UNIVERSITY OF TORONTO
3 1761 00309916 5

86
507a

СБОРНИКЪ МАТЕРІАЛОВЪ

ОБЪ

ЭКОНОМИЧЕСКОМЪ ПОЛОЖЕНІИ

ЕВРЕЕВЪ ВЪ РОССІИ.

ТОМЪ I.

ИЗДАНІЕ ЕВРЕЙСКАГО КОЛОНИЗАЦІОННАГО ОБЩЕСТВА

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія «Сѣверъ», А. М. Лесмана, Садовая 42.
1904.

LIBRARY
SEP
14
1911
UNIVERSITY OF TORONTO

DS
135
R9 S2
t.1

ОГЛАВЛЕНІЕ I-го ТОМА.

Отдѣлъ I. Введеніе.

Глава I. Общій обзоръ работъ I

Глава II. Еврейское населеніе Россіи.

Историческія свѣдѣнія о поселеніи евреевъ въ Россіи. Разселеніе евреевъ по Западному краю. Распредѣленіе евреевъ по полу и возрасту. Измѣненія въ численности еврейскаго населенія. Евреи въ сельскихъ мѣстностяхъ. Евреи въ городахъ и мѣстечкахъ . . XIV

Отдѣлъ II. Сельское хозяйство.

Глава I. Общій обзоръ занятія евреевъ сельскимъ хозайствомъ 1

Глава II. Еврейскія колоніи Херсонской губерніи.

Способъ обслѣдованія. Положеніе колоній и естественныя условія края. Населеніе колоній. Размѣры землевладѣнія. Аренда и сдача земли. Постройки. Живой инвентарь. Мертвый инвентарь. Система хозяйства въ колоніяхъ. Характеристика полевого хозяйства. Посѣвы. Спеціальныя культуры. Платежи. Учетъ доходности хозяйства въ колоніяхъ. Земледѣліе и промыслы. Школьное дѣло и грамотность. Заключеніе 13

Глава III. Еврейскія колоніи Бессарабской губерніи.

Исторія колоній. Населеніе. Земледѣліе и промыслы. Условія сельскаго хозяйства въ колоніяхъ. Хлѣбопашество. Скотоводство. Оговодничество. Табаководство. Виноградарство. Плодоводство. Общіе выводы 52

Глава IV. Еврейскія колоніи Сѣверо-Западнаго и Юго-Западнаго края.

Исторія поселеній. Административное устройство. Общая постановка обслѣдованія и его задачи. Общія свѣдѣнія о колоніяхъ Западнаго края. Колоніи, описанныя путемъ подворнаго обслѣдованія. Населеніе. Землевладѣніе. Аренда и сдача земли. Постройки. Живой инвентарь. Мертвый инвентарь. Система хозяйства. Развитіе хлѣбопашества. Спеціальные отрасли сельскаго хозяйства. Промыслы. Школьное дѣло и грамотность. Заключеніе 98

Глава V. Нѣкоторыя свѣдѣнія о еврейскихъ колоніяхъ Екатеринославской губерніи 151

Глава VI. Нѣкоторыя свѣдѣнія о евреяхъ земледѣльцахъ въ Царствѣ Польскомъ 155

Глава VII. Занятіе евреевъ спеціальными отраслями сельскаго хозяйства.

Характеристика матеріаловъ. Общія свѣдѣнія. Садоводство и огородничество. Табаководство. Виноградарство. Молочное хозяйство. Условія развитія спеціальныхъ отраслей среди евреевъ . . 158

Глава VIII. Землевладѣніе и аренда земли евреями.

Отношеніе законодательства. Размѣръ землевладѣнія и аренды. Характеръ землепользованія. Землевладѣніе во внутренней Россіи 176

Отдѣлъ III. Ремесленный и чернорабочій трудъ.

Глава I. Ремесленный трудъ среди евреевъ въ Западной Россіи.

Численность евреевъ-ремесленниковъ. Группы ремеслъ. Главнѣйшія профессіи. Ремесленныя мастерскія. Участіе женщинъ. Ремесленныя издѣлія. Условія кредита, закупки сырья и сбыта издѣлій. Благосостояніе ремесленниковъ. Заключеніе 189

Глава II. Еврейскій ремесленный трудъ въ Литвѣ.

Число ремесленниковъ. Распредѣленіе по профессіямъ. Мастера, подмастерья, ученики. Участіе женщинъ. Условія ремесленнаго труда 227

Глава III. Еврейскій ремесленный трудъ въ Бѣлоруссіи.

Число ремесленниковъ. Ремесленныя мастерскія. Общая и профессіональная подготовка ремесленниковъ. Распредѣленіе по профессіямъ. Приготовленія одежды. Обработка кожи. Обработка дерева и металовъ. Земледѣльческія орудія. Строительныя и керамическія ремесла. Обработка волокнистыхъ веществъ. Прочія ремесла. Заключеніе 252

Глава IV. Еврейскій ремесленный трудъ въ Польшѣ.

Замѣчаніе о матеріалахъ. Общія данныя о ремесленномъ трудѣ. Изготовленіе одежды и обуви. Обработка волокнистыхъ веществъ. Обработка дерева и металловъ. Прочія ремесла. Заключеніе . . 289

Глава V. Еврейскій ремесленный трудъ въ Юго-Западномъ краѣ.

Участіе евреевъ въ ремесленомъ трудѣ. Роспространеніе отдѣльныхъ ремеслъ. Мастера, подмастерья, ученики. Женскій трудъ. Экономическое положеніе ремесленниковъ 309

Глава VI. Еврейскій ремесленный трудъ въ Южномъ краѣ.

Число ремесленниковъ. Распредѣленіе по профессіямъ. Ремесленныя мастерскія. Условія сбыта ремесленныхъ издѣлій. Заработки. Участіе женщинъ въ ремесленномъ трудѣ. Заключеніе . 339

Глава VII. Евреи ремесленники въ губерніяхъ внутренней Россіи.

Историческія данныя о водвореніи евреевъ ремесленниковъ внѣ черты осѣдлости. Распредѣленіе ремесленныхъ заведеній по тремъ періодамъ ихъ основанія. Распредѣленіе мастерскихъ по способу ихъ устройства и составу. Распредѣленіе ремесленныхъ заведеній по категоріямъ. Евреи мастера и подмастерья. Ремесленные ученики. Распредѣленіе ремесленниковъ по группамъ ремеслъ. Общіе выводы 364

Глава VIII. Евреи чернорабочіе.

Общія данныя. Выходъ евреевъ на полевыя работы. Евреи носильщики, грузчики и поденщики. Евреи извозчики. Прочія группы. Заработки 394

ОГЛАВЛЕНІЕ II-го ТОМА.

Отдѣлъ IV. Фабрично-заводская промышленность.

Глава I. Участіе евреевъ въ фабрично-заводской промышленности черты осѣдлости.

Введеніе. Лѣсное дѣло и производства, связанныя съ нимъ. Обработка минеральныхъ веществъ. Обработка зерновыхъ продуктовъ и растительныхъ веществъ. Обработка питательныхъ веществъ. Производства по обработкѣ металловъ. Производства по обработкѣ животныхъ продуктовъ 1

Глава II. Участіе евреевъ въ фабрично-заводской промышленности Царства Польскаго.

Общія данныя. Обработка металловъ. Производство галантерейныхъ товаровъ и разныхъ украшеній. Обработка дерева. Производства по обработкѣ бумаги. Обработка минеральныхъ веществъ. Производства по обработкѣ растительныхъ веществъ. Обработка животныхъ продуктовъ. Производство пищевыхъ продуктовъ и химическихъ веществъ 111

Глава III. Обработка волокнистыхъ веществъ въ Западной Россіи.

Общій обзоръ участія евреевъ въ текстильной промышленности Польши. Еврейскія фабрики и еврейскіе рабочіе въ Польшѣ по даннымъ спеціальнаго обслѣдованія. Еврейскія фабрики въ Бѣлостокскомъ раіонѣ. Евреи-рабочіе въ Бѣлостокскомъ раіонѣ. Обработка хлопка и шерсти въ прочихъ губерніяхъ черты осѣдлости. Обработка льна, пеньки и джута. Обработка шелка. Вязальное, чулочное и прочія производства по обработкѣ волокнистыхъ веществъ 143

Глава IV. Нѣкоторыя данныя о свеклосахарномъ и рафинадномъ производствѣ въ Западной Россіи 203

Глава V. Итоги и выводы.

Участіе евреевъ въ фабричной промышленности. Техническая постановка фабрикъ. Производительность. Евреи-рабочіе 206

Отдѣлъ V. Нужда и благотворительность.

Глава I. Территоріальное распредѣленіе и ростъ нужды.

Число нуждающихся. Возрастаніе нужды. Составъ пауперовъ . . 221

Глава II. Еврейскія благотворительныя учрежденія.

Общій обзоръ. Безпроцентныя ссудныя кассы (и ссудо-сберегательныя товарищества). Богадѣльни и странопріимные дома. Учрежденія по снабженію пищей. Снабженіе одеждой. Благотворительно-медицинскія учрежденія. Общества пособія бѣднымъ невѣстамъ. Благотворительныя учрежденія общаго характера. Общества пособія бѣднымъ по примѣрному уставу 239

Отдѣлъ VI. Образованіе.

Предварительныя замѣчанія 283

Глава I. Обученіе въ хедерахъ.

Численность хедеровъ—частныхъ и общественныхъ. Число учащихся въ хедерахъ. Внутренняя обстановка хедера. Составъ учащихся. Составъ учащихъ. Чему и какъ учатъ въ хедерахъ. Стоимость хедернаго обученія. Реорганизація хедера 284

Глава II. Обученіе въ еврейскихъ школахъ.

Главные типы школъ въ историческомъ развитіи. Число школъ. Учащіеся въ школахъ. Размѣры школъ. Поступленіе въ школу. Число оканчивающихъ курсъ школы. Составъ педагогическаго персонала. Средства школъ и ихъ бюджеты. Заключеніе . . . 313

Глава III. Нѣкоторыя данныя объ обученіи евреевъ въ общихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Низшія школы. Среднія учебныя заведенія. Высшія учебныя заведенія 346

Глава IV. Профессіональное образованіе.

Общія замѣчанія. Главныя группы учебныхъ заведеній профессіональнаго характера. Число ихъ. Учащіеся и распредѣленіе ихъ по роду изучаемыхъ ремеслъ. Внутреннее состояніе училищъ. Бюджеты. Судьба оканчивающихъ курсъ школы. Общества для отдачи дѣтей въ обученіе мастерству 369

Приложенія. . . . . (стр. 1—303)

Къ отдѣлу I:

Таблица 1. Распредѣленіе населенія Имперіи по вѣроисповѣданіемъ (по даннымъ переписи 1897 г.)
» 2. Количество общаго и еврейскаго населенія по губерніямъ (по даннымъ переписи 1897 г.)
» 3. Населеніе 25 губерній Западной Россіи (по даннымъ переписи 1897 г.)
» 4. Населеніе городовъ и мѣстечекъ Западной Россіи (по даннымъ корреспондентовъ).
Карта Процентное отношеніе еврейскаго населенія къ общему въ губерніяхъ Западной Россіи.

Къ отдѣлу II:

Таблица 5. Основныя данныя о еврейскихъ земледѣльческихъ поселеніяхъ въ Западной Россіи.
» 6. Херсонскія колоніи. Общая сводка данныхъ обслѣдованія 1898-99 года. Херсонскія колоніи (описаніе отдѣльныхъ колоній по округамъ).
» 7. Общія свѣдѣнія о землевладѣніи и населеніи въ херсонскихъ колоніяхъ.
» 8. Подробныя свѣдѣнія о земельномъ обезпеченіи наличныхъ земледѣльцевъ въ херсонскихъ колоніяхъ.
» 9. Аренда и сдача земли въ связи съ размѣрами надѣла въ херсонскихъ колоніяхъ.
» 10. Формы аренды и сдачи земли въ херсонскихъ колоніяхъ.
» 11. Подробныя свѣдѣнія о скотоводствѣ въ херсонскихъ колоніяхъ.
» 12. Данныя о мертвомъ инвентарѣ въ херсонскихъ колоніяхъ.
» 13. Посѣвы въ херсонскихъ колоніяхъ.
» 14. Распредѣленіе хозяйствъ по размѣрамъ посѣвовъ въ херсонскихъ колоніяхъ.
» 15. Занятія колонистовъ въ херсонскихъ колоніяхъ.
» 16. Общественные расходы въ херсонскихъ колоніяхъ.
Дополнительныя свѣдѣнія объ отдѣльныхъ колоніяхъ Бессарабской губ.
» 17. Коренное и пришлое населеніе колоній Западнаго края.
» 18. Измѣненіе численности коренного населенія въ колоніяхъ Западнаго края.
» 19. Отсутствующее приписное населеніе въ колоніяхъ Западнаго края.
» 20. Составъ населенія колоній Западнаго края по полу и возрасту. Учащіеся и грамотные.
» 21. Общія свѣдѣнія о земельномъ фондѣ колоній Западнаго края.

Табл. 22. Подробныя свѣдѣнія о распредѣленіи земли между колонистами Западнаго края.
» 23. Аренда пахатной земли колонистами Западнаго края.
» 24. Сдача въ аренду пахатной земли колонистами Западнаго края.
» 25. Постройки въ колоніяхъ Западнаго края.
» 26. Живой инвентарь въ колоніяхъ Западнаго края.
» 27. Мертвый инвентарь въ колоніяхъ Западнаго края.
» 28. Распредѣленіе земли на угодья въ колоніяхъ Западнаго края.
» 29. Посѣвы въ колоніяхъ Западнаго края.
» 30. Занятіе колонистовъ хлѣбопашествомъ въ колоніяхъ Западнаго края.
» 31. Распредѣленіе дворовъ по размѣрамъ посѣвовъ въ колоніяхъ Западнаго края.
» 32. Спеціальныя отрасли сельскаго хозяйства въ колоніяхъ Западнаго края.
» 33. Свѣдѣнія о промыслахъ колонистовъ Западнаго края.
» 34. Подробныя данныя о всѣхъ еврейскихъ земледѣльческихъ поселеніяхъ 10 губерній Западнаго края.
» 35. Общія свѣдѣнія о населеніи, землепользованіи и инвентарѣ екатеринославскихъ колоній.
» 36. Посѣвы въ екатеринославскихъ колоніяхъ.
» 37. Платежи по екатеринославскимъ колоніямъ.
» 38. Занятіе евреевъ спеціальными отраслями сельскаго хозяйства въ 25 губ. Западной Россіи.
» 39. Евреи землевладѣльцы и арендаторы по раіонамъ Западной Россіи.

Къ отдѣлу III:

Табл. 40. Сравненіе числа евреевъ ремесленниковъ въ 1887 и 1898 году.
» 41. Евреи-ремесленники въ Западной Россіи. Распредѣленіе по группамъ ремеслъ.
» 42. Первая группа ремеслъ—обработка питательныхъ и вкусовыхъ продуктовъ
» 43. Вторая группа—ремесла, связанныя съ одеждой и туалетомъ.
» 44. Третья группа ремеслъ—обработка кожи.
» 45. Четвертая группа ремеслъ—обработка дерева.
» 46. Пятая группа ремеслъ—обработка металловъ простой формы.
» 47. Шестая группа ремеслъ—обработка металловъ сложной формы.
» 48. Седьмая группа ремеслъ—химическіе продукты.
» 49. Восьмая группа—строительныя и керамическія ремесла.
» 50. Девятая группа ремеслъ—обработка волокнистыхъ веществъ.
» 51. Десятая группа ремеслъ графическія, писчебумажное и картонажное производства.
» 52. Наиболѣе распространенныя среди евреевъ ремесла.
» 53. Участіе женщинъ въ ремесленномъ трудѣ въ Западной Россіи.
» 54. Ремесленныя заведенія во внутреннихъ губерніяхъ Европейской Россіи.
» 55. Евреи чернорабочіе въ Западной Россіи.

Къ отдѣлу IV:

Табл. 56. Данныя о еврейскихъ и нееврейскихъ фабрикахъ и заводахъ въ Варшавской губерніи.
» 57. Распредѣленіе евреевъ рабочихъ по полу и возрасту въ отдѣльныхъ производствахъ въ чертѣ еврейской осѣдлости.

Діаграмма I. Распредѣленіе фабрично-заводской промышленности по производствамъ въ Сѣверо-Западномъ краѣ.
» II. Распространеніе фабрично-заводской промышленности по производствамъ въ Юго-Западномъ краѣ.
» III. Распредѣленіе фабрично-заводской промышленности по производствамъ въ Южномъ краѣ.
» VI. Число и производительность мельницъ въ чертѣ еврейской осѣдлости.

Къ отдѣлу V:

Табл. 58. Общее число семействъ, обращавшихся къ общественной благотворительности въ 1898 году.
» 59. Движеніе числа семействъ, обращавшихся къ общественной благотворительности.
» 60. Еврейскія благотворительныя учрежденія.
» 61. Общія свѣдѣнія о ссудо-сберегательныхъ товариществахъ въ 28 пунктахъ Западнаго края.

Къ отдѣлу VI:

Табл. 62. Данныя о хедерахъ въ 25 губерніяхъ Западной Россіи (по свѣдѣніямъ корреспондентовъ изъ 507 пунктовъ).
» 63. Число хедеровъ въ Россійской Имперіи по губерніямъ и округамъ (по даннымъ Импер. Вольно-Экономическаго Общества).
» 64. Начальныя еврейскія школы въ губерніяхъ черты еврейской осѣдлости.
» 65. Число учащихся въ начальныхъ еврейскихъ школахъ.
» 66. Составъ учащихъ въ начальныхъ еврейскихъ школахъ.
» 67. Учебныя заведенія профессіональнаго характера.
» 68. Число учащихся въ профессіональныхъ учебныхъ заведеніяхъ.

Отдѣлъ I. Введеніе.

ГЛАВА I.

Общій обзоръ работъ.

Сгруппированные въ настоящемъ изданіи матеріалы являются результатомъ работъ, произведенныхъ для еврейскаго колонизаціоннаго общества въ концѣ 1890-хъ годовъ, въ цѣляхъ изученія экономическаго положенія евреевъ.

Весною 1898 года на командированныхъ обществомъ уполномоченныхъ (гг. Г. Вольфа, А. Берля и Э. Меерсона) возложено было собрать свѣдѣнія о положеніи евреевъ, занимающихся въ чертѣ осѣдлости земледѣліемъ, ремеслами и прочими формами производительнаго труда въ связи съ другими основными данными о жизни еврейскаго населенія.

На основаніи сдѣланныхъ упомянутыми уполномоченными непосредственныхъ наблюденій и собранныхъ на мѣстѣ свѣдѣній, ими былъ представленъ совѣту общества докладъ. Въ видахъ дополненія доклада болѣе подробными матеріалами возникла мысль собрать данныя на мѣстахъ, какъ чрезъ извѣстныхъ обществу корреспондентовъ, такъ и чрезъ указанныхъ ниже спеціалистовъ.

Однимъ изъ побудительныхъ мотивовъ такого обслѣдованія послужило неудовлетворительное состояніе существующихъ литературно-статистическихъ матеріаловъ о жизни и занятіяхъ еврейскаго населенія въ Россіи.

Въ виду особаго положенія евреевъ въ странѣ, вопросъ объ ихъ экономическомъ бытѣ неоднократно привлекалъ вниманіе правительства и частныхъ изслѣдователей. Попытки опредѣлить численность еврейскаго населенія и его распредѣленіе въ Малороссіи и Бѣлоруссіи дѣлались еще въ концѣ 18-го столѣтія, при извѣстныхъ переписяхъ, предпринимавшихся на югѣ мѣстными властями. Результаты этихъ переписей, дававшихъ, впрочемъ, матеріалъ весьма недостаточный, приведены у польскихъ историковъ Т. Чацкаго [1]),

[1]) Tadeusz Czacki. Rozprawa o Żydach. Wilno. 1807.

Корзона [1]), въ работѣ Смоленскаго [2]), а также въ матеріалахъ Камянина [3]). Сводкою числовыхъ данныхъ о евреяхъ интересовался въ 30-хъ годахъ 19-го столѣтія извѣстный статистикъ того времени П. И. Кеппенъ [4]). Довольно серьезнымъ опытомъ сгруппировать оффиціальныя свѣдѣнія о составѣ еврейскихъ общинъ, объ экономическомъ ихъ состояніи, о существующихъ при нихъ учрежденіяхъ и т. п., является предпринятая въ концѣ 40-хъ годовъ по порученію министерства внутреннихъ дѣлъ работа Б. Милютина объ устройствѣ еврейскихъ обществъ [5]). Разумѣется, по общему состоянію оффиціальной статистики того времени, собранныя въ этой книгѣ данныя отнюдь нельзя считать особенно точными. Лишь благодаря особому трудолюбію и объективности автора, приводимыя имъ цифры и свѣдѣнія даютъ нѣкоторый матеріалъ, какъ для сравненій съ современнымъ состояніемъ тѣхъ же обществъ, такъ и для характеристики перемѣнъ, происшедшихъ въ судьбѣ еврейскаго населенія отдѣльныхъ пунктовъ.

Въ концѣ 50-хъ и началѣ 60-хъ годовъ появился рядъ подробныхъ описаній губерній Западнаго края, подъ общимъ заглавіемъ „Матеріалы для географіи и статистики Россіи, собранные офицерами генеральнаго штаба“ [6]), которые, наряду съ обычными справочно-оффиціальными и географическими данными, содержатъ и бытовой матеріалъ, дающій общее представленіе объ экономической жизни западно-русскихъ евреевъ, въ срединѣ прошлаго столѣтія; попадающіяся въ этихъ описаніяхъ указанія носятъ, однако, нѣсколько отрывочный характеръ. Въ такомъ духѣ обработана и появившаяся въ началѣ 70-хъ годовъ часть трудовъ экспедиціи Географическаго Общества въ Западный край, которая посвящена евреямъ. Авторъ ея, П. Чубинскій [7]), обратилъ

---

[1]) Korzon Wewnętrzne dzieje Polski za Stanisława Augusta, t. I.

[2]) Wł. Smolenski. Stan i sprawa żydów polskich w XVIII wieku, Warsz. 1876 (ср. также Dzieła Stanisława Staszica, 1816, t. I).

[3]) Переписи еврейскаго населенія въ Юго-Западномъ краѣ въ 1766—1791 гг. Архивъ Юго-Западной Россіи, ч. V, т. II, вып. 1 и 2. Кіевъ 1890. *Его же.* Статистическія данныя о евреяхъ въ Лѣвобережной Украйнѣ въ XVIII в. Чтенія въ истор. обществѣ Нестора лѣтописца 1889, кн. 3; см. объ этихъ матеріалахъ—Восходъ 1891, кн. XII (8).

[4]) С.-Петер. Вѣд. 1838, № 76, ст. „О числѣ евреевъ въ Россіи“.

[5]) Хозяйственное устройство и состояніе еврейскихъ обществъ, Спб. 1849—50 напеч. также въ Журн. Мин. Внутр. Дѣлъ 1840, кн. 10—12; 1850, 1—3 и 8.

[6]) По Виленской губ.—А. Коревою (Спб. 1861), по Ковенской—Д. Афанасьевымъ (1861), по Минской—И. Зеленскимъ (1861), по Херсонской—А. Шмидтомъ (1862), по Бессарабской—А. Защукомъ (1862), по Гродненской—П. Бобровскимъ (1863), по Черниговской—Домонтовичемъ (1865).

[7]) Труды этногр.-статист. экспедиціи въ западный русскій край, снаряж. Русскимъ Геогр. О-вомъ, Спб. 1872, т. VII.

особое вниманіе на этнографическую часть и въ экономическихъ обзорахъ далѣе шаблонныхъ описаній и повтореній того, что писалось до него, не пошелъ.

Свѣдѣнія, собранныя въ оффиціальныхъ изданіяхъ, наряду съ разбросанными въ сочиненіяхъ другихъ авторовъ замѣчаніями о еврейской торговлѣ и промышленности, послужили затѣмъ матеріаломъ для извѣстнаго изслѣдователя русско-еврейской жизни И. Г. Оршанскаго [1]) (1870—1873). Перу Оршанскаго принадлежитъ первый болѣе или менѣе цѣльно и объективно составленный обзоръ экономическаго быта русскихъ евреевъ.

Сведя воедино все, что до него имѣлось по этому предмету, Оршанскій первый очертилъ яркими штрихами экономическую роль евреевъ въ краѣ, первый съ цифрами и фактами въ рукахъ разобралъ вопросъ о „еврейской эксплоатаціи“ и установилъ въ средѣ русскаго еврейства наличность общественнаго недуга, извѣстнаго подъ именемъ „пауперизма“. Безвременно сошедшій въ могилу изслѣдователь не нашелъ себѣ продолжателей. То, что втеченіе послѣдующихъ нѣсколькихъ десятилѣтій писалось по экономическому положенію евреевъ, было либо повтореніемъ выводовъ Оршанскаго, либо случайнымъ освѣщеніемъ нѣсколькихъ, выхваченныхъ изъ жизни фактовъ.

Наряду съ множествомъ публицистическихъ статей, на эти темы [2]), въ 80-хъ годахъ появилось и нѣсколько оффиціальныхъ статистическихъ изданій, которыя, однако, въ виду новыхъ вѣяній въ отношеніи къ евреямъ, не носятъ на себѣ печати полной объективности. Таковы—своды матеріаловъ для комиссіи по еврейскому вопросу, изданные центральнымъ статистическимъ комитетомъ подъ редакціей В. Аленицына: одинъ—по статистикѣ населенія и землевладѣнія [4]), другой—о питейной торговлѣ [3]). Изъ другихъ оффиціальныхъ и полуоффиціальныхъ изданій, относящихся къ отдѣльнымъ губерніямъ и отчасти содержащихъ матеріалъ о евреяхъ, можно отмѣтить появившееся, подъ редакціей губернатора А. С. Дембовецкаго, описаніе Могилевской губерніи [5]), произведенное при содѣйствіи военнаго вѣдомства описаніе Волын-

[1]) Напечатаны сначала въ „Днѣ“ 1869—1871 и вышли отдѣльнымъ изданіемъ въ 1872 г. подъ общ. заглавіемъ „Евреи въ Россіи“, затѣмъ вошли въ книгу И. Г. Оршанскій „Очерки и изслѣдованія по экономическому и общественному быту евреевъ“ (Спб. 1878).

[2]) Подробный перечень ихъ можно найти въ Систематическомъ Указателѣ литературы о евреяхъ на русскомъ языкѣ (Спб. 1892, отд. VIII, стр. 287—323).

[3]) Статист. Временникъ Россійск. Имперіи, Серія III, вып. 2: „Еврейское населеніе и землевладѣніе въ западныхъ губерніяхъ, входящихъ въ черту осѣдлости“, Спб. 1884

[4]) Тамъ же, серія III, вып. 9: „Еврейская питейная торговля“, Спб. 1886.

[5]) Опытъ описанія Могилевской губ. въ историческомъ, физико-геогр., этнографическомъ, промышленномъ, сельскохозяйственномъ, лѣсномъ, учебномъ, медиц. и статист. отношеніяхъ, въ 3 книгахъ Могилевъ. 1882—1884.

ской губерніи [1]), издаваемыя губернскими статистическими комитетами Памятныя Книжки.

Въ связи съ работами Высочайше учрежденной, подъ предсѣдательствомъ графа Палена, въ срединѣ 80-хъ годовъ Комиссіи по еврейскому вопросу находится рядъ заслуживающихъ вниманія изслѣдованій, начатыхъ въ это время, какъ по иниціативѣ заинтересовавшихся вопросомъ экономистовъ, такъ и по почину еврейскихъ обществъ. Наиболѣе разносторонній и характерный матеріалъ дала поѣздка, предпринятая въ цѣляхъ изученія положенія евреевъ въ западномъ краѣ редакторомъ „Экономическаго Журнала“ А. П. Субботинымъ. Напечатанныя сначала въ этомъ журналѣ (1888—1890), а затѣмъ изданныя отдѣльно въ видѣ путевыхъ очерковъ [2]), наблюденія А. П. Субботина и собранныя имъ свѣдѣнія доставили рядъ свѣжихъ, лично авторомъ подмѣченныхъ явленій, какъ нельзя лучше отвѣчавшихъ на вопросъ, *чѣмъ* и *какъ* живутъ евреи. Наряду съ матеріалами о евреяхъ-купцахъ, фабрикантахъ, ремесленникахъ, разносчикахъ и т. п., которые А. П. Субботинъ получалъ изъ казенныхъ палатъ, ремесленныхъ управленій и другихъ оффиціальныхъ учрежденій, онъ записывалъ и свои непосредственныя впечатлѣнія, результаты опроса мѣстныхъ людей, самъ собиралъ въ посѣщенныхъ имъ 10—12 пунктахъ интересовавшія его свѣдѣнія. При такомъ характерѣ его очерковъ они дали много новыхъ фактовъ, дали живое представленіе о мѣстной жизни, но вмѣстѣ съ тѣмъ—уже въ силу немногочисленности обслѣдованныхъ авторомъ пунктовъ—ни не могли дать никакой *общей картины всей черты* или *свода данныхъ*.

Съ цѣлью собрать матеріалы именно для такого свода, редакція названнаго журнала въ концѣ 80-хъ годовъ обратилась къ разнымъ лицамъ въ провинціи съ просьбою доставить ей соотвѣтственныя данныя какъ о характерѣ экономической дѣятельности евреевъ, такъ и о благосостояніи окрестнаго населенія, при чемъ ставился и вопросъ, „улучшилось или упало матеріальное благополучіе мѣстныхъ крестьянъ, было ли тутъ вліяніе евреевъ и въ чемъ оно выразилось“. Полученный въ отвѣтъ на эти запросы матеріалъ вошелъ въ обширный трудъ, предпринятый участникомъ Высочайше учрежденной Комиссіи по еврейскому вопросу д. с. с. И. С. Бліохомъ и изданный имъ въ 5 томахъ in 4° подъ общимъ заглавіемъ: „Сравненіе матеріальнаго быта и нравственнаго состоянія населенія въ чертѣ осѣдлости евреевъ и внѣ ея. Цифровыя данныя и изслѣдованія по отношенію къ еврейскому вопросу И. С. Бліоха. Спб. 1891“ [3]).

[1]) Военно-статистическое обозрѣніе Волынской губ., сост. А. Забѣлинымъ. Кіевъ 1887.

[2]) А. П. Субботинъ. Въ чертѣ еврейской осѣдлости. Отрывки изъ экономическихъ изслѣдованій въ западной и юго-западной Россіи. Спб. 1888—1890.

[3]) Изложеніе основного содержанія книги—см. А. П. Субботинъ, „Еврейскій вопросъ въ его правильномъ освѣщеніи“, Спб. 1903 (напеч. также въ «Еврейской Библіотекѣ», т. X, Спб. 1903).

Главная цѣль богатой выводами и статистическими исчисленіями работы И. С. Бліоха—преимущественно апологетическая. Авторъ имѣетъ въ виду, съ одной стороны, опровергнуть направленныя противъ русскихъ евреевъ обвиненія въ эксплоатаціи, въ склонности къ непроизводительному труду; съ другой,—показать, что экономическое состояніе и уровень нравственности у крестьянъ *внутреннихъ* губерній значительно ниже, чѣмъ у живущихъ по сосѣдству съ евреями *западно*-русскихъ крестьянъ. По послѣднему вопросу изслѣдованіе И. С. Бліоха изобилуетъ любопытными сопоставленіями, сдѣланными главнымъ образомъ на основаніи статистическихъ свѣдѣній изъ общихъ источниковъ, но въ отношеніи собственно *матеріаловъ о евреяхъ* это изслѣдованіе почти не даетъ *новыхъ* данныхъ. Оно оперируетъ, главнымъ образомъ, надъ разбросанными въ литературѣ фактами, наблюденіями Субботина, отрывками изъ неопубликованныхъ оффиціальныхъ докладовъ, записокъ и т. п. Въ качествѣ источника для освѣщенія, такъ называемаго, еврейскаго вопроса съ обще-государственной точки зрѣнія—не только въ его экономической сторонѣ, но и въ другихъ проявленіяхъ,—трудъ И. С. Бліоха (вышедшій, къ сожалѣнію, въ ограниченномъ числѣ экземпляровъ), еще долгое время будетъ наиболѣе полною и содержательною настольною книгою, но непосредственныхъ матеріаловъ для опредѣленія внутренняго экономическаго быта евреевъ въ чертѣ осѣдлости этотъ трудъ содержитъ сравнительно мало.

Въ послѣднемъ отношеніи, весьма существенное значеніе имѣютъ свѣдѣнія, собранныя въ 1887 году для Высшей Комиссіи „Временнымъ Комитетомъ по образованію Общества Ремесленнаго и Земледѣльческаго Труда среди евреевъ въ Россіи“, цитируемыя уже и въ книгѣ Бліоха. Серьезную заслугу Врем. Комитета составляетъ само по себѣ то, что имъ сдѣлана была первая попытка произвести сплошное обслѣдованіе занятій еврейскаго населенія въ чертѣ осѣдлости. По особому вопросному листу, представлявшему подробный перечень всѣхъ торгово-промышленныхъ профессій, мѣстнымъ корреспондентамъ названнаго комитета предлагалось путемъ опроса и составленія поименныхъ списковъ доставить по всей губерніи статистическія данныя о числѣ евреевъ-землевладѣльцевъ, ремесленниковъ, чернорабочихъ, содержателей промышленныхъ и торговыхъ заведеній. Трудность полученія этихъ свѣдѣній усугублялась крайней децентрализаціей ссамаго обиранія: Временный комитетъ обращался, главнымъ образомъ, къ корреспондентамъ губернскихъ городовъ, эти губернскія корреспонденты съ своей стороны вели переписку съ уѣздными, а уѣздные съ мѣстечковыми. Вполнѣ естественно, что матеріалы Временнаго Комитета не свободны отъ недостатковъ, свойственныхъ вообще цыфрамъ, которыя получаются путемъ enquête'a чрезъ корреспондентовъ-добровольцевъ. Но при понятной

неизбѣжности такихъ недочетовъ, эти матеріалы для бѣдной точными свѣдѣніями о занятіяхъ евреевъ оффиціальной статистики, явились цѣннымъ вкладомъ, которымъ неоднократно пользовались для своихъ трудовъ и выводовъ и Высшая Комиссія, и авторы послѣдующихъ изслѣдованій.

По матеріаламъ Временнаго Комитета, была сдѣлана только общая сводка, напечатанная въ ограниченномъ числѣ экземпляровъ [1]). По порученію Временнаго Комитета, произведено было также первое подворное обслѣдованіе колоній Екатеринославской и Херсонской губерніи, и часть результатовъ этого обслѣдованія, а именно описаніе Екатеринославскихъ колоній было издано въ 1891 году [2]).

Въ теченіе 90 годовъ, кромѣ отрывочныхъ матеріаловъ въ общихъ оффиціальныхъ изданіяхъ, появились нѣкоторыя сводныя статьи въ повременной печати, съ попыткою группировать эти свѣдѣнія [3]). Можно еще упомянуть объ

---

[1]) «Статистическія данныя о численности евреевъ, занимающихся ремеслами и нѣкоторыми другими производительными занятіями, въ чертѣ постоянной еврейской осѣдлости (кромѣ Привисл. края»). Спб. 1888.

[2]) *Л. Клейниковъ*, Еврейскія земледѣльческія колоніи Екатеринославской губ. Спб. 1891.

Вопросу о еврейскихъ земледѣльческихъ колоніяхъ посвящены были въ то время работы *В. И. Никитина:* „Евреи-земледѣльцы. Историч., законод., администр. и бытовое положеніе колоній (1807—1887)“ Спб. 1887, и „Еврейскія населенія сѣверо и юго-западныхъ губерній (1835—1890“), Спб. 1894,—цѣнныя преимущественно по своему историческому матеріалу, извлеченному изъ оффиціальныхъ архивовъ, и почти не затрагивающія современнаго экономическаго состоянія колоній. Интересныя свѣдѣнія о колоніяхъ Западнаго края сгруппированы въ ст. М. Л. Веллера: «Еврейскія земледѣльческія колоніи въ Западномъ краѣ». Восходъ 1889, кн. IX.

[3]) См., напр., статьи *М. П(ознера)* „Сельско-хозяйственная дѣятельность евреевъ въ Россіи по даннымъ земской статистики“ (Восходъ 1893, I и V); *его же* „Къ вопросу объ экономическомъ положеніи евреевъ въ западныхъ губерніяхъ“ (Восходъ 1894, VIII); *С. О. Грузенберга*, „О нѣкоторыхъ нуждахъ еврейскаго населенія въ Россіи“. (Восходъ 1897, I—II).

На иностранныхъ языкахъ спеціальныхъ работъ по экономическому положенію русскихъ евреевъ совершенно не имѣется, но въ общихъ сочиненіяхъ, посвященныхъ евреямъ въ Россіи, содержатся нѣкоторыя свѣдѣнія и объ экономическомъ бытѣ, ср. Les juifs en Russie. Recueil d'articles et d'études etc. Paris, 1894; *Anatole Leroy-Beaulieu.* Israel chez les nations. Paris 1892; *L. Errera*, professeur à l'université de Bruxelles. Le juifs russes. Brux. 1893 (второе изданіе 1903); Weber and Kempster, Report of the Commissionners of immigration upon the causes which incite immigration to the United States, Washington 1892 (имѣется и во французскомъ переводѣ); *V. Brügge.* Russland und die Juden, Leipzig 1882; Aktenmässige Darstellung der jüdischen Zustände in Russland, Hannover 1883; *Leouty Soloweitschik*, Un prolétariat méconnu. Etude sur lahsituation sociale et économique des ouvriers juifs. Bruxelles 1898. *S. R. Landau*, Unter jüdischen. Proletariern, Wien 1898; *Elk.* Die jüdischen Kolonien in Russland, Frankf. a. M. 1886.

изслѣдованіи еврейскаго школьнаго дѣла, произведеннаго въ 1894—1896 гг. обществомъ распространенія просвѣщенія между евреями въ Россіи [1]).

Но въ общемъ отсутствіе болѣе или менѣе полныхъ данныхъ по экономическому положенію евреевъ, по статистикѣ ихъ общественныхъ и благотворительныхъ учрежденій давало себя къ концу 90-хъ годовъ, т. е. ко времени упомянутаго выше командированія уполномоченныхъ Общества, чувствовать со всею силою.

Хотя бы отчасти *пополнить этотъ пробѣлъ, сгруппировать все, что удастся собрать на мѣстѣ чрезъ свѣдущихъ лицъ и корреспондентовъ; свести во-едино то, что возможно было извлечь изъ существующихъ матеріаловъ*,—такова была мысль, которая легла въ основу подготовительныхъ работъ для настоящаго изданія. При собираніи данныхъ не задавались никакими апологетическими цѣлями; свѣдѣнія не предназначались для оффиціальныхъ вѣдомствъ; обслѣдованіе не замыкалось въ кругъ какихъ-либо исключительныхъ узко-практическихъ соображеній, оно ставило себѣ цѣлью—только *объективно и по возможности точно выяснить, каковъ составъ класса евреевъ, живущихъ трудомъ земледѣльца, ремесленника, рабочаго, въ какихъ условіяхъ они живутъ*, какое они принимаютъ участіе въ разныхъ отрасляхъ народнаго труда, чѣмъ существующія учрежденія и организаціи идутъ навстрѣчу ихъ нуждамъ. Лишь такое вѣрное, полное познаніе современнаго положенія можетъ дать прочный базисъ для какихъ-либо практическихъ мѣропріятій въ будущемъ.

По выработанному въ іюнѣ 1898 года, подъ руководствомъ Э. Меерсона и при участіи А. Берля, плану, подготовительныя работы разбились на три главныя категоріи:

А) сгруппировать при содѣйствіи корреспондентовъ *основныя свѣдѣнія по всѣмъ населеннымъ евреями въ предѣлахъ 25 губерній черты осѣдлости городскимъ пунктамъ* (городамъ, мѣстечкамъ, посадамъ), а именно: о численности еврейскаго населенія, количествѣ неимущихъ семействъ, распредѣленіи занятій, состояніи благотворительныхъ и учебныхъ заведеній; Б) подробно обслѣдовать, путемъ подворнаго описанія, существующія въ Западномъ краѣ *еврейскія колоніи и земледѣльческія хозяйства;* В) изучить по имѣющимся даннымъ бытъ *евреевъ-ремесленниковъ, живущихъ внѣ черты осѣдлости.*

По всѣмъ этимъ тремъ группамъ вопросовъ намѣчены были подробные формуляры. Отъ многихъ рубрикъ, включенныхъ въ первоначальные формуляры, пришлось однако *по нѣкоторымъ причинамъ* совершенно отка-

[1]) Результаты опубликованы въ изданной Обществомъ „Справочной книгѣ по вопросамъ образованія евреевъ“, Спб. 1901, стр. 643—648.

заться. Такому устраненію подлежали, напр., всѣ вопросы, имѣющіе отношеніе къ еврейской торговлѣ, что повлекло за собою исключеніе изъ сферы обслѣдованія не только свѣдѣній о евреяхъ-купцахъ, но и о прикащикахъ, мелкихъ лавочникахъ, всѣхъ занимающихся разноснымъ и развознымъ торгомъ, мелкихъ посредникахъ и т. п. По тѣмъ же мотивамъ пришлось отказаться и отъ нѣкоторыхъ вопросовъ, относящихся къ быту рабочихъ и ремесленниковъ (въ родѣ продолжительности рабочаго времени, размѣра платы на фабрикахъ и т. п.). Кромѣ того, обслѣдованіе не могло быть произведено иначе, какъ частнымъ образомъ.

А. При выполненіи первой задачи однимъ изъ наиболѣе серьезныхъ затрудненій представлялось подыскиваніе въ предварительно намѣченныхъ пунктахъ корреспондентовъ, которые могли бы на мѣстѣ сознательно заняться собираніемъ свѣдѣній, а затѣмъ въ исправномъ и точномъ видѣ къ назначенному сроку ихъ доставить. Кромѣ первоначальнаго числа 150—200 корреспондентовъ, лично извѣстныхъ комитету колонизаціоннаго общества, къ которымъ обратился по этому поводу предсѣдатель комитета баронъ Г. О. Гинцбургъ, пришлось относительно подбора остальныхъ корреспондентовъ вести въ теченіе $1^1/_2$ лѣтъ обширную переписку, причемъ для нѣкоторыхъ пунктовъ приходилось мѣнять корреспондентовъ по 4—5 разъ. Въ результатѣ всѣхъ принятыхъ мѣръ, общее число корреспондентовъ достигло 1.000, и нѣкоторые изъ нихъ доставили свѣдѣнія не только о своемъ городѣ, но и о сосѣднихъ мѣстечкахъ.

Другое затрудненіе заключалось въ томъ, что самый списокъ пунктовъ, намѣченный первоначально по оффиціальнымъ источникамъ (числомъ до 1.400), пришлось значительно видоизмѣнить. По ближайшимъ справкамъ на мѣстѣ, многіе пункты оказались не поселеніями городского характера, а или селами и деревнями, или желѣзнодорожными станціями безъ какого-либо поселка. Значительнымъ тормазомъ при полученіи свѣдѣній являлась также неакуратность корреспондентовъ. Изъ упомянутаго выше общаго числа пунктовъ выдѣлилась категорія въ 300 — 400 мѣстъ, которыя либо пришлось по указаннымъ основаніямъ (около 60 мѣстъ) совершенно исключить изъ обслѣдованія, либо принять особыя мѣры для выясненія характера этихъ поселеній и полученія по нимъ свѣдѣній. Помимо письменныхъ сношеній и напоминаній, въ болѣе крупные центры для ускоренія полученія свѣдѣній, а также для указанія способа собиранія ихъ, нѣкоторыми сотрудниками настоящаго изданія совершены были поѣздки. Относительно болѣе мелкихъ пунктовъ значительное содѣйствіе оказывали уѣздные раввины или корреспонденты сосѣднихъ городовъ. Благодаря упомянутымъ мѣрамъ, оказалось возможнымъ къ концу 1899 года получить свѣдѣнія по 1.302 пунктамъ.

Для всесторонней оцѣнки полученныхъ такимъ путемъ данныхъ слѣдуетъ

отмѣтить, что даже при доброй волѣ и умѣніи корреспондентамъ не всегда было подъ силу справиться съ предстоявшей имъ нелегкой задачей. Подробный опросъ всего населенія въ состояніи были произвести только немногіе корреспонденты; собираніе свѣдѣній производилось частнымъ образомъ, безъ огласки, а между тѣмъ вопросы „для чего“, „почему“, „съ какой цѣлью“ сыпались на корреспондентовъ со всѣхъ сторонъ. Не достаточно опредѣленные отвѣты на эти вопросы вызывали, въ свою очередь, уклончивость и нерѣшительность въ сообщеніи свѣдѣній. Нѣкоторые корреспонденты объясняютъ однако такую уклончивость неохотой рабочаго люда давать о себѣ какія либо свѣдѣнія. Особенно это замѣчалось въ отношеніи цифры заработковъ. Съ другой стороны, въ отношеніи извѣстнаго рода цифръ отмѣчается, что онѣ точнѣе оффиціальныхъ данныхъ, такъ какъ у лицъ, сообщавшихъ ихъ, не было стремленія скрывать, уменьшать и т. п. При собираніи не могло быть и желательнаго единства регистраціи: нѣкоторые корреспонденты своеобразно толковали поставленные вопросы и по своему давали отвѣты (напримѣръ, въ отношеніи различія между фабрикой и ремесленнымъ заведеніемъ), нѣкоторые вносили закругленныя цифры гипотетическаго свойства. Немалымъ препятствіемъ явилась также неграмотность и неразвитость населенія; многіе изъ корреспондентовъ прямо признаютъ, что никто не могъ имъ помочь собирать свѣдѣнія за неграмотностью. Для того, чтобы дѣлать вопросные листы болѣе доступными и понятными для населенія, въ нѣкоторыхъ пунктахъ они были переведены на разговорно-еврейскій языкъ (Ковно). Большинство корреспондентовъ привлекли къ своей работѣ добровольцевъ изъ мѣстныхъ грамотныхъ жителей. Въ другихъ мѣстахъ существенную помощь оказали мѣщанскіе старосты или члены и письмоводители мѣщанскихъ управъ, а въ Царствѣ Польскомъ члены божничныхъ дозоровъ. Въ мѣстахъ нахожденія общественныхъ раввиновъ всѣ свѣдѣнія обыкновенно проходили чрезъ ихъ руки; во многихъ пунктахъ значительно содѣйствовали собиранію данныхъ и духовные раввины.

Когда приступлено было къ обработкѣ сгруппированныхъ матеріаловъ, пришлось констатировать, что далеко не всѣ доставленные формуляры отличаются одинаковымъ достоинствомъ въ отношеніи полноты и точности. Такъ, въ нѣкоторыхъ крупныхъ еврейскихъ общинахъ оказалось затруднительнымъ собрать свѣдѣнія о ремесленникахъ, въ другихъ о благотворительности, въ третьихъ о фабрикахъ и т. д., и свѣдѣнія по этимъ вопросамъ совершенно отсутствуютъ. Въ заполненныхъ формулярахъ встрѣчались неясности, пропуски, противорѣчія. По поводу каждаго формуляра, возбуждавшаго недоумѣнія, велась съ соотвѣтствующими пунктами дальнѣйшая переписка для полученія дополнительныхъ свѣдѣній. Приходилось во многихъ случаяхъ про-

вѣрять цифры по инымъ источникамъ, дополнять свѣдѣніями, полученными отъ другихъ корреспондентовъ. Если же всѣ эти способы оказывались неудобоисполнимыми, то въ такомъ случаѣ прибѣгали къ крайнему исходу, а именно совершенно исключали нѣкоторые пункты изъ рамокъ обслѣдованія, ограничиваясь меньшимъ числомъ пунктовъ съ сравнительно болѣе точными цифрами. Въ виду этого, изъ общаго числа обслѣдованныхъ 1302 пунктовъ пришлось для большинства отдѣловъ около 100 совершенно отбросить, такъ что въ большинствѣ случаевъ авторы нижеслѣдующихъ очерковъ оперируютъ надъ данными, собранными по 1200 пунктамъ.

По нѣкоторымъ вопросамъ пришлось также считаться не столько съ абсолютными цифрами (достовѣрность коихъ болѣе сомнительна), сколько съ относительными данными. Въ извѣстной мѣрѣ неточности цифръ по отдѣльнымъ рубрикамъ уравновѣшивались и поглощались при общемъ подсчетѣ по болѣе обширнымъ группамъ. Для повѣрки и дополненія собранныхъ матеріаловъ, по нѣкоторымъ крупнымъ центрамъ черты осѣдлости произведены были чрезъ сравнительно надежныхъ корреспондентовъ болѣе детальныя обслѣдованія на мѣстѣ, путемъ подробнаго описанія или вторичнаго опроса. Попытки такого рода опросовъ сдѣланы были въ Минскѣ для собиранія свѣдѣній о евреяхъ-ремесленникахъ, съ разрѣшенія мѣстныхъ властей, обществомъ для отдачи дѣтей въ обученіе мастерству, а также въ Екатеринославѣ, Бѣлостокѣ, Вильнѣ. Болѣе или менѣе удачными результаты дополнительнаго обслѣдованія оказались только въ первыхъ двухъ пунктахъ.

Для пополненія и вывѣрки собранныхъ свѣдѣній послужили также упомянутыя выше литературныя данныя, а равно опубликованные втеченіе послѣднихъ нѣсколькихъ лѣтъ результаты всероссійской переписи 1897 года; далѣе, свѣдѣнія, сгруппированныя въ изданіяхъ центральнаго и губернскихъ статистическихъ комитетовъ, въ сборникахъ бывшаго департамента торговли и мануфактуръ, въ отчетахъ управленій учебныхъ округовъ, матеріалахъ „общества распространенія просвѣщенія между евреями“, изданіяхъ вольно-экономическаго общества и др. Но и всѣ эти матеріалы, при современномъ положеніи статистики въ Россіи, имѣютъ свои недочеты. При пользованіи основанными на нихъ цифрами также приходилось соблюдать извѣстную осторожность и дѣлать — какъ видно будетъ изъ послѣдующаго изложенія — надлежащія оговорки.

Послѣ введенія всѣхъ указанныхъ коррективовъ, цифры корреспондентовъ сохранили въ извѣстной мѣрѣ свои *основные недостатки*, но, при всемъ ихъ несовершенствѣ, нельзя не признать, что эти свѣдѣнія дали матеріалъ по такимъ сторонамъ еврейской жизни, которыя оставались совершенно незатронутыми въ прежнихъ изслѣдованіяхъ. Составляя результатъ безвозмезднаго,

большею частью, труда около 1.000 работавшихъ только изъ любви къ дѣлу лицъ, они пролили совершенно новый свѣтъ на группировку еврейскаго населенія на пространствѣ черты осѣдлости, на его распредѣленіе по занятіямъ, на характеръ участія евреевъ въ промышленности, на размѣры еврейской нужды, на существующія формы общественной самодѣятельности, благотворительности, положеніе образованія и т. п.

Б. Собираніе данныхъ о состояніи *еврейскихъ колоній и земледѣльческихъ хозяйствъ* началось съ марта 1898 года въ херсонскихъ колоніяхъ. Приглашенный для указанной цѣли агрономъ М. Гальперинъ посвятилъ этому два лѣта 1898 и 1899 года, въ теченіе какового времени составилъ описанія 3.187 хозяйствъ съ населеніемъ въ 18.802 души, съ подробными поселенными таблицами 21 колоніи.

Совершенно новыя, цѣнныя данныя о численности евреевъ-земледѣльцевъ въ Россіи и хозяйствѣ ихъ доставило начатое съ іюня 1898 года описаніе колоній *Съверо-Западнаго и Юго-Западнаго* края. О находившихся въ краѣ колоніяхъ въ литературѣ имѣлись лишь самыя смутныя свѣдѣнія, и произведенное для настоящаго изданія описаніе этихъ земледѣльческихъ поселеній является первой попыткой ознакомиться съ ихъ бытомъ. Агрономомъ М. Л. Веллеромъ посѣщены были въ 1898 и 1899 гг. въ губ. Гродненской, Могилевской, Минской, Кіевской 62 колоніи съ 13.406 душами земледѣльческаго населенія.

Агрономомъ Б. Д. Бруцкусомъ въ губерніяхъ Виленской, Витебской, Волынской, Подольской и Черниговской

61 колонія . . . . . съ 12.184 душами.

Агрономомъ И. А. Айзенбергомъ въ губерніяхъ Ковенской и Виленской

23 колоніи . . . . . съ 2.113 д.

Я. Г. Этингеромъ въ Бессарабской губерніи

9 колоній . . . . . съ 5.158 д.

26 пунктовъ съ табачными плантаціями съ 2.151 д. и

6 пунктовъ съ фруктово-виноградными садами . . . . . съ 1.068 д.

Итого описано было 208 пунктовъ (въ томъ числѣ—176 колоній) съ 58.881 душами еврейскаго земледѣльческаго населенія.

Всѣ эти свѣдѣнія, собранныя путемъ непосредственнаго объѣзда спеціалистовъ и опроса на мѣстѣ, отличаются несомнѣнно значительно большею степенью точности и достовѣрности, чѣмъ упомянутыя выше данныя корреспондентовъ. Каждая колонія отдѣльно описывалась какъ по общему посе-

ленному бланку, въ который вносились основныя данныя, характеризующія всю колонію (о всемъ пространствѣ земли, качествахъ почвы, распредѣленіи угодій, составѣ населенія и т. п.), такъ и по подворному бланку, въ которомъ сгруппированы свѣдѣнія о размѣрахъ и хозяйствѣ каждаго отдѣльнаго двора, о домохозяинѣ и о каждомъ членѣ семьи въ отдѣльности (возрастъ, занятія, грамотность и т. п.). Въ пользу достовѣрности собранныхъ о каждомъ колонистѣ свѣдѣній говоритъ еще и то обстоятельство, что опросъ большею частью совершался въ присутствіи другихъ односельчанъ, и дѣйствительно бывали случаи, что при попыткахъ отдѣльныхъ колонистовъ дать какія-либо лживыя свѣдѣнія, умолчать о скотѣ или арендованной землѣ, сосѣди тутъ же ихъ опровергали.

Въ колоніяхъ Херсонской и Бессарабской губерній агрономы обходили каждый изъ дворовъ и лично провѣряли сообщенныя имъ свѣдѣнія.

B. Что касается, наконецъ, экономическаго положенія *евреевъ-ремесленниковъ во внутреннихъ губерніяхъ Россіи*, то для составленія соотвѣтствующей главы послужили извлеченные Г. А. Бѣлковскимъ матеріалы по этому предмету для пятнадцати губерній внѣ черты осѣдлости, собранные въ 1893 году мѣстными ремесленными управами, для Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. При сужденіи о томъ, насколько достовѣрны этого рода данныя, необходимо считаться съ обычными особенностями оффиціальной статистики. Ремесленниками, составлявшими объектъ переписи, давались, несомнѣнно, свѣдѣнія односторонніе подъ вліяніемъ, вѣроятно, опасеній фискальнаго характера или полицейскаго надзора; самая регистрація производилась обычнымъ канцелярскимъ способомъ. Но при крайней скудости русской ремесленной статистики и такія свѣдѣнія—явленіе рѣдкое и исключительное. Были также разосланы письма нѣкоторымъ надежнымъ корреспондентамъ въ наиболѣе значительныхъ центрахъ внутреннихъ губерній, съ просьбою сообщить дополнительныя и параллельныя свѣдѣнія, которыя послужили для провѣрки цифръ, полученныхъ оффиціальнымъ путемъ.

Таковы данныя, которыя легли въ основу слѣдующихъ ниже очерковъ. Общее направленіе статистическихъ работъ, равно какъ и предварительное обсужденіе различныхъ возбуждавшихся при обслѣдованіи вопросовъ, разсмотрѣніе всѣхъ предназначенныхъ къ печати главъ поручено было коммиссіи изъ сотрудниковъ настоящаго изданія, выдѣлившейся изъ состава совѣщательнаго бюро при комитетѣ колонизаціоннаго общества подъ предсѣдательствомъ М. И. Кулишера.

Ближайшее участіе въ составленіи отдѣльныхъ частей книги приняли: Л. М. Брамсонъ (общій обзоръ работъ и главы о хедерахъ, евр. школахъ и профессіональномъ образованіи), Б. Д. Бруцкусъ (почти весь отдѣлъ сельскаго хозяйства), Г. А. Бѣлковскій (ремесленники во внутреннихъ губерніяхъ), А. Т. Конъ (чернорабочіе), М. А. Кіроль (общій обзоръ ремесленнаго труда и глава о ремесленникахъ въ Литвѣ), С. В. Познеръ (главы о населеніи, о ремесленникахъ въ Южномъ краѣ и объ учащихся въ общихъ учебныхъ заведеніяхъ), Б. Н. Фрумкинъ (отдѣлъ фабрично-заводской промышленности), С. А. Штернбергъ (о ремесленникахъ въ Юго-Западномъ краѣ), Я. Г. Этингеръ (о сельскомъ хозяйствѣ въ Бессарабіи) и С. Я. Яновскій (главы о ремесленникахъ въ Бѣлоруссіи и Польшѣ, о размѣрахъ и ростѣ нужды и о благотворительныхъ учрежденіяхъ).

Общее руководство работами и редактированіе матеріаловъ лежало на гг. директорѣ еврейскаго колонизаціоннаго общества Э. Б. Меерсонѣ и членахъ вышеуказанной коммиссіи М. В. Познерѣ, Л. М. Брамсонѣ и С. Я. Яновскомъ.

Печатаніе матеріаловъ началось еще въ 1902 году, но по нѣкоторымъ обстоятельствамъ могло быть закончено лишь въ текущемъ 1904 году. Настоящее изданіе состоитъ изъ двухъ томовъ. Въ составъ I-го тома вошли *введеніе* (общій обзоръ работъ; глава о населеніи), отдѣлы о занятіяхъ евреевъ *сельскимъ хозяйствомъ*, *ремесленнымъ и чернорабочимъ трудомъ*. Въ составъ II-го тома—отдѣлы объ участіи евреевъ въ *фабрично-заводской промышленности*, о *нуждѣ и благотворительности* и *образованіи*.

Въ концѣ второго тома помѣщены приложенія (*таблицы*, *діаграммы* и *карта*).

ГЛАВА II.

Еврейское населеніе Россіи.

Историческія свѣдѣнія о поселеніи евреевъ въ Россіи.

Евреи обитали въ предѣлахъ современной Россіи въ самыя отдаленныя эпохи. Имѣются историческія данныя, свидѣтельствующія о томъ, что уже въ I в. по Р. Х. евреи жили на Крымскомъ полуостровѣ. Это—синагогальныя и надгробныя надписи на камняхъ, найденныхъ въ нѣкоторыхъ городахъ южнаго крымскаго побережья, въ особенности вблизи Керчи, Ѳеодосіи и другихъ городовъ. Доходя до конца XVIII в., эти надписи,—а наряду съ ними и свидѣтельства лѣтописцевъ и древнихъ авторовъ,—служатъ доказательствомъ того, что и въ послѣдующія времена еврейскія общины непрерывно существовали въ Крыму [1]). Еще къ болѣе отдаленной древности относятся данныя о жительствѣ евреевъ на Кавказѣ и въ Закавказьѣ,—въ Арменіи и Грузіи. Историки этихъ странъ передаютъ, что евреи переселились сюда изъ Іерусалима, послѣ взятія его Навуходоносоромъ (587 г. до Р. Х.). Разгромъ Іудеи вызвалъ среди ея населенія сильное переселенческое движеніе въ оба названныя государства. Въ концѣ IV в. по Р. Х. мы встрѣчаемъ армянскіе города съ еврейскимъ населеніемъ въ 10, 16, 18 и даже 30 тыс. [2]). Идя на сѣверъ, мы находимъ, 5—6 вѣковъ спустя, на низовьяхъ Волги и въ Сѣверномъ Кавказѣ Хазарское царство, цари и господствующіе классы котораго исповѣдывали еврейскій законъ вѣры и среди жителей коего находилось много природныхъ евреевъ [3]).

Хазарское царство занимало всю Южную Россію отъ Волги до Днѣпра и отъ Чернаго и Каспійскаго моря до Оки.

Послѣ разрушенія этого царства Святославомъ въ 969 году еврейско-

---

[1]) Регесты и надписи, т. I, Петербургъ 1899 г., стр. 2—34, 42—3 (№ 137), 74 (№ 185), 75 (№ 189), 77—79 (№№ 193—195, 197).

[2]) Ibid., стр. 38—42.

[3]) Ibid., стр. 43—56.

населеніе разбрелось на югъ, въ Крымъ и на Кавказъ, и на западъ, въ Кіевскую Русь. Въ 987 году русскій лѣтописецъ упоминаетъ о жидахъ Козарскихъ, приходившихъ къ Св. Владиміру [1]). Въ древнемъ Кіевѣ въ XI и XII вѣкахъ евреи занимали особую часть города [2]) („Жиды“), ворота которой („Жидовскія“) находились на горѣ рядомъ съ „Золотыми“ воротами [3]). Въ эту же эпоху мы находимъ евреевъ въ Восточной Руси при дворѣ Андрея Боголюбскаго [4]).

Въ задачу настоящаго очерка входитъ, главнымъ образомъ, выясненіе вопроса о появленіи и разселеніи русскихъ евреевъ въ мѣстахъ ихъ наибольшаго скопленія—„чертѣ осѣдлости“, образовавшейся преимущественно изъ губерній, входившихъ раньше въ составъ Литовскаго и Польскаго государствъ.

Въ Польшѣ евреи поселились гораздо позже, чѣмъ въ южной Россіи. Они явились сюда главнымъ образомъ съ запада, изъ Чехіи и Германіи.

Въ XIII вѣкѣ евреи составляютъ уже значительную часть населенія не только на югѣ въ Малой Польшѣ, но и на сѣверѣ, въ Великой Польшѣ. Въ 1264 году князь Великой Польши Болеславъ Благочестивый даетъ въ Калишѣ всѣмъ великопольскимъ евреямъ очень льготную охранную грамоту, подтверждающую ихъ права и привилегіи. Впослѣдствіи эта привилегія была подтверждена Казиміромъ Великимъ въ 1334, 1364 и 1367 гг. для евреевъ всей Польши и служила основаніемъ польскаго законодательства о евреяхъ.

Преслѣдованія евреевъ въ западной Европѣ въ XIII, XIV и XV вѣкахъ были причиной значительныхъ выселеній въ Польшу, гдѣ долгое время, вплоть до XVI вѣка, еще существовало раздѣленіе между туземными польскими евреями и пришлыми, нѣмецкими или чешскими. Современемъ польское еврейство слилось въ однородную массу, говорившую на одномъ общемъ еврейско-нѣмецкомъ языкѣ и получившую особую кагальную организацію, высшимъ органомъ которой былъ „Синодъ четырехъ странъ“ изъ представителей Великой Польши, Малой Польши, Галиціи и Волыни.

Въ 1569 году, въ силу Люблинской Уніи, съ Королевствомъ Польскимъ соединилось Великое Княжество Литовское, въ составъ котораго входили, кромѣ собственной Литвы, вся Малороссія и Бѣлоруссія. Еврейское населеніе Великаго Княжества Литовскаго значительно отличалось отъ польскаго еврей-

---

[1]) Ibidem, стр. 54 и 55.
[2]) Ibidem, стр. 59, 60.
[3]) Ibidem, стр. 60.
[4]) Ibidem, стр. 61, 62.

ства. Здѣсь сохранились еще въ XIV вѣкѣ старинныя общины южно-русскихъ евреевъ въ Кіевѣ, Луцкѣ и Владимірѣ. Въ собственной Литвѣ мы встрѣчаемъ въ XIV вѣкѣ общины въ Трокахъ, Брестѣ и Гроднѣ, которыя составились изъ двухъ элементовъ: изъ переселенцевъ съ Юга, изъ Кіевской Руси и Крыма, и изъ выходцевъ изъ Польши. Наряду съ евреями талмудистами, говорившими порусски, въ Кіевѣ, Луцкѣ и Трокахъ въ XIV и XV вѣкѣ живутъ и сектанты-караимы, говорившіе на татарскомъ языкѣ.

Великій князь Витовтъ въ 1388 году даровалъ литовскимъ евреямъ тѣ же права, какими они пользовались въ сосѣдней Польшѣ на основаніи привилегій Казиміра Великаго. Къ концу XV вѣка число евреевъ въ Великомъ Княжествѣ Литовскомъ значительно возросло. Но въ 1495 году великій князь Александръ внезапно издалъ указъ объ изгнаніи всѣхъ евреевъ изъ Литвы; часть ихъ удалилась въ Крымъ, а часть въ сосѣднюю Польшу. Черезъ 8 лѣтъ, въ 1503 году, евреямъ было разрѣшено вернуться въ Литву, гдѣ они получили свои прежніе земли и дома.

Къ старымъ общинамъ въ Брестѣ, Трокахъ, Гроднѣ, Луцкѣ и Владимірѣ въ началѣ XVI вѣка присоединяются: Пинская, Кобринская, Тыкотинская. Въ королевскомъ распоряженіи отъ 1529 г., о единовременномъ взносѣ въ казну денегъ на жалованье войску и для выкупа заложенныхъ государевыхъ имѣній, перечисляются слѣдующія еврейскія общины: „Трокская, Гродненская, Пинская, Берестейская, Кобринская, Клецкая, Луцкая, Владимірская и Новгородская“. Нѣсколько лѣтъ лѣтъ спустя мы встрѣчаемъ новыя, очевидно, недавно возникшія общины—Кременецкую, Острожскую, Дворецкую, Ляховицкую, Слонимскую, Мстибоговскую, Полоцкую, Витебскую, Клецкую, Мерѣчскую и Турецкую (въ Турцѣ). Эти новыя общины основывались обыкновенно уже существовавшими общинами, напр., Тыкотинская и Новодворская—Гродненскою и т. п. [1]).

Характеръ и размѣры этого внутренняго передвиженія могли бы быть выражены въ цифрахъ, если бы мы располагали соотвѣтствующими статистическими данными. Съ самаго начала XVI ст. на Литвѣ и, послѣ Люблинской уніи, въ Польшѣ производились ревизіи — описи великокняжескихъ, королевскихъ и частью шляхетскихъ имѣній. Въ противоположность инвентарямъ XVII и XVIII ст., инвентари XVI ст. отличаются большой точностью, но, къ сожалѣнію, до насъ не дошло описей такихъ крупныхъ еврейскихъ общинъ, какъ Троки, Острогъ, Новгородъ-Литовскій, Лаховцы. Въ дошедшихъ мы находимъ упоминаніе о слѣдую-

[1]) Бершадскій. Литовскіе евреи, С.-Петербургъ 1883, стр. 345–9.

щихъ литовскихъ городахъ съ еврейскимъ населеніемъ, выраженнымъ цифрой домохозяевъ:

Въ Кременцѣ—48, Луцкѣ — 56, Владимірѣ — 30, Пинскѣ — 24, Клецкѣ—4, Гроднѣ—60, м. Новомъ Дворѣ—12, г. Кобринѣ—22, Добучинѣ—11, Городцѣ—3, Брестѣ-Литовскомъ — 85, Дивинѣ — 1, Пещаткѣ—7, Вопнѣ—2 и Тыкотинѣ—37. Итого въ 14 гор. и 1 мѣст.—302 еврея домохозяина [1]).

Эта цифра, разумѣется, далеко не выражаетъ собой численности всего еврейскаго населенія въ ту пору (1552—1566 гг.). Размѣры его въ Литвѣ опредѣляются проф. Бершадскимъ въ 10—12 тыс. [2]).

Послѣ Люблинской Уніи (1569 г.) вся Подолія, Волынь и Украйна были присоединены къ Королевству Польскому, и евреи, жившіе здѣсь, вошли въ общую организацію польскаго еврейства. Но евреи Литвы и Бѣлоруссіи сохранили свою особую автономную организацію, регулировавшую всю внутреннюю жизнь общинъ и ихъ отношеніе къ государственной власти. Число евреевъ въ Литвѣ и Бѣлоруссіи втеченіе XVI, XVII и XVIII вѣковъ значительно возросло, благодаря естественному приросту и иммиграціи изъ Польши и изъ Малороссіи.

На Украйнѣ мы также замѣчаемъ въ XVI и началѣ XVII в. быстрый ростъ еврейскаго населенія, которое вмѣстѣ съ христіанскимъ передвигалось съ сѣверо-запада на юго-востокъ и заселяло обширныя пространства, освободившіяся отъ татарскихъ набѣговъ.

Въ началѣ XVII вѣка встрѣчаются уже многолюдныя общины и въ лѣвобережной Украйнѣ, какъ въ Стародубѣ, Лохвицѣ, Гадячѣ и др. Казацкія избіенія 1648 года и московское нашествіе сразу значительно уменьшили еврейское населеніе и передвинули его на западъ, въ Галицію и Польшу, и на сѣверъ—въ Литву и Жмудь. Лишь медленно послѣ разгрома оправлялось еврейское населеніе Малороссіи.

Какъ ни скудны и шатки данныя переписей послѣдней четверти XVIII ст., но они ясно указываютъ направленіе передвиженія евреевъ. Такъ анализъ, произведенный г. Каманинымъ надъ данными этихъ переписей по отношенію лишь къ юго-западу тогдашней Польши (воеводства: Кіевское, Волынское, Подольское и Брацлавское), показалъ, что въ 1765 г. еврейское населеніе было гуще въ западной и сѣверо-западной частяхъ этого края, т. е. на мѣстахъ давняго жительства—въ Волыни, чѣмъ на востокѣ и юго-востокѣ, т. е. у границъ Запорожья и Московскаго государства. Въ 1775 г.,

[1]) Ibid., стр. 331.
[2]) Ibid., стр. 334.

послѣ перваго раздѣла Польши, уничтоженія Запорожской Сѣчи и открытія Новороссійскаго края для польскихъ евреевъ, съ одной стороны, и паденія торговли съ Австріей и Пруссіей и роста дѣловыхъ сношеній съ Россіей, съ другой, число евреевъ въ Волыни и въ Подоліи уменьшилось въ очень сильной пропорціи и значительно возрасло на югѣ и востокѣ. Перепись 1784 г. показала, что это уменьшеніе еврейскаго населенія на западѣ и сѣверѣ и ростъ его на востокѣ сталъ еще замѣтнѣе; послѣдующія переписи 1787—1791 г.г. окончательно подтверждаютъ фактъ перемѣщенія центра еврейской жизни—въ этой части Польши—съ сѣверо-запада на юго-востокъ [1]).

Послѣ раздѣловъ Польши (1772—1795 гг.), еврейское населеніе послѣдней, въ числѣ около 900 тысячъ [2]), вошло въ составъ русскихъ подданныхъ. Съ этихъ поръ возникаетъ въ Россіи такъ называемый еврейскій вопросъ.

До этой поры русскимъ приходилось имѣть мало дѣла съ евреями. Во времена Московскаго государства, начиная съ 1505 года, евреи совершенно не допускались въ его предѣлы, и пріѣзжавшіе евреи выселялись за границу. При Алексѣѣ Михайловичѣ и Петрѣ Великомъ никакихъ общихъ распоряженій о правахъ евреевъ въ Россіи сдѣлано не было, и присутствіе ихъ какъ въ присоединенныхъ отъ Польши областяхъ, такъ и въ самой Москвѣ терпѣлось. При преемницѣ Петра императрицѣ Екатеринѣ I, начинаются запретительныя мѣропріятія, которыя то отмѣняются, то возстановляются при послѣдующихъ правителяхъ вплоть до Екатерины II. Екатерина II вначалѣ своего царствованія, въ области еврейскаго вопроса, держалась приблизительно политики своихъ предшественниковъ. Въ манифестахъ, которыми она вызывала иностранцевъ для поселенія въ имперіи, евреи исключались. Лишь въ манифестѣ 1769 г. они упоминаются въ числѣ прочихъ народностей, и имъ отводится для поселенія Новороссійскій край, въ видѣ Екатеринославскаго намѣстничества, къ коему впослѣдствіи, при той же государынѣ, была присоединена Таврическая область. Этотъ указъ 1769 г. положилъ начало „чертѣ осѣдлости“.

Предѣлы черты, съ присоединеніемъ польскихъ провинцій, должны были значительно разростись. Въ „Положеніи“ 1804 г. въ составѣ ея числятся, кромѣ Литвы и Бѣлоруссіи, губерніи: Кіевская, Волынская, Подольская, Екатеринославская, Херсонская, Таврическая, а также Астраханская и Кавказская. Конецъ царствованія императора Александра I, ознаменованный сильнымъ

---

[1]) Каманинъ. Переписи еврейскаго населенія въ юго-зап. краѣ въ 1766—1791 гг. Архивъ Ю.-З. Россіи, ч. V, т. II, Кіевъ 1890, passim.

[2]) Цифра эта указана Чацкимъ въ его вышеупомянутомъ соч. (стр. 216), какъ наиболѣе приближающаяся къ истинѣ. Она относится къ Польшѣ послѣ перваго раздѣла, т. е. безъ большой части Бѣлоруссіи и Галиціи. Данныя послѣдней люстраціи дали цифру мужчинъ-евреевъ въ 308.519, но Чацкій полагаетъ, что ее слѣдуетъ увеличить до 450.000, и такая же цифра принимается имъ для женскаго населенія.

религіозно-мистическимъ движеніемъ въ высшихъ кругахъ русскаго общества и упорной борьбой правительства съ русскимъ сектантствомъ, въ частности, съ субботниками, неблагопріятно отозвался и на положеніи евреевъ. Губерніи Астраханская и Кавказская въ 1825 г. были изъяты изъ предѣловъ черты осѣдлости. Евреямъ запрещены даже временное пребываніе во внутреннихъ губерніяхъ и отправка товаровъ изъ пограничныхъ таможенъ въ великорусскіе города. Если до сихъ поръ евреи мало посѣщали внутреннія губерніи Россіи, вслѣдствіе незнакомства съ нею и незначительности торговыхъ сношеній съ ея населеніемъ, то теперь и эти малочисленныя посѣщенія должны были прекратиться.

Закономъ отъ 25-го мая 1827 г. императоръ Николай I отмѣнилъ запрещеніе въѣзда евреямъ во внутреннія губерніи. Въѣздъ этотъ впредь разрѣшался, но лишь опредѣленнымъ категоріямъ евреевъ: купцамъ, фабрикантамъ и ремесленникамъ, по опредѣленнымъ дѣламъ—вексельнымъ, исковымъ, казеннымъ подрядамъ и поставкамъ и усовершенствованію въ мастерствѣ, и на опредѣленный срокъ—не дольше 6-ти недѣль. Въ предѣлахъ черты осѣдлости евреямъ запрещалось жительство въ нѣсколькихъ крупныхъ городахъ (Кіевъ, Николаевъ, Севастополь), а позднѣе польскимъ евреямъ, на подобіе заграничныхъ, было запрещено переступать границы русскихъ губерній.

Въ 1835 г. издается „Положеніе о евреяхъ“, которымъ и опредѣляется окончательно современный составъ черты осѣдлости. Устанавливаются въ этомъ Положеніи и условія въѣзда евреевъ во внутреннія губерніи, болѣе льготныя, въ сравненіи съ предшествовавшими періодами, но все еще исключающія евреевъ изъ состава постояннаго населенія внутренней Россіи. Въ такомъ видѣ законодательство о евреяхъ продержалось до первыхъ годовъ царствованія императора Александра II.

Такимъ образомъ до половины XIX в. еврейское населеніе жило и развивалось исключительно въ предѣлахъ отведенной ему части страны. Къ сожалѣнію, регистрація населенія, поставленная и теперь неудовлетворительно, можетъ дать очень мало достовѣрнаго матеріала относительно минувшихъ временъ, и мы поэтому лишены возможности представить въ рядѣ цифръ движеніе еврейскаго населенія за означенный промежутокъ времени. Единственныя сохранившіяся объ этомъ времени данныя относятся къ концу означеннаго полувѣка, а именно къ 1838 и 1847 годамъ. Но и къ нимъ надо относиться съ нѣкоторымъ недовѣріемъ, въ виду неудовлетворительности способовъ ихъ исчисленія [1]).

[1]) Б. М(олютин)ъ. Устройство и состояніе еврейскихъ обществъ въ Россіи. Спб. 1849, стр. 197 и слѣд.

По этимъ даннымъ еврейское населеніе въ чертѣ осѣдлости, не считая Польши, исчислялось:

въ 1838 году	. . . . .	1.030.331 чел.
„ 1847 „	. . . . .	1.041.363 „

т. е. приростъ на 1,1%. Въ отдѣльности, въ 9-ти западныхъ губерніяхъ (Виленской, Витебской, Волынской, Гродненской, Кіевской, Ковенской, Минской, Могилевской и Подольской):

въ 1838 году насчитывалось 920.738 чел. или 89,36% всего числа евреевъ;

въ 1847 году насчитывалось 947.783 чел. или 91,01% всего числа евреевъ.

Въ пяти губерніяхъ и одной области южной полосы (Екатеринославской, Полтавской, Таврической, Херсонской, Черниговской и обл. Бессарабской):

въ 1838 году насчитывалось 109.593 чел. или 10,64% всего числа евреевъ;

въ 1847 году насчитывалось 93.580 чел. или 8,99% всего числа евреевъ.

Такимъ образомъ, на западѣ, въ мѣстахъ старыхъ поселеній, число евреевъ возросло; напротивъ, на югѣ, на новой родинѣ, уменьшилось. Этотъ контрастъ между приростомъ еврейскаго населенія на западѣ и уменьшеніемъ на югѣ фактически еще больше здѣсь указаннаго, ибо въ число еврейскаго населенія западной полосы за 1838 годъ включено еврейское населеніе Бѣлостокской обл., не вошедшее въ цифры отъ 1847 г. Наоборотъ въ составѣ еврейскаго населенія южной полосы отъ 1847 г. значатся евреи 3-хъ южныхъ градоначальствъ, не внесенные въ число евреевъ за 1838 годъ. Очевидно, обстоятельства не благопріятствовали пребыванію евреевъ въ Новороссійскомъ краѣ, открытомъ для нихъ уже въ теченіе полувѣка. А между тѣмъ на западѣ ихъ было и относительно, и абсолютно больше, чѣмъ на югѣ.

Въ Западномъ краѣ на 1 еврея приходилось жит. въ 1838 г. 10,08
„ Южномъ „ „ 1 „ „ „ „ „ „ 52,09,

т. е. количество еврейскаго населенія было относительно въ пять разъ больше въ западныхъ губ., чѣмъ въ южныхъ.

То же самое замѣчается въ 1847 году: въ Западномъ краѣ на 1 еврея приходилось—10,80, въ Южномъ краѣ—67,11.

Наибольшее число евреевъ оказалось въ губ. Волынской, обл. Бѣло-

стокской, губ. Могилевской, Виленской, Гродненской, Подольской; наименьшее—Полтавской, Таврической и Екатеринославской [1]).

Скученность еврейскаго населенія въ западныхъ губерніяхъ должна была вести къ безпощадной конкурренціи и неизбѣжному послѣдствію—обнищанію массы. И дѣйствительно, авторъ цитируемаго труда, г. Милютинъ, изслѣдуя экономическое положеніе евреевъ, отмѣчаетъ тотъ фактъ, что изъ ста евреевъ лишь *трое* обладаютъ болѣе или менѣе значительными капиталами и могутъ жить безбѣдно, остальные же обречены на полуголодное, даже нищенское существованіе [2]).

Чрезмѣрная скученность и крайняя бѣднота еврейскаго населенія черты обратили на себя вниманіе вступившаго въ 1855 г. на престолъ императора Александра II. Въ 1856 году состоялось Высочайшее повелѣніе о пересмотрѣ „всѣхъ существующихъ о евреяхъ постановленій". Предсѣдатель спеціально образованнаго для этой цѣли еврейскаго комитета гр. Киселевъ обратилъ вниманіе комитета на ограниченія, существующія для евреевъ-ремесленниковъ. Запрошенные по этому вопросу, начальники Витебской, Могилевской и Минской губ. единогласно показали, что искусство еврейскихъ мастеровъ не приноситъ никакой пользы, потому что: 1) „они не пользуются правами, предоставленными мастеровымъ людямъ внутреннихъ губ. и 2) скучены въ слишкомъ большомъ количествѣ и потому предложеніемъ своихъ издѣлій превышаютъ спросъ на нихъ". На ту же причину—скученность еврейскаго населенія въ предѣлахъ черты—указали кіевскій генералъ-губернаторъ кн. Васильчиковъ и остзейскій—гр. Шуваловъ, рекомендовавшіе въ видѣ единственнаго исхода изъ создавшагося затруднительнаго положенія—разрѣшеніе евреямъ-ремесленникамъ постояннаго жительства во внутреннихъ губерніяхъ. Комитетъ присоединился къ ихъ мотивировкѣ и требованіямъ, и такимъ образомъ создался законъ 1865 года о правѣ жительства евреевъ-ремесленниковъ во внутреннихъ губерніяхъ. Въ то же царствованіе это право было распространено и на другія категоріи евреевъ-купцовъ 1-й гильдіи, отставныхъ нижнихъ чиновъ, лицъ съ высшимъ образованіемъ и др.

Послѣдующее царствованіе Александра III, по вопросу о правѣ жительства евреевъ, дало рядъ ограниченій, изъ коихъ наиболѣе существен-

---

[1]) Отношеніе евреевъ къ общему числу жителей выражалось въ означенныхъ губерніяхъ пропорціями: 1:6,74 для Волынской, 1:6,95 — Бѣлостокской, 1:10,11 — Могилевской, 1:10,22—Виленской, 1:10,25 — Гродненской, 1:10,29 — Подольской, 1:100,47—Полтавской, 1:125,88—Таврической и 1:128,84—Екатеринославской.

[2]) Тамъ-же, стр. 225—6.

ными являются изданныя 3-го мая 1882 г. временныя правила о воспрещеніи евреямъ селиться внѣ городовъ и мѣстечекъ и законъ 29-го декабря 1887 г., воспретившій имъ переходить изъ селеній, въ коихъ они жили до изданія этихъ правилъ, въ другія.

Разселеніе евреевъ по Западной Россіи.

Всеобщая перепись 1897 г. установила численность еврейскаго населенія во всей Имперіи—5.189.401 чел., что по отношенію къ общему населенію составляетъ—4,13%.

По отдѣльнымъ частямъ страны еврейское населеніе распредѣлялось слѣдующимъ образомъ:

	Число евреевъ.	% къ общ. нас.
Европ. Россія (безъ Ц. Польскаго) .	3.765.766	4,03
Царство Польское	1.316.576	14,01
Кавказъ	58.471	0,63
Сибирь.	34.477	0,60
Средняя Азія.	12.729	0,16
Кромѣ того, среди русскаго населенія. въ Финляндіи, Бухарѣ и др. .	1.382	—

Въ пятнадцати губ. черты осѣдлости еврейское населеніе исчислялось въ 3.558.060 чел.

Прилагая къ этой цифрѣ цифру еврейскаго населенія въ Царствѣ Польскомъ — 1.316.576, мы получаемъ число евреевъ въ 25 губерніяхъ, гдѣ евреямъ разрѣшено постоянное жительство—4.874.636.

Сопоставленіе этого числа съ вышеприведенными числами еврейскаго населенія всей Имперіи и одной Европейской Россіи показываетъ, что до нашихъ дней въ чертѣ осѣдлости пребываетъ *93,9%* всего русскаго еврейства и *95.9%* евреевъ, жителей Европейской Россіи.

Какъ выше указано, болѣе или менѣе свободный доступъ во внутреннія губ. былъ открытъ евреямъ въ царствованіе Имп. Александра II. Въ 1865 г былъ изданъ законъ о правѣ повсемѣстнаго жительства евреевъ-ремесленниковъ, дававшій возможность переселенія внутрь страны наиболѣе многочисленной группѣ еврейскаго населенія. Съ этого момента до первой всеобщей переписи прошло болѣе 30-ти лѣтъ, и что же мы видимъ?—Въ 1897 г. перепись насчитываетъ во внутреннихъ губ. 207.706 чел. евреевъ, т. е. лишь 4,1% всѣхъ русскихъ евреевъ; а среди общаго населенія внутренней Россіи евреи составляютъ только 0,25%.

Тѣ изъ внутреннихъ губ., которыя прилегаютъ къ чертѣ осѣдлости, содержатъ, конечно, большій % евреевъ, чѣмъ губерніи, удаленныя отъ западнаго края. Maximum %-а мы находимъ въ Курляндской губ.—7,33 (такъ какъ эта губернія до 1829 г. входила въ черту осѣдлости). За нею слѣдуютъ: Лифляндская—2,24, Петербургская—1,01, Смоленская—0,69 и т. д. Minimum %-а содержатъ губерніи дальняго сѣвера или востока: Симбирская — 0,04%, Вологодская—0,03%, Вятская—0,03% и т. д.

Въ нижеслѣдующемъ изложеніи мы будемъ говорить исключительно о территоріальномъ распредѣленіи еврейскаго населенія черты осѣдлости и Царства Польскаго.

Какъ было указано выше, число евреевъ въ 15-ти губ. черты осѣдлости—3.558.060 чел., а въ 25-ти губ., т. е. совокупно съ Царствомъ Польскимъ—4.874.636. Вычисляя отношеніе этихъ чиселъ къ соотвѣтственнымъ числамъ общаго населенія районовъ, мы получаемъ % еврейскаго населенія въ чертѣ осѣдлости—*10,8*, а во всѣхъ 25 губерніяхъ Западной Россіи—*11,5*.

Однако, приведенныя величины %-а евреевъ въ общемъ населеніи западной окраины не даютъ точнаго представленія объ истинномъ соотношеніи еврейскаго и не-еврейскаго элементовъ въ этомъ районѣ. Евреи обитаютъ преимущественно въ городахъ (и мѣстечкахъ), и поэтому, говоря о занимаемомъ ими положеніи среди общаго населенія, необходимо принимать во вниманіе одно городское (и мѣстечковое) населеніе. Такъ какъ послѣднее не указано въ опубликованныхъ до сего времени данныхъ всеобщей переписи, то приходится для разсмотрѣнія этого вопроса воспользоваться данными корреспондентовъ.

По этимъ даннымъ, достовѣрность коихъ представляется лишь приблизительною, общее городское населеніе въ 25 губерніяхъ Западной Россіи исчисляется въ 9.307.247 чел. Изъ этого количества евреевъ было—3.809.361 чел. т. е. 40,9%. Такой же % среди общаго населенія составляютъ евреи и въ 15 губерніяхъ черты осѣдлости, безъ Царства Польскаго.

Зная мѣсто, занимаемое евреями среди общаго населенія всего края, перейдемъ къ распредѣленію ихъ по отдѣльнымъ районамъ. Всеобщая перепись отмѣтила слѣдующее численное размѣщеніе еврейскаго элемента:

	Число евреевъ.	% къ общ. населенію.
Сѣверо-Западный край. . .	1.410.001	14,4
Царство Польское	1.316.576	14,0
Юго-Западный край. . . .	1.418.279	9,8
Южный край	729.780	8,9
Черта осѣдлости (15 губ.). .	3.558.060	10,8
Западная Россія (25 губ.). .	4.874.636	11,5

Достаточно бросить одинъ взглядъ на эту табличку чтобы увидать, что, по относительной численности еврейскаго населенія, западная полоса Россіи дѣлится на двѣ части, замѣтно разнящіяся между собой: сѣверо-западъ, вмѣщающій Сѣверо-Западный край и Царство Польское—оба съ 14% евреевъ, и юго-востокъ, включающій въ себѣ Юго-Западный и Южный края—оба съ 9—10% еврейскаго населенія. Другими словами, на мѣстахъ старыхъ поселеній и понынѣ евреевъ живетъ относительно больше, чѣмъ на мѣстахъ недавняго пребыванія.

Данныя корреспондентовъ (о городскомъ населеніи) рисуютъ нѣсколько иную картину:

	Число евреевъ	% къ общ. нас.
Сѣверо-Западный край . . .	1.213.054	57,9
Царство Польское	1.106.414	40,9
Юго-Западный край . . .	978.406	38,1
Южный край	511.487	26,3
Черта осѣдлости (15 губ.) .	2.702.947	40,9
Западная Россія (25 губ.). .	3.809.361	40,9

По относительной численности еврейскаго населенія Царство Польское примыкаетъ въ данной таблицѣ не къ Сѣверо-Западному краю, а къ Юго-Западному. Такое противорѣчіе даннымъ оффиціальной переписи можетъ быть, конечно, объяснено отчасти характеромъ нашего матеріала, его неполнотой и малой точностью. Но это объясненіе не можетъ имѣть исчерпывающаго значенія. Болѣе существеннымъ обстоятельствомъ надо признать слѣдующее: въ Царствѣ Польскомъ, въ силу отсутствія запрета евреямъ жить въ деревняхъ, въ послѣднихъ находится значительно большій % еврейскаго населенія, чѣмъ то имѣетъ мѣсто въ Сѣверо-Западномъ краѣ (и вообще, въ 15 губерніяхъ черты осѣдлости), гдѣ законъ 3 мая 1882 г. изгналъ евреевъ изъ сельскихъ мѣстностей. Если же въ этихъ двухъ районахъ евреи составляютъ приблизительно одинъ и тотъ же % въ общемъ населеніи всей мѣстности, то среди одного городского населенія они должны давать большій % въ Сѣверо-Западномъ краѣ, чѣмъ въ Царствѣ Польскомъ.

Оставляя временно Царство Польское въ сторонѣ, приведемъ данныя о %-ѣ еврейскаго населенія по губерніямъ черты осѣдлости.

Районъ.	Западныя губ.	Средніе губ.	Восточныя губ.
Сѣв.-Зап.	Ковен. . 13,71%	Вилен. . 12,90%	Витебск. . 11,80%
	Гродн. . 17,28 „	Минск. . 15,77 „	Могилев. . 11,92 „
Юго-Зап.	Волын. . 13,31 „	Кіевск. . 12,03 „	Черниг. . 4,99 „
	Подол. . 12,15 „		Полтавск. . 4,02 „
Южный.	Бессар. . 11,65 „	Херсон. . 12,32 „	Екатерин. . 4,77 „
			Таврическ. . 4,57 „

Раздѣленіе губерній черты осѣдлости на 3 категоріи—западныя, среднія и восточныя—напрашивается само собой при внимательномъ взглядѣ на карту. Таблица наглядно показываетъ, что: 1) въ каждомъ районѣ % еврейскаго населенія возрастаетъ по мѣрѣ удаленія на западъ и 2) такое же возрастаніе замѣчается при передвиженіи съ юга на сѣверъ. Въ западныхъ губ. % колеблется между 12 и 17, на востокѣ—между 4 и 12. Такая же разница въ %-ѣ замѣчается и между губерніями сѣверными и южными. Выясняя измѣненія въ величинѣ %-а при переходѣ отъ сѣверо-западныхъ губ. къ юго-восточнымъ, не трудно замѣтить, что четыре крайнія губерніи на юго-востокѣ—Черниговская, Полтавская, Екатеринославская и Таврическая, рѣзко выдѣляются изъ числа губерній черты осѣдлости относительной малочисленностью своего еврейскаго населенія. Не касаясь другихъ причинъ такого отличія названныхъ губерній, мы врядъ ли ошибемся, если скажемъ, что относительная малочисленность еврейскаго населенія на Украйнѣ проистекала изъ преобладанія въ этомъ краѣ хуторской системы поселеній и малочисленности городовъ, а въ связи съ ними и городского населенія. Новороссійскія же губ. сравнительно недавно открыты для евреевъ, и надо думать, поэтому % евреевъ въ нихъ относительно такъ незначителенъ.

Установленные факты подтверждаются и данными корреспондентовъ о населеніи городовъ и мѣстечекъ. Въ нижеслѣдующей таблицѣ данныя эти сгруппированы по губерніямъ, разбитымъ на три категоріи, какъ въ вышеприведенной таблицѣ:

Районъ.	Губерніи.	Еврейск. насел. въ городахъ и мѣстечкахъ.	% отнош. къ общ. насел. въ гор. и мѣст.	Губерніи.	Еврейск. насел. въ городахъ и мѣстечкахъ.	% отнош. къ общ. насел. въ гор. и мѣст.	Губерніи.	Еврейск. насел. въ городахъ и мѣстечкахъ.	% отнош. къ общ. нас. въ гор. и мѣст.
С.-З.	Ковенская..	200.133	59,4	Виленск.	193.461	58,1	Витебская.	146.612	53,1
	Гродненск..	243.556	60,2	Минская.	250.578	58,6	Могилевск.	178.714	56,6
Ю.-З.	Волынская..	241.512	45,9	Кіевская.	269.305	42,4	Черниг0в..	71.357	19,8
	Подольская.	319.691	46,5				Полтавск..	76 541	21,4
Южн.	Бессарабск.	173.641	43,2	Херсон..	230.669	26,6	Екатерин..	71.086	21,6
							Таврическ.	36.091	10,4

Какъ видимъ и изъ нашихъ матеріаловъ, черта осѣдлости не представляетъ однообразнаго зрѣлища по степени заселенности ея евреями. Сѣверо-западъ противополагается юго-востоку, какъ мѣстность, наиболѣе заселенная евреями, мѣстности, евреями мало обитаемой. Губерніи Украйны и Новороссіи рѣзко выдѣляются относительной малочисленностью еврейскаго населенія въ

ородахъ.

Привислинскій край, по своему географическому положенію—на западѣ отъ черты осѣдлости, и своеобразному размѣщенію еврейскаго населенія, заслуживаетъ особаго разсмотрѣнія.

Приведемъ погубернскія данныя всеобщей переписи о %-ѣ еврейскаго населенія въ убывающей прогрессіи.

ГУБЕРНІИ	%	ГУБЕРНІИ	%
1) Варшавская .	18,12	6) Люблинская .	13,26
2) Сѣдлецкая . .	15,84	7) Кѣлецкая . .	10,82
3) Петроковская.	15,83	8) Сувалкская .	10,09
4) Ломжинская .	15,69	9) Плоцкая . . .	9,13
5) Радомская . .	13,89	10) Калишская .	8,59

Обращаясь далѣе къ разсмотрѣнію поуѣздныхъ данныхъ, мы видимъ, что maximum % представляютъ уѣзды — Варшавскій (28,20%) и Лодзинскій (25,09). Если принять во вниманіе, что въ остальныхъ уѣздахъ этихъ губерній % еврейскаго населенія не превышаетъ 15-ти, то легко будетъ понять, что относительно высокія цифры %-овъ въ каждомъ изъ названныхъ двухъ уѣздовъ обусловливаются скопленіемъ еврейскаго населенія въ двухъ крупныхъ центрахъ—Варшавѣ и Лодзи.

Посмотримъ, что даютъ данныя корреспондентовъ:

ГУБЕРНІИ	%	ГУБЕРНІИ	%
1) Сѣдлецкая . . .	59,0	6) Кѣлецкая . . .	47,7
2) Сувалкская . .	56,3	7) Калишская . .	42,9
3) Ломжинская . .	55,7	8) Люблинская. .	38,9
4) Радомская. . .	54,7	9) Варшавская . .	38,8
5) Плоцкая . . .	49,1	10) Петроковская .	28,2

Судя по этимъ даннымъ, обнимающимъ одно городское населеніе, % евр. населенія колеблется между 59,0 и 28,2. Средній размѣръ его приближается къ меньшему предѣлу, и это обстоятельство объясняется тѣмъ, что въ трехъ наиболѣе заселенныхъ евреями губерніяхъ: Люблинской, Варшавской и Петроковской, % ихъ имѣетъ наименьшую величину.

Въ только что приведенной таблицѣ, за небольшимъ исключеніемъ, всѣ губерніи, по убывающей величинѣ %-а, распадаются на двѣ категоріи: губ. западныя (по лѣвому берегу Вислы) и губ. восточныя (по правому берегу рѣки). Въ западныхъ губ. (Кѣлецкой, Калишской, Варшавской, Петроковской) % еврейскаго населенія меньше, чѣмъ въ восточныхъ (Сѣдлецкой, Сувалкской, Ломжинской и Плоцкой) [1]).

[1]) Въ сдѣланномъ раздѣленіи губерній на западныя и восточныя опущены двѣ: Радомская и Люблинская. Изъ нихъ первая, находясь на западъ отъ второй, имѣетъ большій % евр. населенія.

Разбивая всѣ губерніи Царства Польскаго на двѣ части—восточную и западную, мы получаемъ для каждой изъ нихъ слѣдующія цифры общаго и еврейскаго населенія въ городахъ (и посадахъ):

	Общее насел.	Евреевъ.	%
Въ восточной части . .	837.400	405.504	48,4
„ западной „ . .	1.865.446	700.910	37,1

Въ западной части и общаго, и еврейскаго населенія абсолютно больше, чѣмъ въ восточной; но процентъ еврейскаго населенія на западѣ меньше, чѣмъ на востокѣ. Статистическими изслѣдованіями установлено, что на эти двѣ части Царство Польское разбивается и въ двухъ другихъ отношеніяхъ: 1) по плотности населенія и 2) по экономическому характеру мѣстности. Западный районъ заселенъ гуще и имѣетъ промышленный характеръ, восточный—заселенъ рѣже, и характеръ его—земледѣльческій. Слѣдовательно, евреи преобладаютъ въ земледѣльческой и менѣе заселенной части Привислянскаго края.

Распредѣленіе по полу и возрасту.

Къ сожалѣнію, данныя всеобщей переписи 1897 года еще не всѣ обнародованы, такъ что нѣтъ возможности дать полное демографическое описаніе еврейскаго населенія Россіи. Интересныя свѣдѣнія о евреяхъ находятся въ выпускахъ матеріаловъ переписи, посвященныхъ детальному изображенію данныхъ по Виленской и Витебской губерніямъ [1]).

Данныя по этимъ двумъ губерніямъ даютъ возможность нѣсколько детальнѣе изобразить составъ еврейскаго населенія по полу и возрасту.

Число представителей обоихъ половъ—въ общемъ, для населенія всего земного шара—одинаково. По даннымъ переписи 1897 г., все населеніе Россійской имперіи (125.668.190) дѣлится по полу слѣдующимъ образомъ: мужчинъ—62.499.719, женщинъ—63.168.471, или на каждыя 100 женщинъ приходится 98,9 мужчинъ. Среди евреевъ %-ное отношеніе мужчинъ къ женщинамъ ниже: на 100 женщинъ приходится лишь 95,6 мужчинъ. Это отношеніе сохраняется *во всѣхъ губерніяхъ, населенныхъ евреями: повсюду число женщинъ превышаетъ число мужчинъ* болѣе или менѣе значительно. Лишь двѣ губерніи составляютъ въ этомъ отношеніи исключеніе—Екатеринославская и Таврическая; въ первой на 49.409 женщинъ приходится 51.327, а въ послѣдней на 32.245 женщинъ—33.880 мужчинъ. Но эти двѣ губерніи, какъ выше было указано, принадлежатъ къ наименѣе населен-

[1]) Первая всеобщая перепись населенія Россійской Имперіи, 1897 г. Изданіе Цент. Статист. Комитета. IV. Виленская губернія. V. Витебская губернія. Тетрадь 2 1901 года.

нымъ евреями, въ Екатеринославской евреи составляютъ лишь 4,8%, а въ Таврической—4,6% всего населенія. Такимъ образомъ эти двѣ губерніи относятся къ чертѣ еврейской осѣдлости лишь юридически, въ силу предоставленнаго евреямъ права свободнаго проживанія въ нихъ, но не фактически. Во всѣхъ же остальныхъ губерніяхъ постоянной осѣдлости евреевъ, *въ каждомъ уѣздѣ* этихъ губерній замѣчается постоянное преобладаніе женщинъ надъ мужчинами. Изъ всѣхъ уѣздовъ 6 губерній Сѣверо-Западнаго края *лишь въ одномъ* Ковенскомъ уѣздѣ число мужчинъ выше числа женщинъ. Въ Юго-Западномъ краѣ изъ всѣхъ уѣздовъ превышеніе числа мужчинъ надъ женщинами находимъ лишь въ Кіевскомъ и въ четырехъ уѣздахъ Полтавской губерніи. Въ Привислинскомъ краѣ всюду то же явленіе—преобладаніе женщинъ надъ мужчинами: изъ 81 уѣзда лишь въ пяти (Скерневицкомъ, Ломжинскомъ, Ласскомъ, Сувалкскомъ и Кальварійскомъ) число мужчинъ превышаетъ число женщинъ.

Совсѣмъ иную картину представляютъ губерніи внутренней Россіи: *здѣсь всюду мужчины численностью превосходятъ женщинъ*. Это явленіе можно прослѣдить по всѣмъ губерніямъ Европейской Россіи, за исключеніемъ примыкающей къ чертѣ осѣдлости Курляндіи, а также Вятской, Олонецкой и Псковской губерніи. Курляндія издавна служитъ мѣстопребываніемъ довольно значительнаго числа евреевъ (49.313); относительное число евреевъ здѣсь также довольно высоко (7.3%). До закона 1829 г. евреи свободно жили и поселялись въ Курляндіи; лишь съ этого года доступъ новымъ евреямъ въ Курляндію былъ затрудненъ. Поэтому превышеніе числа женщинъ надъ мужчинами въ этой губерніи лишь подтверждаетъ общее правило, подмѣченное въ губерніяхъ постоянной осѣдлости евреевъ. Въ Вятской и Олонецкой губерніяхъ число евреевъ ничтожно, и превышеніе числа женщинъ надъ мужчинами незначительно (въ Вятской: 394 мужч. и 423 женщ.; въ Олонецкой 201 мужч. и 202 женщ.). Болѣе или менѣе значительное уклоненіе представляетъ лишь Псковская губернія (на 3.113 мужчинъ—3.341 женщ.).

За указанными исключеніями, во всѣхъ губерніяхъ внутренней Россіи число мужчинъ превосходитъ число женщинъ въ еврейскомъ населеніи. Къ губерніямъ внутренней Россіи примыкаютъ въ этомъ отношеніи Кавказъ, Сибирь и Средняя Азія: и въ этихъ областяхъ съ очень рѣдкимъ еврейскимъ населеніемъ число мужчинъ почти всюду превышаетъ число женщинъ.

Вся Россія такимъ образомъ представляетъ любопытную картину раздѣленія на двѣ далеко неравныя по размѣрамъ части: область давняго поселенія евреевъ, съ одной стороны, и всю прочую Россію, съ другой. Въ мѣстахъ стариннаго поселенія евреевъ женскій полъ преобладаетъ надъ мужскимъ, въ остальной части наоборотъ.

Причины этого различія кроются въ соціально-экономическихъ условіяхъ существованія евреевъ въ Россіи. Тяжелая борьба за существованіе, которую приходится выдерживать евреямъ, отражается на ихъ смертности; такъ какъ въ этой борьбѣ, естественно, главное мѣсто принадлежитъ мужчинамъ, то среди нихъ царитъ смертность гораздо сильнѣе, чѣмъ среди женщинъ. По даннымъ за 1897 г., среди евреевъ на 100 женщинъ умираетъ 126,4 мужчинъ [1]). Это явленіе должно обнаруживаться въ сильнѣйшей степени тамъ-гдѣ пути и источники для пропитанія евреевъ столь сильно затруднены—т. е. въ мѣстахъ постояннаго жительства евреевъ. Тѣ же условія вызываютъ усиленную эмиграцію, которая уноситъ за океанъ главнымъ образомъ мужское населеніе.

Напротивъ, въ губерніяхъ, лежащихъ внѣ черты еврейской осѣдлости, гдѣ нѣтъ той безпощадной конкурренціи, которая истощаетъ силы еврея въ житейской борьбѣ, нисколько не вознаграждая его,—тамъ соотношеніе численности половъ принимаетъ другой видъ: здѣсь число мужчинъ не только не уступаетъ числу женщинъ, но почти повсюду превосходитъ его. Эти губерніи должны быть разсматриваемы какъ страна еврейской иммиграціи. Всякій, кто имѣетъ возможность, стремится перейти „черту“, чтобы попасть въ область болѣе свободной сферы дѣятельности. Естественно, что „иммигрантами“ являются наиболѣе активные элементы населенія, т. е. прежде всего мужчины. Еврейское населеніе внутреннихъ губерній—это въ большинствѣ случаевъ недавно поселившійся, болѣе подвижной элементъ; въ чертѣ осѣдлости, напротивъ, старинный, осѣдлый народъ.

Болѣе детальныхъ выводовъ на основаніи общихъ данныхъ переписи 1897 г. сдѣлать нельзя. Лишь на примѣрѣ двухъ губерній—Виленской и Витебской, можно подтвердить нѣкоторыя изъ высказанныхъ выше положеній.

Сопоставимъ свѣдѣнія о еврейскомъ и нееврейскомъ населеніи:

	Евреи.			Нееврей.		
	Мужчинъ.	Женщинъ.	На 100 женщ. приход. мужчинъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	На 100 женщ. приход. мужчинъ.
Виленская губ.:						
въ городахъ . .	41.676	45.627	91,3	59.190	50.688	117,0
въ уѣздахъ . .	56.510	60.860	92,9	632.643	642.199	98,5
Итого . . .	98.186	106.487	92,2	691.833	692.887	99,4
Витебская губ.:						
въ городахъ . .	53.300	60.503	88,1	56,285	45.412	123,9
въ уѣздахъ . .	29.893	31.890	93,7	596.843	614.022	97,2
Итого . . .	83.193	92.393	90,0	653.128	659.434	99,1

[1]) Движеніе населенія въ Европейской Россіи за 1897 г. (Статист. Росс. Имп., 2). Спб. 1900.

Прежде всего обращаетъ на себя вниманіе поразительное однообразіе изучаемыхъ соотношеній въ обѣихъ губерніяхъ [1]). Это даетъ основаніе предположить, что тѣ же отношенія между численностью половъ сохраняются и во всей чертѣ осѣдлости, или по крайней мѣрѣ въ Сѣверо-Западномъ краѣ.

Таблица подтверждаетъ положеніе, что среди нееврееvъ населеніе распредѣляется по полу равномѣрно (процентное отношеніе равно 99,1 и 99,4), тогда какъ среди евреевъ значительно преобладаютъ женщины: на 100 женщинъ приходится всего 92,2 или 90,0 мужчинъ. Это соотношеніе сравнительно мало измѣняется въ городахъ и уѣздахъ. Подъ уѣздами для евреевъ слѣдуетъ подразумѣвать почти исключительно мѣстечки, такъ какъ вся прочая площадь уѣздовъ—сельскія мѣстности—для нихъ почти недоступна. Соціально-экономическія условія жизни въ городахъ представляютъ для еврея не бо̀льшія преимущества, чѣмъ въ мѣстечкахъ: поэтому структура еврейскаго населенія въ уѣздахъ мало чѣмъ отличается отъ городовъ. Не то среди нееврееvъ. Послѣдніе живутъ, въ противоположность евреямъ, преимущественно въ уѣздахъ (т. е. главнымъ образомъ въ селахъ и деревняхъ): въ городахъ живетъ менѣе десятой части всего христіанскаго населенія. Среди деревенскаго населенія, составляющаго главное ядро нееврейскаго населенія въ описываемыхъ губерніяхъ, соотношеніе численности половъ мало чѣмъ отличается отъ указаннаго выше: тутъ число мужчинъ почти равно числу женщинъ. Среди *городскаго* нееврейскаго населенія численность мужчинъ значительно превышаетъ женское населеніе, такъ что на 100 женщинъ приходится 117,0 мужчинъ (въ Виленской губерніи) и даже 123,9 мужчинъ (въ Витебской губерніи). Фактъ этотъ объясняется тѣмъ, что значительное количество мужчинъ (крестьянъ) постоянно притекаетъ изъ селъ и деревень въ города въ поискахъ за лучшими заработками. Но для евреевъ, жителей мѣстечекъ, городскія условія жизни и работы не представляютъ значительныхъ преимуществъ передъ мѣстечковыми. Если еврей снимается съ мѣста, онъ ѣдетъ не въ городъ, а дальше за „черту“, за границу, за океанъ.

Данныя по тѣмъ же двумъ губерніямъ позволяютъ опредѣлить *возрастной составъ* еврейскаго населенія. По этому вопросу, къ сожалѣнію, нѣтъ данныхъ для остальныхъ губерній, хотя бы и самыхъ общихъ. Въ общемъ еврейское населеніе не представляетъ большихъ отклоненій отъ нееврейскаго: это подтверждается сопоставленіемъ данныхъ какъ по Виленской, такъ и по Витебской губерніи.

---

[1]) Ср. Я. Ш—дъ. Статистика еврейскаго населенія по даннымъ переписи 1897 г. „Кн. Восхода“ 1903 г., II, III (Виленская губ) и VI (Витебская губ.).

Возрастныя группы.	Виленская губернія. Въ городахъ. Абсол. число.	Виленская губернія. Въ городахъ. %/0 отнош. къ соотв. груп. общ. населен.	Виленская губернія. Въ уѣздахъ. Абсол. число.	Виленская губернія. Въ уѣздахъ. %/0 отнош. къ соотв. груп. общ. населен.	Витебская губернія. Въ городахъ. Абсол. число.	Витебская губернія. Въ городахъ. %/0 отнош. къ соотв. груп. общ. населенія.	Витебская губернія. Въ уѣздахъ. Абсол. число.	Витебская губернія. Въ уѣздахъ. %/0 отнош. къ соотв. груп. общ. населенія.
До— 9 лѣтъ.	21.238	51,6	34.155	8,7	29.752	59,0	17.260	4,8
отъ 10— 19 „	22.024	55,0	27.205	8,9	28.632	61,8	14.894	5,2
„ 20— 29 „	15.452	31,6	16.579	7,5	20.277	39,7	10.253	5,1
„ 30— 39 „	9.431	38,0	11.639	6,9	11.948	49,3	6.645	4,5
„ 40— 49 „	7.753	46,7	10.926	9,3	10.306	55,6	5.515	5,2
„ 50— 59 „	5.711	47,9	8.311	9,2	6.797	54,5	3.714	4,8
„ 60— 69 „	3.788	44,5	5.523	9,5	4.105	49,4	2.225	4,2
„ 70— 79 „	1.570	40,9	2.402	9,0	1.556	42,5	975	3,8
„ 80— 89 „	269	25,6	511	5,4	347	34,5	226	2,4
„ 90— 99 „	21	16,6	76	4,3	51	28,0	30	1,5
„ 100—109 „	1	10,0	4	2,9	1	5,3	1	0,3
„ 110 и болѣе „	—	—	—	—	—	—	—	—
неизвѣстныхъ	45	—	39	—	31	—	45	—
Итого . . .	87.303	44,3	117.370	8,4	113.803	52,8	61.783	4,9

Въ общемъ, евреи дѣлятся на возрастныя группы почти такъ же, какъ неевреи. Это особенно обнаруживается при сопоставленіи возрастныхъ группъ въ уѣздахъ Витебской губерніи. Составляя 4,9% всего населенія уѣздовъ, евреи даютъ такой же % и среди дѣтей (4,8), и среди взрослыхъ (4,8—5,1—5,2). Лишь стариковъ (начиная съ 70 лѣтъ) у евреевъ гораздо меньше,

чѣмъ у христіанъ: въ возрастѣ отъ 70 до 80 евреи составляютъ всего 3,8%, отъ 80 до 90—2,4%, отъ 90 до 100—всего 1,5%. То же явленіе и въ городскомъ населеніи Витебской губерніи: составляя въ общемъ среди этого населенія 52,8% (т. е. больше половины), евреи среди стариковъ (т. е. въ группахъ старше 70 лѣтъ) даютъ значительно меньшій %, а именно: 42,5—34,5—28,0—5,3. Такое же незначительное число стариковъ находимъ и въ Виленской губерніи: среди лицъ старше 70 лѣтъ евреевъ меньше, чѣмъ христіанъ; но здѣсь рѣзкая разница начинается лишь съ девятаго десятка, какъ видно изъ вышеприведенной таблицы.

Значительно большій % (противъ средняго по губерніи) находимъ въ двухъ первыхъ возрастныхъ группахъ, т. е. до 10 лѣтъ и отъ 10 до 20 лѣтъ. Разница выступаетъ особенно рѣзко въ *городахъ* какъ Виленской, такъ и Витебской губерніи. Относительно первой группы (дѣтей) это преимущество еврейскаго населенія можетъ быть объяснено болѣе заботливымъ уходомъ за дѣтьми у евреевъ, что обусловливаетъ меньшую смертность среди дѣтей.

За то въ тѣхъ группахъ, которыя составляютъ наиболѣе подвижную, активную и важную часть населенія (отъ 20 до 40 лѣтъ), евреи значительно уступаютъ христіанамъ. Лишь въ уѣздахъ Витебской губерніи это не подтверждается: какъ выше было указано, здѣсь евреи распредѣляются по возрасту такъ же, какъ и христіане. Но среди *городского* населенія Витебской губерніи (которое вдвое превосходитъ мѣстечковое населеніе) евреи составляютъ въ этихъ возрастныхъ группахъ всего 39,7% и 49,3%, тогда какъ во всемъ городскомъ населеніи они составляютъ 52,8 %. Въ Виленской губерніи, какъ въ городахъ, такъ и въ уѣздахъ, % евреевъ въ возрастѣ отъ 20 до 40 лѣтъ значительно меньше средняго % для всѣхъ группъ. Для городовъ болѣе низкій % можетъ быть объясненъ отчасти тѣмъ, что соотвѣтствующая возрастная группа (20—40 лѣтъ) христіанскаго населенія особенно многочисленна въ городахъ: это тѣ крестьяне, которые идутъ въ города искать заработковъ. Среди евреевъ такого движенія въ города, какъ указывалось выше, нѣтъ и не можетъ быть. Но низкій % евреевъ въ упомянутыхъ группахъ наблюдается и въ уѣздахъ Виленской губерніи. Это заставляетъ думать, что есть причины, непосредственно вліяющія на уменьшеніе числа евреевъ указаннаго возраста: несомнѣнно главную роль здѣсь играетъ эмиграція, уносящая за океанъ десятки тысячъ энергичныхъ, трудоспособныхъ молодыхъ людей, не находящихъ себѣ работы въ Россіи.

Такимъ образомъ тѣ уклоненія, которыя замѣчаются въ возрастномъ составѣ еврейскаго населенія въ Сѣверо-Западномъ краѣ сравнительно съ христіанскимъ, свидѣтельствуютъ о меньшей долговѣчности евреевъ, преобладаніи

среди нихъ группъ менѣе цѣнныхъ для экономической дѣятельности и сравнительномъ недостаткѣ въ лицахъ, составляющихъ наиболѣе активную часть населенія. Среди евреевъ мало стариковъ, много дѣтей и относительно меньше лицъ въ возрастѣ расцвѣта человѣческихъ силъ.

Данныя объ измѣненіяхъ въ еврейскомъ населеніи.

Для разсмотрѣнія вопроса объ измѣненіяхъ въ еврейскомъ населеніи, мы сопоставимъ данныя переписи 1897 года съ аналогичными же данными, собранными въ какой-нибудь предыдущій моментъ. Исчисленія еврейскаго населенія черты производились и въ прежнія времена. Не заходя слишкомъ далеко, мы остановимся на томъ, которое было произведено оффиціальнымъ путемъ въ 1880—81 г. для высшей комиссіи по еврейскому вопросу [1]). Данныя эти однако по своимъ достоинствамъ гораздо ниже данныхъ переписи 1897 года, а потому сопоставленіемъ съ ними можно пользоваться лишь для выводовъ самого общаго свойства.

Районы.	въ 1881 г.	въ 1897 г.	Приростъ (абсол.).	% прироста.
Сѣверо-Западн.	1.243.007	1.410.001	+ 166.994	+13,4
Юго-Западный	1.215.393	1.418.279	+ 202.886	+16,7
Южный	453.765	729.780	+ 276.015	+60,9
	2.912.165	3.558 060	+ 645.895	+22,2

Въ теченіе 16-ти лѣтъ все еврейское населеніе пятнадцати губ. возросло на 645.895 душъ, или 22,2%. (Ежегодный приростъ равняется 1,26%) Особенно крупный приростъ имѣлъ мѣсто въ Южномъ краѣ, гдѣ % увеличенія достигаетъ 60,9%. Въ двухъ остальныхъ районахъ — Юго-Западномъ и Сѣверо-Западномъ — % прироста значительно меньше, но изъ этихъ двухъ онъ больше въ Юго-Западномъ, чѣмъ въ Сѣверо-Западномъ. Получается, что въ отношеніи движенія населенія районы черты осѣдлости располагаются въ порядкѣ, діаметрально противоположномъ тому, который мы установили для состоянія его въ моментъ всеобщей переписи. Чѣмъ менѣе заселенъ районъ евреями, тѣмъ интенсивнѣе сказывается приростъ ихъ, и, несмотря на эту большую интенсивность роста жителей, южныя губерніи все еще отстаютъ отъ сѣверныхъ какъ въ абсолютномъ, такъ и въ относительномъ количествѣ еврейскихъ обитателей.

[1]) В. Аленицынъ. Еврейское населеніе и землевладѣніе въ юго-западныхъ губерніяхъ Европейской Россіи, входящихъ въ черту еврейской осѣдлости. Обработано по порученію Высочайше учрежденной Высшей Комиссіи для пересмотра дѣйствующихъ о евреяхъ въ имперіи законовъ (Статистическій временникъ Россійской имперіи Серія III, вып. 2).

Сравненіе губернскихъ данныхъ для двухъ указанныхъ моментовъ дастъ возможность выяснить болѣе подробно измѣненія въ состояніи еврейскаго населенія.

Западныя губерніи.

Районы.	Губерніи.	1881 г.	1897 г.	+или—	% измѣненія
С.-Зап.	Ковенская .	269.399	212.230	— 57.169	— 21.2
	Гродненск. .	229.574	276.874	+ 47.300	+ 20 6
Ю.-Зап.	Волынская .	289.820	397.772	+107.952	+ 37,3
	Подольская.	418.858	366.597	— 52.261	— 12,5
Южный.	Бессарабск. .	167.827	225.637	+ 57.810	+ 34,5
		1.375.478	1.479.110	+103.632	+ 7,5

Среднія губерніи

Районы.	Губерніи.	1881 г.	1897 г.	+или -	% измѣненія.
С.-Зап.	Виленск. .	175.996	205.261	+ 29.265	+ 16,6
	Минская .	283.194	338.657	+ 55.463	+ 19,6
Ю.-Зап.	Кіевская .	339.557	427.863	+ 88.306	+ 26,0
Южный.	Херсонск. .	213.551	337.282	+123.731	+ 57,9
		1.012.298	1.309.063	296.765	+ 29,3

Восточныя губерніи.

Районы.	Губерніи.	1881 г.	1897 г.	+или—	% измѣненія.
С.-Зап.	Витебская .	133.789	175.678	+ 41.889	+ 31,3
	Могилевск. .	151.055	201.301	+ 50.246	+ 33,3
Ю.-Зап.	Черниговск.	83.117	114.630	+ 31.513	+ 37,9
	Полтавская.	84.041	111.417	+ 27.376	+ 32,5
Южный.	Екатерин. .	47.304	100.736	+ 53.432	+112,9
	Таврическ. .	25.083	66.125	+ 41.042	+163,6
		524.389	769.887	+245.498	+ 46,8

Анализируя состояніе еврейскаго населенія черты за 1897 г., мы указали, что на западѣ и сѣверѣ оно даетъ большій %, чѣмъ на востокѣ и югѣ. Приведенная выше таблица измѣненій въ еврейскомъ населеніи за періодъ 1881—97 гг. показываетъ: 1) что какъ во всей чертѣ, такъ и въ каждомъ изъ районовъ въ отдѣльности *приростъ тѣмъ больше, чѣмъ дальше на востокъ расположены губерніи*, и 2) что *такое же явленіе наблюдается по направленію съ сѣвера на югъ.*

Въ приведенной таблицѣ бросается въ глаза убыль еврейскаго населенія въ губ. Ковенской и Подольской. Въ первой убыль равняется 57.169, или 21,2%, во второй—52.261 чел., или 12.5%. Причинъ, объясняющихъ это явленіе, приходится искать въ экономическихъ условіяхъ названныхъ губ. Въ прежнее время Ковенская губ. еще славилась своими торговыми оборотами съ

пограничной Пруссіей, но за послѣднія два-три десятилѣтія внѣшняя торговля сильно упала [1]). Въ Подольской губ. большихъ городовъ съ крупно развитой торговлей и промышленностью нѣтъ; заводы, перерабатывающіе, главнымъ образомъ, продукты сельскаго хозяйства, расположены въ сельскихъ мѣстностяхъ, доступъ въ которыя закрытъ евреямъ, въ силу закона 3 мая 1882 г. Отсутствіе заработковъ, повидимому, заставило выселиться довольно значительную часть еврейскаго населенія этихъ губерній.

Еврейское населеніе эмигрируетъ не только за океанъ, но также и изъ одной губерніи черты въ другую. Крупный приростъ еврейскаго населенія въ южныхъ губ., особенно въ Екатеринославской (112,9%) и Таврической (163,6%), несомнѣнно, обусловливается поселеніемъ евреевъ изъ другихъ губ. Это положеніе легко иллюстрировать слѣдующими примѣрами. По послѣднимъ статистическимъ даннымъ, на 1562 чел. евреевъ коренного населенія Бахмутскаго у. Екатериносл. г. насчитывалось 4.027 чел. евреевъ пришлаго населенія; въ Маріупольскомъ у.—на 3.611 чел. евреевъ коренного нас.—2.198 чел. пришлаго; въ Славяносербскомъ у. той же губерніи—на 23 чел. коренного населенія 974 пришлаго и т. д. [2]). Переселяются въ южныя губ. евреи, преимущественно, губ. Подольской, Волынской и Кіевской. Всеобщая перепись г. Одессы въ 1892 г. отмѣтила, что изъ общей цифры иногородныхъ евреевъ—68.979 чел.—25.744 чел., или 37,3%, приходится на двѣ первыя изъ названныхъ губ., а 13.860, или 20,1%—на Кіевскую губернію.

Для болѣе точнаго выясненія мѣстныхъ особенностей въ измѣненіи численности еврейскаго населенія черты за указанный промежутокъ времени (1881—1897 г.), сопоставляемъ данныя о измѣненіяхъ въ еврейскомъ населеніи съ измѣненіями въ населеніи христіанскомъ. Приростъ послѣдняго въ различныхъ районахъ черты осѣдлости опредѣляется слѣдующими числами.

Районы.	въ 1881 г.	въ 1897 г.	Приростъ	% его.	% прироста евреевъ.
Сѣверо-Зап.	7.058.900	8.658.027	+1.599.127	+22,7	+13,4
Юго-Зап. .	10.814.223	13.226.981	+2 412.758	+22,3	+16,7
Южный . .	5.448.560	7.507.892	+2.059.332	+37,8	+60,9
	23.321.683	29.392.900	6.071.217	+26,0	+22,2

Христіанское населеніе за 17 лѣтъ возросло въ большей пропорціи, чѣмъ еврейское—26,0% и 22,2%. Въ Сѣверо-Западномъ и Юго-Западномъ краѣ процентъ прироста приблизительно одинаковъ, на югѣ онъ значительно выше.

---

[1]) Петлинъ. Опытъ описанія губерній и областей Россіи, въ статистическомъ и экономическомъ отношеніяхъ. Спб. 1893 г.

[2]) Екатеринославская губ. Вып. II. Памятная книжка на 1901 г. Екат. 1902.

Слѣдовательно, Южный край притягиваетъ къ себѣ не однихъ евреевъ. Но приливъ послѣднихъ въ этотъ районъ значительно превышаетъ ростъ христіанской части населенія—60,9% и 37,8%.

Для выясненія роста еврейскаго населенія въ Царствѣ Польскомъ мы сопоставимъ данныя всеобщей переписи съ данными, относящимися къ 1-му января 1890 г.[1]). Промежутокъ времени, протекшій между двумя моментами исчисленія населенія не великъ, но мы вынуждены довольствоваться имъ, не имѣя данныхъ, относящихся къ болѣе раннему періоду.

Губерніи.	въ 1890 г.	въ 1897 г.	+или—	% измѣненія.
Петроковская . .	122.731	222.299	+ 99.568	+ 81,1
Варшавская . .	208.074	349.943	+141.869	+ 68,2
Люблинская . .	135.554	153.728	+ 18.174	+ 13,4
Радомская . . .	106.501	113.277	+ 6.776	+ 6,4
Сѣдлецкая . . .	116.943	122.370	+ 5.427	+ 4,7
Кѣлецкая . . .	80.871	82.427	+ 1.556	+ 1,9
Калишская . . .	76.914	72.339	— 4.575	— 5,1
Ломжинская . .	109.451	90.912	— 18.539	— 16,9
Плоцкая . . .	68.964	50.473	— 18.491	— 26,9
Сувалкская . . .	108.265	58 808	— 49.457	— 45,9
	1.134.268	1.316.576	+182.308	+ 16,1

Общая цифра еврейскаго населенія въ Царствѣ Польскомъ возрасла—на 16,1% (ежегодный приростъ равняется 2.15%). Этотъ процентъ прироста вытекаетъ изъ крупнаго роста населенія лишь двухъ губерніяхъ края—Петроковской—81,1% и Варшавской—68,2%. Въ слѣдующей за ними по величинѣ %-я прироста губерніи процентъ этотъ уже ниже средней нормы для всего Царства. Въ четырехъ губ. евр. населеніе пошло на убыль, причемъ размѣры послѣдней достигаютъ 45,9%—въ Сувалкской губ. Приведенныя данныя свидѣтельствуютъ о томъ, что еврейское населеніе быстро возрастаетъ въ двухъ губерніяхъ, гдѣ находятся главные торгово-промышленные центры края. Эти центры привлекаютъ къ себѣ еврейское населеніе не только изъ Царства Польскаго, но и изъ Имперіи. Наоборотъ, въ сѣверо-восточныхъ губерніяхъ—раіонѣ слабаго развитія промышленности—еврейское населеніе быстро уменьшается, какъ надо полагать, не только вслѣдствіе переселенія въ Варшавскую и Петроковскую губерніи, но и вслѣдствіе эмиграціи.

Евреи въ сельскихъ мѣстностяхъ, городахъ и мѣстечкахъ.

Обратимся теперь къ разбору данныхъ о численности евреевъ въ отдѣльныхъ категоріяхъ населенныхъ мѣстъ, а именно: въ сельскихъ мѣстностяхъ, въ городахъ и въ мѣстечкахъ.

[1]) Труды Варшавскаго Статистическаго Комитета. Вып. III. Состояніе населенія въ десяти губ. Царства Польскаго къ 1-му января 1890 г. Варшава 1890.

Къ сожалѣнію, ни опубликованныя до сихъ поръ данныя переписи 1897 г., ни данныя корреспондентовъ не даютъ представленія о числѣ евреевъ, живущихъ внѣ черты городовъ и мѣстечекъ. Точныхъ цифръ по этому вопросу не имѣется. Нѣкоторое приблизительное представленіе о maximum'ѣ еврейскаго сельскаго населенія могутъ дать цифры, собранныя въ 1881 г. губернскими комиссіями по еврейскому вопросу, учрежденными во время погромовъ графомъ Игнатьевымъ. Матеріалы эти еще во время обработки ихъ, по порученію высшей комиссіи, редакторомъ Центральнаго Статистическаго Комитета В. Аленицынымъ—были признаны крайне разнохарактерными и недостаточно полными. Наиболѣе опороченными въ отношеніи полноты и точности оказываются данныя по губерніямъ: Виленской, Ковенской, Гродненской, Могилевской, Черниговской, Подольской, Екатеринославской и Таврической. Такимъ образомъ, болѣе точныя цифры имѣлись лишь по 7 губерніямъ черты еврейской осѣдлости. Въ Царствѣ Польскомъ комиссіи не были учреждены.

Ниже приведены цифры, касающіяся этихъ семи губерній:

Сельское населеніе.

Губерніи.	Общее.	Еврейское.	% еврейскаго къ общему.
Минская . .	1.056.917	64.548	6,2
Витебская .	827.188	16.622	2,0
Кіевская . .	1.526.499	50.744	3,3
Волынская .	1.488.397	58.427	3,9
Полтавская .	1.848.903	19.098	1,0
Херсонская .	1.028.110	34.730	3,4
Бессарабская.	1.009.369	37.110	3,7

Такимъ образомъ, въ началѣ 80-ыхъ годовъ прошлаго столѣтія евреи жили въ сельскихъ мѣстностяхъ въ незначительномъ количествѣ, составлявшемъ отъ 1 до 6,2% всего сельскаго населенія. (Въ тѣхъ 8 губерніяхъ, данныя о которыхъ не приведены вслѣдствіе неудовлетворительнаго способа ихъ собиранія, % еврейскаго населенія въ сельскихъ мѣстностяхъ колебался отъ 1,3 въ Таврической губ.—до 6,0 въ Ковенской). По уѣздамъ амплитуда колебаній была нѣсколько больше: отъ 0 (Чигиринскій уѣздъ Кіевской губ.) и 0,3 (Зѣньковскій уѣздъ Полтавской губ.) до 9,9 (Пинскій уѣздъ Минской губ.) [1]). Въ указанныхъ выше губерніяхъ насчитывается всего 73 уѣзда, которые по количеству сельскаго еврейскаго населенія распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

[1]) Совершенно неправдоподобнымъ представляется % еврейскаго сельскаго населенія въ Каневскомъ уѣздѣ Кіевской губ.—15,7; поэтому онъ не принятъ во вниманіе.

въ 28 уѣзд.[1])	%	евр. нас.	въ сельск. мѣстн.	не превыш.	2
„ 25	„	онъ	колебался	отъ	2—4
„ 10	„	„	„	„	4—6
„ 6	„	„	„	„	6—8
„ 4	„	„	превыш.	„	8

Такимъ образомъ въ 63 уѣздахъ (изъ 73) сельскіе евреи составляли не болѣе 6% всего сельскаго населенія. Въ 35 уѣздахъ (изъ 73) % еврейскаго населенія, живущаго въ сельскихъ мѣстностяхъ, колебался между 2 и 6.

Если взять всѣ 15 губерній черты еврейской осѣдлости, то получается приблизительно та же картина [2]). Въ сельскихъ мѣстностяхъ насчитывалось евреевъ:

менѣе	1%	всего	сельскаго населенія	въ	17 уѣздахъ.
отъ 1 до	5%	„	„	„	106 „
„ 5 до	10%	„	„	„	28 „

Общее число еврейскаго населенія въ сельскихъ мѣстностяхъ черты осѣдлости достигало въ 80-хъ гг. прошлаго вѣка, по даннымъ губернскихъ комиссій, 580.285. Цифра эта, несомнѣнно, была сильно преувеличена [3]). Съ тѣхъ поръ тысячи еврейскихъ семействъ ежегодно были выселяемы подъ тѣмъ или инымъ предлогомъ изъ селъ и деревень. Это выселеніе совершалось безпрерывно въ продолженіе двадцати лѣтъ. Въ настоящее время дѣйствительное число еврейскаго населенія въ сельскихъ мѣстностяхъ, вѣроятно, меньше указанной цифры. Естественный приростъ еврейскаго сельскаго населенія ни въ коемъ случаѣ не могъ возмѣстить того урона, который причиняли массовыя выселенія изъ деревень. Но если допустить противоположное, т. е. что вышеуказанная цифра, благодаря естественному приросту населенія, могла сохранить значеніе какъ maximum числа евреевъ, живущихъ въ сельскихъ мѣстностяхъ, то число послѣднихъ достигаетъ 16% (!) еврейскаго населенія черты осѣдлости [4]).

О евреяхъ Царства Польскаго въ 1881 г. не было собрано свѣдѣній. По болѣе точнымъ даннымъ, относящимся къ позднѣйшему времени (1893 г.), въ сельскихъ мѣстностяхъ Польши проживало 13,5% всего еврейскаго населенія Польши [5]). Эта цифра, между прочимъ, указываетъ, какъ неточна приве-

---

[1]) Въ томъ числѣ 15 уѣздовъ Полтавской губерніи.

[2]) См. Аленицынъ, указ. соч., стр. XII.

[3]) Изъ нѣкоторыхъ губерній были сообщены данныя, въ которыхъ число жителей въ мѣстечкахъ было слито съ числомъ жителей въ селеніяхъ. См. Аленицынъ, стр. VI.

[4]) Число еврейскаго населенія въ 15 губерніяхъ черты осѣдлости равно 3.558.060.

[5]) Ст. Л. Венгерова въ Jüdische Statistik. Berlin. 1903, p. 293.

денная выше цифра %, который сельскіе евреи составляютъ среди всего еврейскаго населенія черты осѣдлости. До изданія въ 1891 г. запрещенія евреямъ пріобрѣтать крестьянскія земли, евреи безпрепятственно селились и проживали въ деревняхъ [1]). И однако % сельскихъ евреевъ въ Польшѣ ниже % сельскихъ евреевъ въ чертѣ осѣдлости послѣ двадцати лѣтъ безпрерывныхъ выселеній!

Но если допустить, что въ среднемъ въ 25 губерніяхъ Западной Россіи число евреевъ въ сельскихъ мѣстностяхъ достигаетъ приблизительно 15% всего еврейскаго населенія, то окажется, что въ сельскихъ мѣстностяхъ живетъ всего слишкомъ 700.000 евреевъ, между тѣмъ какъ около 4.200.000 заключены въ стѣнахъ городовъ и мѣстечекъ безъ права перехода въ сельскія мѣстности. Тяжело подумать, какой тѣсный (въ буквальномъ смыслѣ слова) кругъ предоставленъ этимъ четыремъ милліонамъ для свободнаго передвиженія.

Посмотримъ теперь, какъ это населеніе распредѣляется по городамъ и мѣстечкамъ.

Нижеслѣдующая таблица показываетъ распредѣленіе еврейскаго населенія по городамъ и мѣстечкамъ въ отдѣльности (по даннымъ, собраннымъ въ 1898—99 гг.):

Районы.	Города.			Мѣстечки.		% евреевъ.	
	Еврейское нас. въ городахъ и мѣстечкахъ.	Доставл. свѣд. изъ:	Евр. нас. въ нихъ.	Доставл. свѣд. изъ:	Евр. нас. въ нихъ.	Въ городахъ	Въ мѣстечк.
Сѣв.-Западн.	1.213.054	55	631.863	396	581.191	52.1	47,9
Юго-Западн.	978.406	65	440.408	269	537.998	45,0	55,0
Южный. . .	511.487	34	388.508	49	122.979	75,9	24,1
Привислянск.	1.106 414	81	711.626	214	394.788	64,3	35.7
Всего. . . .	3.809.361	235	2.172.405	928	1.636.956	57,0	43,0

Города, какъ мѣста большаго сосредоточенія торговли и промышленности, нѣсколько сильнѣе привлекаютъ къ себѣ евреевъ, чѣмъ мѣстечки, въ которыхъ экономическая жизнь меньше развита. По отдѣльнымъ районамъ распредѣленіе еврейскаго населенія по городамъ и мѣстечкамъ далеко не одинаково. Въ Юго-Западномъ краѣ большинство евреевъ живетъ въ мѣстечкахъ; въ Южномъ, гдѣ мѣстечекъ вообще немного, и гдѣ промышленность, въ особенности, торговля, сосредоточивается въ городахъ, въ послѣднихъ оказалась значительно большая

[1]) Администрація толковала этотъ законъ такъ, что имъ воспрещено и жительство евреевъ на крестьянскихъ земляхъ, такъ что многія семьи должны были выселиться въ города. Лишь въ 1896 году Сенатъ разъяснилъ истинный смыслъ закона.

часть всего еврейскаго населенія, чѣмъ въ мѣстечкахъ. Въ Царствѣ Польскомъ, превосходящемъ, по числу городовъ, всѣ другіе районы, на города приходится также большій процентъ евреевъ, чѣмъ на мѣстечки (къ которымъ здѣсь приравнены посады).

Данныя о городскомъ еврейскомъ населеніи болѣе полны, чѣмъ данныя о мѣстечковомъ еврейскомъ населеніи; поэтому въ нижеслѣдующемъ изложеніи мы будемъ говорить лишь о первомъ. Приводимъ данныя о городскомъ населеніи по губерніямъ.

Западныя губерніи.

Районы.	Губерніи.	Общее населеніе.	Евреи.	% евр.
Сѣв.-З.	Ковенская . . .	122.679	68.469	55,8
	Гродненская . .	206.013	134.705	65,3
Юго-З.	Волынская . . .	224.896	113.527	50,0
	Подольская. . .	184.295	90.344	49,4
Южный.	Бессарабская. .	264.126	106.943	40,5

Среднія губерніи.

Районы.	Губерніи.	Общее населеніе.	Евреи.	% евр.
Сѣв.-З.	Виленская . . .	186.841	99.713	53,4
	Минская	218.376	133.749	61,2
Юго-З.	Кіевская	218.095	112.136	51,4
Южный.	Херсонская. . .	687.653	194.122	28,2

Восточныя губерніи.

Районы.	Губерніи.	Общее населеніе.	Евреи.	% евр.
Сѣв.-З.	Витебская . . .	220.800	107.259	48,5
	Могилевская . .	162.420	87.968	54,2
Юго-З.	Черниговская. .	224.776	53.481	28,8
	Полтавская. . .	246.508	70.920	28,8
Южный.	Екатеринославск.	261.793	60.922	23,3
	Таврическая . .	260.474	26.521	10,2

Достаточно одного взгляда на таблицу, чтобы увидѣть, что въ городахъ замѣчается то же самое уплотненіе еврейскаго населенія на сѣверо-западѣ черты и разрѣженіе его по направленію къ юго-востоку, которое мы наблюдали, изслѣдуя положеніе всего (городского и мѣстечковаго) еврейскаго населенія.

Численность городскихъ евреевъ въ Царствѣ Польскомъ выражается слѣдующими цифрами:

	Общее населеніе.	Евреи.	% евреевъ.
Въ восточной части . . .	411.299	232.923	56,6
Въ западной части . . .	1 345.757	478.703	35,6
	1.757.056	711.626	40.4

Процентъ еврейскаго городского населенія для всего Царства Польскаго на 0,5 меньше процента всего еврейскаго (городского и мѣстечковаго) населенія. Болѣе крупныя различія выступаютъ при сравненіи по отдѣльнымъ частямъ. Въ восточной части процентъ еврейскаго городского населенія на 15,7 больше районнаго, въ западной онъ меньше послѣдняго на 5,3.

Отмѣтивъ этотъ фактъ, перейдемъ къ болѣе подробному анализу разселенія евреевъ черты осѣдлости по ея городамъ. Мы будемъ разсматривать ихъ 1) внѣ связи съ остальнымъ городскимъ населеніемъ, какъ самодовлѣющія величины, и называть „еврейскими общинами“ и 2) по отношенію къ общему населенію и называть—еврейское населеніе города.

Слѣдующая таблица даетъ представленіе о сравнительномъ количествѣ въ чертѣ осѣдлости еврейскихъ общинъ различныхъ размѣровъ:

Районы.	Города съ еврейскимъ населеніемъ въ тысячахъ.										Число городовъ.
	болѣе 50 т.	50—40.	40—30.	30—20.	20—15.	15—10.	10—5.	5—3.	3—1	менѣе 1 т.	
Сѣв.-З.	1	2	2	6	1	5	15	15	7	1	55
Юго-З.	—	1	—	2	3	5	16	14	21	3	65
Южный.	2	—	1	1	2	1	8	6	8	5	34
	3	3	3	9	6	11	39	35	36	9	154

Если общины до 5 тыс. чел. считать мелкими, отъ 5 до 20 средними, а больше 20 тыс.—крупными, то мы получимъ, что въ чертѣ:

мелкихъ общинъ . . .	80	или 51,9%
среднихъ „ . . .	56	„ 36,4%
крупныхъ „ . . .	18	„ 11,7%
	154	или 100%

Максимумъ крупныхъ общинъ приходится на Сѣверо-Западный край, минимумъ—на Юго-Западный; въ первомъ ихъ въ четыре раза больше, чѣмъ во второмъ. Мелкія общины, наоборотъ, сосредоточены въ Юго-Западномъ краѣ; въ Сѣверо-Западномъ краѣ ихъ меньше, чѣмъ въ другихъ районахъ; Южный край, въ особенности по числу мелкихъ общинъ, мало чѣмъ отличается отъ Юго-Западнаго края. Но это отнюдь не можетъ свидѣтельствовать о сходствѣ причинъ такого однообразнаго соотношенія между общинами. Юго-Западный край не представляетъ благопріятныхъ условій для развитія городской жизни; мы знаемъ, что большинство мѣстныхъ евреевъ живетъ въ мѣстечкахъ; естественно, что тутъ преобладаютъ мелкія общины. На югѣ, правда, $^3/_4$ евреевъ живетъ въ городахъ, но на югѣ евреевъ вообще мало, и поэтому тутъ часто попадаются мелкія общины. Въ Сѣверо-Западномъ краѣ имѣется большое число крупныхъ пунктовъ и параллельно—большое число крупныхъ еврейскихъ общинъ.

Посмотримъ распредѣленіе общинъ въ иномъ направленіи—съ запада на востокъ:

Западныя губерніи.

Районы.	Губерніи.	болѣе 50 т.	50—40.	40—30.	30—20.	20—15.	15—10.	10—5.	5—3.	3—1	менѣе 1 т.
Сѣв.-З.	Ковенская	—	—	—	1	—	1	2	3	—	—
	Гродненск.	—	1	1	1	—	1	2	2	1	—
Юго-З.	Волынская	—	—	—	1	—	2	8	—	1	—
	Подольская	—	—	—	—	2	2	2	2	4	—
Южный	Бессарабск.	1	—	—	—	—	1	5	1	—	—
		1	1	1	3	2	7	19	8	6	—

Среднія губерніи.

Районы.	Губерніи.	болѣе 50 т.	50—40.	40—30.	30—20.	20—15.	15—10.	10—5.	5—3.	3—1.	менѣе 1 т.
Сѣв.-З.	Виленская	1	—	—	—	—	—	2	2	1	1
	Минская	—	1	—	1	1	2	3	1	—	—
Юго-З.	Кіевская	1	—	—	—	1	—	4	3	2	—
Южный	Херсонск.	1	—	—	1	2	—	1	1	1	—
		3	1	—	2	4	2	10	7	4	1

Восточныя губерніи.

Районы.	Губерніи.	болѣе 50 т.	50—40.	40—30.	30—20.	20—15.	15—10.	10—5.	5—3.	3—1.	менѣе 1 т.
Сѣв.-З.	Витебская	—	—	1	1	—	1	3	3	2	—
	Могилевск.	—	—	—	2	—	—	3	4	3	—
Юго-З.	Черниг0в.	—	—	—	—	—	1	1	5	7	1
	Полтавск.	—	—	—	1	—	—	1	4	7	2
Южный	Екатерин.	—	—	1	—	—	—	1	2	3	2
	Таврическ.	—	—	—	—	—	—	1	2	4	3
		—	—	2	4	—	2	10	20	26	8

Чѣмъ дальше на востокъ, тѣмъ меньше крупныхъ и среднихъ пунктовъ и тѣмъ больше мелкихъ. Причина этой распространенности мелкихъ общинъ та же, что на югѣ: малочисленность въ восточныхъ губерніяхъ еврейскаго элемента.

Данныя за 1881 г. даютъ возможность выяснить, въ какомъ направленіи измѣнялось соотношеніе общинъ разныхъ размѣровъ.

Число городовъ съ еврейскимъ населеніемъ.

Районы.	болѣе 50 т.	40—50	30—40.	20—30.	15—20.	10—15.	5—10.	3—5.	1—3.	менѣе 1 т.
Сѣв.-З.	—	—	1	8	3	4	9	12	16	1
Юго-З.	1	—	—	2	3	3	16	15	17	8
Южный.	1	1	—	1	—	4	5	7	7	8
	2	1	1	11	6	11	30	34	40	17

Въ 1881 г. въ чертѣ осѣдлости преобладали общины въ 1—3 тыс., ихъ было 40; за ними слѣдовали общины въ 3—5 тыс.; такихъ насчитывалось 34, и слѣдующее мѣсто занимали общины въ 5—10 тыс., которыхъ было 30. Слѣдовательно, чѣмъ мельче была община, тѣмъ такихъ общинъ было больше, не говоря о послѣдней категоріи городовъ съ еврейскимъ населеніемъ меньше 1.000 человѣкъ, занимавшей четвертое, по очереди, мѣсто. Изъ отдѣльныхъ районовъ, въ Сѣверо-Западномъ и Юго-Западномъ преобладали общины въ 1—3 тыс., а въ Южномъ еще болѣе мелкія—меньше 1.000 человѣкъ. Измѣненія въ категоріяхъ мелкихъ, среднихъ и крупныхъ пунктовъ показаны въ слѣдующей таблицѣ:

Районы.	Абсолютное число общинъ: мелкихъ.		среднихъ.		крупныхъ.	
	Въ 1881 г.	Въ 1898 г.	Въ 1881 г.	Въ 1898 г.	Въ 1881 г.	Въ 1898 г.
Сѣв.-Западный .	29	23	16	21	9	11
Юго-Западный .	40	38	22	24	3	3
Южный. . . .	22	19	9	11	3	4
Всѣ районы. . .	91	80	47	56	15	18

Районы.	Относительное число общинъ: мелкихъ.		среднихъ.		крупныхъ.		Убыль мелкихъ.	Прибыль. Среднихъ.	Крупныхъ.
	Въ 1881 г.	Въ 1898 г.	Въ 1881 г.	Въ 1898 г.	Въ 1881 г.	Въ 1898 г.			
Сѣв.-Зап. .	53,7	41,8	29,6	38.2	16,7	20,0	11,9	8,6	3,3
Юго-Зап. .	61,6	58,5	33,8	36,9	4,6	4,6	3 1	3,1	—
Южный . .	64.7	55.9	26,4	32,4	8,9	11,7	8,8	6,0	2,8
Всего. . . .	59,5	51.9	30,7	36,4	9,8	11,7	7,6	5.7	1,9

Въ 1881 г. въ чертѣ осѣдлости насчитывалось мелкихъ еврейскихъ пунктовъ 59,5% (абс. число 91), среднихъ—30.7 (абс. число 47) и крупныхъ—9,8% (абс. число 15). Сопоставляя эти данныя съ данными 1898 г., мы получаемъ, что категорія мелкихъ пунктовъ уменьшилась, и за ея счетъ возросли двѣ другія категоріи, причемъ приростъ ихъ совершился далеко не равномѣрно: изъ 7,6% отпавшихъ отъ категоріи мелкихъ пунктовъ—5,7%, т. е. $^3/_4$ перешло въ категоріи среднихъ и лишь 1,9%, т. е. $^1/_4$, къ категоріи крупныхъ. Не выписывая здѣсь данныхъ о состояніи отдѣльныхъ категорій общинъ въ районахъ черты, отмѣтимъ лишь происшедшія въ нихъ измѣненія. Общее явленіе это—уменьшеніе числа мелкихъ пунктовъ и ростъ за ихъ счетъ среднихъ, а въ Сѣверо-Западномъ и Южномъ краѣ—и крупныхъ. Максимумъ

убыли мелкихъ общинъ даетъ Сѣверо-Западный край—11,9% всего числа общинъ этого района, минимумъ—Юго-Западный,—3,1%. Въ этомъ районѣ вся убыль пошла на пользу среднихъ общинъ.

Всѣ эти вычисленія даютъ лишь общій цифровой итогъ развитія общинъ черты. Въ дѣйствительности, измѣненія въ составѣ общинъ выражались не только въ томъ, что часть ихъ разрослась,—разрослось большее число, чѣмъ указано у насъ, но зато другія соотвѣтственно потеряли нѣкоторое количество жителей: изъ крупныхъ общинъ превратились въ среднія и изъ среднихъ въ мелкія, уступивъ свое мѣсто другимъ общинамъ.

До сихъ поръ мы разсматривали еврейское населеніе городовъ внѣ связи съ общимъ. Исходя изъ отношенія евреевъ къ общему населенію, можно составить слѣдующую таблицу:

Число городовъ, въ которыхъ евреи составляютъ:

Районы.	болѣе 80%.	70—80%.	60—70%.	50—60%.	40—50%.
Сѣверо-Западный. . .	2	7	19	17	6
Юго-Западный. . . .	1	4	6	8	8
Южный	—	—	2	2	1
	3	11	27	27	15

Районы.	30—40%.	20—30%.	10—20%.	5—10%.	менѣе 5%.
Сѣверо-Западный. . .	2	2	—	—	—
Юго-Западный. . . .	12	14	8	4	—
Южный	4	7	9	6	3
	18	23	17	10	3

Чаще всего въ чертѣ осѣдлости попадаются города съ еврейскимъ населеніемъ въ 50—60, 60—70% общаго населенія; преобладаніе такихъ городовъ не есть явленіе, свойственное всѣмъ районамъ черты; оно характеризуетъ, собственно говоря, лишь Сѣверо-Западный край, въ которомъ города означенныхъ двухъ категорій имѣются въ такомъ количествѣ, что при окончательномъ подсчетѣ для всей черты оказываются численно преобладающими. Рѣже другихъ представлены города съ еврейскимъ населеніемъ больше 80% и меньше 50%. И опять-таки то и другое не суть явленія общія и свойственны лишь

отдѣльнымъ районамъ: города съ крайне высокимъ процентомъ евреевъ встрѣчаются въ Сѣверо-Западномъ и рѣже въ Юго-Западномъ; города съ минимальнымъ процентомъ евреевъ находятся въ Южномъ краѣ. Таблица наглядно показываетъ увеличеніе числа городовъ съ малымъ процентомъ евреевъ по мѣрѣ передвиженія съ сѣвера на югъ: въ Сѣверо-Западномъ районѣ наиболѣе многочисленны города съ еврейскимъ населеніемъ въ 50—70%, въ Юго-Западномъ — съ еврейскимъ населеніемъ въ 20—40%, а въ Южномъ—съ еврейскимъ населеніемъ въ 10—20%.

Приведенныя данныя даютъ возможность установить то явленіе, что въ одной части черты—сѣверо-западной,—жизнь какъ бы идетъ болѣе медленнымъ темпомъ, пульсъ ея останавливается, тогда какъ въ другой—юго-восточной,—она развивается, пульсъ ея бьется сильнѣе. Восточныя губерніи Царства Польскаго, губерніи Ковенская, Виленская, Минская, Гродненская и Подольская не въ состояніи удовлетворить всѣмъ нуждамъ ихъ еврейскаго населенія. Экономическіе рессурсы этихъ губерній не соотвѣтствуютъ болѣе требованіямъ ихъ обитателей, издавна въ нихъ основавшихся, размножившихся и конкуррирующихъ въ борьбѣ за существованіе. Напротивъ, губерніи: Таврическая, Екатеринославская, Херсонская и Черниговская заселены евреями недавно и мало, сравнительно съ западными губерніями; онѣ значительно превосходятъ ихъ и въ богатствѣ экономическими благами; про нѣкоторыя изъ этихъ губерній можно сказать съ увѣренностью, что имъ предстоитъ въ экономическомъ отношеніи будущее, крупное развитіе торговыхъ и промышленныхъ отношеній. И вотъ на нашихъ глазахъ совершается вполнѣ естественное, несомнѣнно, замѣченное многими практиками, но ускользавшее до сихъ поръ отъ взора изслѣдователей, обстоятельство, что область черты, въ дѣйствительности, дѣлится на районы въ направленіи не съ сѣвера на югъ, а съ сѣвера-запада на юго-востокъ; что въ болѣе благопріятной экономической обстановкѣ, на юго-востокѣ, развитіе еврейскаго населенія идетъ успѣшнѣе, чѣмъ въ менѣе благопріятномъ сѣверо-западѣ. Болѣе того, мы замѣчаемъ также крайне любопытное явленіе—*внутреннюю эмиграцію еврейскаго населенія въ предѣлахъ черты*, переходъ съ сѣверо-запада ея на юго-востокъ. Выше мы видѣли, какъ поразительно великъ приростъ еврейскаго населенія на юго-востокѣ черты, и указывали, что одно естественное размноженіе не можетъ быть единственной причиной его и, въ дѣйствительности, таковой не является;

весьма крупную роль играютъ переселенія изъ другихъ, болѣе населенныхъ, т. е. сѣверо-западныхъ губерній. Жизнь гонитъ людей съ мѣстъ ихъ старыхъ поселеній въ Польшѣ и Литвѣ на лѣвую сторону Днѣпра и къ берегамъ Чернаго и Азовскаго морей.

Отдѣлъ II. Сельское хозяйство.

ГЛАВА I.

Общій обзоръ занятія евреевъ сельскимъ хозяйствомъ.

Собранные для настоящаго изданія матеріалы по вопросу о занятіи евреевъ сельскимъ хозяйствомъ касаются какъ евреевъ, живущихъ въ отдѣльныхъ земледѣльческихъ поселеніяхъ, колоніяхъ, такъ и евреевъ, живущихъ внѣ послѣднихъ. Всестороннему разсмотрѣнію современнаго состоянія земледѣльческихъ колоній въ губерніяхъ Херсонской, Бессарабской, Сѣверо-и Юго-Западныхъ, на основаніи данныхъ особаго мѣстнаго обслѣдованія, посвящены главы II, III и IV настоящаго отдѣла.

О колоніяхъ Екатеринославской губерніи и Царства Польскаго могли быть представлены только самыя общія данныя, сгруппированныя въ главахъ V и VI.

Свѣдѣнія о занятіи евреевъ спеціальными отраслями сельскаго хозяйства собраны черезъ посредство корреспондентовъ (гл. VII), но въ гл. IV имѣются подробныя данныя о занятіи евреевъ этими отраслями хозяйства въ Бессарабіи, собранныя экспедиціоннымъ путемъ. Свѣдѣнія о еврейскомъ землевладѣніи и арендѣ (гл. VIII) собраны исключительно черезъ посредство корреспондентовъ.

Прежде чѣмъ привести итоги обслѣдованія, остановимся на историческомъ ходѣ развитія сельско-хозяйственнаго промысла среди евреевъ въ Россіи,—самымъ тѣснымъ образомъ связанномъ съ ихъ общимъ юридическимъ положеніемъ.

Отношеніе русскаго законодательства къ занятію евреевъ сельско-хозяйственнымъ трудомъ въ чертѣ осѣдлости испытало коренныя измѣненія за истекшее столѣтіе. Въ первую половину XIX вѣка правительство живо интересовалось привлеченіемъ евреевъ къ хлѣбопашеству. «Поселеніе евреевъ

для хлѣбопашества», говорится въ одномъ оффиціальномъ документѣ [1]), — «предоставлено съ тою цѣлью, чтобы, уменьшивъ число занимающихся мелочнымъ торгомъ, часто безъ истинныхъ выгодъ для себя и со вредомъ для другихъ и для самой торговли, — умножить черезъ то классъ производителей, а съ тѣмъ вмѣстѣ и ихъ самихъ, пріучивъ къ порядку, осѣдлой жизни, доброму хозяйству и постоянной, правильной дѣятельности, сдѣлать полезными для государства гражданами».

«Положеніе о евреяхъ» 1804 года предоставило евреямъ право покупать и арендовать земли въ цѣляхъ занятія хлѣбопашествомъ. Евреямъ-земледѣльцамъ было обѣщано, что ихъ никогда не обратятъ въ крѣпостное состояніе, и что на пять лѣтъ они будутъ освобождены отъ казенныхъ податей. Тѣ же изъ евреевъ, которые не владѣли средствами для самостоятельнаго поселенія, могли получать казенныя земли, ссуду отъ казны на обзаведеніе и право въ теченіе 10 лѣтъ не платить податей. Съ 1807 г. многіе евреи, особенно изъ числа тѣхъ, которыхъ, на основаніи «Положенія», выселяли изъ селъ и деревень въ видахъ пресѣченія занятія евреевъ питейнымъ промысломъ, стали дѣйствительно просить объ отводѣ имъ земель для поселенія. Правительство рѣшило направить поселенцевъ на свободныя земли Новороссіи и назначило на поселеніе евреевъ 300.000 руб. Въ нѣсколько лѣтъ было переселено въ Новороссію 600 семействъ, въ 3.640 душъ. Однако переселеніе евреевъ было скоро пріостановлено, частью вслѣдствіе истощенія средствъ, частью вслѣдствіе усиленной смертности переселенцевъ и небольшихъ успѣховъ, которыхъ, они по свидѣтельству мѣстныхъ властей, достигли въ области хлѣбопашества.

Въ царствованіе Николая I правительство стало опять усиленно интересоваться привлеченіемъ евреевъ къ земледѣльческому труду. Съ этою цѣлью евреямъ-колонистамъ Херсонской губерніи, дѣйствительно занимавшимся сельскимъ хозяйствомъ, была предоставлена льгота, срокомъ на 50 лѣтъ, отъ тяжелой рекрутской повинности, и въ то же время были поставлены затрудненія къ переходу ихъ въ другія званія.

«Положеніе о евреяхъ» 1835 года предоставило поселенцамъ льготу отъ воинской повинности срокомъ на 25 или 50 лѣтъ, смотря по тому, селились-ли они большими или малыми обществами, и освобождало ихъ на 25 лѣтъ отъ подушной подати и на 10 лѣтъ отъ земскихъ повинностей. Подъ вліяніемъ этихъ льготъ поселеніе евреевъ въ цѣляхъ занятія хлѣбопашествомъ опять возобновилось. Часть поселенцевъ переходила на казенныя земли въ Хер-

[1]) В. Н. Никитинъ. Евреи-земледѣльцы. СПБ. 1887. стр. 208. докладъ гр. Бенкендорфа и гр. Блудова императору Николаю I.

сонской губерніи, нѣкоторые покупали или арендовали землю въ Западномъ краѣ. Въ 40-ыхъ годахъ правительство стало отводить казенныя земли, кромѣ Херсонской, еще въ Екатеринославской губерніи, въ губерніяхъ Западнаго края и въ Царствѣ Польскомъ. Въ періодъ конца сороковыхъ и начала 50-ыхъ годовъ основывается наибольшее количество еврейскихъ земледѣльческихъ поселеній.

Но въ царствованіе императора Александра II наступаетъ поворотъ въ отношеніи правительства къ дѣлу привлеченія евреевъ къ сельско-хозяйственному труду. Въ 1859 г. прекращено было поселеніе евреевъ на казенныхъ земляхъ Западнаго края. Въ 1865 году было разрѣшено евреямъ-земледѣльцамъ перечисляться въ другія сословія, а въ 1866 году были совершенно отмѣнены всѣ постановленія о перечисленіи евреевъ въ земледѣльческое званіе, и прекращено отчисленіе на это дѣло суммъ изъ коробочнаго сбора.

Если въ первую половину истекшаго столѣтія правительство искусственными мѣрами старалось привлечь евреевъ къ земледѣльческому труду, то во вторую половину замѣчается переходъ въ другую крайность, и рядомъ ограничительныхъ мѣропріятій правительство начинаетъ затруднять доступъ евреевъ къ этому занятію. Въ 1864 году было воспрещено евреямъ покупать отъ помѣщиковъ и крестьянъ землю въ 9 губерніяхъ Виленскаго и Кіевскаго генералъ-губернаторства, наиболѣе густо населенныхъ евреями; послѣдовало даже запрещеніе арендовать въ этихъ губерніяхъ нѣкоторыя категоріи земель. Но особенно роковое значеніе въ дѣлѣ развитія сельско-хозяйственнаго промысла среди евреевъ имѣли понынѣ остающіяся въ силѣ Временныя Правила 1882 года, распространяющія свое дѣйствіе на 15 губерній черты осѣдлости. Согласно имъ, запрещено свидѣтельствованіе купчихъ и арендныхъ договоровъ евреевъ на недвижимыя имущества, расположенныя внѣ черты городовъ и мѣстечекъ. Мало того, эти правила лишаютъ евреевъ права даже вновь селиться внѣ черты городовъ и мѣстечекъ. На практикѣ Временныя Правила въ извѣстныхъ мѣстахъ примѣнялись такъ сурово, что евреи, поселившіеся въ деревняхъ еще до 1882 года, бывали вынуждены выселиться въ города и мѣстечки. Такимъ образомъ, занятію евреевъ сельскимъ хозяйствомъ внѣ колоній были поставлены большія затрудненія. Въ болѣе благопріятныхъ условіяхъ находятся лишь евреи Царства Польскаго, такъ какъ дѣйствіе Временныхъ Правилъ на Привислинскія губерніи не распространяется. Но въ 1891 году и здѣсь евреямъ было запрещено покупать и арендовать землю отъ крестьянъ, а также вновь селиться на крестьянскихъ земляхъ.

Въ настоящее время, по истеченіи полустолѣтія существуетъ полная

возможность судить о результатѣ колонизаціоннаго опыта, предпринятаго по иниціативѣ русскаго правительства въ первой половинѣ текущаго столѣтія. Въ Западной Россіи (включая Царство Польское) живетъ въ земледѣльческихъ поселеніяхъ 13.059 семействъ съ 75.887 душами коренного населенія. Въ ихъ пользованіи находится 113.030 дес. земли. Земледѣльческія поселенія въ большемъ или меньшемъ числѣ имѣются въ всѣхъ губерніяхъ, кромѣ Полтавской и Таврической. По отдѣльнымъ районамъ они распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

	Число поселеній.	Число хозяйствъ.	Число душъ.	Число дес. въ ихъ пользованіи.
Въ 6 Сѣверо-Западныхъ губерніяхъ	188	2.731	18.504	24.431
» 4 Юго-Западныхъ »	60	2.227	12.155	11.834
» 3 Новороссійскихъ »	48	5.592	32.683	63.431
» 10 Привислинскихъ »	[1]	2.509	12.545	13.334
Итого въ 23 губерніяхъ . .	296	13.059	75.887	113.030

Наибольшее количество евреевъ-земледѣльцевъ сосредоточено въ 3 Новороссійскихъ губерніяхъ. При этомъ здѣсь они живутъ крупными колоніями съ населеніемъ, въ среднемъ превышающимъ 100 семействъ въ каждой. Въ сѣверу поселенія становятся мельче. Въ Сѣверо-Западномъ краѣ мы встрѣчаемъ евреевъ-земледѣльцевъ, живущихъ какъ колоніями, такъ и отдѣльными хуторами или приселенныхъ къ деревнямъ. Въ Царствѣ Польскомъ значительные отдѣльные поселки евреевъ-земледѣльцевъ встрѣчаются рѣдко.

Земля, которою пользуются еврейскія земледѣльческія поселенія, распадается на слѣдующія категоріи:

Собственная	17.838
Надѣльная отъ казны .	78.792
Арендная	3066
	99.696 [2]

Такимъ образомъ, еврейскія земледѣльческія поселенія пользуются, главнымъ образомъ, надѣльной землей.

---

[1]) Евреи-земледѣльцы въ Польшѣ разбросаны преимущественно отдѣльными дворами.

[2]) Эти данныя относятся къ 15 губерніямъ черты еврейской осѣдлости. Что же касается земли, находящейся въ пользованіи евреевъ-земледѣльцевъ Царства Польскаго, то 2103 десятины приходятся на арендную, а остальныя 11.231 дес. на собственную и надѣльную: распредѣлить эту площадь между двумя послѣдними категоріями нѣтъ возможности по недостатку данныхъ.

Изъ всѣхъ еврейскихъ земледѣльческихъ поселеній выдающееся значеніе имѣютъ 38 колоній, устроенныхъ на надѣльной землѣ въ губерніяхъ Херсонской и Екатеринославской. Въ нихъ живетъ болѣе 1/3 (35,8%) евреевъ-земледѣльцевъ, которые однако владѣютъ большей половиной (52,6%) всей земли. Колонизація въ Новороссійскихъ губерніяхъ велась въ лучшихъ условіяхъ, чѣмъ въ другихъ губерніяхъ. Поселенцы получили здѣсь въ надѣлъ по 30 дес. черноземной земли и не оставлялись безъ помощи въ тѣхъ случаяхъ, когда ихъ постигали неурожаи, падежи скота и тому подобныя бѣдствія. Вмѣстѣ съ тѣмъ колонисты не были лишены возможности арендовать необходимую для ихъ хозяйства землю, благодаря существованію при колоніяхъ запасныхъ и казенныхъ участковъ. Результаты колонизаціи оказались въ Новороссіи наиболѣе удовлетворительными.

На основаніи данныхъ переписи херсонскихъ колоній мы видимъ, что населеніе въ нихъ возрастало за послѣднія 10 лѣтъ весьма значительно, въ среднемъ почти на 1 1/2% въ годъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ средній размѣръ надѣла на семью понизился до 11,27 дес. на семью и до 1,91 дес. на душу обоего пола. Вслѣдствіе недостатка въ землѣ болѣе 1/3 колонистовъ (36,6%) прибѣгаютъ къ арендѣ земли. Благодаря арендѣ размѣры землепользованія колонистовъ увеличиваются въ 1 1/2 раза.

Колонисты довольно богаты постройками: 9/10 (89,3%) изъ нихъ живутъ въ собственныхъ домахъ. На семью приходится въ среднемъ 1 1/2 (1,41) надворныхъ строенія и почти 3 (2,76) жилыхъ комнаты. Рабочаго скота (лошадей) у нихъ имѣется по 2 1/4 (2,28) головы на семью или 1 3/4 (1,78) на работника мужского пола. Общая площадь посѣвовъ колонистовъ достигаетъ 34.617 дес., что составляетъ 10,9 дес. на семью. Изъ означенной площади собственными силами засѣяно 9/10 (89,9%) и наемными силами лишь 1/10. Сельскимъ хозяйствомъ заняты 86,5% всѣхъ семействъ и 91,6% всего трудоспособнаго населенія. Хозяйственное благосостояніе евреевъ-земледѣльцевъ ниже, чѣмъ колонистовъ нѣмцевъ, но нѣсколько выше, чѣмъ сосѣднихъ крестьянъ.

Слабую сторону хозяйства колонистовъ составляетъ его крайняя односторонность, выражающаяся въ производствѣ исключительно зерна, и низкая техника. Эти недостатки обусловливаютъ частые неурожаи и общій невысокій уровень доходности хозяйства колонистовъ. Низкая доходность хозяйства даетъ возможность лишь половинѣ всѣхъ семействъ (49,0%) жить исключительно земледѣльческимъ трудомъ, остальныя семьи вынуждены прибѣгать къ другимъ промысламъ, чаще всего къ занятію ремеслами.

Повидимому, тѣми же обстоятельствами вызваны и значительныя раз-

личія въ хозяйственномъ благосостояніи отдѣльныхъ дворовъ. Послѣднія, впрочемъ, стоятъ также въ связи съ неравномѣрнымъ распредѣленіемъ земли между отдѣльными дворами. Болѣе 1/3 (34,3%) всѣхъ дворовъ или совсѣмъ не имѣютъ земли, или имѣютъ не болѣе 5 дес. Эта неравномѣрность не можетъ быть значительно ослаблена арендой земли. Дифференціація въ средѣ колонистовъ выражается въ томъ, что почти 1/3 дворовъ (31,9%) не имѣетъ рабочаго скота, болѣе 1/4 (27,9%) совсѣмъ не производятъ посѣвовъ, и, съ другой стороны, 1/7-ой части всѣхъ дворовъ принадлежитъ большая половина всей посѣвной площади.

Въ менѣе благопріятныя условія были поставлены колоніи Сѣверо-и Юго-Западнаго края. Онѣ получили въ надѣлъ, пріобрѣли или заарендовали въ среднемъ 20, а часто и менѣе дес. земли на семью, весьма посредственнаго качества. При поселеніи колонисты или совсѣмъ не получили пособій или получили ихъ въ ничтожномъ размѣрѣ. Никакой дальнѣйшей помощью со стороны колонисты не пользовались. Изъ полученной земли значительная часть была отрѣзана люстраціонными коммиссіями и потеряна вслѣдствіе окончанія арендныхъ контрактовъ. Увеличенію же земельнаго фонда евреевъ земледѣльцевъ посредствомъ покупки и аренды препятствуютъ ограничительные законы. Въ настоящее время на наличную семью приходится въ среднемъ лишь 7.3 дес. всякой земли и на душу обоего пола 1,2. При этомъ болѣе 2/5 (42,1%) дворовъ совсѣмъ не имѣютъ земли или имѣютъ не болѣе 2½ дес. Размѣры землевладѣнія евреевъ земледѣльцевъ почти въ два раза меньше надѣловъ сосѣднихъ крестьянъ. Хотя большая часть населенія вполнѣ приспособилась къ труду хлѣбопашца, но при указанныхъ условіяхъ колонисты не могли достичь благосостоянія. Болѣе половины хозяйствъ (54,6%) не имѣютъ рабочаго скота, въ среднемъ приходится на дворъ лишь 0,68 головы лошади. Количество скота, которое имѣется у колонистовъ, безусловно недостаточно для сноснаго удобренія полей. Огороды имѣются у 77,8% всѣхъ дворовъ, полевые посѣвы за собственный счетъ производитъ больше половины дворовъ (57,3%). Низкій уровень благосостоянія евреевъ земледѣльцевъ стоитъ въ связи, съ одной стороны, съ ничтожными размѣрами ихъ надѣловъ, съ другой, съ низкимъ уровнемъ хозяйственной техники, которая у колонистовъ лишь несущественно отличается отъ техники, примѣняемой крестьянами. При низкомъ естественномъ плодородіи почвъ въ Западныхъ губерніяхъ, трудъ земледѣльца здѣсь оплачивается неудовлетворительно, а потому даже колонистамъ, имѣющимъ достаточные надѣлы, трудно удовлетворить своимъ потребностямъ доходами отъ хозяйства.

Размѣры землевладѣнія еврейскихъ колонистовъ Бессарабіи въ на-

стоящее время еще болѣе скромны, чѣмъ у земледѣльцевъ Западнаго края. Вслѣдствіе размноженія населенія и постепеннаго дробленія земельныхъ участковъ, на семью нынѣ приходится въ среднемъ всего лишь 3,71 дес., слишкомъ въ два раза меньше, чѣмъ у крестьянъ въ Бессарабіи. Разумѣется, земледѣліе не можетъ занять всего наличнаго населенія колоній. По даннымъ переписи, самостоятельно ведутъ хозяйство 1/5 (21,2%) коренного населенія и, кромѣ того, болѣе 1/5 (22,1%) нанимается на сельско-хозяйственныя работы. При этомъ, однако, въ бессарабскихъ колоніяхъ населеніе, пользуясь благопріятными естественными условіями, все больше обращаетъ вниманіе на спеціальныя отрасли хозяйства, которыя могутъ дать сносный заработокъ даже при небольшомъ надѣлѣ. Хлѣбопашествомъ занимаются тѣ семьи, которыя владѣютъ достаточно большими участками или могутъ таковые арендовать. Занятіе хлѣбопашествомъ на мелкихъ участкахъ оказывается уже мало выгоднымъ. Владѣльцы мелкихъ участковъ занимаются табаководствомъ, а съ упадкомъ послѣдняго обращаютъ все больше вниманія на виноградарство вмѣстѣ съ плодоводствомъ.

Поселенія Екатеринославской губерніи и Царства Польскаго, при собираніи матетеріаловъ для настоящаго изданія, не были обслѣдованы экспедиціоннымъ путемъ, но, судя по имѣющимся даннымъ, первыя по своему характеру сходны съ херсонскими поселеніями, а вторыя съ поселеніями Западнаго края.

Уже изъ приведенныхъ данныхъ видно, что не все коренное населеніе колоній живетъ сельско-хозяйственнымъ трудомъ. Многимъ препятствуетъ заниматься земледѣліемъ недостатокъ въ землѣ, отсутствіе инвентаря и другія причины. Ниже приводится приблизительный расчетъ численности колоніальнаго населенія, которое дѣйствительно занимается хлѣбопашествомъ въ строгомъ смыслѣ этого слова.

Губерніи	Число семействъ	Число душъ
Сѣверо-и Юго-Западныя	2841 [1]	17.568
Херсонская и Екатеринославская.	3982 [2]	23.520
Бессарабская	671 [3]	3.301
Привислинскія	1430 [4]	7.150
Итого . .	8.927	51.539

[1]) Сюда вошли лишь семьи, которыя занимаются хлѣбопашествомъ въ собственномъ смыслѣ и которыя въ обслѣдованныхъ колоніяхъ этого раіона составляютъ 57,3% общаго числа семействъ.

[2]) При этомъ принято, что въ колоніяхъ Екатеринославской губерніи земледѣліемъ занимается такой же процентъ населенія, какъ и въ колоніяхъ Херсонской.

[3]) Въ этотъ счетъ вошло 268 семействъ, живущихъ наемнымъ трудомъ, такъ какъ таковымъ для нихъ является преимущественно сельско-хозяйственный.

[4]) Такъ какъ мѣстнаго обслѣдованія въ Царствѣ Польскомъ не произведено, то мы приняли, что среди населенія, числящагося земледѣльческимъ, фактически занимается хлѣбопашествомъ такой же процентъ населенія, какъ и въ Западномъ краѣ.

Такимъ образомъ въ настоящее время въ колоніяхъ имѣется слишкомъ 50.000 душъ еврейскаго населенія, живущихъ хлѣбопашествомъ. Согласно приведенному расчету, онѣ составляютъ $^2/_3$ всего коренного населенія колоній. Конечно, и остальныя 25 тысячъ душъ населенія нельзя считать чуждыми земледѣльческому труду, такъ какъ многія семьи, не ведущія полевого хозяйства, имѣютъ огороды, держатъ скотъ и участвуютъ въ сельскихъ работахъ.

Приведенными данными съ несомнѣнностью доказывается, что обращеніе еврейскаго населенія къ земледѣльческому труду возможно. Но, съ другой стороны, необходимо признать, что колонизація не оправдала тѣхъ чрезмѣрныхъ надеждъ, которыя на нее возлагало русское правительство, въ смыслѣ отвлеченія евреевъ отъ другихъ занятій. Хлѣбопашествомъ живетъ лишь небольшая часть еврейскаго населенія. Для широкаго развитія еврейской колонизаціи въ первой половинѣ XIX-го столѣтія не имѣлось подходящихъ условій. Колонизація евреевъ возникла не естественнымъ путемъ, вслѣдствіе убѣжденія евреевъ въ большей выгодности земледѣльческаго труда сравнительно съ ихъ исконными промыслами, а по причинамъ чисто внѣшняго характера, связаннымъ съ льготами, предоставленными колонистамъ. Самая постановка такого сложнаго дѣла, какъ колонизація, при недостаткахъ тогдашней бюрократической системы оставляла желать многаго.

Дальнѣйшія условія развитія еврейскихъ колоній во всѣхъ губерніяхъ, кромѣ Херсонской и Екатеринославской, были весьма неблагопріятны. Поэтому только поселенцы указанныхъ двухъ губерній могли достичь извѣстнаго хозяйственнаго благосостоянія. Наконецъ, быть можетъ, наиболѣе существенной причиной скромныхъ результатовъ разсматриваемаго колонизаціоннаго опыта надо признать низкую продуктивность труда въ русскомъ крестьянскомъ хозяйствѣ. Доходы хозяйства едва удовлетворяютъ скромнымъ потребностямъ русскаго крестьянина. Между тѣмъ евреямъ земледѣльцамъ не было возможности усвоить себѣ какихъ-либо другихъ пріемовъ, кромѣ тѣхъ, которые практиковали крестьяне. И въ то-же время бытовыя особенности еврейской жизни, какъ строгое соблюденіе субботы, обученіе дѣтей, законы о пищѣ и т. п., а также нѣкоторыя культурныя привычки, отъ которыхъ поселенцы не могли окончательно отвыкнуть, нѣсколько повышаютъ уровень потребностей еврейской семьи, сравнительно съ семьей крестьянина. Неудивительно, что въ первой половинѣ XIX-го столѣтія, пока исконные промыслы евреевъ, ремесла и торговля, давали хоть какія-нибудь средства, малодоходный сельско-хозяйственный трудъ не могъ особенно привлекать еврейское населеніе.

Если хозяйственное благосостояніе евреевъ земледѣльцевъ въ большинствѣ губерній не высоко, то тѣмъ не менѣе оно поддается улучшенію. Насе-

леніе это вполнѣ освоилось съ земледѣльческимъ трудомъ. и въ настоящее время необходимо посредствомъ культурнаго на него воздѣйствія измѣнить крайне несовершенную технику его хозяйства, чтобы привести въ соотвѣтствіе доходы отъ хозяйства съ потребностями этого населенія. Во всѣхъ случаяхъ, когда надѣлъ не опускается ниже извѣстной нормы, такая цѣль достижима и значительно облегчается воспріимчивостью еврейскаго населенія къ хозяйственнымъ нововведеніямъ.

Во второй половинѣ истекшаго столѣтія у евреевъ появились внутреннія причины, заставившія ихъ обратить вниманіе на сельское хозяйство. Прежніе промыслы евреевъ стали гораздо менѣе доходными, и еврейское населеніе почувствовало потребность перейти къ новымъ занятіямъ. Однако, именно въ это время, рядомъ ограничительныхъ законовъ, евреи были отрѣзаны отъ земли. Но экономическія условія сильнѣе, чѣмъ юридическія нормы. Если колонизація евреевъ, несмотря на льготы и поощренія, не дала крупныхъ результатовъ, то наоборотъ, ограничительное законодательство не могло окончательно воспрепятствовать извѣстной части еврейскаго населенія заняться сельско-хозяйственнымъ трудомъ, разъ къ тому представлялась малѣйшая возможность.

Чрезвычайно важнымъ результатомъ настоящаго изслѣдованія слѣдуетъ признать констатированіе факта, что значительное число евреевъ внѣ колоній занимается сельскимъ хозяйствомъ. Но при этомъ евреи занялись не малодоходнымъ хлѣбопашествомъ, къ тому же требующимъ крупныхъ участковъ земли, которыми евреи не располагаютъ, а болѣе доходными спеціальными отраслями сельскаго хозяйства. По даннымъ, собраннымъ черезъ посредство корреспондентовъ, зарегистровано слѣдующее количество лицъ, занятыхъ этими промыслами, а именно:

Огородничествомъ и плодоводствомъ	11.299
Молочнымъ хозяйствомъ и пахтарнымъ промысломъ .	7.454
Табаководствомъ	1.695
Виноградарствомъ и винодѣліемъ	780
Пчеловодствомъ	200
Разными спеціальными культурами	93
Итого. . .	21.521

Если предположить, что каждое трудоспособное лицо содержитъ лишь 2 нетрудоспособныхъ, то мы получимъ, что спеціальными отраслями сельскаго хозяйства живутъ около 65.000 душъ еврейскаго населенія. Эти отрасли

пріобрѣли, такимъ образомъ, значеніе для большаго числа лицъ, чѣмъ хлѣбопашество въ собственномъ смыслѣ. Земли подъ спеціальными культурами зарегистровано только 19.475[1] 2 дес., т. е. въ шесть разъ меньше земельной площади колоній. Но продуктивность десятины подъ спеціальными культурами въ 10—20 разъ выше продуктивности десятины земли въ колоніяхъ.

Если роль евреевъ въ производствѣ хлѣбовъ ничтожна, то въ спеціальныхъ отрасляхъ сельскаго хозяйства роль ихъ въ чертѣ осѣдлости весьма значительна. Промышленнымъ огородничествомъ въ Сѣверо-Западномъ краѣ занимаются главнымъ образомъ евреи, а табаководство Приднѣстровья ведется даже исключительно трудомъ евреевъ, выработавшихъ въ значительной мѣрѣ и техническіе пріемы этой культуры. Молочное хозяйство въ весьма значительномъ числѣ помѣщичьихъ экономій Сѣверо-Западнаго края и Царства Польскаго ведется евреями. Приспособленность евреевъ къ этимъ занятіямъ явствуетъ изъ того, что они занимаются ими при весьма неблагопріятныхъ юридическихъ условіяхъ.

Отмѣтимъ далѣе, что, по свѣдѣніямъ корреспондентовъ, насчитано 4.624 евреевъ землевладѣльцевъ и арендаторовъ: 86.2% изъ нихъ, или 3986, лично управляютъ своимъ хозяйствомъ. Почти половина (15.5%) общаго числа собственниковъ и арендаторовъ распоряжаются участками, не превышающими 20 дес., и слѣдовательно не отличаются существенно отъ земледѣльцевъ.

Наконецъ, изъ многихъ мѣстечекъ черты осѣдлости евреи лѣтомъ выходятъ на полевыя работы, преимущественно въ тѣ моменты, когда крестьянское населеніе не удовлетворяетъ спросу на сельско-хозяйственныя работы. Въ общей сложности насчитано 12.901 лицъ, выходящихъ на полевыя работы.

Подводимъ теперь общій итогъ еврейскаго населенія, живущаго сельскохозяйственнымъ трудомъ:

	Душъ.
Хлѣбопашествомъ въ колоніяхъ	51.539
Спеціальными отраслями сельскаго хозяйства	64.563
Землевладѣніемъ и арендою [1]	19.930
Полевыми работами [2]	12.901
Итого	148.933

Итакъ, около 150.000 еврейскаго населенія живетъ сельско-хозяйственными промыслами. Полученная указаннымъ образомъ цифра во всякомъ слу-

[1] Эта цифра получена умноженіемъ числа землевладѣльцевъ и арендаторовъ самостоятельно ведущихъ хозяйство, на 5 (3.986 × 5).

[2] Предполагается, что лица выходящія на полевыя работы могутъ прокормить лишь себя, но не другихъ нетрудоспособныхъ членовъ своихъ семействъ.

чаѣ не выше дѣйствительной, а скорѣе ниже ея. Какъ было уже указано, въ колоніяхъ проживаетъ еще 25 тысячъ душъ евреевъ, которыхъ нельзя признать совершенно чуждыми сельскому хозяйству. Далѣе, для опредѣленія численности лицъ, живущихъ отъ занятій спеціальными отраслями сельскаго хозяйства, мы умножили число лицъ, непосредственно занимающихся ими, на 3. Весьма вѣроятно, что этотъ коэффиціентъ слишкомъ малъ, и такимъ образомъ, въ дѣйствительности, сельское хозяйство прокармливаетъ болѣе 150.000 населенія.

Въ заключеніе, остановимся на вопросѣ, возможно ли дальнѣйшее привлеченіе евреевъ къ сельско-хозяйственному труду въ чертѣ осѣдлости. Что касается колонизаціи съ цѣлью занятія хлѣбопашествомъ, то она встрѣтила-бы нынѣ большія затрудненія. Значительно размножившееся крестьянское населеніе, страдая отъ малоземелья, повсюду подняло цѣну земли безъ достаточнаго соотвѣтствія съ ея дѣйствительной доходностью. Въ чертѣ осѣдлости цѣна десятины чернозема уже повсюду превосходитъ 100 рублей. Въ нечерноземной-же полосѣ, если и встрѣчается дешевая земля, то она плохого качества. При весьма неблагопріятныхъ условіяхъ, въ которыхъ нынѣ находится русское сельское хозяйство, трудъ земледѣльца, по-прежнему, оплачивается крайне скудно. Въ виду этого евреямъ, которымъ придется приспособляться къ новому для нихъ труду и образу жизни, будетъ весьма трудно выплатить стоимость значительнаго участка земли, который потребуется для занятія хлѣбопашествомъ.

Но область сельскаго хозяйства не исчерпывается хлѣбопашествомъ. Въ настоящее время, при низкихъ цѣнахъ на хлѣбъ, должно быть обращено вниманіе на другія отрасли, помимо хлѣбопашества. Широкое развитіе могло бы получить занятіе евреевъ, именно, различными спеціальными отраслями сельскаго хозяйства: огородничествомъ, табаководствомъ, плодоводствомъ, виноградарствомъ, молочнымъ хозяйствомъ и др. На это косвенно указываетъ то, что евреи занялись ими безъ всякихъ внѣшнихъ поощреній. Эти отрасли не требуютъ отъ горожанина столь рѣзкой перемѣны въ образѣ жизни, какъ этого требуетъ занятіе хлѣбопашествомъ. Онѣ еще не достаточно развиты въ Россіи. Онѣ лучше оплачиваютъ трудъ, чѣмъ хлѣбопашество, которое едва въ состояніи удовлетворить даже скромнымъ потребностямъ русскаго крестьянина. Наконецъ, едва ли не самымъ важнымъ обстоятельствомъ надо признать то, что для занятія спеціальными, болѣе интенсивными отраслями хозяйства требуются сравнительно небольшіе участки земли, пріобрѣтеніе или арендованіе которыхъ встрѣтитъ менѣе затрудненій.

Такова экономическая сторона разсматриваемаго вопроса. Но на пути привлеченія евреевъ къ сельскохозяйственному труду стоятъ препятствія юридическаго свойства. Въ настоящее время въ сколько-нибудь широкихъ

размѣрахъ можетъ итти рѣчь лишь о привлеченіи евреевъ къ сельско-хозяйственному труду въ предѣлахъ Царства Польскаго, а также въ Новороссійскихъ губерніяхъ, гдѣ при нѣкоторыхъ городахъ имѣются значительные участки земли, которые могутъ быть евреями арендованы или пріобрѣтаемы. Въ остальныхъ районахъ могутъ быть лишь предприняты мѣры къ улучшенію хозяйства евреевъ, нынѣ уже занимающихся земледѣліемъ и спеціальными отраслями сельскаго хозяйства.

ГЛАВА II.

Еврейскія колоніи Херсонской губерніи.

Приступая къ описанію еврейскихъ колоній Херсонской губерніи, на основаніи данныхъ обслѣдованія, произведеннаго въ 1898—9 г.г., необходимо дать нѣкоторыя указанія *о способѣ производства обслѣдованія.*

По пріѣздѣ въ какую-либо колонію, прежде всего осматривался совмѣстно съ сельскими властями земельный участокъ, принадлежащій колоніи. Такимъ образомъ, еще до подворной переписи получалось представленіе о состояніи посѣвовъ, произведенныхъ земледѣльцами, выяснялось также, насколько удобно расположена земля въ хозяйственномъ отношеніи, и въ какомъ состояніи находится выгонъ; тутъ же осматривался скотъ и лошади, затѣмъ приступали къ подворной переписи, которая производилась совмѣстно или съ шульцемъ колоніи, или съ его помощникомъ. При этомъ во время переписи посѣщались всѣ земледѣльческіе дворы, а также квартиры. Хозяйственныя постройки колонистовъ, а также ихъ мертвый инвентарь подвергались осмотру на мѣстѣ. Провѣрка же живого инвентаря производилась по записи мѣстнаго приказа [1]) (хотя осмотръ скота и лошадей и производился въ натурѣ, но провѣрять его такимъ образомъ было неудобно). Въ дворахъ, гдѣ не оказывалось инвентаря (ни мертваго, ни живого), показанія о произведенныхъ собственными средствами посѣвахъ вовсе не записывались. Земля, отданная подъ посѣвъ за долю урожая, записана была какъ сданная въ аренду, хотя при этомъ владѣлецъ надѣла можетъ участвовать личнымъ трудомъ при свозкѣ и молотьбѣ своей доли. Что касается показаній о количествѣ посѣва, сдѣланнаго тѣмъ или инымъ колонистомъ, то повѣрка его въ натурѣ въ каждомъ частномъ случаѣ не была возможна. Общее же количество всѣхъ посѣвовъ контролировалось по свѣдѣніямъ приказа, а также по другимъ даннымъ. Если даже допустить, что нѣкоторые

[1]) Сельское управленіе въ колоніяхъ.

колонисты умышленно, или по оплошности дали не совсѣмъ точныя свѣдѣнія о количествѣ произведенныхъ ими посѣвовъ, то, все-же, большихъ ошибокъ быть не могло; у колониста, имѣющаго лишь пару лошадей и немного надѣльной земли, не могло оказаться большого посѣва, и показанія этому не противорѣчили. У земледѣльцевъ съ ограниченнымъ инвентаремъ, не арендующихъ земли, опросъ начинался съ количества надѣльной земли. Показанія о надѣльной землѣ безусловно вѣрны, ибо тотчасъ же провѣрялись на мѣстѣ по вѣдомости, взятой изъ приказа. Такимъ образомъ, у этихъ земледѣльцевъ величина посѣва опредѣлялась его надѣломъ, чѣмъ и провѣрялось данное показаніе. Во всякомъ случаѣ, не засѣявшій ни одной десятины своимъ трудомъ, не могъ попасть въ рубрику обрабатывающихъ землю своими средствами или собственными силами. Сказаннаго достаточно для выясненія характера и достовѣрности приводимыхъ ниже данныхъ.

Для сравненія состоянія еврейскихъ колоній съ состояніемъ сосѣдняго земледѣльческаго населенія совершенно подходящихъ матеріаловъ не имѣется, хотя въ 1899 г. и была произведена подворная перепись южной половины Херсонскаго уѣзда, захватившая и 7 еврейскихъ колоній, но опубликована [1]) лишь группировка дворовъ по размѣрамъ посѣва, которая нами ниже использована. Въ Елисаветградскомъ уѣздѣ была подворная перепись, подробныя данныя которой напечатаны; эта перепись захватила и три еврейскія колоніи: Израилевку, Сагайдакъ и Громоклею, въ которыхъ нынѣ числится 344 двора, т. е. 10,7% земледѣльческаго населенія колоній. Данныя этой переписи относятся къ 1883—5 гг., а потому онѣ могутъ имѣть для насъ лишь историческое значеніе.

Положеніе колоній и естественныя условія края.

Изъ 21 еврейской колоніи Херсонской губерніи, въ коихъ произведена перепись, 18 разбросаны по Херсонскому уѣзду и 3 колоніи расположены въ юго-восточномъ углу Елисаветградскаго уѣзда, неподалеку отъ границъ Херсонскаго. Мѣстность, въ которой расположены колоніи, представляетъ собою совершенно ровную безлѣсную степь, лишь по мѣрѣ приближенія къ рѣкамъ перерѣзанную балками [2]). Главнѣйшими рѣками этого района, кромѣ Буга и Днѣпра, въ ихъ нижнемъ теченіи ограничивающихъ Херсонскій уѣздъ съ

[1]) Статистико-экономическій обзоръ Херсонскаго уѣзда за 1899 г. Изд. Херс. Уѣзд. Земск. Упр.

[2]) Данныя о естественныхъ условіяхъ взяты изъ земскаго изданія: Матеріалы для оцѣнки земель Херсонской губерніи, томъ VI— Херсонскій уѣздъ. Херсонъ 1890.

запада и востока, являются: притокъ Буга, Ингулъ, съ впадающей въ него Громоклеей, и притокъ Днѣпра, Ингулецъ, съ впадающей въ него Висупью. Всѣ главнѣйшія рѣки этого района текутъ съ сѣвера на югъ съ большими или меньшими отклоненіями на юго-западъ. Вслѣдствіе бѣдности степи водой поселенія концентрируются преимущественно въ долинахъ рѣкъ. Изъ еврейскихъ колоній въ долинахъ рѣкъ расположены 16: Ефингарь на Ингулѣ, Израилевка на притокѣ Ингула Березовкѣ, Романовка, Большой и Малый Нагартавъ на Висупи, Ингулецъ, Большая и Малая Сейдеминуха и Бобровый Кутъ на Ингульцѣ, Ново-Берславъ и Львово въ долинѣ Днѣпра и, наконецъ, Ново-Житомиръ, Камянка, Излучистая, Ново-Витебскъ и Ново-Подольскъ на мелкихъ рѣчкахъ бассейна Днѣпра. Вдали отъ рѣкъ находятся пять колоній: Громоклея, Сагайдакъ, Ново-Полтавка, Добрая и Ново-Ковно.

Въ климатическомъ отношеніи районъ Херсонскихъ колоній принадлежитъ къ наиболѣе теплымъ въ Европейской Россіи; средняя температура года въ Херсонѣ + 10,4° по Ц. [1]). При этомъ на ряду съ длиннымъ лѣтомъ, тянущимся съ апрѣля по октябрь, характерна для Херсонскаго уѣзда незначительная продолжительность весны —1—1½ мѣсяца. Въ началѣ марта бываетъ еще довольно прохладно, а въ апрѣлѣ часто степь бываетъ выжжена и высушена вѣтромъ [2]). При довольно высокой средней температурѣ года, осадковъ выпадаетъ въ Херсонскомъ уѣздѣ немного—316,2 миллим. въ Херсонѣ (средняя по Европейской Россіи 470 миллим.). По направленію съ юга на сѣверъ количество выпадающихъ осадковъ растетъ. Въ отличіе отъ остальной площади Европейской Россіи въ Херсонской губерніи преобладаютъ не западные и юго-западные, а, скорѣе, восточные вѣтры. Вѣтры эти лѣтомъ часто сушатъ растительность, выбиваютъ зерна изъ колоса, а зимой обнажаютъ и замораживаютъ корни растеній. Почвы въ сѣверной части района приближаются къ чернозему, по направленію къ югу содержаніе перегноя въ нихъ уменьшается, и онѣ превращаются въ каштановыя и сѣрыя почвы. Почвы эти настолько богаты, что до сихъ поръ ихъ еще эксплоатируютъ безъ удобренія. Но недостаточное количество выпадающихъ осадковъ, въ связи съ неровностью климата, дѣлаетъ урожаи крайне непостоянными, и лишь старательной обработкой и разными культурными мѣрами возможно бороться съ этими климатическими невзгодами. Чѣмъ дальше на югъ, тѣмъ и почвенныя и климатическія условія становятся менѣе благопріятными для земледѣльческой культуры.

Всѣ херсонскія колоніи въ административномъ отношеніи раздѣлены на 4 округа, по коимъ данныя сведены нами отдѣльно. 1-ый округъ включаетъ

[1]) Статистико-экономическій обзоръ Херсонскаго уѣзда, стр. 20.
[2]) Матеріалы для оцѣнки земель. Т. VI, стр. 67—68.

шесть колоній: Большой и Малый Нагартавъ, Романовку, Ново-Полтавку Ефингарь и Добрую. Колоніи эти расположены нѣсколько растянутымъ съ запада на востокъ кольцомъ въ западной и центральной части Херсонскаго уѣзда. Колоніи 2-го округа находятся по направленію къ юго-востоку отъ перваго; изъ нихъ ближе къ 1-му округу находятся расположенныя на небольшомъ разстояніи одна отъ другой Бобровый Кутъ, Большая и Малая Сейдеминуха и дальше находятся на юго-восточной границѣ уѣзда, при Днѣпрѣ, Новый Бериславъ и Львово. Въ составъ третьяго округа входятъ три колоніи Елисаветградскаго уѣзда: Израилевка, Сагайдакъ и Громоклея, расположенныя по направленію къ сѣверу отъ 1-го округа и отдѣльно лежащая въ сѣверной части Херсонскаго уѣзда колонія Ингулецъ. Наконецъ, колоніи 4-го округа, Ново-Житоміръ, Излучистая, Ново-Витебскъ, Ново-Подольскъ, Камянка, Ново-Ковно сконцентрированы на юго-восточной окраинѣ Херсонскаго уѣзда, граничащей съ сѣвера и востока съ Екатеринославской губерніей. Изъ числа херсонскихъ колоній десять были основаны еще въ 1807—9 г., а именно: Большой и Малый Нагартавъ, Ефингарь, Добрая, Бобровый Кутъ, Большая и Малая Сейдеминуха, Израилевка, Ингулецъ и Камянка: колонія Излучистая основалась въ 1827 г., остальныя колоніи основались въ 40-хъ и 50-хъ годахъ прошлаго столѣтія.

Земледѣльческое населеніе колоній.

По X ревизіи 1859 года въ еврейскихъ колоніяхъ числилось 1428 семействъ земледѣльцевъ съ 10641 душой обоего пола. Въ 1898 г. по даннымъ приказовъ числилось въ колоніяхъ 3252 семьи съ 23901 душами. Слѣдовательно, по этимъ даннымъ, за 39 лѣтъ число семействъ увеличилось на 127,7%, а число душъ на 124,6%. Перепись, однако, обнаружила на мѣстѣ лишь 3187 земледѣльческихъ семействъ съ 18802 душами. Эта цифра составляетъ 4,2% земледѣльческаго населенія Херсонскаго уѣзда. Сравнивая эти данныя съ данными десятой ревизіи, мы находимъ, что число семействъ возросло на 123,2%, а число душъ населенія лишь на 76,7%. Годичны йприростъ земледѣльческаго населенія колоніи, (вычисленный на основаніи теоріи сложныхъ процентовъ), такимъ образомъ, равенъ 1,47%. По отдѣльнымъ округамъ населеніе возросло въ слѣдующемъ размѣрѣ:

	Число душъ.		
	По X-й рев.	По переписи.	Процентъ увеличенія.
1-й округъ . . .	3615	7053	95,1%
2-й округъ . . .	3035	4414	45,4%
3-й округъ . . .	2098	4291	104,5%
4-й округъ . . .	1893	3044	68,8%
	10641	18802	76,7.

Такимъ образомъ, наибольшій приростъ земледѣльческаго населенія замѣтенъ въ третьемъ округѣ, наименьшій во второмъ. Болѣе чѣмъ удвоилось населеніе въ 8 колоніяхъ: Новой Полтавкѣ, Ефингари, Доброй, Бобровомъ Кутѣ, Ингульцѣ, Израилевкѣ, Сагайдакѣ, Ново-Витебскѣ. Населеніе уменьшилось въ двухъ колоніяхъ: Ново-Бериславѣ и Ново-Подольскѣ.

Слишкомъ быстрое возрастаніе населенія въ значительномъ числѣ колоній даетъ поводъ предполагать, что населеніе росло не только естественнымъ путемъ, но и вслѣдствіе прилива туда семействъ, находившихся въ отлучкѣ. Это подтверждается данными о елисаветградскихъ колоніяхъ, въ коихъ ростъ населенія можетъ быть выясненъ подробнѣе.

Въ этихъ колоніяхъ числилось:

	Число душъ.	Приростъ въ %-ахъ.
При X-й ревизіи 1859 г. . . .	1044	—
При переписи 1883—85 г. . .	1345	28,8
При переписи 1898—99 г. . . .	2029	50,9

Ежегодный процентъ прироста за первое двадцатипятилѣтіе равенъ 1,02, а въ слѣдующія 14 лѣтъ подымается до 2,98. Такой высокій процентъ роста уже несомнѣнно не можетъ получиться естественнымъ путемъ и долженъ быть объясняемъ возвращеніемъ въ колонію отсутствовавшаго населенія. Необходимо имѣть въ виду, что все сказанное относится лишь къ приписному (коренному) населенію колоній: живущіе въ колоніяхъ мѣщане не подверглись обслѣдованію, хотя часть ихъ не чужда сельско-хозяйственному труду.

По полу населеніе колоній распадается такъ, что на 100 мужчинъ приходится только 95,3 женщинъ. Явленіе это довольно постоянное и отмѣчено въ 17 колоніяхъ изъ 21-ой. Во всемъ сельскомъ населеніи Херсонскаго уѣзда замѣчается совершенно подобное отношеніе 100 : 95,4 [1]). На сто мужчинъ наибольшее количество женщинъ приходится въ младенческомъ возрастѣ до 7 лѣтъ — 99,6, а наименьшее въ старческомъ возрастѣ выше 70 лѣтъ—61,1. Если рабочимъ считать возрастъ 18—60 лѣтъ, то работники составляютъ въ мужскомъ населеніи 42,1%, а въ женскомъ 42,9%.

Средній размѣръ еврейской семьи равенъ 5,90 душамъ; цифра эта очень близка къ средней по земскимъ переписямъ — 5,96 [2]); по отдѣльнымъ округамъ эта цифра колеблется въ предѣлахъ отъ 1,8 до 6,8. Для сравненія съ семьей сосѣднихъ крестьянъ мы можемъ воспользоваться единственно только подворной переписью Елисаветградскаго уѣзда отъ 1883—1885 г. Тогда у

[1]) Стат.-экон. обзоръ Херсон. уѣзда за 1898 г., стр. 3.

[2]) А. Ѳ. Фортунатовъ. Сельскохозяйственная статистика. Москва 1893, стр. 106.

главной массы крестьянъ означеннаго уѣзда, бывшихъ военныхъ поселенцевъ, семья состояла изъ 5,31 души, у евреевъ земледѣльцевъ изъ 6,29 души, а у нѣмцевъ колонистовъ изъ 6,62 души.

На одну семью приходится въ настоящее время 1,28 мужчинъ-работниковъ. При этомъ всѣ семьи по числу работниковъ распредѣляются на слѣдующія три группы:

Число семействъ.	Абсолютное.	Въ %-ахъ.
Безъ работниковъ	242	7,6
Съ 1 работникомъ	2113	66,3
Съ 2 и болѣе работниками . .	832	26,1
	3187	100,0

Такимъ образомъ, преобладаютъ семьи съ однимъ работникомъ.

По округамъ земледѣльческое населеніе распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

Округа.	Число душъ. Абсолютное.	Въ %-хъ къ общ. колич. нас.
1-ый . .	7053	37,5
2-ой . . .	4414	23,5
3-ій . . .	4291	22,8
4-ый . .	3044	16,2
	18802	100,0

Въ наименьшей колоніи Ново-Подольскѣ насчитано 40 семействъ съ 226 душами, а въ наибольшей колоніи Нагульцѣ 367 семействъ съ 2262 душами. Послѣ этой общей характеристики населенія разсмотримъ степень снабженія его важнѣйшими въ быту земледѣльцевъ орудіями производства.

Размѣры землевладѣнія колоній.

При поселеніи каждая семья евреевъ-земледѣльцевъ получала въ надѣлъ по 30 дес. земли, и кромѣ того по 10 дес. отчислялось въ запасной участокъ при колоніи. По свѣдѣніямъ приказовъ, въ моментъ переписи значилось при колоніяхъ 42,336 десятинъ надѣльной земли и 15,325 дес. запасной; послѣдняя въ моментъ переписи не была отдана въ надѣлъ колонистамъ, но обычно поступала въ аренду къ послѣднимъ [1]). По свѣдѣніямъ приказовъ, въ колоніяхъ числилось 3252 семьи съ 23,901 душами населенія. Слѣдовательно, на одну семью приходилось 13,0 дес. и на одну душу обоего пола 1,77. Еслибы

[1]) Въ самый годъ переписи были переданы въ надѣлъ колонистамъ запасные участки при колоніяхъ Большомъ и Маломъ Нагартавѣ, Бобровомъ Кутѣ, М. Сейдеминухѣ и Новомъ Бериславѣ въ количествѣ 3191 дес.

колоніи получили и запасные участки, то на одну семью пришлось бы 17,7 дес., а на душу обоего пола 2,11 дес. Но точнымъ образомъ земельныя условія въ колоніяхъ могутъ быть выяснены лишь изъ данныхъ переписи. Перепись обнаружила на мѣстѣ только 3187 семействъ, съ 18,802 душами населенія, которыя владѣли 35,903 дес., т. е. 84,8% всей надѣльной земли, остальныя 6,433 дес. принадлежали семьямъ отсутствующимъ, вымершимъ, подопечнымъ и т. п. категорій. Слѣдовательно, въ дѣйствительности, на семью наличнаго населенія приходилось 11,27, а на наличную душу обоего пола 1,91 дес. Принимая во вниманіе, что при поселеніи каждой семьѣ давалось по 30 дес., мы найдемъ, что размѣры землевладѣнія семьи съ той поры сократились на 62,4% или въ 2,7 раза. По отдѣльнымъ колоніямъ размѣры надѣла колеблются въ предѣлахъ отъ 8,8 дес. на семью (Ефингарь) до 19,3 дес. (Ново-Подольскъ). Болѣе 15 дес. на семью имѣютъ три колоніи: Н.-Подольскъ, М. Нагартавъ и Романовка, менѣе 10 дес.—6 колоній: Ефингарь, Сагайдакъ, Излучистая, Ингулецъ, Доброе и Н.-Ковно.

Въ дѣйствительности, однако, земля распредѣлена крайне неравномѣрно между колонистами, и именно по двумъ причинамъ. Первая заключается въ подворно-участковомъ характерѣ землевладѣнія. Земля была во время поселенія отдана въ надѣлъ отдѣльнымъ семьямъ, между которыми она уже никогда не передѣлялась, хотя семьи эти размножались неодинаково, части нѣкоторыхъ семействъ оставляли колоніи, между тѣмъ какъ другія семьи живутъ въ колоніяхъ въ полномъ составѣ. Но, кромѣ того, уже по причинамъ бытового характера въ колоніяхъ образовался весьма значительный контингентъ временно безземельныхъ. Это по преимуществу семьи молодыхъ колонистовъ, которые послѣ женитьбы отдѣлились отъ родителей, не получивъ, однако, отъ нихъ земли. Чтобы судить объ истинномъ размѣрѣ землевладѣнія отдѣльныхъ дворовъ, необходимо ихъ сгруппировать по размѣрамъ надѣловъ. Данныя по этому вопросу для всѣхъ колоній приведены въ слѣдующей таблицѣ:

Группы дворовъ по размѣрамъ надѣла	Средній размѣръ владѣнія.	Число дворовъ. Абсол.	Число дворовъ. Въ % къ ихъ общ. числу.	Площадь влад. Абсол.	Площадь влад. Въ % къ общ. площади надѣловъ.
Безземельные	—	611	19,1	—	—
Имѣющіе до 5 дес. . .	3,8	483	15,2	1822	5,1
Имѣющіе 5—10 дес. . .	8,5	836	26,2	7095½	19,8
Имѣющіе 10—20 дес. .	15,3	728	22,9	11128½	31,0
Имѣющіе болѣе 20 дес.	30,0	529	16,6	15857	44,1
	11.3	3187	100,0	35903	100,0

Неравномѣрность въ распредѣленіи земли въ еврейскихъ колоніяхъ достигаетъ крайней степени, такъ что, съ одной стороны, болѣе $^1/_3$ (34,3%) всѣхъ семействъ или совсѣмъ не имѣетъ земли, или имѣетъ лишь совершенно ничтожные надѣлы, съ другой же стороны, почти половина (44,1%) всей земли находится еще цѣлыми, неподѣленными участками въ рукахъ $^1/_6$ части семействъ. Различный характеръ семействъ въ различныхъ земельныхъ группахъ ясно обнаруживается изъ слѣдующей таблицы.

Группы семействъ по размѣрамъ землевладѣнія.	Число семействъ въ %-ахъ. Безъ работниковъ.	Съ 1 работникомъ.	Съ 2 и болѣе работниками
Безземельныя	1,6	91,6	6,8
Имѣющія до 5 дес. . .	4,8	74,1	21,1
Имѣющія 5—10 дес. . .	8,6	61,7	29,7
Имѣющія 10—20 дес. .	9,5	57,3	33,2
Имѣющія болѣе 20 дес.	12,9	49,9	37,2
Всѣ группы . . .	7,6	66,3	26,1

Въ этой таблицѣ замѣчается строгая правильность: чѣмъ меньше надѣлъ, тѣмъ болѣе преобладаетъ средняя группа (съ однимъ работникомъ) надъ обѣими крайними. Это и обнаруживаетъ, что безземельные и малоземельные семьи суть по преимуществу молодыя, въ которыхъ имѣется по одному работнику. Наоборотъ, большіе надѣлы имѣютъ старыя семьи,—онѣ часто имѣютъ взрослыхъ сыновей, какъ добавочныхъ работниковъ, но за то вслѣдствіе старости хозяина и ухода сыновей среди многоземельныхъ семействъ многія совсѣмъ не имѣютъ работниковъ. Слѣдовательно, дробленіе семействъ въ колоніяхъ опережаетъ дробленіе земли. Такое положеніе вещей, съ точки зрѣнія хозяйственной, нельзя признать желательнымъ, такъ какъ значительная часть населенія, и притомъ наиболѣе молодого, не имѣя земли, вынуждена обращаться къ постороннимъ промысламъ. Положеніе еще ухудшается тѣмъ обстоятельствомъ, что на сходѣ голоса подаются по участкамъ, такъ что интересы безземельныхъ тамъ совершенно не представлены. Нѣсколько умѣряется это зло тѣмъ, что многоземельные хозяева отдаютъ иногда въ безвозмездное пользованіе своимъ безземельнымъ братьямъ или сыновьямъ временно небольшіе участки земли. Разсмотримъ теперь, какіе коррективы вносятъ въ землепользованіе колонистовъ арендныя отношенія.

Аренда и сдача земли.

Къ арендѣ земли прибѣгали въ 1898 году 1165 хозяйствъ (или 36,6% изъ общаго ихъ числа), которыя арендовали 25,203¼ десятины, т. е. средняя площадь арендуемаго участка равнялась 21,6 десятинамъ. Сравнительно съ среднимъ размѣромъ надѣла средняя площадь аренды была почти въ 2 раза больше. Изъ слѣдующей таблицы видно, въ какой мѣрѣ участвуютъ въ арендѣ отдѣльныя группы хозяйствъ.

Группы хозяйствъ по размѣрамъ надѣла.	Число арендующихъ хозяйствъ. Абсолютное.	Въ % къ числу хозяйствъ группы.	Общая площадь аренды въ десят.	Средняя площадь аренды въ дес.
Безземельныя.	307	50,3	5852	19,1
Имѣющія до 5 дес.	188	38,9	1222¾	22,5
Имѣющія 5 — 10 дес.	325	38,9	7380	22,7
Имѣющія 10 — 20 дес.	223	30,6	4496	20,2
Имѣющія болѣе 20 дес.	122	23,1	3252½	26,7
	1165	36,6%	25203¼	21,6

Чѣмъ меньше надѣлъ, тѣмъ чаще случаи аренды, такъ что въ безземельной группѣ арендуетъ половина всѣхъ дворовъ, въ наиболѣе же богатой землей группѣ менѣе одной четверти всѣхъ дворовъ; въ измѣненіяхъ же площади арендуемой земли особенной правильности не замѣтно, и колебанія вообще незначительны. О формахъ аренды у насъ имѣются точныя свѣдѣнія по 960 случаямъ, касающимся 20,538½ дес.

Форма аренды.	Число арендъ. Абсол.	Въ %.	Площадь арендуемой земли. Абсол.	Въ %.	Средняя площадь аренды.
Денежная	854	89,0	19276¾	93,9	22,6
Изъ доли	106	11,0	1261¾	6,1	11,9
	960	100,0	20538½	100,0	21,4

Число денежныхъ арендъ въ 9 разъ превышаетъ число издольныхъ, при этомъ изъ доли арендуются преимущественно болѣе мелкіе участки.

Наряду съ арендующими землю дворами, въ колоніяхъ есть много дворовъ, *сдающихъ* весь надѣлъ или часть его. Къ сдачѣ земли прибѣгали около ¼ всѣхъ дворовъ (811—25,1%). Сдано было въ аренду, въ общей сложности, до ⅓ всей надѣльной земли (7524½—21,0%). Средній размѣръ сдаваe-

мой площади (9,3 дес.) въ 2,3 раза меньше средняго размѣра арендуемой площади. По отдѣльнымъ группамъ сдача земли распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

Группы хозяйствъ по размѣрамъ надѣловъ.	Число сдающихъ хозяйствъ. Абсол.	Въ % къ числу хозяйствъ группы.	Сдаваемая площадь.	Средній размѣръ сдав. площади.
Безземельныя . . .	2 [1])	0,3	50	25,0
Имѣющія до 5 дес. .	81	16,8	218½	2,7
Имѣющія 5 — 10 дес.	209	25,0	1176¼	5,6
Имѣющія 10 — 20 дес.	258	35,4	2164¾	8,4
Имѣющія болѣе 20 дес.	261	49,3	3915	15,0
	811	25,4	7524½	9,3

Чѣмъ меньше надѣлъ, тѣмъ меньше и случаевъ сдачи земли. Изъ наиболѣе богатой землей группы половина дворовъ сдаетъ большую или меньшую часть своей земли. Размѣры сдаваемой площади, разумѣется, растутъ съ размѣрами надѣла группы. О формѣ сдачи земли, изъ доли или за деньги, у насъ имѣются свѣдѣнія, касающіяся 712 дворовъ и 6519 десятинъ. Приводимъ основныя данныя:

Форма сдачи.	Число сдающихъ дворовъ. Абсол.	Въ %	Сдаваемая площадь. Абсол.	Въ %	Средній размѣръ сдаваемой площади
За деньги . . .	367	51,5	3132¾	48,1	8,5
Изъ доли . . .	345	48,5	3386¼	51,9	9,8
	712	100,0	6519	100,0	9,2

Сдача за деньги и изъ доли почти одинаково распространены; при этомъ и размѣры сдаваемыхъ площадей различаются не существенно. Средняя плата за десятину арендуемой или сдаваемой земли — слишкомъ 6 рублей. При издольной арендѣ за землю платятъ, въ среднемъ, нѣсколько менѣе половины урожая (0,46). Арендныя платы колеблются въ предѣлахъ отъ 3-хъ до 13 рублей за десятину. Самыя низкія цѣны платятъ безземельные дворы при льготной арендѣ общественной земли, а также ростовщики, къ которымъ часто земля колонистовъ попадаетъ за долги; наивысшія цѣны платятся при арендѣ колонистами крестьянской земли. Изъ числа сдающихъ 538 хозяйствъ, т. е. ⅔ (66,3%) сдаютъ *всю* свою пахатную землю. По земельнымъ группамъ, число сдающихъ всю свою пашню распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

[1]) Очевидно, пересдается арендованная земля.

Группы хозяйствъ по размѣрамъ надѣла.	Число хозяйствъ, сдающихъ всю пашню. Абсолютно.	Въ % къ дворамъ данной группы.
Безземельныя . . .	2	0,3
Имѣющія до 5 дес. .	74	15,3
Имѣющія 5 — 10 дес.	165	19,7
Имѣющія 10 — 20 дес.	170	23,4
Имѣющія болѣе 20 дес.	127	24,0
	538	16,9

По мѣрѣ роста размѣровъ надѣла, не только растетъ число сдающихъ свою землю, но и вообще не пользующихся своимъ надѣломъ. Въ послѣдней, наиболѣе земельной группѣ, число такихъ безхозяйныхъ дворовъ достигаетъ 1/4 общаго ихъ числа. Такой высокій процентъ сдающихъ свой надѣлъ въ послѣднихъ группахъ нельзя объяснить только тѣмъ, что въ нихъ много семействъ, не имѣющихъ работниковъ, такъ какъ число такихъ семействъ все же вдвое меньше числа сдающихъ надѣлъ [1]). Такимъ образомъ приходится констатировать тотъ замѣчательный фактъ, что семьи малоземельныя, которымъ сравнительно труднѣе хозяйничать, рѣже забрасываютъ свое хозяйство, чѣмъ многоземельныя.

Причины сдачи земли въ аренду чрезвычайно разнообразны. Въ аренду сдаютъ свою землю вдовы, одиночки, ушедшіе въ солдаты, старики, многіе ремесленники, для которыхъ при небольшомъ надѣлѣ невыгодно обзавестись инвентаремъ. Часто причиной сдачи земли является задолженность; въ колоніяхъ существуютъ ростовщики, которые за долги забираютъ землю своихъ должниковъ, и сами ее обрабатываютъ или пересдаютъ. Сильныя колебанія въ доходности хозяйства, вслѣдствіе непостоянства урожаевъ, часто создаютъ условія для разоренія слабыхъ хозяевъ, попадающихъ въ руки разживающихся на ихъ счетъ ростовщиковъ.

Результатъ арендныхъ отношеній въ общемъ счетѣ оказывается весьма благопріятнымъ для наличнаго населенія херсонскихъ колоній: площадь ихъ землепользованія возросла въ 1898 г. на 17,678 3/4 дес., т. е. въ 1 1/2 раза (на 49,2%) сравнительно съ ихъ надѣлами. Кромѣ надѣльной земли наличныхъ и отсутствующихъ семействъ, главнымъ земельнымъ фондомъ для аренды земли служатъ запасные участки и казенная земля, имѣющаяся при колоніяхъ,— рѣже колонисты арендуютъ землю крестьянъ и помѣщиковъ. По отдѣльнымъ земельнымъ группамъ, благодаря арендѣ произошли слѣдующія перемѣны въ площади землепользованія:

[1]) См. таблицу на стр. 20.

Группы дворовъ по размѣрамъ надѣловъ.	Увеличеніе размѣровъ землепользованія благодаря арендѣ.	Средній размѣръ надѣла.	Среднее возрастаніе землепользованія на семью благодаря арендѣ.
Безземельные	+5802	—	+9,5
Имѣющіе до 5 дес. . . .	+4004 1/4	3.8	+8,3
Имѣющіе 5—10 дес. . . .	+6203 3/4	8,5	+7,4
Имѣющіе 10—20 дес. . .	+2331 1/4	15,3	+3,2
Имѣющіе болѣе 20 дес. .	— 662 1/2	30,0	—1,3
	+17678 3/4	11,3	+5,5

Значеніе аренды для каждой группы падаетъ по мѣрѣ роста размѣровъ надѣла. Наиболѣе богатая землею группа даже теряетъ часть своей земли. Арендныя отношенія, такимъ образомъ, нѣсколько умѣряютъ разницу между размѣрами землепользованія различныхъ группъ, но въ то же время, благодаря этимъ же отношеніямъ, значительно увеличивается число семействъ, совершенно не пользующихся пашней. Въ то время, какъ число безземельныхъ равно 611 дворамъ (19,1%), число дворовъ, не ведущихъ самостоятельно полевого хозяйста, достигаетъ 842 [1]) (26,8%); какъ мы видѣли, наряду съ безземельными много встрѣчается не хозяйничающихъ въ наиболѣе надѣленной землею группѣ—24,0%.

Постройки.

Изъ общаго числа земледѣльческикъ семействъ 9/10 (89,3%) проживаетъ въ собственныхъ домахъ, а 1/10 въ наемныхъ, 2/3 (65,7%) семействъ занимаютъ по цѣлому дому, 1/3 —часть дома. На одну семью приходится 2,76 комнатъ,—число довольно значительное. Надворныхъ строеній у колонистовъ около полутора (1,13) на хозяйство. При этомъ въ счетъ вошли конюшни, амбары, погреба, половники и не включены навѣсы и загоны.

Живой инвентарь.

Наряду съ постройками самымъ дорогимъ орудіемъ производства для земледѣльца является скотъ. По собраннымъ переписью свѣдѣніямъ, въ колоніяхъ имѣлось слѣдующее количество скота:

---

[1]) Число это мы получимъ, если изъ общаго числа безземельныхъ дворовъ (611) вычтемъ число дворовъ этой группы, арендующихъ землю (307) и прибавимъ число дворовъ, сдающихъ цѣликомъ свою землю (538).

Рабочихъ лошадей	7268
Нерабочихъ лошадей . .	612
Коровъ.	5069
Телятъ	3115
Гулевого скота	3517

Останавливаясь прежде всего на рабочемъ скотѣ, необходимо отмѣтить тотъ характерный фактъ, что рабочимъ животнымъ въ колоніяхъ является исключительно лошадь. Между тѣмъ къ началу восьмидесятыхъ годовъ волы еще составляли болѣе 1/3 (38%) общаго числа головъ рабочаго скота [1]). Въ этомъ отношеніи еврейскія колоніи сходны съ нѣмецкими, которыя уже тогда исключительно держали лошадей, да и у крестьянъ волъ ужъ тогда вытѣснялся лошадью. Нерабочія лошади составляютъ 7,8% общаго числа лошадей всѣхъ возрастовъ, слѣдовательно, лишь небольшая часть лошадей пополняется собственнымъ приплодомъ. На одну семью приходится въ общемъ болѣе двухъ лошадей—2,28, а на одного работника мужского пола—1,78 лошади. На одну лошадь приходится 4,76 дес. засѣянной площади. По отдѣльнымъ колоніямъ число рабочихъ лошадей, которое приходится на дворъ, колебалось въ предѣлахъ отъ 1,70 головъ (П. Бериславъ), до 5,86 (Громоклея). Менѣе 2 лошадей на дворъ имѣли 5 колоній: Н. Бериславъ, Израилевка, Ингулецъ, Ново-Витебскъ и Ефингарь; болѣе трехъ головъ имѣли лишь П.-Полтавка, М. Нагартавъ и Громоклея. Въ общемъ, количество рабочаго скота, которымъ владѣютъ колонисты, можно было бы признать достаточнымъ, еслибы оно было равномѣрно распредѣлено между отдѣльными семьями. Но въ этомъ отношеніи замѣчается большая неравномѣрность. Слѣдующая таблица показываетъ, какъ распредѣляются всѣ 3187 дворовъ, по обезпеченію лошадьми.

Группы дворовъ.	Число дворовъ.	
	Абсолютное.	Въ %-хъ къ общему числу.
Безъ лошадей	1018	31,9
Съ 1 лошадью	216	6,8
Съ 2 и болѣе лошадьми . .	1953	61,3
	3187	100,0

Почти всѣ семьи распадаются на двѣ рѣзко очерченныя группы. Съ одной стороны, большинство семей имѣютъ по 2 и болѣе лошадей (въ среднемъ—3, 6 головы). Ей противостоитъ значительное меньшинство, совер-

[1]) Матеріалы для оцѣнки земель, стр. 818.

шенно лошадей не имѣющее. Число же семействъ, имѣющихъ по одной лошади,—незначительно. Послѣднее должно объясняться тѣмъ, что для обработки чернозема приходится пользоваться нѣсколькими лошадьми. По отдѣльнымъ колоніямъ процентъ безлошадныхъ колеблется въ предѣлахъ отъ 16,7% (М. Нагартавъ) до 41,8% (Н. Бериславъ). При сопоставленіи собранныхъ данныхъ можно прослѣдить, существуетъ ли зависимость между размѣрами надѣла и количествомъ скота, которое приходится на семью. Приводимъ главные выводы:

Группы дворовъ.	Число дворовъ.	Абсолютное число.			Въ среднемъ на дворъ.			Число безлошадн. дворовъ.	Въ % къ общему числу группы.
		Лошадей.	Коровъ.	Гулев. скота, телятъ и нераб. лош.	Лошадей.	Коровъ.	Гулев. скота, телятъ и нераб. лош.		
Безземельные . . .	611	1152	711	1407	1,88	1,16	2,31	225	36,8%
Имѣющіе до 5 десят.	483	958	655	795	1,98	1,36	1,64	165	34,2%
Имѣющіе 5—10 дес.	836	2032	1419	1979	2,43	1,70	2,37	240	28,7%
Имѣющіе 10—20 дес.	728	1692	1267	1708	2,32	1,73	2,34	231	31,7%
Имѣющіе болѣе 20 дес.	529	1434	1017	1355	2,71	1,92	2,56	157	29,7%
	3187	7268	5069	7244	2,28	1,59	2,27	1018	31,9%

Зависимость между размѣрами надѣла и количествомъ лошадей, приходящихся на дворъ, хотя и существуетъ, но выражается довольно слабо: у безземельныхъ приходится 1,88 лошади на дворъ (на 18% ниже общей средней), а у многоземельной группы— 2,71 (на 19% выше общей средней). Еще меньшія колебанія замѣчаются въ числѣ безлошадныхъ: въ безземельной группѣ безлошадныя составляютъ 36,8% дворовъ, а въ многоземельной все еще 29,7%. Наконецъ, въ измѣненіи этихъ элементовъ нѣтъ правильности. Такимъ образомъ величина надѣла далеко не является первымъ факторомъ, опредѣляющимъ количество рабочаго скота, приходящагося на дворъ.

Коровъ приходится въ колоніяхъ слишкомъ полторы головы на дворъ (1,59). Цифра эта ясно показываетъ, что молочное хозяйство не имѣетъ большого значенія въ экономической жизни колоній. По отдѣльнымъ колоніямъ число коровъ, приходящихся на семью, колеблется въ предѣлахъ отъ 1,23 головы (Львово) до 2,40 (М. Нагартавъ). По степени снабженія коровами всѣ дворы распредѣлены на слѣдующія три группы.

Группы дворовъ.	Число дворовъ.	
	Абсолютно.	Въ %-ахъ.
Безъ коровъ	742	23,3
Съ 1—2 коровами	1770	55,5
Съ 3 и болѣе коровами . .	675	21,2
	3187	100,0

Болѣе половины дворовъ имѣютъ по 1—2 коровы, остальные распредѣляются приблизительно поровну между группой безкоровныхъ и многокоровныхъ. Замѣтимъ еще, что большая часть безлошадныхъ дворовъ имѣютъ коровъ; благодаря этому, въ то время, какъ число безлошадныхъ дворовъ достигаетъ 1018, число безкоровныхъ—742, число безскотныхъ дворовъ (подъ которыми мы разумѣемъ не имѣющихъ крупнаго скота—лошадей и коровъ) было лишь 411—12,9%. Между числомъ коровъ и размѣрами надѣла существуетъ прямая зависимость, но тоже не рѣзко выраженная: у безземельной группы имѣется на дворъ 1,16 коровы (на 27,0% ниже средней), а у многоземельной группы 1,92 головы (на 21% выше средней). У колонистовъ преобладаютъ коровы сѣрой, украинской породы. Скотъ этотъ мало удойливъ, но зато выносливъ. Но часто имѣются у колонистовъ и нѣмецкія коровы, болѣе удойливыя, зато и болѣе требовательныя. Увеличенію ихъ количества препятствуетъ плохое содержаніе скота: зимнимъ кормомъ въ колоніяхъ служитъ почти исключительно солома.

Относительно мелкаго скота замѣтимъ опять, что между количествомъ его и размѣрами надѣла ясно выраженной зависимости не замѣчается; какъ разъ больше всего мелкаго скота имѣется у безземельныхъ.

Изъ птицъ колонисты въ значительныхъ размѣрахъ разводятъ куръ, которыхъ было насчитано 75,125—23,6 на семью. Въ сравнительно скромныхъ размѣрахъ колонисты разводятъ гусей; всего ихъ было насчитано 2863—0,9 птицы на семью. Кромѣ того, изрѣдка у колонистовъ встрѣчаются еще утки и индюки; въ виду незначительнаго ихъ числа, онѣ при переписи были присчитаны къ курамъ.

Мертвый инвентарь.

Мертвый инвентарь, хотя въ общемъ и дешевле живого, но для хозяйственной характеристики колоніи имѣетъ весьма существенное значеніе. Начнемъ съ перевозочныхъ средствъ. Въ колоніяхъ было насчитано всего

3099 фургоновъ и 1352 воза, а тѣхъ и другихъ вмѣстѣ 3251, т. е. 1,0 фургонъ или возъ на семью; если же принять во вниманіе только лошадные дворы, то окажется, что на семью приходится даже 1,5 фургона или воза, слѣдовательно, перевозочными средствами колонисты снабжены въ достаточной мѣрѣ.

Согласно переписи, въ колоніяхъ было слѣдующее количество орудій для обработки земли:

		Приходится въ среднемъ на хозяйство.		Приходится десятинъ посѣвовъ на 1 орудіе.
		Всякое.	Имѣющее лошадей.	
Плуговъ . { Простыхъ . 218 / Фабричныхъ 414. Итого 632				
Буккеровъ { Простыхъ . 480 / Фабричныхъ 657. Итого 1137				
Всѣхъ пахатныхъ орудій	1769	0,56	0,82	19,6
Боронъ	2296	0,72	1,06	15,1

Такимъ образомъ, главнымъ орудіемъ вспашки для колонистовъ является не плугъ, а буккеръ; это орудіе лишь поверхностно рыхлитъ землю и даже ее не переворачиваетъ. Несмотря на свои несовершенства, оно, будучи введено впервые нѣмцами, сдѣлалось преобладающимъ орудіемъ вспашки, какъ среди евреевъ, такъ и среди крестьянъ. Единственное достоинство буккера, благодаря которому онъ и получилъ широкое распространеніе, состоитъ въ быстротѣ работы. Въ день можно имъ, хотя и крайне несовершенно, обработать 4—5 десятинъ. Хотя по числу семействъ въ колоніяхъ имѣется мало пахатныхъ орудій, но при указанной высокой производительности буккеровъ количество ихъ, вмѣстѣ съ плугами, достаточно для обработки (конечно, несовершенной) посѣвной площади. Относительно нѣсколько больше у колонистовъ число боронъ.

По имѣющимся даннымъ, всѣ дворы могутъ быть распредѣлены по двумъ группамъ: имѣющихъ пахатныя орудія (плуги или буккера) и не имѣющихъ таковыхъ. Оказывается, что имѣютъ пахатныя орудія лишь 1180 дворовъ—37,0%, не имѣютъ же ихъ 2007 дворовъ—63%. Относительное число дворовъ, имѣющихъ пахатныя орудія, колеблется въ предѣлахъ отъ 23,8% (Израилевка) до 54,8% (М. Нагартавъ). Болѣе половины дворовъ имѣютъ пахатныя орудія въ 2 колоніяхъ: Маломъ Нагартавѣ и Романовкѣ. Менѣе $^1/_3$ дворовъ имѣютъ пахатныя орудія въ 5 колоніяхъ: Ефингари, Новомъ Бериславѣ, Ингульцѣ, Израилевкѣ и Ново-Витебскѣ. Приведемъ еще данныя, указывающія на зависимость между обладаніемъ пахатными орудіями и величиной надѣловъ:

Группы дворовъ по величинѣ надѣловъ.	Относительное число дворовъ. Имѣющихъ пахатныя орудія.	Не имѣющихъ пахатныхъ орудій.
Безземельные	21,3	78,7
Имѣющіе до 5 дес.	26.3	73,7
Имѣющіе 5—10 дес.	41,1	58,9
Имѣющіе 10—20 дес.	44,2	55,8
Имѣющіе болѣе 20 дес.	48,8	51,2
	37,0	63,0

По мѣрѣ возрастанія надѣловъ, правильно растетъ и число дворовъ, имѣющихъ пахатныя орудія, но все же, даже въ самой многоземельной группѣ, это число не достигаетъ половины дворовъ. Всѣ эти факты свидѣтельствуютъ о томъ, что обработка земли чужимъ мертвымъ инвентаремъ распространена въ херсонскихъ колоніяхъ. Прибѣгаютъ ли при этомъ многіе дворы къ помощи крестьянъ, или обходятся безъ нихъ—объ этомъ у насъ нѣтъ данныхъ. Въ виду того, что количество пахатныхъ орудій въ колоніяхъ, въ общемъ, достаточно, возможно, что дворы, имѣющіе пахатныя орудія, до нѣкоторой степени спеціализируются на вспашкѣ, вспахивая землю не только для себя, но и для сосѣдей.

Что касается прочихъ земледѣльческихъ орудій, то слѣдуетъ отмѣтить довольно широкое распространеніе въ колоніяхъ жатокъ; ихъ насчитано 556, т. е. 1 жатка приходится на 5,7 семействъ и на 62,2 дес. посѣва. Довольно распространены въ колоніяхъ и вѣялки; ихъ насчитано 719, по одной на 4,1 семьи. Молотилокъ въ колоніяхъ всего только 64, притомъ въ четырехъ колоніяхъ ихъ совершенно нѣтъ: Маломъ Нагартавѣ, Большой и Малой Сейдеминухѣ и Новомъ Бериславѣ.

Система хозяйства въ колоніяхъ.

Система хозяйства въ еврейскихъ колоніяхъ представляетъ точную копію системы, принятой у крестьянъ. Не имѣя за собой никакого опыта въ области сельскаго хозяйства, евреи вынуждены были въ этомъ дѣлѣ учиться у крестьянъ и признать ихъ авторитетъ. Но сами учителя колонистовъ не далеко ушли въ своихъ техническихъ пріемахъ, а потому и евреи, не подвергаясь никакимъ культурнымъ воздѣйствіямъ, остались при старыхъ, по существу хищническихъ пріемахъ хозяйства, которые еще могли быть терпимы при поселеніи, но которые должны оказывать самое пагубное вліяніе на экономическое благосостояніе населенія, по мѣрѣ его увеличенія и соотвѣт-

ственнаго уменьшенія количества земли, приходящейся на ѣдока. Изъ тридцатидесятиннаго надѣла колонистовъ при самомъ поселеніи 10 десятинъ было отведено подъ выгонъ и 20 десятинъ подъ пахоту. Это раздѣленіе сохранилось и до сихъ поръ. Въ настоящее время надѣльная земля колонистовъ распредѣляется по угодьямъ слѣдующимъ образомъ:

	Число десятинъ.	То же въ процент.
Пашни	28.535	67,4
Выгона	13.125	31,0
Усадебной земли	676	1,6
	12.336	100,0

Такимъ образомъ и въ настоящее время пашня занимаетъ двѣ трети всей надѣльной земли.—остальная земля находится подъ выгономъ и усадьбой. Отдѣльныхъ сѣнокосовъ у колонистовъ, какъ и у большинства крестьянъ херсонской губерніи, не имѣется: подъ сѣнокосъ запускаются отдѣльные участки пашни.

Разсмотримъ, въ какомъ отношеніи находится наличное количество скота съ площадью выгона. Но выгонъ имѣется не только на надѣльной землѣ, но и на арендной. Посредствомъ вычисленія пространство выгона опредѣляется въ 15,771¼ дес. [1]). Если приравнять двѣ штуки гулевого скота къ одной штукѣ крупнаго и пять штукъ телятъ или жеребятъ также къ одной головѣ, то мы получимъ, что всего имѣется въ колоніяхъ 14810 головъ и, слѣдовательно, на одну голову приходится около одной десятины выгона. пространство вообще достаточное. Надо замѣтить, что выгономъ на надѣльной землѣ колонисты пользуются сообща, такъ что количество скота, которое каждый можетъ содержать, не стоитъ въ зависимости отъ размѣровъ землевладѣнія. Гораздо хуже обезпеченъ скотъ зимними кормами: при полномъ отсутствіи травосѣянія въ колоніяхъ всего зарегистровано 2517¾ дес. сѣнокосовъ. Считая, что десятина степного перелога даетъ даже по 75 пудовъ сѣна, мы найдемъ, что колонисты имѣютъ всего лишь 190 тыс. пудовъ сѣна, или около 13 пудовъ на голову. Слѣдовательно, скотъ почти исключительно кормится соломою. Впрочемъ, и по количеству пользовательнаго скота очевидно, что скотоводство не играетъ существенной роли въ хозяйствѣ колонистовъ. Такимъ образомъ, главнѣйшее значеніе въ хозяйствѣ колонистовъ имѣетъ полеводство; херсонскія колоніи можно назвать хлѣбопашескими по преимуществу.

---

[1]) Эта цифра получена путемъ сложенія количества надѣльной земли и приарендованной и вычитанія изъ этой суммы площади посѣвовъ, сѣнокосовъ и усадебной земли $\{35903 + (25203^1/_4 - 7524^1/_2)\} - (34616^3/_4 + 2517^3/_4 + 676) = 15,771^1/_4$.

Характеристика полевого хозяйства.

Пока земли было много, колонистъ распахивалъ полосу цѣлины и пахалъ ее до тѣхъ поръ, пока она давала сносные урожаи. Затѣмъ онъ ее запускалъ подъ сѣнокосъ и распахивалъ новую полосу. По мѣрѣ роста численности населенія, площади посѣвовъ все увеличивались, а потому земля все рѣже и рѣже отдыхала. Въ настоящее время площадь переложныхъ сѣнокосовъ относится къ площади посѣвовъ какъ 1 : 13,7. Слѣдовательно, пашня засѣвается почти безпрерывно. Паровая обработка полей совершенно не практикуется, не практикуется и смѣна между пашней и выгономъ. Такимъ образомъ, съ одной стороны, выгонъ чрезмѣрно уплотняется, а съ другой стороны, пахатный слой истощается и распыляется отъ вспашки. Если, наконецъ, еще принять во вниманіе, что и навозное удобреніе въ колоніяхъ неизвѣстно, то мы получимъ типичную для всей Новороссіи картину хищническаго хозяйства.

Наряду съ этимъ и самый способъ обработки почвы оставляетъ желать многаго. При засушливомъ климатѣ Херсонской губерніи урожай въ ней, главнымъ образомъ, зависитъ отъ того, насколько увлажнена почва. Для сохраненія же въ почвѣ влаги чрезвычайно важно, чтобы подъ преобладающіе здѣсь яровые посѣвы земля была вспахана еще съ осени. Такая вспашка *на зябь,* особенно плугомъ, дастъ возможность землѣ въ теченіе зимы пропитаться влагой. Кромѣ того, вспашка плугомъ необходима для уничтоженія сорной растительности. Такимъ образомъ, распространеніе плужной обработки и притомъ вспашки на зябь можетъ служить мѣриломъ для опредѣленія техническаго совершенства обработки почвы. Какъ уже указано, главнымъ орудіемъ для обработки почвы является не плугъ, а буккеръ, который, по существу, не вспахиваетъ земли, а лишь поверхностно ее царапаетъ. Такимъ образомъ, по даннымъ переписи въ 1898 году было вспахано плугомъ лишь 7026¾ дес. (20,3%), а буккеромъ 27590 дес. (79.7%). Но по отдѣльнымъ округамъ эти цифры колеблются весьма значительно.

Изъ каждыхъ 100 десятинъ.

	Вспахано плугомъ.	Вспахано буккеромъ.
1-ый округъ	15,9	84,1
2-ой »	2,5	97,5
3-ій »	41,8	58,2
4-ый »	39,7	60,3
	20,3	79,3

Итакъ, во второмъ округѣ плугъ почти не примѣняется, въ третьемъ же и четвертомъ округахъ уже $^2/_5$ полей вспахиваются плугомъ. Болѣе половины площади пашни вспахиваются плугомъ въ трехъ колоніяхъ: Громоклеѣ, Излучистой и Ново-Витебскѣ (58,6%).

Недостаточно распространена и вспашка на зябь. Изъ общей площади посѣвовъ было вспахано на зябь 6289 $^3/_4$ дес.—18,2%. По отдѣльнымъ округамъ опять замѣчаются большія колебанія:

	%-ное отношеніе земли, вспаханной на зябь ко всей посѣвн. площади.
1-ый округъ	14,3
2-ой »	1,0
3-ій »	37,9
4-ый »	36,5
	18,2

Какъ и плужная обработка, вспашка на зябь уже довольно широко примѣняется въ колоніяхъ 3-го и 4-го округовъ, но она еще почти неизвѣстна во 2-омъ округѣ. Болѣе половины полей вспахивается на зябь въ одной колоніи Громоклеѣ (50,9%).

Въ общемъ, мы видимъ, что между отдѣльными колоніями замѣчаются значительныя различія въ способахъ обработки. Въ сѣверныхъ колоніяхъ почва вообще лучше обрабатывается, чѣмъ въ южныхъ. Въ 3-мъ и 4-мъ округахъ усовершенствованные способы обработки получили уже значительное распространеніе, а въ нѣкоторыхъ колоніяхъ они даже преобладаютъ. Въ первомъ округѣ они также уже стали примѣняться, а во 2-омъ округѣ примѣняются исключительно примитивные методы обработки.

Недостатки въ способахъ обработки почвы можно было бы въ извѣстной мѣрѣ компенсировать введеніемъ правильнаго чередованія въ посѣвахъ. Въ этомъ отношеніи чрезвычайно важное значеніе имѣли бы такъ называемыя пропашныя растенія, какъ картофель и кукуруза. Благодаря междурядной обработкѣ при культурѣ этихъ растеній, почва очищается отъ сорныхъ травъ и лучше впитываетъ въ себя влагу. Но, къ сожалѣнію, и въ этомъ отношеніи въ колоніяхъ дѣло обстоитъ неблагополучно. Приводимъ главныя данныя о распредѣленіи посѣвовъ.

Высѣянныя растенія.	Число засѣянныхъ десятинъ. Абсолютное.	Въ %-ахъ къ площади посѣвовъ.
Пшеница яр. и озим. . . .	15,634 1/4	45,16
Рожь	4,723 1/2	13,65
Ячмень	12,358 3/4	35,70
Овесъ	613 3/4	1,77
Просо	950 1/4	2,75
Ленъ	219 1/2	0,63
Кукуруза	36 1/2	0,11
Картофель	80 1/4	0,23
	34,616 3/4	100,00

Посѣвы въ колоніяхъ отличаются поразительнымъ однообразіемъ: 99,03% площади заняты зерновыми хлѣбами. Пропашныя растенія не играютъ еще никакой роли въ хозяйствѣ колоній. Небольшая площадь, занятая льномъ, указываетъ, что перелоговъ въ колоніяхъ нѣтъ. Травосѣянія въ колоніяхъ нѣтъ, въ 8 колоніяхъ совершенно неизвѣстна культура картофеля. Кукуруза культивируется лишь въ пяти колоніяхъ. Наибольшее развитіе получила культура пропашныхъ растеній въ Громоклеѣ, но и тамъ они занимаютъ лишь 4,14% посѣвной площади. Для сравненія приводимъ свѣдѣнія о распредѣленіи посѣвовъ на надѣльной землѣ у различныхъ сельскихъ сословій по даннымъ «Статистико-экономическаго обзора Херсонскаго уѣзда за 1898 годъ».

Группы растеній.		Засѣяно изъ каждыхъ 100 дес. У крестьянъ.	Въ нѣмецкихъ колоніяхъ.	Въ еврейскихъ колоніяхъ.	У болгаръ.
Зерновые хлѣба.	Озимые .	19,46	22,13	16,04	19,96
	Яровые .	76,93	70,22	82,24	79,94
Озимые и яровые . .		96,39	92,35	98,28	99,90
Пропашныя растенія.		2,65	7,62	1,24	—
Травы		0,01	0,00	—	—
Прочія растенія . . .		0,95	0,03	0,48	0,10
		100,00	100,00	100,00	100,00

Очевидно, что однообразіе посѣвовъ является общимъ зломъ у всѣхъ группъ сельскаго населенія. Только нѣмцы-колонисты, повидимому, уже поняли недостатки такого характера хозяйства, и культура пропашныхъ, въ частности, кукурузы, получила у нихъ уже извѣстное развитіе.

Посѣвъ производится въ колоніяхъ преимущественно руками, только въ крупныхъ хозяйствахъ встрѣчаются сѣялки; найдены также сѣялки и у нѣкоторыхъ мелкихъ хозяевъ въ колоніи Израилевкѣ.

Жатва производится преимущественно машинами, а потому заканчивается быстро, но при этомъ хлѣбъ не вяжутъ въ снопы и даже не складываютъ въ порядочныя копицы, а оставляютъ лежать мелкими кучками. Чтобы хлѣбъ не испортился отъ дождя, колонисты торопятся сейчасъ же послѣ съемки свезти его на токъ. Возятъ поэтому не только днемъ, но и ночью, безпрерывно, и во время работы не спятъ, или спятъ урывками на возахъ во время ѣзды; по утрамъ можно видѣть, какъ евреи даже молятся тогда на возахъ. Въ это время, а также во время молотьбы, приходится колонистамъ чаще всего прибѣгать къ найму рабочихъ, какъ своихъ односельчанъ, такъ и пришлыхъ. Въ большинствѣ случаевъ удается заблаговременно свезти хлѣбъ, но въ дождливые годы колонисты терпятъ большіе убытки.

Молотьба въ колоніяхъ производится самымъ примитивнымъ образомъ, такъ называемымъ гарманомъ; хлѣбъ раскладывается на току и по нему гонятъ лошадей, впряженныхъ въ каменные катки. Разумѣется, что хлѣбъ отъ такого способа молотьбы сильно засоряется. Въ большинствѣ колоній уже появились молотилки, но количество ихъ (64), сравнительно съ количествомъ снимаемаго хлѣба, еще не велико. За то, судя по количеству вѣялокъ въ колоніяхъ (719), можно полагать, что большая часть принадлежащаго колоніямъ хлѣба подвергается очисткѣ.

Низкій уровень техники въ хозяйствѣ колонистовъ отзывается самымъ неблагопріятнымъ образомъ на его доходности. Богатыя черноземныя почвы херсонскихъ колоній, вслѣдствіе непрерывной поверхностной обработки и культуры зерновыхъ хлѣбовъ, сильно засорились, потеряли способность впитывать влагу и сдѣлались чувствительными къ засухѣ. Вслѣдствіе естественныхъ колебаній въ количествѣ выпадающихъ осадковъ колоніи періодически поражаются неурожаями. Но и въ нормальные годы, благодаря засоренности полей, а можетъ быть и ихъ истощенію, урожаи не велики. Во время переписи точныхъ свѣдѣній о размѣрахъ урожая не было собрано. Свѣдѣнія объ урожайности мы можемъ почерпнуть лишь изъ «Статистико-экономическаго обзора Херсонскаго уѣзда за 1898 г.» [1]). Согласно этому «Обзору», средній валовой урожай по уѣзду равнялся 37,1 пудамъ и былъ очень близокъ къ нормальному урожаю за предшествующее 10-тилѣтіе—39,5. При довольно равномѣрномъ распредѣленіи еврейскихъ колоній по всему пространству уѣзда, можно принять, что

[1]) Свѣдѣнія въ «Обзорѣ» составляются на основаніи сообщеній сельскихъ правленій и отдѣльныхъ корреспондентовъ.

и у нихъ былъ средній урожай. По даннымъ «Обзора», онъ равнялся 33,8 пудамъ. Слѣдовательно, валовую урожайность хлѣбовъ въ еврейскихъ колоніяхъ мы можемъ принять равной 35 пудамъ; за вычетомъ 5 пудовъ сѣмянъ на десятину, мы получимъ, что чистый урожай съ десятины равенъ примѣрно 30 пудамъ зерна. По тѣмъ же даннымъ мы имѣемъ возможность сравнить урожаи, которые были на земляхъ различныхъ сельскихъ группъ въ 1898 г.

На земляхъ:	Средній сборъ хлѣбовъ въ пудахъ съ десятины.
Частновладѣльческихъ	44,7
Надѣльныхъ:	
Нѣмцевъ-колонистовъ	41,0
Болгаръ	34,1
Евреевъ-колонистовъ	33,8
Крестьянъ	30,4

Такимъ образомъ, урожаи у евреевъ ниже, чѣмъ у частныхъ владѣльцевъ и нѣмцевъ, но выше, чѣмъ у крестьянъ.

Распредѣленіе посѣвной площади между различными группами колонистовъ и способъ ея обработки.

Если съ качественной стороны постановка полеводства оставляетъ желать еще многаго, то за то съ количественной стороны оно получило въ колоніяхъ довольно широкое развитіе. Колонисты имѣли всего 34616¾ дес. посѣвовъ, что составляетъ въ среднемъ 10,9 десятинъ на хозяйство. По отдѣльнымъ колоніямъ размѣры посѣвовъ колеблются въ предѣлахъ отъ 6,2 на дворъ въ Ново-Витебскѣ и до 21,2 въ Громоклеѣ. Болѣе 15 дес. на дворъ засѣваютъ, кромѣ Громоклеи, еще М. Нагартавъ и Н. Полтавка.

Разсмотримъ теперь, какая часть колонистовъ производятъ посѣвы и какъ они ихъ обрабатываютъ, собственными силами или наймомъ. Приводимъ главнѣйшіи цифры:

ЧИСЛО ДВОРОВЪ.

	Абсолютное.	Въ %-хъ.
Сѣющихъ собств. силами . .	1669 [1])	52,3
Сѣющихъ наемн. силами . .	630	19,8
Не сѣющихъ	888	27,9
	3187	100,0

[1]) Сюда вошло также 15 дворовъ, сѣющихъ частью собственными, частью наемными силами.

Мы видимъ, что посѣвы производятъ менѣе трехъ четвертей всѣхъ хозяевъ (72,1%). Число сѣющихъ колеблется въ предѣлахъ отъ 43% (Н. Бериславъ) до 89,1% (Н. Житомиръ). Кромѣ Н. Бериславa имѣется лишь одна колонія Н. Витебскъ, гдѣ число сѣющихъ меньше половины общаго числа дворовъ. Число не сѣющихъ лишь на 46 превысило опредѣленное выше [1]), на основаніи анализа арендныхъ отношеній, количество хозяевъ, не пользующихся пашней. Собственными силами засѣваютъ свои поля больше половины всѣхъ хозяевъ—52,3%. Процентъ хозяевъ, засѣвающихъ поля собственными силами, по колоніямъ колеблется въ предѣлахъ отъ 30,1% (Н. Бериславъ) до 70,8% (Н. Житомиръ). Въ общей сложности, собственными силами засѣяно 31,1311/2 дес. (89,9%), наемными силами лишь 3182 1/4 дес. (10,1%). Отсюда слѣдуетъ, что средній размѣръ посѣва тѣхъ, которые его производятъ собственными силами, равенъ 18,7 дес., а тѣхъ, которые его производятъ наемными силами—5,6 дес. Такимъ образомъ, къ обработкѣ наймомъ прибѣгаютъ тѣ, у которыхъ посѣвная площадь мала, и которымъ поэтому невыгодно держать собственный инвентарь.

Посмотримъ теперь, въ какой связи стоитъ способъ утилизированія пашни съ размѣрами надѣла:

Группы семействъ по разм. надѣла.	Число семействъ въ %-ахъ. Сѣющихъ собств. силами.	Сѣющихъ наемн. силами.	Не сѣющихъ.
Безземельныя	41,7	12,5	45,8
Имѣющія до 5 дес. . . .	48,2	28,4	23,4
Имѣющія 5 - 10 дес. . . .	54,9	23,3	21,8
Имѣющія 10—20 дес. . .	56,2	18,8	25,0
Имѣющія болѣе 20 дес. . .	59,2	16,0	24,8
Всѣ семейства	52,3	19,8	27,9

Изъ таблицы видно, что число дворовъ, обрабатывающихъ землю собственными силами, правильно растетъ по мѣрѣ увеличенія надѣла, но ростъ этотъ далеко не рѣзко выраженъ, такъ что среди безземельныхъ все же болѣе 2/5 дворовъ обрабатываютъ собственными силами арендованную ими землю, а среди многоземельной группы такихъ семействъ нѣсколько менѣе 3/5. Къ обработкѣ наймомъ чаще всего прибѣгаютъ малоземельные дворы, а рѣже всего безземельные дворы: нужно полагать, что обработка наймомъ арендованной земли невыгодна. Относительное число дворовъ не сѣющихъ выше всего, конечно, среди безземельныхъ. Но все же и у нихъ оно меньше поло-

[1]) Стр. 21.

вины. Надо замѣтить, что среди безземельныхъ число хозяйствъ сѣющихъ (331) на 26 превышаетъ число имѣющихъ арендную землю; это объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ безземельные получаютъ землю безвозмездно во временное пользованіе отъ родителей или братьевъ.

Мы уже выше видѣли, что между отдѣльными колонистами въ хозяйственномъ отношеніи существуютъ крупныя различія. Это явствуетъ изъ данныхъ о распредѣленіи рабочаго скота, мертваго инвентаря, изъ данныхъ объ арендѣ земли, а особенно изъ того, что, какъ указано, $^9/_{10}$ (89,9%) площади посѣвовъ принадлежатъ половинѣ (52,3%) общаго числа хозяевъ. Чтобы получить возможность еще ближе разсмотрѣть, насколько различно состояніе хозяйства у отдѣльныхъ колонистовъ, мы сгруппировали всѣ дворы по размѣрамъ производимыхъ ими посѣвовъ; главные выводы мы можемъ сопоставить въ ниже приведенной таблицѣ:

Группы дворовъ по размѣрамъ посѣвовъ.	Число дворовъ.	Площадь посѣвовъ.	Средняя площадь посѣва.	Число дворовъ въ %.	Площадь посѣвовъ въ %.
Безъ посѣвовъ . . .	888	—	—	27,9	—
Съ посѣвами до 5 дес.	715	2433 1/4	3,4	22,5	7,0
» отъ 5—10 дес.	632	5005 3/4	7,9	19,8	14,5
» отъ 10—20 дес.	508	7666 1/4	15,1	15,9	22,1
» болѣе 20 дес. .	444	19511 1/2	43,9	13,9	56,1
Итого . . .	3187	34616 3/4	10,9	100,0	100,0

Таблица эта указываетъ на значительную дифференціацію въ хозяйствѣ колонистовъ. Съ одной стороны, половина хозяевъ или совсѣмъ не сѣетъ, или имѣетъ сравнительно небольшіе посѣвы. Съ другой—значительно болѣе $^1/_2$ (56,4%) всей посѣвной площади принадлежитъ $^1/_7$ части колонистовъ.

Дворы, производящіе большіе посѣвы, конечно, вынуждены нанимать рабочихъ. Число дворовъ, имѣющихъ годовыхъ рабочихъ, не велико. Оно равно 210, т. е. 6,6% общаго ихъ числа, и въ среднемъ на хозяйство, имѣющее постоянныхъ батраковъ, приходится таковыхъ по 1,82 человѣкъ. Число дворовъ, прибѣгающихъ къ найму поденныхъ рабочихъ, конечно, значительно больше, такъ какъ во время жатвы и молотьбы къ найму рабочихъ вынуждены прибѣгать и такіе хозяева, которые въ другое время могутъ обходиться и безъ наемнаго труда. Въ общей сложности дворовъ, прибѣгающихъ къ найму поденныхъ рабочихъ, насчитано 686 (21,5% всѣхъ дворовъ), которые нанимаютъ 2182 рабочихъ, т. е. по 3,19 на дворъ. Если же взять *всѣ* дворы, прибѣгающіе къ найму рабочихъ (безразлично: постоянныхъ или поденныхъ), то такихъ окажется 704 или 22,0%.

Спеціальныя культуры.

Спеціальныя культуры: садоводство, огородничество и виноградарство не получили развитія въ колоніяхъ. Небольшіе плодовые сады имѣются лишь въ трехъ колоніяхъ, а гдѣ есть домашніе огороды, тамъ они заняты исключительно картофелемъ. Отсутствіе названныхъ культуръ въ колоніяхъ объясняется, прежде всего, неподготовленностью населенія къ веденію таковыхъ, а затѣмъ мало благопріятными естественными условіями. Тѣмъ не менѣе, почти во всѣхъ колоніяхъ можно было бы приспособить и занять подъ тѣ или иныя культуры извѣстное пространство.

Приведемъ здѣсь данныя о числѣ деревьевъ, находящихся при усадьбахъ, въ палисадникахъ, а также въ нѣсколькихъ плодовыхъ садикахъ.

Всего лѣсныхъ деревьевъ . . . . . 22658 ш.
» плодовыхъ » . . . . . 7510 »

Плодовые сады сосредоточены, главнымъ образомъ, въ колоніяхъ Бобр. Кутѣ (3628 дер.), Н. Полтавкѣ (1273 д.) и Б. Сейдеминухѣ (591 д.). Къ сожалѣнію, нельзя сказать, чтобы колоніальныя посадки были особенно удачны и чтобы онѣ пользовались надлежащимъ уходомъ. Послѣднее объясняется прежде всего отсутствіемъ необходимыхъ знаній у населенія.

Спеціальныя культуры могли бы принести населенію колоній несомнѣнную пользу. Онѣ уничтожили бы чрезмѣрную зависимость экономическаго благосостоянія колоній отъ урожаевъ хлѣбовъ, которые по климатическимъ условіямъ Новороссіи крайне непостоянны. Эти отрасли дали бы занятіе населенію во время свободное отъ полевыхъ работъ. Занятію ими могли бы себя посвятить особенно женщины и подростки, которые, въ виду широкаго распространенія жатвенныхъ машинъ, нынѣ гораздо меньше заняты полевыми работами, чѣмъ въ прежніе годы. Чѣмъ больше разрастается населеніе и сокращаются въ соотвѣтствіи съ этимъ надѣлы, тѣмъ настоятельнѣе будетъ выдвигаться вопросъ о лучшей утилизаціи земли посредствомъ спеціальныхъ, болѣе интенсивныхъ культуръ.

Платежи.

Платежи, которые лежатъ на еврейскихъ колоніяхъ, можно свести въ слѣдующія главныя группы:

1. Казенные сборы	24.650 р. 08 к.	
2. Земскіе	9.998 » 81 »	
3. Платежи за отсутствующихъ	2.129 » 92 »	59.063 р. 02 к.
4. На содержаніе попечительства . . .	2.593 » 42 »	
5. Страховые	5.192 » 30 »	
6. Сельскіе сборы	14.498 » 49 »	
7. Религіозные, школьные и благотворительные	51.320 » 94 »	
Итого . . .	110.383 р. 96 к.	

Первыя шесть категорій платежа составляютъ въ общей сложности безъ малаго 60 тысячъ рублей или 1 р. 65 коп. на надѣльную десятину. Если всѣ категоріи сборовъ раздѣлить на число наличныхъ семействъ, то окажется, что на одну семью приходится въ среднемъ около 35 рублей (34 руб. 63 коп.) или на душу 5 р. 86 к. Платежи эти приходится признать весьма значительными сравнительно съ приводимой ниже доходностью хозяйства колонистовъ.

Приблизительный учетъ доходности хозяйства въ колоніяхъ.

Попытаемся теперь дать учетъ доходности хозяйства въ колоніяхъ. Доходность эта, главнымъ образомъ, опредѣляется полеводствомъ. При этомъ мы оцѣнимъ только получаемое зерно, такъ какъ солома, какъ слѣдуетъ предполагать, цѣликомъ скармливается скоту. 3161$\frac{6^3}{4}$ дес. посѣва при чистомъ сборѣ въ 30 пуд. съ десятины должны дать 1,038. 500 пудовъ зерна. Изъ этого количества зерна необходимо вычесть то, которое идетъ на прокормленіе лошадей. Предполагаемъ, что каждая лошадь получаетъ зерновой кормъ лишь въ періодъ сельско-хозяйственныхъ работъ и потребляетъ въ годъ всего лишь 25 пудовъ. Тогда на всѣ 7268 лошадей уйдетъ 181.700 пудовъ зерна. Слѣдовательно, остатокъ отъ урожая за вычетомъ корма лошадямъ окажется равнымъ 856.800 пудамъ. Среднія цѣны на главнѣйшіе зерновые хлѣба за три года 1897—99 были слѣдующія [1]):

Годы.	Пшеница.	Ячмень.	Рожь.
1897 . .	35—100	28—60	30— 75
1898 . .	55—160	30—72	38—100
1899 . .	71—120	37—80	50—100
Среднее . .	90	50	65

[1]) Взято изъ статистико-экономическихъ обзоровъ Херсонскаго уѣзда.

Если предположить, что количества получаемаго зернового хлѣба пропорціональны посѣвамъ, то средняя цѣна хлѣба будетъ около 70 коп. и, слѣдовательно, стоимость урожая равна 599.760 р. Отсюда необходимо вычесть еще затрату на аренду земли, а также сумму сборовъ первыхъ шести категорій, которыя связаны съ пользованіемъ землей, но которыя, собственно, не идутъ на нужды населенія. Средняя арендная цѣна нами опредѣлена въ 6 рублей и, слѣдовательно за 17.678³/₄ дес., которыя пріобрѣтаются съ помощью аренды, приходится уплатить 106.070 р. Такимъ образомъ, отъ полевого хозяйства колонистамъ остается 599.760 руб. — (59.063 р. + 106.070 р.) = 434.627 р. или 139 руб. на семью. Кромѣ того, на одну семью приходится 1,59 головы коровы и 2,27 головы мелкаго скота; если мы общій доходъ отъ полеводства и скотоводства опредѣлимъ въ 200 руб., то мы во всякомъ случаѣ будемъ не ниже, а скорѣе нѣсколько выше дѣйствительности. Такой доходъ былъ бы едва достаточенъ для семьи воронежскаго крестьянина, которому на его потребительныя нужды, по бюджетнымъ изслѣдованіямъ г. Щербины, все-же надо около 35 р. на душу [1]). Потребности же еврейской семьи, повидимому, нѣсколько выше. У еврейскаго населенія въ колоніяхъ сохраняются нѣкоторыя культурныя привычки, отъ которыхъ имъ трудно отказаться: такъ, они не жалѣютъ денегъ на обученіе дѣтей; обычно, въ праздники ѣдятъ и одѣваются получше: много тратятъ на религіозныя нужды, на лѣченіе и т. п. На основаніи бюджетныхъ данныхъ о 5 семьяхъ колонистовъ Виленской губерніи, надо полагать, что нормальный бюджетъ еврейской семьи не ниже 300 руб. Въ такую цифру опредѣляютъ бюджетъ еврейской семьи и на югѣ Россіи лица, близко знакомыя съ бытомъ мѣстнаго населенія. Какъ ни приблизительны наши вычисленія, можно съ положительностью утверждать, что доходность земледѣлія далеко не соотвѣтствуетъ потребностямъ населенія, а потому занятіе извѣстной части его посторонними промыслами — есть при существующихъ условіяхъ дѣло необходимости.

Но кромѣ того, что доходность хозяйства не высока, она зависитъ исключительно отъ урожая хлѣбовъ и поэтому подвергается сильнымъ колебаніямъ. Такимъ образомъ нерѣдко создаются условія для разоренія до того крѣпкихъ дворовъ. Этимъ пользуются имѣющіеся въ колоніяхъ ростовщики, въ руки которыхъ часто попадаютъ разорившіеся хозяева. Хотя, по переписи, средній процентъ, который платятъ колонисты—равенъ 27, въ дѣйствительности, однако, онъ гораздо выше, такъ-какъ должники, находясь въ зависимости отъ ростовщиковъ, не указывали истинной величины платимыхъ

[1]) Ф. А. Щербина. Крестьянскіе бюджеты. Изд. Импер. Вольн. Эконом. Общ. Воронежъ 1900, стр. 152.

ими процентовъ. Кромѣ того, въ колоніяхъ развито земельное хищничество, выражающееся въ томъ, что ростовщики берутъ въ пользованіе землю своихъ должниковъ. Такимъ образомъ, существованіе въ колоніяхъ значительнаго контингента безхозяйныхъ является необходимымъ слѣдствіемъ существующихъ въ нихъ экономическихъ условій. Часть населенія, не занимающаяся хозяйствомъ, или не обезпеченная хозяйствомъ въ достаточной мѣрѣ, должна искать постороннихъ промысловъ. Разсмотримъ-же, какое значеніе имѣютъ посторонніе промыслы сравнительно съ земледѣліемъ.

Занятіе населенія земледѣліемъ и промыслами.

По занятіямъ всѣ хозяйства разбиты на три группы. Къ первой отнесены тѣ семьи, въ которыхъ всѣ члены заняты исключительно земледѣліемъ, ко второй—такіе, въ которыхъ нѣкоторые члены заняты и промыслами: наконецъ, къ третьей отнесены тѣ семьи, ни одинъ членъ которыхъ не занимается земледѣліемъ. При такой группировкѣ получаются слѣдующіе выводы.

Семейства.	Число семействъ. Абсолютное.	Въ % къ общему числу.	
Занимающіяся только земледѣліемъ	1563	49,0	86,5
Занимающіяся земледѣліемъ и промыслами.	1194	37,5	
Занимающіяся только промыслами	430	13,5	
	3187	100,0	

Такимъ образомъ, половина всѣхъ семействъ колонистовъ живетъ исключительно земледѣльческимъ трудомъ. Вообще, земледѣліемъ занимаются 2757 семействъ (86,5%). Данныя эти во всякомъ случаѣ доказываютъ, что земледѣльческій трудъ составляетъ важнѣйшій источникъ существованія для главной массы населенія колоній. Число дворовъ, занятыхъ земледѣліемъ, ни въ одной колоніи не опускается ниже $^3/_4$ общаго количества и колеблется въ предѣлахъ отъ 75,2% (Н. Витебскъ) до 96,0% (Н. Житоміръ). Число хозяйствъ, занятыхъ исключительно земледѣліемъ, колеблется по колоніямъ въ предѣлахъ отъ 30,4% (Н. Бериславъ) до 65,3% (М. Сейдеминуха). Разсмотримъ теперь, въ какой связи находится занятіе земледѣліемъ съ размѣрами надѣла:

Группы семействъ по размѣрамъ надѣла.	Относительное число семействъ, занятыхъ: Исключ. земл.	Земл. и пром.	Только пром.
Безземельныя. . . .	50,6	34,2	15,2
Имѣющія до 5 дес. .	47,2	35,6	17,2
Имѣющія 5—10 дес. .	49,0	39,5	11,5
Имѣющія 10—20 дес.	47,8	40,1	12,1
Имѣющія болѣе 20 дес.	50,7	36,1	13,2
	49,0	37,5	13,5

Какъ это ни удивительно, размѣры надѣла не оказываютъ существеннаго вліянія на характеръ занятій. Легкая возможность арендовать землю и широкій спросъ на земледѣльческихъ рабочихъ, который существуетъ въ Херсонской губерніи и который ежегодно привлекаетъ въ губернію множество рабочихъ изъ сосѣднихъ губерній, даютъ возможность безземельнымъ почти въ той же мѣрѣ прилагать свой трудъ въ области земледѣлія, какъ и наиболѣе богатой землей группѣ. Такъ какъ при 2757 семьяхъ, занятыхъ земледѣліемъ, посѣвы производятся лишь 2299 семьями, то, слѣдовательно, 458 семьи участвуютъ въ земледѣльческомъ производствѣ не въ качествѣ самостоятельныхъ хозяевъ. Сюда попали семьи, которыя сдаютъ свою пашню исполу, но не совсѣмъ забросили занятія хозяйствомъ, а также семьи, члены которыхъ нанимаются на сельскія работы у своихъ односельчанъ. Относительное количество ихъ по группамъ можно вывести изъ слѣдующихъ сопоставленій:

Группы семействъ.	Число семействъ (въ %-ахъ къ общему числу семействъ группы): Занимающ. земледѣліемъ:		Производящихъ посѣвы за собственный счетъ.		Не имѣющихъ собственныхъ посѣвовъ.
Безземельныя	84,8	=	64,2	+	20,6
Имѣющія до 5 дес. . . .	82,8	=	76,6	+	6,2
Имѣющія 5—10 дес. . .	88,5	=	78,2	+	10,3
Имѣющія 10—20 дес. . .	87,9	=	75,0	+	12,9
Имѣющія болѣе 20 дес. .	86,8	=	75,2	+	11,6
Всѣ группы .	86,5	=	72,3	+	14,2

Среди безземельныхъ вторая группа (т. е. не имѣющая собственныхъ посѣвовъ) состоитъ изъ семействъ, работающихъ на сторонѣ, а среди многоземельныхъ—изъ семействъ, сдающихъ свою землю исполу.

Отмѣтимъ еще зависимость между числомъ работниковъ мужского пола въ семьѣ и ея занятіями.

Группы семействъ по числу работниковъ.	Относительное число семействъ, занятыхъ: Только земледѣліемъ.	Земледѣліемъ и промысломъ.	Только промысломъ.
Безъ работниковъ	35,9	21,5	42,6
Съ однимъ работникомъ .	51,1	35,3	13,6
Болѣе одного работника .	47,6	47,6	4,8

Наибольшее количество семействъ, занимающихся исключительно земледѣліемъ, мы встрѣчаемъ среди тѣхъ, у которыхъ имѣется по одному работнику. При нѣсколькихъ работникахъ становится болѣе возможнымъ сочетаніе про-

мысловъ съ земледѣліемъ. Наоборотъ, семьи безъ работниковъ особенно часто совсѣмъ не занимаются земледѣльческимъ трудомъ.

Еще точнѣе можно выяснить значеніе земледѣльческаго труда по даннымъ о занятіяхъ отдѣльныхъ лицъ, составляющихъ семью. По имѣющимся у насъ свѣдѣніямъ, въ херсонскихъ колоніяхъ слѣдующее число лицъ среди колонистовъ имѣли профессію:

	Абсолютно.	Въ % къ населенію.
Мужчины	5009	52,0
Женщины	4083	44,5
Всего	9092	48,4

По характеру занятій они распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

	Мужчинъ.		Женщинъ.		Всѣ.	
ЗАНЯТІЯ:	Абсолютно.	Въ %.	Абсол.	Въ %.	Абсол.	Въ %.
Земледѣліе	3139	62,6	3511	86,0	6650	73,1
Земледѣліе и торг. .	409	8,2	202	4,9	611	6,7
Земл. и ремесл. . .	857	17,1	218	5,3	1075	11,8
Ремесло	320	6,4	76	1,9	396	4,4
Торговля	73	1,5	41	1,0	114	1,3
Служба	127	2,5	32	0,8	159	1,7
Свободн. професс. .	84	1,7	3	0,1	87	1,0
	5009	100.0	4083	100.0	9092	100,0

Изъ таблицы видно, что изъ лицъ, имѣющихъ профессію, безъ малаго $^3/_4$ (73,1%) заняты исключительно земледѣліемъ, а вообще занимаются земледѣліемъ болѣе $^9/_{10}$ трудового населенія (91,6%). Далѣе значительная часть населенія занимается ремеслами—16,2% и торговлей—8,0%. У мужчинъ работа внѣ хозяйства играетъ большую роль, чѣмъ у женщинъ. Такимъ образомъ, среди мужчинъ занимаются хозяйствомъ 87,9%, а занимаются имъ исключительно 62,6%; среди женщинъ занимаетсяи хозяйствомъ—96,2% и исключительно имъ 86,0%. Число мужчинъ, занятыхъ исключительно земледѣліемъ, колеблется по колоніямъ въ предѣлахъ отъ 43,1% (Н. Бериславъ) до 79,2% (М. Сейдемануха). Въ числѣ занятій не земледѣльческаго характера прежде всего слѣдуетъ отмѣтить занятія ремеслами. Сильнымъ развитіемъ ремеслъ еврейскія колоніи отличаются отъ другихъ сельскихъ поселеній, по крайней мѣрѣ, въ Херсонской губерніи. По вышеприведеннымъ свѣдѣніямъ, число занимающихся ремесломъ достигаетъ 1.471 д. обоего пола; среди мужского населенія ремесленники составляютъ безъ малаго четверть (23,5%) трудового населенія. Среди ремесленниковъ больше всего портныхъ и сапожниковъ, затѣмъ слѣдуютъ: каменьщики.

кузнецы, плотники, красильщики, шапочники, столяры, лудильщики, переплетчики, жестяники, стекольщики, шорники и пекари. Само собой понятно, что для такого числа ремесленниковъ на мѣстѣ ихъ постояннаго жительства работы не хватаетъ, а потому значительная часть ихъ отправляется въ разныя мѣста на заработки, возвращаясь въ колонію въ пору усиленныхъ работъ по посѣву и жатвѣ: какъ показано въ таблицѣ, изъ числа 1471 чел.—1075 совмѣщаютъ занятіе ремесломъ съ сельскимъ хозяйствомъ. Что касается доходности ремеслъ, то большинство ремесленниковъ выручаетъ очень мало отъ своего труда и имъ едва-едва хватаетъ на самую скромную жизнь, но въ исключительныхъ случаяхъ, особенно, въ колоніяхъ, граничащихъ съ богатой Таврической губерніей, ремесло даетъ порядочные заработки. Объ отношеніи между ремесломъ и земледѣльческимъ трудомъ необходимо замѣтить слѣдующее. Портняжный промыселъ наименѣе совмѣстимъ съ земледѣліемъ, и среди портныхъ особенно много физически неспособныхъ къ земледѣльческому труду. Гораздо меньше слабосильныхъ людей замѣчено среди сапожниковъ; кузнецы, плотники, каменьщики и столяры — люди большею частью на видъ здоровые и сильные, такъ какъ ихъ спеціальности отчасти даже способствуютъ физическому ихъ развитію. Среди не земледѣльческихъ промысловъ, помимо ремеслъ, слѣдуетъ отмѣтить далѣе занятіе торговлей. Нѣкоторые колонисты, занимаясь торговлей, при этомъ не оставляютъ и земледѣлія—такихъ насчитано 409 чел. муж. п. и 202 женщинъ, исключительно же занимающихся торговлей 73 чел. мужского пола и 41 женщинъ. Въ числѣ занимающихся торговлей значатся также мясопромышленники; изъ нихъ часть занимается убоемъ скота исключительно для потребностей мѣстнаго населенія, другая часть занимается откармливаніемъ скота для продажи. Въ колоніяхъ есть также и барышники лошадьми. Оказалось также не мало земледѣльцевъ, которые занимаются покупкой зерновыхъ продуктовъ, или другихъ предметовъ исключительно съ цѣлью перевозки въ городъ, т. е. соединяютъ извозъ съ торговлей. Въ такихъ случаяхъ трудно рѣшить, есть ли это занятіе извозъ, или торговля. Тѣмъ не менѣе, лица этого рода отнесены къ торговцамъ. Довольно значительная часть населенія временно проживаетъ отчасти въ другихъ колоніяхъ (т. е. не въ мѣстахъ своей приписки), отчасти въ городахъ, мѣстечкахъ и селахъ. Точно обозначить, чѣмъ занимаются указанные колонисты, почти невозможно: часть остается земледѣльцами, нѣкоторые занимаются ремесломъ, поденной работой, службой, торговлей и т. д.

Школьное дѣло и грамотность.

Въ возрастѣ отъ 7—14 лѣтъ насчитано въ колоніяхъ 1908 мальчиковъ и 1746 дѣвочекъ, или 3654 дѣтей школьнаго возраста; между тѣмъ школу посѣщаетъ менѣе 1000 дѣтей обоего пола, слѣдовательно, остальныя дѣти или обучаются у домашнихъ учителей, или остаются неграмотными. Если даже считать, что дѣвочки не учатся, а только мальчики, то все же около 1000 дѣтей обучаются внѣ школы, у меламедовъ и, въ немногихъ случаяхъ, у домашнихъ учителей русскаго языка. Обученіе дѣтей у меламедовъ обходится колонистамъ чрезвычайно дорого. Въ среднемъ можно полагать, что обученіе мальчика обходится родителямъ не дешевле 20 р. въ годъ. Даже въ 10 крупнѣйшихъ колоніяхъ, въ которыхъ имѣются казенныя училища, значительная часть дѣтей, за недостаткомъ вакансій, обучается у меламедовъ, и колоніи затрачиваютъ на послѣднихъ много тысячъ рублей ежегодно. Въ остальныхъ колоніяхъ, въ которыхъ училищъ нѣтъ, всѣ мальчики учатся въ хедерахъ. Методы обученія у меламедовъ и обстановка хедеровъ въ санитарно-гигіеническомъ отношеніи крайне неудовлетворительны. Во всѣхъ колоніяхъ хедера помѣщаются въ самыхъ худшихъ квартирахъ. О школьной мебели говорить не приходится: простыя длинныя скамейки безъ спинки для сидѣнія и длинный горизонтальный столъ на козлахъ, или двѣ доски на ящикахъ — вотъ вся школьная мебель. Только въ двухъ колоніяхъ имѣются въ частныхъ училищахъ обыкновенныя школьныя скамейки со столами: въ Малой Сейдеминухѣ и Ново-Витебскѣ. Но и казенныя училища почти всѣ помѣщаются въ тѣсныхъ и старыхъ зданіяхъ. Обыкновенно училище посѣщаютъ около 60—70 дѣтей обоего пола, рѣдко больше, только въ колоніи Ново-Витебскѣ въ училищѣ учатся свыше 100 дѣтей. Обучать такое количество дѣтей одному учителю не легко: приходится дѣлить дѣтей на двѣ группы по возрасту и на двѣ по полу, такъ какъ мальчики учатся отдѣльно отъ дѣвочекъ. Ученіе продолжается съ $8^1/_2$ часовъ утра до $12^1/_2$ час. дня, потомъ отъ $1^1/_2$ до $3^1/_2$ ч. слѣдовательно, шесть часовъ, что довольно утомительно для дѣтей, а еще больше для учителя. За этотъ нелегкій трудъ учителя получаютъ отъ казны по 350 р. въ годъ и отъ общества на сторожа, отопленіе и освѣщеніе по 120 р. и квартиру. Семейному учителю не хватаетъ такого жалованья, и онъ вынужденъ пополнять свой скромный доходъ заработкомъ отъ частныхъ уроковъ, отчасти въ лѣтнее каникулярное время, отчасти по вечерамъ послѣ дневныхъ занятій. Такимъ образомъ, школьное дѣло въ колоніяхъ поставлено не вполнѣ удовлетворительно. Колонисты тратятъ очень много на обученіе своихъ дѣтей,

а результаты получаются не соотвѣтствующіе затратамъ. За деньги, уплачиваемыя меламедамъ, колоніи могли бы имѣть хорошо подготовленныхъ учителей.

Перейдемъ къ вопросу о грамотности населенія. Точныя свѣдѣнія имѣются лишь о русской грамотѣ. Въ колоніяхъ оказалось 3105 мужчинъ и 1512 женщинъ въ возрастѣ свыше 12 лѣтъ, умѣющихъ читать и писать по русски. Среди лицъ соотвѣтствующаго возраста грамотные составляютъ 40,2%, при этомъ среди мужчинъ грамотные составили 52,8%, среди женщинъ же лишь 27,0%. Данныя о еврейской грамотности неполны, такъ какъ они регистрировались лишь у тѣхъ лицъ, которыя не владѣютъ русской грамотой. Правда, что среди мужчинъ, кто по-русски грамотенъ, грамотенъ и по-еврейски, но о женщинахъ этого нельзя сказать. Собраны также свѣдѣнія о лицахъ совершенно не грамотныхъ ни по-русски, ни по-еврейски. Ихъ оказалось 2747 человѣкъ, т. е. безъ малаго четверть населенія (23,5%), но такихъ безграмотныхъ мы почти совершенно не встрѣчаемъ среди мужчинъ (0,1%); за то въ средѣ женщинъ безграмотныя составляютъ безъ малаго половину (48,2%). Относительно еврейской грамоты необходимо лишь замѣтить, что довольно часто умѣющіе читать по-еврейски въ то же время не умѣютъ писать.

Въ общемъ, слѣдуетъ признать, что, несмотря на малоблагопріятныя условія, грамотность въ средѣ населенія колоній получила довольно широкое распространеніе. Въ той или другой формѣ, всѣ мужчины и половина женщинъ грамотны. Если широкое распространеніе еврейской грамоты объясняется религіозными вліяніями, то распространеніе русской грамоты свидѣтельствуетъ уже о сознательномъ стремленіи населенія къ просвѣщенію, и этому стремленію необходимо придти на помощь не только въ интересахъ умственнаго развитія населенія колоній, но и въ цѣляхъ улучшенія хозяйства колонистовъ.

Заключеніе.

Приведенныя въ предъидущихъ главахъ свѣдѣнія свидѣтельствуютъ, что хозяйство составляетъ основу экономической дѣятельности колонистовъ. Но въ состояніи хозяйства отдѣльныхъ колонистовъ существуютъ значительныя различія. Съ одной стороны, есть много сильныхъ дворовъ, производящихъ значительные посѣвы, съ другой, въ колоніяхъ имѣется значительный контингентъ безхозяйныхъ. Причину такого явленія,— насколько можно судить по имѣющимся матеріаламъ,—слѣдуетъ видѣть въ низкой доходности хозяйства, которое безусловно не можетъ удовлетворить потребностямъ возросшаго населенія. Сопоставимъ нѣкоторые характерные хозяйственные признаки по округамъ.

Округа.	Въ среднемъ приходится на дворъ.						Процентъ дворовъ.						Процентъ мужчинъ	
	Десятинъ надѣльной земли.	Десятинъ арендованной земли за выч. сданной.	Надворныхъ строеній.	Лошадей.	Пахатныхъ орудій.	Десятинъ посѣва.	Лошадныхъ.	Съ пахатн. орудіями.	Имѣющихъ посѣвы.	Сѣющихъ собственными силами.	Занимающихся земледѣліемъ.	Занятыхъ исключительно земледѣліемъ.	Занимающихся земледѣліемъ.	Занятыхъ только земледѣліемъ.
1-ый . .	11,31	8,2	1,41	2,50	0,61	12,2	69,8	40,5	78,1	57,3	87,6	50,1	89,3	64,6
2-ой . .	12,78	4,4	1,72	2,10	0,45	12,6	68,8	37,2	77,8	56,2	90,8	53,6	91,5	67,4
3-ій . .	9,72	4,1	1,20	2,13	0,53	8,4	63,1	30,1	61,6	41,8	80,9	43,6	82,6	55,5
4-ый . .	11,15	3,6	1,41	2,26	0,61	8,1	70,0	38,6	66,0	50,9	85,6	47,8	87,6	61,6
	11,27	5,5	1,43	2,28	0,56	10,9	68,1	37,0	72,1	52,3	86,5	49,0	87,9	62,6

Таблица эта показываетъ, что, вообще, различія между отдѣльными округами не очень велики. Только третій округъ стоитъ, несомнѣнно, значительно ниже другихъ въ хозяйственномъ отношеніи; надо замѣтить, что этотъ округъ вмѣстѣ съ тѣмъ имѣетъ и наименьшіе размѣры надѣла и наименьшій арендный фондъ. Впрочемъ, среди колоній внутри отдѣльныхъ округовъ замѣчаются существенныя отличія. Напримѣръ, въ 3-емъ округѣ есть колонія Сагайдакъ, выдающаяся по развитію своего хозяйства и, наоборотъ, среди вообще земледѣльческихъ колоній 2-го округа есть колонія Н. Берславъ сравнительно со слабо развитымъ хозяйствомъ.

Для сужденія о томъ, какъ и въ какую сторону за послѣдніе годы измѣнялся хозяйственный бытъ колоній, могутъ служить лишь данныя Елисаветградской переписи, которая произведена была за 15 лѣтъ до разсматриваемой переписи. Мы видимъ изъ нея, что населеніе трехъ колоній возрасло съ 1345 до 2029 душъ, т. е. на 50,9% или на 2,98% въ годъ. Какъ уже было указано [1]), это даетъ основаніе предполагать, что въ колоніи возвращалось отсутствующее населеніе. Съ ростомъ населенія уменьшался размѣръ надѣла, такъ что во время первой переписи приходилось по 17.5 дес. на хозяйство, а во время второй лишь 10.1 дес. На семью, въ среднемъ, приарендовывалось земли 18,88, теперь же лишь 6,34 дес. Для сравненія состоянія построекъ и обезпеченія различными видами инвентаря приводимъ слѣдующія данныя:

[1]) Выше, стр. 17.

Годы переписей.	Приходится въ среднемъ на хозяйство. Надворныхъ строеній.	Рабоч. лошадей.	Рабоч. вол.	Коровъ.	Проч. скота.	Пахат. орудій.	Посѣв. дес.
1883—85	0,75	2,01	0,07	1,61	2,96	0,62	13,4
1898—99	1,45	2,11	—	1,43	3,23	0,59	9,7

Мы видимъ, что количество надворныхъ строеній, приходящихся на дворъ, удвоилось. Увеличилось число лошадей; количество прочихъ видовъ скота и мертваго инвентаря почти не измѣнилось. Если бы мы отнесли инвентарь къ земельному фонду колоній, то возрастаніе его выступило бы весьма рельефно. Въ восьмидесятыхъ годахъ одна лошадь приходилась на 6,51 дес. посѣвовъ, теперь лишь на 4,02 дес. На одно пахатное орудіе приходилось тогда 21,6 дес. посѣва, теперь же лишь 16,3 дес. Въ соотвѣтствіи съ этимъ, надо полагать, сократилась и обработка наемными силами. Чтобы удержаться, несмотря на уменьшеніе земельнаго фонда, на извѣстномъ хозяйственномъ уровнѣ, населеніе стало усиленнѣе распахивать землю: въ 80-ыхъ годахъ засѣяно было лишь 36,8% площади надѣльной и арендованной земли. Теперь же засѣяно 59,1%. Но, несмотря на такое возрастаніе площади запашки, размѣры посѣвовъ, приходящихся на семью, сократились на 27,6%. Такъ какъ нѣтъ основанія полагать, что урожайность съ той поры возросла, то потребность въ постороннихъ заработкахъ должна была возрости, что и оправдывается слѣдующими цифрами:

	Число семействъ, въ %-ахъ, занимающихся: только земледѣліемъ.	землед. и пром.	только промысломъ.
Перепись 1883—85 . .	65,9	24,8	9,3
» 1898—99 . .	47,9	32,7	19,4

Мы видимъ, что относительное число семей, незанятыхъ хозяйствомъ, удвоилось и на $^1/_3$ возросъ процентъ семействъ, вынужденныхъ сочетать занятіе земледѣліемъ съ прочими промыслами.

Для сравненія съ положеніемъ окружающаго населенія имѣются обстоятельныя данныя той же Елисаветградской переписи, коснувшейся лишь небольшой части колонистовъ. Приводимъ главнѣйшія изъ нихъ:

	Надѣльной земли.	Собственной земли.	Прирендованной за вычет. сдан.	Надворныхъ построекъ.	Орудій пахоты и разрых.	Рабоч. лош.	Раб. воловъ.	Коровъ.	Проч. скота.	Засѣяно десятинъ.
Нѣмцы колон. .	24,5	75,5	35,7	1,90	2,59	8,70	2,52	4,88	82,35	47,2
Б. воен. поселяне	12,4	0,48	1,5	1,40	0,69	0,75	0,41	0,86	5,36	6,7
Евреи колонисты	17,5		18,9	0,75	0,61	2,01	0,03	1,61	2,96	13,4

По размѣрамъ землевладѣнія евреи колонисты далеко уступали нѣмцамъ, но превосходили крестьянъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ хозяйственное благосостояніе евреевъ, по всѣмъ другимъ признакамъ, было значительно ниже, чѣмъ нѣмцевъ колонистовъ. Сравнительно съ крестьянами у евреевъ было значительно меньше надворныхъ построекъ. Въ качествѣ рабочаго скота у крестьянъ преобладали волы, у евреевъ еще въ сильнѣйшей степени, чѣмъ у нѣмцевъ, преобладали лошади. Въ количественномъ отношеніи евреи были почти одинаково снабжены рабочимъ скотомъ, какъ и крестьяне. Коровъ евреи имѣли значительно больше, чѣмъ крестьяне, но мелкаго скота значительно меньше. Поразительная бѣдность орудіями обработки почвы замѣчалась одинаково, какъ у крестьянъ, такъ и у евреевъ. Наряду съ этимъ, однако, посѣвная площадь у евреевъ была вдвое больше, чѣмъ у крестьянъ. По занятіямъ населеніе распредѣлялось слѣдующимъ образомъ:

	Число семействъ въ % ахъ, занятыхъ:		
	Только землед.	Землед. и пром.	Только промысл.
Нѣмцы колонисты .	76,4	10,6	13,0
Б. военн. посел. . .	87,8	5,5	6,7
Евреи колонисты . .	65,9	21,8	9,3

Цифры показываютъ, что занятія промыслами тогда были среди евреевъ сильнѣе распространены, чѣмъ среди другихъ группъ населенія, но если сравнить съ нѣмцами, то оказывается, что хотя среди евреевъ и болѣе распространены промыслы, но все же они рѣже забрасываютъ окончательно хозяйство, чѣмъ нѣмцы. При распредѣленіи дворовъ по зажиточности на основаніи оцѣнки опрашиваемыхъ оказалось, что среди евреевъ замѣтна болѣе сильная дифференціація, чѣмъ среди крестьянъ и нѣмцевъ. Конечно, съ тѣхъ поръ отношенія могли значительно измѣниться. Надо предполагать, что вслѣдствіе быстраго роста населенія колоній земельныя условія ихъ приблизились къ условіямъ сосѣднихъ крестьянъ изъ бывшихъ военныхъ поселянъ и государственныхъ. Это тѣмъ болѣе вѣроятно, что крестьяне увеличивали свое землевладѣніе прикупкой земли, такъ что въ Херсонскомъ уѣздѣ они въ 1898 г. владѣли 129 тыс. дес. собственной земли, что составляетъ 17% площади надѣльной. Отчасти подтверждаетъ это перепись южной половины Херсонскаго уѣзда, произведенная въ 1899 г. и захватившая 7 еврейскихъ колоній. Оказалось, что евреи сѣяли, въ среднемъ, 15,1 дес. на дворъ, крестьяне же лишь немногимъ меньше — 13,1 дес. При этомъ среди евреевъ не производили посѣвовъ 8,2% дворовъ, а среди крестьянъ 6,3% [1]). Что касается

[1]) Невысокій процентъ несѣющихъ дворовъ, по всей вѣроятности, объясняется тѣмъ, что дворы, сдающіе свою землю изъ доли, причислялись къ имѣющимъ посѣвы.

технической постановки дѣла у евреевъ и у ихъ сосѣдей, то мы уже имѣли случай указать, что различія здѣсь не существенны.

Итакъ, херсонскіе колонисты достигаютъ въ сельскомъ хозяйствѣ во всякомъ случаѣ не меньшихъ результатовъ, чѣмъ сосѣдніе крестьяне, и въ настоящее время совершенно освоились съ земледѣльческимъ трудомъ. Тотъ фактъ, что въ первые годы послѣ своего поселенія евреи медленно приспособлялись къ новымъ занятіямъ, объясняется, помимо ошибокъ при организаціи самаго поселенія, зависѣвшихъ отъ бюрократическаго способа веденія дѣла, главнымъ образомъ тѣмъ, что самое движеніе было вызвано искусственно. Евреи направлялись на новыя мѣста вслѣдствіе выселенія ихъ со старыхъ мѣстъ жительства, а затѣмъ изъ желанія избавится отъ ужасовъ рекрутчины; на мѣстѣ же оказывалось, что ихъ прежнія профессіи, ремесла и торговля, оплачиваются въ новой странѣ лучше, чѣмъ земледѣліе. Со временемъ, когда условія измѣнились, когда въ связи съ возрастаніемъ городского населенія и увеличеніемъ конкурренціи въ области промысловъ, выгоды земледѣльческаго труда выяснились, приспособленіе къ нему совершилось само собой, хотя всѣ принудительныя мѣры еще въ 50-хъ годахъ были отмѣнены. Нынѣ, спустя много десятковъ лѣтъ послѣ поселенія евреевъ, обсуждать хозяйственную жизнь колоній съ точки зрѣнія способности евреевъ къ земледѣлію представляется несообразнымъ. Если мы видимъ среди колонистовъ наряду съ массой крѣпкихъ хозяйствъ много безлошадныхъ, много несѣющихъ, то причину этого надо искать въ тѣхъ же условіяхъ, которыя вызываютъ разореніе и русскаго крестьянства. Причина эта—низкая производительность хозяйства. И можно заранѣе сказать, что если внѣшнія условія не измѣнятся, то хотя бы привычка къ земледѣльческому труду еще глубже вкоренилась въ населеніе, число разорившихся хозяйствъ будетъ расти, голодовки въ колоніяхъ сдѣлаются періодическими, и евреи колонисты, скорѣе или медленнѣе, пойдутъ по той наклонной плоскости, по которой идетъ и крестьянство. Остановить этотъ процессъ можно, прежде всего, увеличеніемъ земельнаго фонда колоній. При существующихъ условіяхъ слѣдуетъ признать совершенно своевременнымъ, чтобы колоніямъ были переданы запасные участки, такъ какъ земельный фондъ колонистовъ безусловно недостаточенъ для прокормленія семьи. Конечно, при этомъ слѣдовало бы прежде всего имѣть въ виду интересы безземельныхъ и малоземельныхъ дворовъ.

Съ другой стороны, насущной необходимостью является улучшеніе хозяйственной техники въ колоніяхъ. Начиная съ 1900 г. въ херсонскихъ колоніяхъ сдѣланы первые опыты, имѣющіе въ виду указанную цѣль. Въ 9-ти колоніяхъ устроены показательныя поля, на которыхъ колонисты имѣютъ воз-

можность знакомиться съ преимуществами правильно поставленнаго полевого хозяйства. На поляхъ практикуется правильный 5-ти или 6-ти польный оборотъ.

Для улучшенія скотоводства устроены три случныхъ пункта съ породистыми производителями. Предполагается также устроить нѣсколько молочныхъ фермъ и принять мѣры къ улучшенію выгоновъ. Для устраненія слишкомъ односторонняго характера хозяйства колонистовъ, все благосостояніе котораго зависитъ отъ урожая хлѣбовъ, колонистовъ поощряютъ къ устройству огородовъ, садовъ и виноградниковъ. Въ ближайшемъ будущемъ предполагается также устройство въ колоніяхъ сельскохозяйственнаго склада, который будетъ распространять среди населенія улучшенныя орудія и сѣмена.

Можно расчитывать, что, при сравнительной воспріимчивости еврейскаго населенія къ нововведеніямъ, эти мѣры въ ближайшемъ будущемъ окажутъ свое благотворное дѣйствіе, и устарѣвшая хищническая система хозяйства уступитъ постепенно свое мѣсто другой системѣ, основанной на равномѣрномъ развитіи различныхъ отраслей и на раціональной эксплоатаціи природныхъ богатствъ почвы. Въ этомъ отношеніи, вѣроятно, серьезное значеніе суждено имѣть вновь основавшейся въ кол. Ново-Полтавкѣ сельскохозяйственной школѣ, которая, естественно, сдѣлается центромъ для культурнаго воздѣйствія на колоніи.

Для того, однако, чтобы нововведеніями воспользовался не только состоятельный классъ земледѣльцевъ, но и бѣднѣйшая его часть, необходимо облегчить условія кредита въ колоніяхъ. Для этой цѣли колонистамъ выдаются небольшія ссуды на предметы хозяйственнаго инвентаря. Окончательно, однако, нужда въ кредитѣ можетъ быть удовлетворена лишь путемъ взаимопомощи, посредствомъ организаціи ссудосберегательныхъ товариществъ, къ чему въ настоящее время принимаются мѣры. Эти учрежденія, нужно надѣяться, будутъ первымъ шагомъ къ развитію другихъ формъ кооперації, которыя, какъ показываетъ опытъ Западной Европы, имѣютъ столь крупное значеніе для прогресса мелкаго хозяйства.

ГЛАВА III.

Еврейскія колоніи Бессарабской губерніи.

Исторія колоній.

Еврейскія колоніи Бессарабской губерніи расположены въ Сорокскомъ и Бѣлецкомъ уѣздахъ. Какъ и другія русско-еврейскія колоніи, онѣ своимъ возникновеніемъ обязаны тѣмъ льготамъ, которыми русское законодательство въ свое время стремилось привлечь евреевъ къ земледѣльческому труду. Земля, на которой колоніи основывались, покупалась группами колонистовъ въ полную собственность, или снималась въ аренду на сроки до 50 или 25 лѣтъ. На пріобрѣтенныхъ въ собственность земляхъ были основаны 5 колоній, на арендованныхъ же — 4. По истеченіи для послѣднихъ колоній арендnаго срока, колонисты не были въ состояніи возобновить свои контракты, отчасти вслѣдствіе высокихъ цѣнъ, потребованныхъ собственниками, отчасти же въ виду изданія закона 3 мая 1882 г., запретившаго дальнѣйшее арендованіе евреями земель внѣ городскихъ поселеній. Изъ четырехъ колоній только одна—Маркулешты съумѣла удержать свою землю. Въ настоящее время, кромѣ названной колоніи, существуетъ еще пять еврейскихъ колоній, въ которыхъ земля принадлежитъ колонистамъ-собственникамъ.

Колоніи были основаны въ періодъ отъ 1836 до 1853 г. въ слѣдующемъ хронологическомъ порядкѣ:

Домбровены	въ	1836	году	на	купленной	землѣ
Бричева	»	1836	»	»	»	»
Валя-луй-Владъ	»	1836	»	»	»	»
Маркулешты	»	1837	»	»	арендованной	»
Александрены	»	1837	»	»	»	»
Вертюжаны	»	1838	»	»	купленной	»
Люблинъ	»	1842	»	»	»	»
Згурица	»	1851	»	»	арендованной	»
Капрешты	»	1853	»	»	»	»

Въ противоположность колоніямъ Херсонской губ., основаннымъ на ка-

зенныхъ земляхъ, въ Бессарабіи еврейскія земледѣльческія поселенія возникали на земляхъ, принадлежавшихъ частнымъ собственникамъ, и это обстоятельство имѣло важныя послѣдствія для колоній: развитіе ихъ было свободно отъ правительственной опеки, что лишало ихъ иногда помощи при тяжелыхъ условіяхъ, но въ то же время способствовало самостоятельному ихъ росту и постепенному упроченію. Въ настоящее время колоніи населены уже вторымъ и третьимъ поколѣніями колонистовъ. Со времени ихъ основанія прошло уже 50—60 лѣтъ, и понятно, что за такой промежутокъ времени онѣ должны были пройти извѣстныя стадіи своего развитія въ хозяйственномъ и другихъ отношеніяхъ. Результаты еврейской колонизаціи въ Бессарабіи въ настоящее время поддаются уже оцѣнкѣ, и по нимъ же можно судить о возможности дальнѣйшаго распространенія земледѣлія между евреями въ Бессарабіи.

Первыми колонистами были выходцы изъ различныхъ городовъ сосѣдней Подольской губерніи, большею частью изъ Могилева на Днѣстрѣ, Каменца, Шаргорода, Копайгорода, Проскурова, Браилова и Сниткова; лишь колонисты колоніи Згурицы были выходцами изъ городовъ Бессарабской губерніи: Сорокъ, Хотина, Атакъ и Бричанъ. Такимъ образомъ первые бессарабскіе колонисты не были, подобно колонистамъ Херсонскаго и Екатеринославскаго водворенія, переселенцами изъ сѣверо-западныхъ губерній, а явились въ Бессарабію изъ того же почти района, гдѣ были устроены колоніи. Благодаря послѣднему обстоятельству, первымъ колонистамъ пришлось преодолѣть лишь обычныя неизбѣжныя затрудненія, возникающія при всякомъ переселеніи, какъ то: возведеніе построекъ, обзаведеніе необходимымъ инвентаремъ и т. под. Всѣ же прочія затрудненія, съ которыми пришлось бороться другимъ еврейскимъ колонистамъ на югѣ Россіи, затрудненія, вызванныя, главнымъ образомъ, незнакомствомъ съ климатическими условіями, для бессарабскихъ колонистовъ не существовали.

О числѣ семействъ, первоначально водворившихся въ колоніяхъ, точныхъ данныхъ не сохранилось. Осталась лишь часть купчихъ крѣпостей, въ которыхъ притомъ указано только число семействъ, участвовавшихъ въ покупкѣ имѣній, занятыхъ подъ колоніи. По указаніямъ этихъ документовъ, а также по свидѣтельству нѣкоторыхъ изъ оставшихся въ живыхъ первыхъ поселенцевъ, каждая колонія составлялась изъ группъ въ сорокъ семействъ, а такъ какъ каждая семья заключала въ среднемъ пять душъ, то приблизительное населеніе каждой колоніи первоначально состояло изъ 200 душъ. Свѣдѣнія о численности населенія въ настоящее время, какъ и другія данныя, приводимыя въ настоящемъ очеркѣ бессарабскихъ колоній, были собраны посредствомъ подворнаго описанія, произведеннаго лѣтомъ 1899 года.

Населеніе.

При производствѣ обслѣдованія оказалось, что къ потомкамъ первыхъ колонистовъ впослѣдствіи присоединилось значительное число новыхъ поселенцевъ. Сперва увеличеніе числа колонистскихъ семействъ происходило путемъ присоединенія къ нимъ еще мѣщанъ, вступавшихъ въ бракъ съ членами семействъ колонистовъ. Въ послѣднія же двадцать лѣтъ населеніе колоній сильно возросло, подъ вліяніемъ дѣйствія Временныхъ Правилъ 3 мая 1882 года. Изъ сосѣднихъ деревень переселилось много изгнанныхъ оттуда семействъ. Жители колоній раздѣляются, такимъ образомъ, на двѣ главныя группы, отличающіяся въ настоящее время другъ отъ друга какъ по правовому своему положенію, такъ и по роду занятій.

Къ первой категоріи принадлежатъ коренные колонисты, приписанные къ соотвѣтственнымъ сельскимъ волостямъ; къ другой категоріи принадлежатъ семейства, переселившіяся въ колоніи впослѣдствіи и приписанныя къ разнымъ городскимъ обществамъ. Впрочемъ, нѣкоторая часть кореннаго населенія также вышла изъ состава колонистовъ и приписалась къ различнымъ городскимъ обществамъ. Въ свою очередь, нѣкоторую часть новыхъ переселенцевъ, пріобрѣвшихъ въ колоніяхъ земельные участки путемъ ли полученія наслѣдства отъ родственниковъ колонистовъ, или посредствомъ покупки, можно причислить къ группѣ колонистовъ. Такимъ образомъ, жителей колоній можно подраздѣлить на двѣ группы: въ первую группу слѣдуетъ включить какъ всѣхъ колонистовъ (съ земельною собственностью и безъ таковой), такъ и неколонистовъ—мѣщанъ, имѣющихъ въ колоніяхъ земельную собственность; вторая группа образуется изъ мѣщанъ, не имѣющихъ въ колоніяхъ земельной собственности.

Нижеслѣдующая таблица показываетъ число семействъ и душъ въ обѣихъ изъ поименованныхъ группъ въ пяти колоніяхъ собственниковъ и въ колоніи Маркулешты. Жители трехъ колоній безземельныхъ, т. е. пользовавшихся до извѣстнаго срока землею на арендномъ правѣ и лишенныхъ земли по истеченіи арендаго срока, приписаны къ различнымъ городскимъ обществамъ. Въ этихъ трехъ колоніяхъ переписаны лишь тѣ семейства, которыя арендуютъ отдѣльные небольшіе земельные участки у сосѣднихъ помѣщиковъ.

	I. Колонисты земельные и безземельные и мѣщане земельные.			II. Мѣщане безземельные		
	Число семействъ.	% общаго числа.	Число душъ.	Количество семействъ.	% общаго числа.	Число душъ.
Домбровены . . .	219	59,00	1132	152	41,00	742
Люблинъ	68	70,00	411	29	30,00	145
Вертюжаны . .	74	41,57	397	104	58,43	506
Валя-луй-Владъ .	120	47,06	716	135	52,94	669
Бричева	153	50,83	820	148	49,17	710
Маркулешты . .	158	52,74	820	134	47,26	714
Всего . .	792	53,01	4296	702	46,99	3486

Обѣ группы поселенцевъ по количеству почти одинаковы; только Люблинъ и Домбровены, т. е. тѣ колоніи, въ которыхъ развито земледѣліе, имѣютъ больше земледѣльческихъ элементовъ. чѣмъ неземледѣльческихъ. Колонія Вертюжаны, окруженная многими селеніями, въ которыхъ раньше жили евреи въ значительномъ количествѣ, насчитываетъ соотвѣтственно наибольшее число безземельныхъ мелкихъ мѣщанъ.

Въ общемъ, можно сказать, что половина населенія не связана непосредственно съ землею. Это обстоятельство, явившееся слѣдствіемъ Временныхъ Правилъ 1882 года, въ значительной степени содѣйствуетъ тому, что колоніи не носятъ ясно выраженнаго характера земледѣльческихъ поселеній. Пришлые увеличили собою контингентъ лавочниковъ, портныхъ, сапожниковъ и т. д. Они открыли въ колоніяхъ много мелочныхъ и мануфактурныхъ лавокъ и мастерскихъ. Пришлые, преимущественно, являются причиною того, что колоніи, вслѣдствіе обилія торговцевъ, заведенія которыхъ встрѣчаются посѣтителю на каждомъ шагу, производятъ въ первый моментъ очень невыгодное впечатлѣніе.

Во всѣхъ колоніяхъ существуетъ между обѣими группами весьма замѣтный антагонизмъ. Колонисты относятся къ чужимъ непріязненно, —во первыхъ, потому, что тѣ своей конкурренціей затрудняютъ доступъ къ неземледѣльческимъ заработкамъ и, во вторыхъ, содержатъ домашній скотъ, который уменьшаетъ и безъ того недостаточный пастбищный кормъ скота колонистовъ. И вотъ, при распредѣленіи земельныхъ налоговъ коренные даютъ чувствовать пришлымъ ихъ непринадлежность къ общинѣ. Особенно ясно выражена эта противоположность въ Валя-луй-Владѣ и Бричевой. Она обостряется здѣсь тѣмъ, что эти двѣ колоніи лежатъ въ предѣлахъ пятидесяти-верстной погра-

ничной черты, гдѣ евреямъ запрещено жить. Въ этихъ двухъ колоніяхъ евреи находятъ какъ бы убѣжище отъ преслѣдованій полиціи, которая лучше относится къ колонистамъ, чѣмъ къ прочему еврейскому населенію. Это убѣжище оплачивается со стороны мѣщанъ, кромѣ многихъ поборовъ, еще особымъ налогомъ въ пользу старостъ. Но и при этихъ условіяхъ оказываемое покровительство требуетъ нѣкоторыхъ униженій со стороны покровительствуемыхъ. Въ Валя-луй-Владѣ пришлецамъ приходится часто слышать насмѣшки со стороны коренныхъ, которые называютъ себя, подобно сосѣднимъ молдавскимъ крестьянамъ, «резешами», т. е. свободными землепашцами.

Бессарабскія колоніи не имѣютъ, такимъ образомъ, однообразнаго земледѣльческаго населенія. Онѣ въ большей степени представляютъ собою поселенія, въ которыхъ, на ряду съ ремеслами и промыслами, занимаются земледѣліемъ, которое однако далеко не составляетъ исключительнаго источника доходовъ населенія. Отличаясь поэтому отъ крестьянскихъ поселеній, колоніи въ значительной мѣрѣ приближаются къ сосѣднимъ мѣстечкамъ, гдѣ населеніе хотя и не вполнѣ крестьянское, все-таки близко стоитъ къ природѣ и земледѣльческому промыслу.

Земледѣліе и промыслы.

Если изъ всего числа колонистовъ выдѣлить семейства, занимающіяся сельскимъ хозяйствомъ при помощи собственнаго труда (хозяевъ и членовъ семьи), то въ этой категоріи окажется лишь небольшое число, а именно: въ группѣ колонистовъ и земельныхъ мѣщанъ изъ 792 только 168 или 21,21% и въ группѣ безземельныхъ изъ 702 всего 36 или 5,12% а изъ общаго числа колонистовъ (1491) 204 или 13,65%. При этомъ на двѣ колоніи «Домбровены» и «Люблинъ» приходится 137 семействъ —(67,16%), а на прочія четыре колоніи только 67 (32,84%). Такъ незначительно число семействъ, самостоятельно занимающихся сельскимъ хозяйствомъ. Но на ряду съ этимъ имѣется болѣе значительное число семействъ, которыя добываютъ свой хлѣбъ наемнымъ трудомъ въ сельскомъ хозяйствѣ и другими видами тяжелаго труда (извозомъ). Изъ первой группы добываютъ средства къ жизни наемнымъ трудомъ 175 семействъ или 22,09%, изъ второй—93 или 13,26%, а изъ всего числа жителей—268 или 17,94%. Эта категорія жителей колоніи наиболѣе прилежна, наиболѣе привыкла къ работѣ и не занимается самостоятельно хозяйствомъ только вслѣдствіе безземелья или малоземелья. Въ прочихъ промыслахъ, существующихъ въ колоніяхъ, въ ремеслахъ, торговлѣ и свободныхъ профессіяхъ, преобладаютъ безземельные мѣщане.

Слѣдующая таблица дастъ представленіе о распредѣленіи среди населенія различныхъ промысловъ.

	Земледѣліе.	Наемная работа.	Ремесло.	Торговля	Свободныя профессіи.	Служба по найму.	Милостыня.	Ростовщичество	Общ. колич. семействъ.
I. Колонисты и владѣющіе землею мѣщане.	168	175	97	282	28	12	11	19	792
	21,21%	22,09%	12,25%	35,61%	3,54%	1,52%	1,38%	2,40%	100,00%
II. Безземельные мѣщане.	36	93	193	307	51	13	1	8	702
	5,12%	13,26%	27,49%	43,74%	7,27%	1,83%	0,15%	1,14%	100%
Всего	204	268	290	589	79	25	12	27	1494
	13,65%	17,94%	19,41%	39,42%	5,28%	1,68%	0,81%	1,81%	100%

Къ этой таблицѣ въ видѣ поясненія нужно указать прежде всего на то, что ремесленники и торговцы, входящіе въ первую группу, въ значительномъ количествѣ владѣютъ землею, собственными посѣвами и домашнимъ скотомъ и, такимъ образомъ, получаютъ извѣстный доходъ отъ земледѣлія. Но такъ какъ они землю свою обрабатываютъ наемнымъ трудомъ, и земледѣліе не составляетъ для нихъ главнаго источника доходовъ, то они занесены въ рубрику тѣхъ неземледѣльческихъ промысловъ, которые они сами считаютъ своими второстепенными источниками доходовъ. Эта осторожность въ опредѣленіи рода занятій была соблюдена при производствѣ переписи для того, чтобы получить возможно болѣе вѣрную картину состоянія колоній. Среди ремесленниковъ портные (28 изъ первой группы, 76 изъ второй) занимаютъ первое мѣсто, за ними слѣдуютъ сапожники (12 изъ первой и 41 изъ второй), плотники (9 и 21), скорняки (5 и 16), шорники (8 и 3), стекольщики (7 и 2), бондари (5 и 6) и затѣмъ единичные крошильщики табака, печники и красильщики. Среди ремесленниковъ преобладаютъ элементы, переселившіеся изъ сосѣднихъ деревень. Большинство портныхъ, сапожниковъ и скорняковъ работаютъ теперь также не на колоніи, а продаютъ свои товары крестьянамъ сосѣднихъ деревень. Другіе ремесленники находятъ работу преимущественно въ самыхъ колоніяхъ. 9 стекольщиковъ колоніи Люблинъ, которые научились своему дѣлу на собственныхъ табачныхъ парникахъ, уходятъ довольно далеко, странствуя изъ деревни въ деревню.

Распредѣленіе торговцевъ по предметамъ торговли представлено въ слѣдующей таблицѣ.

	Хлѣботорговцы.	Скототорговцы.	Мясники.	Винторговцы.	Торговцы брынзой.	Торговцы яйцами.	Базарные торговцы.	Мелкіе лавочники.	Мануфактурн. торгов.	Хозяева постоял. двор.	Владѣльцы мельницъ.	Всего.
I. Колон. и земельн. мѣщане	85	28	21	18	9	11	21	52	22	9	6	282
II. Безземельные мѣщане . .	132	11	20	7	—	7	21	71	31	4	—	307
Всего	217	42	41	25	9	18	42	123	53	13	6	589

Въ первыхъ семи графахъ таблицы указаны торговцы, которые скупаютъ у колонистовъ и сосѣднихъ крестьянъ ихъ земледѣльческіе продукты и сбываютъ ихъ въ ближайшихъ городахъ и на желѣзнодорожныхъ станціяхъ. Важнѣйшій предметъ сбыта— хлѣбъ. Сбытомъ хлѣба занимаются преимущественно мелкіе хлѣботорговцы, годовой оборотъ которыхъ крайне незначителенъ, причемъ они умудряются однако получать 200—300 руб. чистой прибыли. Дѣло ведется особенно прибыльно въ колоніяхъ: Бричевой, Валя-луй-Владѣ и Маркулештахъ, расположеніе которыхъ благопріятствуетъ скупкѣ и сбыту хлѣба.

Но съ каждымъ годомъ торговля становится все менѣе прибыльною и въ этихъ мѣстахъ. Съ одной стороны, растетъ въ высокой степени конкурренція евреевъ сосѣднихъ городовъ, а съ другой стороны, крестьянинъ, подъ вліяніемъ все болѣе распространяющейся народной школы и иныхъ культурныхъ воздѣйствій, все болѣе выступаетъ на путь самостоятельнаго сбыта своихъ продуктовъ. Такъ закрывается этотъ источникъ доходовъ для многихъ евреевъ-колонистовъ. Они наблюдаютъ это каждый день, и ихъ мысли сами собою начинаютъ направляться на другіе источники доходовъ, и тѣ колонисты, которые еще недавно совершенно не цѣнили своихъ 2—3 десятинъ земли и отдавали ихъ въ аренду сосѣдямъ за нѣсколько рублей, чтобы всецѣло отдаваться торговлѣ, думаютъ теперь о томъ, чтобы извлекать выгоду изъ своего участка и изъ него собственнымъ трудомъ добывать ту пару сотенъ рублей, которые необходимы имъ для содержанія своихъ семействъ. Съ другими торговцами дѣло обстоитъ совершенно такъ же. Тѣ лавочники, которые имѣютъ участокъ земли, стремятся обрабатывать его трудомъ своихъ сыновей. Они видятъ изъ ежедневной практики, что ихъ лавочки, которыя часто стоятъ всего какихъ-нибудь 20—30 рублей и которыя, при многократныхъ оборотахъ въ теченіе года, даютъ имъ отъ 50 до 100 руб. дохода, представляютъ для нихъ и ихъ дѣтей слишкомъ неустойчивую опору въ борьбѣ за существованіе, Со временемъ самый ходъ вещей сдѣлаетъ изъ теперешняго торговца земледѣльца. Посредствомъ соотвѣтствующихъ внѣшнихъ вліяній можно его, или—

вѣрнѣе—его дѣтей сдѣлать и хорошими сельскими хозяевами. Примѣръ тѣхъ колонистовъ, которые изъ земли извлекаютъ средства, необходимыя для удовлетворенія потребностей своихъ семействъ, ясно показываетъ, что колонисты охотно посвящаютъ себя земледѣльческому труду, когда онъ выгоденъ. Наоборотъ, отъ торговли, которая становится все менѣе выгодною, отворачивается все большее число лицъ.

Среди лицъ занимающихся либеральными профессіями преобладаютъ меламеды, которыхъ въ первой группѣ насчитывается 10, а во второй 20. Тридцать меламедовъ — это значитъ 30 хедеровъ съ ихъ ужасными педагогическими условіями! Наоборотъ, учителей русскаго языка насчитывается во всѣхъ колоніяхъ всего пять человѣкъ, и то малограмотныхъ. Изъ 12 «шохтимъ» (рѣзниковъ) 3 относятся къ первой группѣ и 9 ко второй. Всѣ 6 старостъ колоній избраны изъ среды колонистовъ, а 6 раввиновъ—изъ безземельныхъ мѣщанъ. Наконецъ, имѣются 3 сельскихъ писаря, 2 фельдшера, 2 аптекаря и 2 повивальныя бабки. За исключеніемъ 2 аптекарей (въ Бричевой и Валялуй-Владѣ) въ колоніяхъ нѣтъ ни одного человѣка съ европейскимъ образованіемъ. Недостатокъ въ интеллигентныхъ элементахъ даетъ себя здѣсь сильно чувствовать.

Наряду съ распредѣленіемъ населенія колоній по роду занятій мы хотимъ коснуться здѣсь отношенія—въ наиболѣе интересующей насъ первой группѣ- -числа лицъ обоего пола къ числу работоспособныхъ и къ числу дѣтей школьнаго возраста.

792 семейства, владѣющія землею, состоятъ изъ 1230 мужчинъ и 1206 женщинъ въ возрастѣ отъ 14 до 60 лѣтъ. Такъ какъ въ земледѣльческихъ семьяхъ лица этого возраста обыкновенно участвуютъ въ работахъ по хозяйству, то вышеуказанные мужчины и женщины представляютъ работоспособные элементы первой группы. На 100 семействъ приходится 155 работоспособныхъ мужчинъ и 152 работоспособныхъ женщины. Въ среднемъ, каждое семейство имѣетъ 3 работоспособныхъ лицъ. Потребленіе рабочихъ силъ при этомъ въ земледѣльческихъ семьяхъ совершенно иное, чѣмъ въ неземледѣльческихъ. Тогда какъ въ послѣднихъ работаетъ только глава семейства и трудомъ своимъ прокармливаетъ остальныхъ членовъ, въ земледѣльческихъ семьяхъ каждый членъ, по мѣрѣ силъ, принимаетъ участіе въ добываніи средствъ къ жизни для всей семьи. Земледѣльческія семьи больше неземледѣльческихъ. Это явленіе особенно замѣтно въ маленькой колоніи Люблинъ: въ ней 53% семействъ 1-ой группы (36 изъ 68) занимаются земледѣліемъ. Эти 36 семействъ насчитываютъ 214 членовъ (103 мужчинъ и 111 женщинъ), что составляетъ 6 членовъ на семью, тогда какъ всего въ 1-ой группѣ приходится на семью

5,42 душъ (1296 : 792), а во второй — 1,96 (3486 : 702). Вполнѣ естественно, что семьи, занимающіяся обработкой земли, не совѣмъ охотно выдѣляютъ изъ себя своихъ членовъ. Особенно долго стараются удержать «молодыхъ», недавно поженившихся, могущихъ оказать дѣйствительную помощь въ работахъ по хозяйству. Та же колонія Люблинъ далѣе насчитываетъ 3,53 члена работоспособнаго возраста на каждое семейство (240 : 68), тогда какъ вообще во всей 1-ой группѣ приходится 3,07 (2436 : 792).

Дѣтей нормальнаго школьнаго возраста, если считать таковой отъ 6 до 14 лѣтъ, имѣется въ 1-ой группѣ: 475 мальчиковъ и 443 дѣвочки; во 2-ой группѣ такихъ дѣтей около 800. Мальчики начинаютъ посѣщать хедеръ съ 4-лѣтняго возраста. Въ семьяхъ земледѣльцевъ посѣщеніе хедера продолжается до 10—11 лѣтъ, а въ остальныхъ даже до 15—16 лѣтъ. Дѣвочки обучаются еврейскому чтенію въ возрастѣ отъ 8 до 14 лѣтъ.

Если принять во вниманіе, что только немногіе родители въ состояніи обучать своихъ дѣтей по русски у частныхъ учителей, и что послѣдніе сами имѣютъ очень слабые запасы знаній, то ясно будетъ, что огромное большинство дѣтей не получаетъ никакихъ знаній, выходящихъ за рамки хедернаго обученія. А между тѣмъ молодое поколѣніе колонистовъ нуждается въ такомъ же правильномъ школьномъ обученіи, какъ и вообще еврейское юношество въ Россіи. По отношенію къ дѣтямъ колонистовъ нужно особенно стараться объ ослабленіи вліянія на нихъ хедеровъ. Въ теченіе всего года, даже въ долгіе лѣтніе дни, ихъ держатъ въ душныхъ комнатахъ за книгами. Вмѣсто того, чтобы возбуждать и развивать въ нихъ интересъ къ природѣ и къ пользованію ея силами, его систематически убиваютъ. Имъ не даютъ возможности знакомиться съ деревенскою жизнью, съ работами и привычками сельскаго хозяина и съ пріятными сторонами сельскаго быта. Еще менѣе они имѣютъ возможности практически усвоить въ хедерѣ что нибудь касающееся столь близкаго имъ земледѣльческаго промысла. О подготовленіи къ сельскохозяйственнымъ работамъ тутъ естественно не можетъ быть и рѣчи.

Условія сельскаго хозяйства въ колоніяхъ.

Послѣ того, какъ мы познакомились нѣсколько съ населеніемъ колоній, мы можемъ приступить къ болѣе подробному изслѣдованію существующихъ въ нихъ условій сельскаго хозяйства. *Климатическія условія* въ колоніяхъ должны быть признаны весьма благопріятными. Средняя годовая температура въ предѣлахъ бессарабскихъ колоній составляетъ 9,5° Ц.; средняя температура января—3,3°, апрѣля + 9,9°, іюля + 22,2°, октября + 10,7°. Ежегодная сумма атмосферныхъ осадковъ составляетъ въ среднемъ 480 mm. Эти цифры (взятыя

изъ сообщеній метеорологической станціи въ Кишиневѣ) указываютъ на весьма благопріятныя условія теплоты и влажности. Распредѣленіе тепла и атмосферныхъ осадковъ по отдѣльнымъ временамъ года и мѣсяцамъ соотвѣтствуетъ въ общемъ южно-русскому континентальному климату, но вліяніе Карпатъ, отроги которыхъ врѣзываются въ Бессарабію, значительно улучшаетъ эти условія. Вообще область, граничащая съ Карпатами, принадлежитъ къ благопріятнѣйшимъ въ Россіи по отношенію къ атмосфернымъ осадкамъ.

Почва представляетъ собою прекраснѣйшій черноземъ,—тотъ всѣмъ извѣстный русскій черноземъ, который содержитъ въ изобиліи перегной обусловливающій черную окраску почвы. Колоніи не терпятъ также недостатка въ водѣ. Значительное количество колодцевъ снабжаетъ ихъ хорошей питьевой водой; въ тѣхъ колоніяхъ, которыя, подобно многимъ бессарабскимъ деревнямъ, расположены въ балкахъ, колонисты устраиваютъ въ видѣ запрудъ приспособленія для орошенія своихъ владѣній.

Обращаясь къ условіямъ землевладѣнія въ колоніяхъ, приводимъ въ нижеслѣдующей таблицѣ имѣющіяся по этому предмету данныя.

	Общее количество десятинъ.	Число семействъ владѣющихъ землей.	Число семействъ безземельныхъ.	Число десятинъ на семейство 1-ой категоріи.	Число десятинъ на семейство обѣихъ категорій.
Домбровены	1179	139	83	8,48	5,31
Люблинъ.	231	62	6	3,77	3,47
Вертюжаны	390	47	27	8,30	5,27
Валя-луй-Владъ . .	436	82	36	5,32	3,70
Бричева	289	83	66	3,48	1,94
Маркулешты.	504	123	38	4,10	3,13
Всего: . . .	2942	536	256	5,48	3,71

Средній земельный надѣлъ крестьянскаго хозяйства въ Бессарабіи составляетъ, по оффиціальнымъ даннымъ [1]), 8,2 дес. Этому числу соотвѣтствуютъ среднія цифры для Домбровенъ и Вертюжанъ, если считать только семейства, владѣющія землею. Для остальныхъ колоній значительно ниже среднія цифры землевладѣнія даже этой категоріи. Среднее владѣніе одного семейства во всѣхъ шести колоніяхъ вмѣстѣ взятыхъ составляетъ $^2/_3$ средняго владѣнія бессарабскаго крестьянина (5,48 : 8,2).— Если считать и безземельныхъ колонистовъ, то условія землевладѣнія во всѣхъ шести колоніяхъ

[1]) Волости и гмины Европейской Россіи 1890 г., изданіе Центральнаго Статистическаго Комитета.

окажутся значительно худшими, чѣмъ таковыя же у бессарабскихъ крестьянъ. Вообще отношеніе владѣнія семьи въ еврейскихъ колоніяхъ (опять не считая безземельныхъ мѣщанъ) къ таковому же въ бессарабскихъ деревняхъ равно 15,2: 100.—Вычисленіе средняго числа десятинъ на семью даетъ лишь приблизительную картину условій землевладѣнія. Дѣйствительную картину распредѣленія земли между владѣющими ею въ колоніяхъ семьями представляетъ слѣдующая таблица:

	Семейства, владѣющія землею.								
	Больше чѣмъ 32 дес.	Отъ 16 до 32 десятинъ.	Отъ 8 до 16 десятинъ.	Отъ 4 до 8 десятинъ.	Отъ 3 до 4 десятинъ.	Отъ 2 до 3 десятинъ.	Отъ 1 до 2 десятинъ.	Меньше 1 десятины.	Всего.
Домбровены	3	10	20	33	24	23	23	3	139
Люблинъ	—	—	5	10	9	17	15	6	62
Вертюжаны	2	—	9	16	1	5	7	4	47
Вэля-луй-Владъ . .	—	—	6	25	10	20	14	7	82
Бричева	—	—	5	15	6	21	22	14	83
Маркулешты . . .	—	—	—	8	—	88	19	8	123
Всего	5	10	45	107	53	174	100	12	536

Распредѣленіе, слѣдовательно, въ общемъ, почти равномѣрное. Во 6 колоніяхъ имѣется только 60 семействъ (11,19%), изъ которыхъ каждое владѣетъ 8 и болѣе десятинами и 42 семейства (7,83%), изъ которыхъ каждое владѣетъ менѣе, чѣмъ 1 десятиной. 434 семейства (80,98%) владѣютъ участками отъ 1 до 8 десятинъ. Притомъ участки двухъ третей всѣхъ владѣющихъ землею семей меньше 4 десятинъ каждый, причемъ среди нихъ преобладаютъ участки въ 2—3 десятины.

Участки земли, принадлежащіе отдѣльнымъ семьямъ въ бессарабскихъ колоніяхъ, не соотвѣтствуютъ однако количеству обрабатываемой ими земли. Послѣднее явленіе обусловливается двумя причинами. Во первыхъ, имѣются семьи, которыя, кромѣ собственной земли, воздѣлываютъ и землю, арендованную ими у сосѣднихъ землевладѣльцевъ или у колонистовъ же; во вторыхъ многія семьи отдаютъ въ аренду свои участки колонистамъ и неколонистамъ (сосѣднимъ крестьянамъ—молдаванамъ).

Наибольшіе размѣры и наиболѣе разнообразныя формы проявляетъ земельная аренда въ Домбровенахъ. Во всѣхъ остальныхъ колоніяхъ формы аренды ограничиваются отдачей колонистами своихъ пашенъ исполу сосѣднимъ крестьянамъ. Въ Домбровенахъ же насчитано очень много случаевъ, гдѣ, во первыхъ, наиболѣе состоятельные колонисты брали у окрестныхъ по-

мѣщиковъ за большую или меньшую плату (отъ 1 до 10 руб. за дес.) участки земли въ аренду. Не мало и такихъ, которые вслѣдствіе задолженности у богатыхъ колонистовъ бываютъ вынуждены оставлять свои участки въ чужомъ пользованіи. Насчитано всего 111 случаевъ пользованія чужою землею. При собираніи свѣдѣній не всегда можно было отличить добровольную отдачу въ аренду отъ вынужденной отдачи ростовщику, вслѣдствіе чего обѣ группы соединены вмѣстѣ.

Сосредоточеніе многихъ мелкихъ участковъ въ рукахъ незначительнаго числа колонистовъ является здѣсь большимъ зломъ. За то, съ другой стороны, въ Домбровенахъ довольно широко развита малоизвѣстная въ другихъ колоніяхъ испольная аренда. Тамъ исполу обрабатывается 89¼ дес. 21 семействомъ (въ Маркулештахъ 22 десятины 4 семействами, въ Вертюжанахъ 61¼ дес. 2 семействами, въ Валя-луй-Владѣ 4 десятины 1 семействомъ).

Аренда земель, лежащихъ внѣ колоній, тоже болѣе всего распространена въ Домбровенахъ, гдѣ въ 1899 г. было заарендовано у сосѣднихъ помѣщиковъ 2130 дес. земли за арендную плату въ размѣрѣ отъ 6 до 13 р. за десятину. Остальныя колоніи арендовали у сосѣдей за деньги: Люблинъ 760¾ дес., Вертюжаны 632 дес. и Маркулешты 30 десятинъ. Арендуютъ преимущественно состоятельные колонисты и болѣе или менѣе крупные участки. Всего въ 1899 г. колоніями было заарендовано 2989½ дес. Арендованіе земель, не принадлежащихъ колоніямъ, совершается посредствомъ словеснаго договора безъ письменныхъ обязательствъ и на имя христіанъ, такъ какъ Временныя Правила 1882 г. запрещаютъ евреямъ арендовать землю внѣ городской черты.

Прежде чѣмъ перейти къ способамъ землепользованія въ бессарабскихъ колоніяхъ, необходимо кое-что сказать о стоимости земли въ послѣднихъ. Колоніи расположены въ относительно мало населенной губерніи, въ которой приходится 30—40 человѣкъ на одну квадратную версту. Сосѣднія Херсонская и Екатеринославская губерніи насчитываютъ 20—30 жителей, а пограничная съ Бессарабской губ. Подольская—50 жителей на одну квадратную версту. Но большая густота населенія и высокія качества почвы сѣверной части Бессарабіи, въ которой именно расположены колоніи, являются причиной того, что эта область считается одной изъ наиболѣе выгодныхъ для земледѣлія въ Россіи и отличается поэтому очень высокими цѣнами на землю. Въ мѣстности, гдѣ расположены колоніи, цѣны на землю колеблются между 150—200 руб. за десятину. За періодъ отъ 1860 г. по 1889 г. цѣны на землю поднялись на 200—300%, а за послѣднія 10 лѣтъ, по словамъ коло-

нистовъ, самое меньшее—на 100%. Отдѣльные участки земли, которые особенно пригодны для дорогихъ культуръ, какъ табакъ и виноградъ, оцѣниваются въ 300—500 руб. за десятину.

Этимъ покупнымъ цѣнамъ соотвѣтствуютъ арендныя цѣны: за употребленіе подъ одинъ посѣвъ (озимый или яровой) платятъ отъ 10 до 15 руб. за десятину, за употребленіе подъ табачную плантацію или баштанъ платятъ отъ 15 до 40 руб. за десятину, подъ пастбище для овецъ—отъ 6 до 10 р. за десятину. Арендная плата при арендованіи большихъ участковъ на болѣе или менѣе продолжительное время (отъ 6 до 12 лѣтъ и болѣе) составляетъ отъ 5 до 10 руб. за десят. Болѣе бѣдные колонисты, находясь въ сильной нуждѣ, отдаютъ въ аренду болѣе богатымъ свою землю, часто на нѣсколько лѣтъ, беря по 3—5 р. за десятину.

Обратимся теперь къ способамъ использованія колонистами своей земли. Во всей Бессарабской губ. отношеніе количества пахатной земли ко всей территоріи губерніи составляетъ 14,5 : 100 (въ Херсонской губ.—19%, Екатеринославской—52,6%, Подольской—63%); подъ лѣсомъ занято 7%, а вся остальная территорія представляетъ пастбища, виноградники и плодовые сады, застроенныя мѣста, дороги, воды и пустоши.

Въ колоніяхъ, территорія которыхъ составляетъ весьма малую часть всей Бессарабіи, земля слѣдующимъ образомъ распредѣлена по угодьямъ:

	Пахатная земля.	Пастбища.	Сады и виноградники.	Застроенныя мѣста.	Всего обработанной земли.	Дороги и пустоши.
Домбровены	1093	—	20	51	1164	15
Люблинъ	100⅔	90	7⅓	28	226	8
Вертюжаны	347⅓	—	5⅔	37	390	—
Валя-луй-Владъ. . .	278⅔	—	11⅓	37	330	16
Бричева	241	—	—	41	282	7
Маркулешты	322	120	—	40	482	22
Всего.	2382⅔	210	47⅓	234	2874	68

Иначе говоря, если исключить застроенныя мѣста и пустоши, окажется:

Пахатной земли	2382⅔ дес.	или	90,26%	98,21%
Постояннаго пастбища	210 »	»	7,95%	
Садовъ и виноградниковъ. . . .	47⅓	или	1,79%	
Всего .	2640	или	100%.	

Арендуемыя у неколонистовъ, внѣ колоній расположенныя земли представляютъ собою исключительно или пахатныя земли, или пастбища.

Постоянныя пастбища имѣютъ только колоніи Люблинъ и Маркулешты. Въ остальныхъ колоніяхъ отдѣльные участки пахатной земли поочередно каждый годъ или нѣсколько лѣтъ подъ рядъ обращаются въ пастбища. Кромѣ того, скотъ пасется на части арендованной внѣ колоній земли и на жнивьѣ послѣ уборки хлѣбовъ. Такъ какъ, кромѣ постоянныхъ пастбищъ, для этой же цѣли употребляется и извѣстная часть пахатной земли, то распредѣленіе принадлежащей колонистамъ земли подъ пастбища и посѣвы было иное въ 1899 году, чѣмъ должно было быть соотвѣтственно числу десятинъ постояннаго пастбища:

	Пашни.	Пастбища.	Сады и виноградники.	Всего.
Домбровены	937	156	20	1113
Люблинъ.	98 2/3	92	7 1/3	198
Вертюжаны.	218	129 1/3	5 2/3	353
Валя-луй-Владъ. . .	119	159 2/3	14 1/3	293
Бричева	73 1/3	167 2/3	—	241
Маркулешты.	322	120	—	442
Всего.	1768	824 2/3	47 1/3	2640

Всего, такимъ образомъ, занято было въ 1899 г.

Подъ пашней.	1768	дес. или	66,96%
Подъ пастбищами.	824 2/3	» »	31,25%
Подъ садами и виноград.	47 1/3	»	1,79%
Всего . .	2640	или	100%

Выражая отношеніе размѣра пашни къ пастбищу круглымъ числомъ, получимъ 2 : 1. Это отношеніе становится благопріятнѣе для скотоводства, если исключимъ колонію Домбровены, въ которой въ 1899 г. отношеніе пастбища къ пахатной землѣ было 1 : 6 (155 : 937). Изъ этого видно, что во всѣхъ колоніяхъ, кромѣ Домбровенъ, хлѣбопашество играетъ относительно и абсолютно незначительную роль. Въ 5 колоніяхъ на 1527 десятинъ земли, использованныхъ для сельскаго хозяйства въ 1899 г., приходится только 831 дес. пашни. Ясно, что при незначительности площади пашни, хлѣбопашество въ колоніяхъ имѣетъ весьма небольшое экономическое значеніе. Далѣе, само собою понятно, что колонисты при незначительности ихъ земельныхъ владѣній, стре-

мятся къ тому, чтобы, насколько имъ позволяютъ ихъ техническія знанія и матеріальныя средства, использовать землю какъ можно выгоднѣе. При выборѣ культуры колонисты, именно въ послѣднее время, отдаютъ преимущества той, которая оказывается наиболѣе выгодной, принимая во вниманіе мѣстоположеніе и свойства даннаго участка земли. Это стремленіе выражается въ относительно распространенномъ скотоводствѣ, въ насажденіи виноградниковъ и садовъ и устройствѣ табачныхъ плантацій.

Отдѣльныя полевыя культуры были распредѣлены слѣдующимъ образомъ:

	Кукуруза.	Озимая пшеница.	Яровая пшеница.	Ячмень.	Рожь.	Овесъ.	Гречиха.	Фасоль.	Чечевица.	Рѣпакъ.	Картофель.	Баштаны.	Табачныя плантаціи.	Всего земли.
Домбровены . . .	338	334	47 2/3	115 1/3	29 2/3	27	1 1/3	3	3 2/3	16	1	8	12 1/3	937
Люблинъ.	29 1/3	14 2/3	—	13	4 1/3	—	—	—	—	—	—	4 1/3	33	98 2/3
Вертюжаны . . .	78 2/3	117 1/3	—	17 1/3	4 2/3	—	—	—	—	—	—	—	—	218
Валя-луй-Владъ .	33	59	—	16 2/3	—	5	1/3	1/3	—	—	1/3	4 1/3	—	119
Бричева	6 2/3	20 2/3	—	25 1/3	1 1/3	—	—	—	—	—	—	10	9 1/3	73 1/3
Маркулешты. . .	276	15 1/3	—	16	2 1/3	1	2	—	—	—	—	1 1/3	7 1/3	321 2/3
Всего . . .	761 2/3	561	47 2/3	203 2/3	42 2/3	33	3 2/3	3 1/3	3 2/3	16	1 1/3	28	62	1767 2/3

Изъ хлѣбныхъ знаковъ, какъ видно изъ таблицы, больше всего воздѣлывается кукуруза (43,09 % всей полевой земли); за ней идетъ пшеница (34,44%, изъ которыхъ подъ озимой —31,72%, подъ яровой—2,72%) и ячмень (11,15%). Это распредѣленіе вполнѣ соотвѣтствуетъ распредѣленію хлѣбовъ вообще въ Бессарабіи, которая между русскими хлѣбными поясами извѣстна, какъ область воздѣлыванія кукурузы, пшеницы и ячменя. Рожь и особенно, овесъ воздѣлываются здѣсь въ весьма незначительномъ количествѣ.

Нѣсколько десятинъ земли (въ Домбровенахъ) занято такими полевыми культурами, которыя маловажны въ экономическомъ отношеніи, но интересны съ той точки зрѣнія, что указываютъ на стремленіе ввести разнообразныя культуры. Приходится, сожалѣть что картофель почти совсѣмъ не воздѣлывается; онъ встрѣчается лишь въ огородахъ возлѣ жилищъ въ небольшомъ количествѣ. Точно также почти совершенно отсутствуютъ бобовыя растенія.

Хлѣбопашество.

Обращаясь къ хлѣбопашеству, разсмотримъ подробнѣе его значеніе для колоній. Прежде всего приходится констатировать отсутствіе плодопеременной

системы въ воздѣлываніи хлѣбныхъ злаковъ. Часто въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ на одномъ и томъ же участкѣ воздѣлывается только кукуруза или пшеница. Лишь громадное богатство почвы питательными веществами допускаетъ, хотя, конечно, только до извѣстной степени, это нарушеніе основного закона земледѣльческой культуры. Въ годы, обильные влагой, бываютъ и при этой безсистемности значительные урожаи. Кромѣ того, культура кукурузы является крайне благопріятной для самой почвы. Это пропашное растеніе много способствуетъ очищенію почвы отъ сорныхъ травъ и улучшенію ея физическихъ свойствъ. Это опять-таки есть такое благопріятное условіе, которое почти совершенно отсутствуетъ пока въ Херсонскихъ и Екатеринославскихъ колоніяхъ, не знакомыхъ еще съ культурой кукурузы [1]). Но истощеніе почвы, благодаря односторонности культуры, даетъ себя все-таки чувствовать пониженіемъ урожайности, и колонисты сами сознаютъ, что необходимо ввести правильное чередованіе культуръ.

Удобреніе полей въ Бессарабіи, а вмѣстѣ съ тѣмъ и въ еврейскихъ колоніяхъ совершенно неизвѣстно. Навозъ хотя и собирается, но служитъ не для цѣлей удобренія, а сохраняется и сушится въ формѣ кирпичей и употребляется въ качествѣ топлива («кизякъ»). Смѣшанный съ глиною этотъ навозъ въ формѣ кирпичей является также строительнымъ матеріаломъ. Подготовленіе почвы ограничивается вспахиваніемъ и бороньбой непосредственно передъ посѣвомъ. Пахота на зябь практикуется мало. Въ виду климатическихъ условій южной Россіи слѣдовало бы земледѣльцамъ обратить главное вниманіе на повышеніе способности почвы задерживать влагу. Сосѣдніе съ колоніями крупные землевладѣльцы уже поняли это, а потому поля ихъ производительнѣе полей крестьянъ и колонистовъ. Послѣдніе признаютъ пользу осенней пахоты для яровыхъ посѣвовъ, но сомнѣваются, будетъ ли соотвѣтствовать увеличеніе урожайности увеличенію расходовъ при двойномъ вспахиваніи, и потому къ нему не прибѣгаютъ.

Для вспахиванія употребляются передковые плуги, которые обходятся колонисту отъ 9 до 16 руб. каждый. Практикуется мелкое вспахиваніе въ 10 - 15 сант. Никакія другія земледѣльческія орудія, кромѣ плуга и бороны,неизвѣстны.

Для посѣвовъ употребляются обыкновенно сѣмена безъ особаго выбора, хотя въ послѣднее время отдѣльные хорошіе хозяева начали обращать вниманіе на чистоту и тяжеловѣсность засѣваемыхъ сѣмянъ. Въ общемъ, потери, вытекающія изъ употребленія неочищенныхъ сѣмянъ, довольно значительны. Посѣвъ производится въ разбросъ, даже посѣвъ кукурузы, при культурѣ которой рядовой посѣвъ легко примѣнимъ и въ мелкомъ хозяйствѣ.

[1]) Ср. выше стр. 33.

Уходъ за посѣвами практикуется только по отношенію къ кукурузѣ, которая пашется «сапками» отъ 2 до 3 разъ. Противъ паразитныхъ грибковъ и поврежденій со стороны животныхъ никакія средства не примѣняются.

Что касается расходовъ, въ видѣ рабочей силы и денежныхъ средствъ, на десятину каждаго изъ трехъ главныхъ хлѣбныхъ злаковъ и доходовъ, получаемыхъ съ десятины, то за три года (1896 — 1899) они, по даннымъ колонистовъ, выражались въ среднемъ слѣдующими числами:

	Кукуруза.	Пшеница.	Ячмень.
	Число рабочихъ дней.		
1. Потребленіе рабочей силы.			
Пахота	3	3	3
Бороньба	1	1	1
Подвозъ сѣмянъ и посѣвъ	1/2	1/2	1/2
Уходъ за посѣвомъ	24	—	—
Уборка хлѣба и свозка его съ поля домой	15	10	10
Молотьба	8	12	12
Прочистка	4	2	2
Всего а) рабочихъ дней	55 1/2	28 1/2	28 1/2
в) рублей:		Рубли	
(Если оцѣнивать въ среднемъ для всѣхъ работъ по 50 коп. каждый рабочій день)	27,75	14,25	14,25
2. Денежные расходы.			
Сѣмена	2	6	4
Расходы на инвентарь	2	2	2
Подати и налоги	2	2	2
Всего	6	10	8

3. Валовой доходъ.	Пуды.	Рубли.	Пуды.	Рубли.	Пуды.	Рубли.
Зерно	120	60	60	42	60	30
Солома	320	16	120	8	100	6
Всего	—	76	—	50	—	36

	Кукуруза.	Пшеница.	Ячмень.
4. Чистый доходъ.		Рубли	
а) При примѣненіи работы членовъ семьи	70	40	28
в) При пользованіи наемнымъ трудомъ	42,25	25,75	13,75

Главное различіе для колонистовъ между воздѣлываніемъ кукурузы и пшеницы состоитъ въ томъ, что первая требуетъ больше рабочихъ силъ, за то приноситъ значительно больше доходовъ. Сверхъ того, воздѣлываніе кукурузы требуетъ такихъ работъ, которыя могутъ быть исполнены женщинами и дѣтьми. Стоимость вспахиванія отступаетъ здѣсь на задній планъ въ сравненіи съ стоимостью прашовки, тогда какъ при воздѣлываніи пшеницы и ячменя пахота является главной работой.

Въ прямомъ отношеніи къ потребности въ рабочей силѣ и доходности кукурузы, съ одной стороны, пшеницы и ячменя—съ другой, находится самостоятельность труда колонистовъ при воздѣлываніи этихъ хлѣбовъ. При воздѣлываніи пшеницы и ячменя сами колонисты работаютъ довольно рѣдко и, напротивъ, очень часто работаютъ сами на кукурузныхъ поляхъ. Конечно, и для воздѣлыванія кукурузы на небольшихъ участкахъ невыгодно держать собственный рабочій скотъ и земледѣльческія орудія, и колонисты, въ дѣйствительности, почти всегда платятъ за вспахиваніе своихъ полей, но остальныя работы уже производятся членами ихъ семействъ.

Съ вопросомъ о доходности хлѣбопашества стоитъ, далѣе, въ тѣсной связи вопросъ о размѣрахъ инвентаря колонистовъ.

Единственный рабочій скотъ колониста—лошадь. Волы рѣдко употребляются для работы въ колоніяхъ. Евреи-колонисты вообще выше цѣнятъ лошадей, въ виду ихъ пригодности ко всякой работѣ. О лошадности колоній можетъ дать понятіе слѣдующая таблица:

	Колонисты и мѣщане, владѣющіе землей.								
	Абсолютное число лошадей.	На 1 лош. приходится дес. земли.	На 1 семью приходится лошадей.	Число семействъ			% отношеніе безлошадн. къ всему числу семей.	Число лошадей у безземельныхъ колон. и мѣщ.	Общее число лошадей.
				Съ двумя лошадьми и болѣе.	Съ одною лошадью.	Безъ лошадей.			
Домбровены	178	6,14	1,3	54	31	51	36,7	22	200
Люблинъ	54	1,87	0,9	16	17	29	47,8	6	60
Вертюжаны	39	8,90	0,8	8	17	22	46,8	15	54
Валя-луй-Владъ	74	3,77	0,9	17	38	27	32,9	30	104
Бричева	67	3,60	0,8	15	34	34	40,9	49	116
Маркулешты	109	2,95	0,9	36	32	55	44,7	32	141
Всего	521	4,57	0,97	146	172	218	40,7	154	675

Изъ этой таблицы видно, что двѣ пятыхъ колонистовъ, владѣющихъ землею, не имѣютъ рабочаго скота. Это явленіе само по себѣ при настоящемъ состояніи сельскаго хозяйства въ колоніяхъ еще не такъ печально, тѣмъ болѣе, что нахожденіе одной или двухъ лошадей у хозяина еще не свидѣтельствуетъ о томъ, что онѣ употребляются именно для сельскохозяйственныхъ работъ. Какъ владѣющіе землею, такъ и безземельные жители колоній употребляютъ своихъ лошадей больше для подвозки хлѣба къ сосѣднимъ желѣзнодорожнымъ станціямъ и для поѣздокъ въ близъ лежащія села и мѣстечки, чѣмъ для полевыхъ работъ. Лошадьми, такимъ образомъ, больше пользуются извозчики и торговцы, чѣмъ земледѣльцы.

Лошадность колониста находится въ меньшей зависимости отъ его занятія земледѣліемъ и количества земли, чѣмъ отъ тѣхъ или иныхъ его заработковъ, которые онъ можетъ имѣть лишь тогда, когда обладаетъ лошадьми. Поэтому имѣютъ лошадей и многіе безземельные колонисты. Съ другой стороны, исключительно для цѣлей вспахиванія своихъ земельныхъ участковъ колонисты далеко не всегда держатъ лошадей. Только тѣ семьи, которыя занимаются хлѣбопашествомъ на болѣе значительныхъ участкахъ, пріобрѣтаютъ лошадей для полевыхъ работъ.

Подобнымъ же образомъ наличность сельско-хозяйственныхъ строеній (амбаровъ для хлѣба, хлѣвовъ для скота) не всегда можетъ служить признакомъ, насколько та или другая семья занимается хлѣбопашествомъ. Нѣкоторые колонисты, хозяйственныя строенія которыхъ находятся въ вполнѣ хорошемъ состояніи, пользуются ими для того, чтобы хранить въ нихъ хлѣбъ, скупаемый у сосѣднихъ земледѣльцевъ, а съ другой стороны, нѣкоторыя семейства не имѣютъ необходимыхъ строеній («кошницъ») для храненія кукурузы собственнаго урожая. Особенно удивляетъ обиліе сельско-хозяйственныхъ строеній въ Маркулештахъ. Оно объясняется близостью желѣзнодорожной станціи того же имени, для которой колонисты скупаютъ хлѣбъ у сосѣднихъ крестьянъ. Въ 1899 г. въ Домбровенахъ находилось 137 сельско-хозяйственныхъ строеній, въ Люблинѣ—88, въ Вертюжанахъ—70, въ Валя-луй-Владѣ—144, въ Бричевой—32, въ Маркулештахъ—179, а всего—617.

Болѣе вѣрное представленіе о значеніи хлѣбопашества въ Бессарабскихъ колоніяхъ можетъ дать число земледѣльческихъ орудій въ каждой колоніи. Число плуговъ, боронъ и вѣялокъ было въ 1899 г. слѣдующее:

	Плуговъ.	Боронъ.	Вѣялокъ.	На сколько десятинъ земли приходится 1 плугъ.
Домбровены	31	67	9	34,2
Люблинъ	4	9	3	50,9
Вертюжаны	7	16	4	49,6
Валя-луй-Владъ	1	3	6	278,6
Бричева	1	—	2	241
Маркулешты	7	17	8	35,8
Всего	51	112	32	46,7

Всюду, кромѣ Домбровенъ, насчитывается очень малое число плуговъ. Пахота, такимъ образомъ, производится въ большинствѣ случаевъ наемнымъ трудомъ и чужимъ инвентаремъ. Только въ Домбровенахъ есть 20 семействъ колонистовъ, которыя имѣютъ земледѣльческія орудія, необходимыя для обработки принадлежащихъ имъ участковъ земли, и воздѣлываютъ свои поля безъ наемнаго труда. Три семейства занимаются пахотой у колонистовъ и сосѣднихъ землевладѣльцевъ, какъ особымъ промысломъ.

При производствѣ переписи въ группу занимающихся земледѣліемъ были внесены тѣ, которые единогласно признавались сосѣдями какъ самостоятельно воздѣлывающіе свои поля, которые имѣли рабочій инвентарь и хозяйственныя строенія, все домоустройство которыхъ, какъ и они сами, носило ясно выраженную печать земледѣльческаго быта, и которые обнаруживали склонность къ полевымъ работамъ и замѣчались за исполненіемъ этихъ работъ. При этомъ легко было убѣдиться, что полеводство служитъ единственнымъ источникомъ доходовъ только у тѣхъ, которые или имѣютъ возможность воздѣлывать болѣе значительные участки, или, если имѣютъ въ своемъ распоряженіи меньшіе участки, воздѣлываніемъ на нихъ кукурузы получаютъ доходы, достаточные для содержанія семей. Точка зрѣнія доходности указывалась колонистами какъ единственно руководящая ими какъ при занятіи хлѣбопашествомъ, такъ и другими промыслами. Они не боятся тяжелой работы, но стремятся къ хорошему вознагражденію за свой трудъ.

Скотоводство.

Подобно хлѣбопашеству, и скотоводство, если колонисты занимаются имъ однимъ, безъ другихъ сельско-хозяйственныхъ отраслей, даетъ лишь въ рѣдкихъ случаяхъ достаточно средствъ для содержанія семьи. Какъ промыселъ,

скотоводство имѣетъ здѣсь мало значенія. Напротивъ, содержаніе скота для потребностей семьи имѣетъ въ колоніяхъ почти всеобщее распространеніе.

Въ 1899 г. въ колоніяхъ находилось коровъ, телятъ, овецъ и козъ въ слѣдующемъ количествѣ:

	Колонисты и мѣщане, владѣющіе землею.				Безземельные колонисты и мѣщане.			Обѣ группы вмѣстѣ.			
	Коровы.	Телята.	Овцы.	Козы.	Коровы.	Телята.	Козы.	Коровы	Телята.	Овцы.	Козы.
Домбровены . .	81	72	3470	22	24	19	25	105	91	3470	47
Люблинъ . . .	41	36	160	32	7	6	52	48	42	160	84
Вертюжаны . .	41	37	—	21	35	32	33	76	69	—	54
Валя-луй-Владъ.	52	44	—	41	35	31	84	87	75	—	125
Бричева . . .	32	25	1190	17	24	19	37	65	46	1190	54
Маркулешты . .	79	64	—	31	51	44	48	130	108	—	79
Всего . .	326	280	4820	164	176	151	279	502	431	4820	443

Изъ таблицы видно, что относительно много скота содержатъ безземельные жители колоній. Имъ принадлежитъ 35,1% всѣхъ коровъ, столько же телятъ и 63% всѣхъ козъ. Какъ умудряются они содержать скотъ? Они достигаютъ этого различными путями. Довольно часто безземельные пускаютъ своихъ коровъ на пастбища своихъ сосѣдей, которые не рѣшаются отнимать у бѣднаго сосѣда средства къ пропитанію, даваемыя коровой. Позволеніе со стороны колониста безплатно пасти чужую корову на его пастбищѣ считается дѣломъ богоугоднымъ («Цдоко»). Съ другой стороны, не мало семействъ безъ всякаго позволенія пасутъ свой скотъ на чужой землѣ, причемъ нерѣдко въ ночное время пасутъ его среди посѣвовъ и совершенно уничтожаютъ значительные участки земли, засѣянные кукурузой, ячменемъ или пшеницей. Это печальное явленіе подаетъ поводъ, особенно въ колоніяхъ Бричевой и Валя-Луй-Владѣ, къ непрестаннымъ ссорамъ. Не меньше поводовъ къ брани и даже дракамъ подаетъ и содержаніе козъ, которыя внутри колоній въ садахъ и огородахъ усердно уничтожаютъ всякую зелень. Только немногіе безземельные платятъ за пользованіе пастбищемъ колоніальнаго общества или частныхъ владѣльцевъ отъ 3 до 5 р. въ годъ. Содержаніе скота, какъ мы это увидимъ и далѣе, зависитъ, такимъ образомъ, не отъ одного только владѣнія землею. Слѣдующая таблица показываетъ среднее распредѣленіе скота между обѣими группами, причемъ 10 штукъ мелкаго скота приняты за одну штуку крупнаго:

	Семейства, владѣющія землею.				Безземельныя семьи.		Во сколько разъ владѣющіе землею держатъ больше скота, чѣмъ беззем.	
	Количество скота.		Сколько штукъ крупнаго скота на 100 семействъ.					
	Съ овцами.	Безъ овецъ.	Съ овцами.	Безъ овецъ.	Количество скота.	На 100 семействъ, приходится крупнаго скота.	Съ овцами.	Безъ овецъ.
Домбровены	437	90	314	65	28	12	26	5½
Люблинъ	64	48	103	77	13	37	3	2
Вертюжаны	—	47	—	100	42	92	—	3
Валя-луй-Владъ . .	—	61	—	74	47	30	—	2½
Бричева	155	36	186	43	30	14	13	3
Маркулешты . . .	—	89	—	72	60	36	13	2
Всего .	656	371	122	69	220	23	5½	3

Если бы овцеводство, которымъ какъ промысломъ занимаются 15 семействъ въ Домбровенахъ, одно въ Люблинѣ и 7 въ Бричевой, было оставлено безъ вниманія при обозрѣніи скотоводства вообще, то, какъ видно изъ послѣдней таблицы, у владѣющихъ землею колонистовъ оказалось бы ровно въ три раза больше скота, чѣмъ у безземельныхъ.

Для отдѣльныхъ колоній эти цифры характерны. Въ Домбровенахъ земельныя владѣнія гораздо значительнѣе, и соотвѣтственно этому значительнѣе и скотоводство. Въ Люблинѣ и Маркулештахъ отношенія иныя, что объясняется особымъ обстоятельствомъ—нахожденіемъ въ рукахъ колоніальнаго общества сравнительно большого пастбища, на которомъ пасется скотъ, въ значительной части принадлежащій безземельнымъ. Одна или двѣ козы часто встрѣчаются даже у бѣднѣйшихъ семействъ, которыя не только не владѣютъ землею, но не въ состояніи удовлетворить своему желанію замѣнить этихъ двухъ козъ коровой. Стада овецъ, наоборотъ, держатся состоятельными колонистами, которые въ состояніи арендовать для своихъ овецъ пастбища внѣ колоній и быть, такимъ образомъ независимыми отъ размѣровъ собственнаго земельнаго участка. Владѣніе коровами находится въ относительно наибольшей связи съ владѣніемъ землею. Въ 1899 году распредѣленіе коровъ было слѣдующее:

	Число семействъ.				
	Съ 3-мя коровами и болѣе.	Съ 2-мя коровами.	Съ одной коровой.	Безъ коровъ.	% отн. послѣдн. группы ко всему числу сем.
Домбровены	4	13	58	64	46,0
Люблинъ	3	7	32	20	32,3
Вертюжаны	2	9	13	23	46,9
Валя-луй-Владъ	5	8	36	33	49,2
Бричева	1	5	21	56	57,5
Маркулешты	—	15	69	39	32,7
Всего	15	57	229	235	45,7

Отношеніе числа имѣющихъ коровъ къ неимѣющимъ таковыхъ среди колонистовъ, владѣющихъ землею, представляетъ въ отдѣльныхъ колоніяхъ вѣрное отраженіе отношеній землевладѣнія. Въ Домбровенахъ не имѣетъ коровъ почти половина изъ владѣющихъ землею семействъ, такъ какъ значительное количество мелкихъ участковъ попало въ руки отдѣльныхъ колонистовъ, которые объединяютъ ихъ въ большіе комплексы. Если бы бѣдные колонисты имѣли возможность пріобрѣтать коровъ, то не отдавали бы своихъ участковъ въ аренду, а частью пускали бы на нихъ свой скотъ. Въ Люблинѣ и Маркулештахъ незначительность числа семействъ безъ коровъ есть благодѣтельное слѣдствіе постояннаго общественнаго пастбища, хотя и незначительнаго по своимъ размѣрамъ. Особенно невелико количество скота въ Бричевой, немногимъ лучше дѣло обстоитъ и въ Вертюжанахъ, и Валя-луй-Владѣ. Что незначительность количества содержимаго скота прежде всего обусловливается недостаткомъ въ пастбищахъ, ясно уже и изъ вышесказаннаго. Послѣдняя причина еще яснѣе выступаетъ, если принять во вниманіе, что: 1) на корову въ колоніяхъ, считая и коровъ безземельныхъ семействъ, приходилось въ 1899 г. въ среднемъ 1,64 дес. пастбища ($824^2/_3$ дес. : 502 кор.) и что 2) на тѣхъ же пастбищахъ пасется и остальной скотъ: телята, лошади, овцы и козы. Если принять во вниманіе скотъ всѣхъ жителей колоній, то на штуку крупнаго скота придется только 0,46 десятины пастбища ($824^2/_3 : 1764$). Извѣстное улучшеніе вносится арендованіемъ пастбищъ внѣ колоній, но послѣднее дѣлается только для стадъ овецъ, которыя не содержатся, подобно коровамъ, всегда при домѣ. Кромѣ того, это арендованіе, вообще, доступно только состоятельнымъ колонистамъ.

Такимъ образомъ выходитъ, что хотя Бессарабія и принадлежитъ къ мѣстностямъ Россіи, наиболѣе богатымъ скотомъ, и хотя средній періодъ вре-

мени, втеченіе котораго крупный скотъ пользуется подножнымъ кормомъ, равняется 210 дн., а мелкій 240 днямъ, скотоводство колонистовъ довольно слабо развито.

Скотоводство, однако, могло бы здѣсь получить большее развитіе. Это отчасти достижимо посредствомъ увеличенія числа арендуемыхъ внѣ колоній участковъ, насколько это возможно для отдѣльныхъ жителей колоній безъ столкновенія съ закономъ 1882 г. Но гораздо большее значеніе имѣло бы введеніе искусственнаго травосѣянія.

Выращиваніемъ скота въ настоящее время колонисты не занимаются. 10—15 лѣтъ тому назадъ имъ занимались въ широкихъ размѣрахъ въ Домбровенахъ. Причиною прекращенія его является опять-таки недостатокъ въ кормовыхъ средствахъ. Распространенная у колонистовъ порода крупнаго скота принадлежитъ къ мѣстной подольской расѣ.

Молочное хозяйство служитъ большею частью для потребностей семьи. Изъ молока, даваемаго коровами, рѣдко приготовляютъ масло или сыръ.

Овцеводство представляетъ собою отрасль, которая съ каждымъ годомъ, въ виду малоземелья у колонистовъ, все болѣе падаетъ, хотя въ Домбровенахъ эта отрасль еще продолжаетъ давать хорошіе доходы. Для стадъ въ 100—500 овецъ, принадлежащихъ къ мѣстной грубошерстной породѣ («Чушка»), нанимается пастухъ («Чабанъ»), который вмѣстѣ съ тѣмъ, посредствомъ примитивныхъ приспособленій, фабрикуетъ овечій сыръ. Нѣкоторые еврен-колонисты научились искусству приготовленія сыра и частью занимаются имъ самостоятельно.

Огородничество.

Помимо хлѣбопашества и скотоводства въ колоніяхъ развиты нѣкоторыя спеціальныя отрасли сельскаго хозяйства, которыя весьма подходятъ къ даннымъ условіямъ и частью достигли значительнаго развитія.

Среди спеціальныхъ культуръ наименѣе развито устройство баштановъ. Подъ баштанами занято было въ 1899 году всего 28 дес. земли. Устройство баштановъ бываетъ очень выгодной статьей. При хорошемъ урожаѣ можно съ баштана въ 1 дес. получить 150—200 руб. валового дохода. Расходы, считая и арендную плату, составляютъ 40—50 руб. (арендная плата 20 руб., вспашка—5 р., уходъ и свозка съ поля—15—25 руб).

Разведеніе овощей производится, кромѣ баштановъ, и въ огородахъ при усадьбахъ. Но, въ общемъ, усадебному огородничеству отводятъ мало мѣста. Больше всего огородовъ въ Домбровенахъ. Они обыкновенно занимаютъ участки отъ 100 до 400 кв. с., и на нихъ воздѣлываются преимущественно картофель, морковь, лукъ и горохъ. Уходъ за ними примѣняется такой же, какъ и за баштанами. Удобреніе и поливка не практикуются. Въ колоніяхъ

существуетъ тѣмъ большая возможность для развитія огородничества, какъ промысла, что всюду имѣются приспособленія для достаточнаго орошенія, и многіе колонисты хорошо знакомы съ культурой табаку, который требуетъ одинаковаго ухода, какъ и наиболѣе дорогіе виды огородныхъ растеній. Переходъ отъ табаководства къ правильному огородничеству былъ бы весьма легокъ. Обращеніе всегда находящихся при усадьбахъ участковъ земли въ огороды оказало бы на бюджетъ колонистовъ весьма замѣтное вліяніе. Женщины, которыя теперь не всегда занимаются работами по хозяйству, могли бы ухаживать за огородами. Отъ этого много выиграло бы все домашнее хозяйство колонистовъ. У колонистовъ, если исключить табаководовъ, которые воздѣлываютъ на прилежащихъ къ усадьбамъ участкахъ табакъ, эти участки остаются нерѣдко совершенно не использованными.

Табаководство.

Табаководы, вообще, составляютъ наиболѣе прилежный элементъ въ колоніяхъ, какъ и во многихъ бессарабскихъ деревняхъ, въ которыхъ значительное число еврейскихъ семействъ занимается табаководствомъ. Евреи играютъ въ бессарабскомъ табаководствѣ такую важную роль, что на ней стоитъ остановиться подробнѣе.

Табаководство въ Россіи представляетъ одну изъ самыхъ распространенныхъ спеціальныхъ отраслей сельскаго хозяйства. Табакъ воздѣлывается въ 46 губерніяхъ, но главнымъ образомъ въ Малороссіи, въ Черниговской и Полтавской губ., гдѣ воздѣлываются низшіе сорта, затѣмъ на Кавказѣ, въ Крыму и Бессарабіи, гдѣ распространены дорогіе сорта табаку. Земля, занятая во всей Россіи подъ табакомъ, составляетъ 60,000 дес., съ которыхъ получается почти 5 милліоновъ пуд. табаку различнаго качества, стоимостью въ 20 милл. руб. Среди воздѣлывающихъ табакъ областей Бессарабія занимаетъ важное мѣсто. Лѣтъ 20 тому назадъ Бессарабія превосходила въ этомъ отношеніи всѣ другія области Россіи, но въ настоящее время она уступила свое мѣсто Крыму и, въ особенности, Кавказу.

Съ какого времени сталъ въ Бессарабіи воздѣлываться табакъ, въ точности неизвѣстно: обыкновенно зарожденіе табаководства въ Бессарабіи относятъ къ началу девятнадцатаго столѣтія. Только съ 1864 г. акцизныя учрежденія стали собирать свѣдѣнія о табачныхъ плантаціяхъ. Въ означенномъ году было насчитано въ Бессарабіи круглымъ числомъ 24,000 плантацій на пространствѣ около 10,000 десятинъ, дающихъ до полумилліона пудовъ табаку. Своимъ развитіемъ табаководство обязано благопріятнымъ условіямъ и заботливой культурѣ, введенной крупными плантаторами. Многія драгоцѣнныя усовершенствованія были распространены, между прочимъ, евреями-плантаторами: такъ,

напримѣръ, сушеніе табачныхъ листьевъ на передвижныхъ рамахъ, введенное Розенбаумомъ изъ «Большой Малины» близъ Кишинева. Вначалѣ воздѣлывался, преимущественно, табакъ «Унгушетъ», и только позднѣе стали воздѣлывать американскіе сорта. Всѣ эти сорта даютъ матеріалъ для приготовленія папиросъ. Какъ табакъ, отличающійся высокими ароматическими качествами, такъ и грубая махорка въ Бессарабіи не воздѣлываются.

Бессарабскій табакъ долгое время пользовался прекрасной репутаціей у русскихъ фабрикантовъ, и только въ послѣднее время кавказскіе плантаторы превзошли бессарабскихъ. Но нѣкоторые компетентные фабриканты ставятъ сорта, воздѣлываемые въ Сорокскомъ и Оргѣевскомъ уѣздахъ, не ниже кавказскихъ.

До 1878 г. площадь табачныхъ плантацій постоянно возрастала въ Бессарабіи, но съ этого времени она начинаетъ постепенно уменьшаться, причемъ, однако, число евреевъ-табаководовъ относительно возрастаетъ. Табачныя плантаціи имѣются во всѣхъ уѣздахъ Бессарабской губ., но больше всего ихъ въ Сорокскомъ и Оргѣевскомъ уѣздахъ, на которые приходится $^{9}/_{10}$ всего воздѣлываемаго въ Бессарабіи табаку, причемъ на 1-ый уѣздъ приходится $^{6}/_{10}$, а на второй—$^{3}/_{10}$ всей площади табачныхъ плантацій, которая въ настоящее время во всей Бессарабіи занимаетъ до 1100 дес. Въ Сорокскомъ уѣздѣ табакъ воздѣлывается въ той части, гдѣ расположены колоніи, а также къ сѣверу и югу отъ нихъ. Табаководственныя деревни Оргѣевскаго уѣзда непосредственно примыкаютъ къ таковымъ же Сорокскаго, такъ что образуется линія табаководства, которая идетъ параллельно Днѣстру.

Это пространство было лѣтомъ 1899 г. подвергнуто спеціальному обслѣдованію. Собраны свѣдѣнія въ 26 деревняхъ, расположенныхъ въ 6 волостяхъ Сорокскаго уѣзда: Аріанештской, Бадичанской, Воскоуцкой, Котюжанской, Рашковской, Околинской и въ 3-хъ волостяхъ Оргѣевскаго уѣзда — въ Кобылянской, Сусленской и Кріулянской.

Въ этихъ 26 деревняхъ въ 1899 г. занималось табаководствомъ 159 еврейскихъ семействъ, изъ 2195 душъ, обрабатывавшихъ 173 десятины табачныхъ плантацій. Важнѣйшими изъ обслѣдованныхъ деревень являются: Кременчугъ (68 семействъ-табаководовъ), Чиншауцы (19 сем.) и Кугурешты (57 сем.). Что касается колоній, то въ Домбровенахъ занималось табаководствомъ 39 семействъ, въ Люблинѣ—36, Бричевой—8 и Маркулештахъ—3, а всего въ колоніяхъ 86 семействъ. Вмѣстѣ съ семействами, занимающимися табаководствомъ по деревнямъ, общее число обслѣдованныхъ плантаторскихъ семействъ равняется 545. По оффиціальнымъ даннымъ было въ Бессарабіи въ 1899 г. 612 евреевъ-плантаторовъ. Но такъ какъ съ каждымъ годомъ число плантаторовъ мѣняется въ зависимости отъ существующихъ

цѣнъ на табакъ, то вышеприведенныя цифры могутъ быть разсматриваемы лишь какъ соотвѣтствующія распредѣленію табачныхъ плантацій между евреями въ 1899 году. Если поднимаются или падаютъ цѣны на табакъ, то соотвѣтственно поднимается или падаетъ число евреевъ-плантаторовъ.

На численное отношеніе табаководовъ-евреевъ къ табаководамъ-не-евреямъ находимъ указанія, касающіяся періода съ 1861 года по 1889 г., въ интересной монографіи Щербачева: «Обзоръ табаководства въ Россіи» (С.-Петербургъ 1889 г.). Въ 1861 г. евреи обрабатывали 26,77% всѣхъ табачныхъ плантацій Бессарабіи, а въ 1886 г. почти 62%. Среди рабочихъ, работавшихъ на табачныхъ плантаціяхъ поденно или сдѣльно, было въ 1888 г.:

евреевъ	3131	или 92,3%
не-евреевъ	289	» 7,7%
Всего . .	3720	» 100%

Въ настоящее время крайне рѣдко можно встрѣтить въ Бессарабіи христіанина, занимающагося табаководствомъ.

Евреи, живущіе въ селахъ и колоніяхъ Сорокскаго уѣзда, отдаютъ табаководству по разнымъ причинамъ преимущество передъ другими отраслями сельскаго хозяйства. Изъ этихъ причинъ главной является то обстоятельство, что подъ плантаціи требуются незначительныя площади земли, какія имѣются въ распоряженіи у колонистовъ, или же могутъ быть арендованы у сосѣднихъ помѣщиковъ. Затѣмъ, табаководство привлекаетъ своею высокою доходностью. Не маловажнымъ факторомъ для мелкаго хозяина является возможность использованія при разведеніи табаку всѣхъ силъ семьи, такъ какъ эта культура требуетъ по преимуществу примѣненія женскаго и дѣтскаго труда. Послѣднее обстоятельство цѣнится колонистами особенно высоко въ виду того, что глава семьи, будучи замѣняемъ другими членами семьи, имѣетъ возможность, при случаѣ, дополнять доходы, получаемые отъ табачной плантаціи, другими заработками.

Плантаторство требуетъ труда не тяжелаго, но настойчиваго и постояннаго. Семья мелкаго табаковода въ теченіе цѣлаго года занята изготовленіемъ табаку. Въ январѣ—февралѣ начинается закладка парниковъ. До апрѣля—мая производится уходъ за ними. Затѣмъ наступаетъ работа по высадкѣ молодыхъ растеній—разсады на плантацію. Въ теченіе лѣтнихъ мѣсяцевъ производятся трехкратное разрыхленіе почвы («прашовка»), отламываніе цвѣта и «насынкованіе» пазушныхъ листьевъ. Сборъ листьевъ и просушка ихъ занимаютъ раннюю осень, а «напушеваніе» и «утюковка» ихъ—позднюю осень и первые зимніе мѣсяцы.

Въ семьѣ еврея-плантатора, въ отличіе отъ семействъ, занимающихся хлѣбопашествомъ, женщины и дѣти работаютъ усиленно и, пожалуй, даже сверхъ силъ. Мальчики перестаютъ посѣщать хедеръ въ 8—9-ти-лѣтнемъ возрастѣ, что-бы помогать на плантаціяхъ. Дѣвочки съ самыхъ раннихъ лѣтъ пріучаются смотрѣть за парниками, полоть, просушивать листья и пр. Не мудрено поэтому, что еврен-плантаторы бросаются въ глаза своею внѣшностью. Они безспорно отличаются отъ евреевъ того же района, но имѣющихъ другія занятія, своимъ физическимъ развитіемъ. Не случайное явленіе—эти рослыя, широкоплечія фигуры съ загорѣлыми руками, съ соразмѣрностью въ движеніяхъ и отсутствіемъ нервности въ разговорѣ. Работающіе мужчины сбрасываютъ неудобный при работѣ длинный сюртукъ, а женщины не находятъ неприличнымъ воздѣлывать плантаціи босикомъ и съ платкомъ на головѣ.

Въ самыхъ рѣдкихъ случаяхъ эти мелкіе плантаторы прнанимаютъ рабочихъ. Это случается лишь при высаживаніи разсады и при просушкѣ листьевъ, когда погода вызываетъ необходимость спѣшить съ окончаніемъ работы. Кое-когда нанимаются рабочіе и на «папушевку» и утюковку табаку. Рабочими являются мѣстные же «плантаторы» безъ плантаціи, т. е. по той или другой причинѣ не обзаведшіеся въ данный годъ плантаціей. Это, слѣдовательно, колонисты или односельчане-евреи, ведущіе обыкновенно свое самостоятельное хозяйство или имѣющіе другіе заработки и, при случаѣ, нанимающіеся на отдѣльныя работы къ своимъ сосѣдямъ, заведшимъ плантаціи. Пришлыхъ и сроковыхъ рабочихъ здѣсь нѣтъ вовсе.

Количество требуемыхъ обработкою одной десятины табачной плантаціи рабочихъ дней, стоимость этой обработки, валовая и чистая доходность показаны для обслѣдованныхъ мелкихъ плантацій въ слѣдующихъ среднихъ цифрахъ:

1. Расходъ рабочей силы.	Число муж. дней.	Число жен. и дѣтскихъ дней.
Разсада (устройство парниковъ, посѣвъ и пр.) . .	10	10
Высадка разсады	20	60
Прашовка (3 раза)	—	45
Ломка цвѣта	—	30
Насынкованіе (2 раза)	—	60
Сборъ листьевъ	10	80
Нанизываніе шваръ	—	60
Сушка листьевъ	5	30
Папушовка и сортировка	30	80
Утюковка	10	—
Итого .	85	485

Переводъ рабочей силы на деньги:

При 1 мужскомъ рабочемъ днѣ, равномъ 50 к. } всего—163 р. 75 к.
» 1 полу-рабочемъ » » 25 » } (12 р. 50 + 121 р. 25 к.)

2. Расходъ денежныхъ средствъ:

Аренда земли	20 р.
Пахота съ боронованіемъ	6 »
Стоимость инвентаря, ремонтъ приспособленій	12 »
Шпагатъ	2 »
Итого .	40 р.

3. Валовая доходность:

Средній урожай 50 пуд. по 7 р. . .	350 »

4. Чистая доходность:

а) При обработкѣ силами членовъ семьи	310 »
б) При обработкѣ наемными рабочими силами	146 р. 25 к.

Несмотря на столь высокую доходность табаководства, замѣчается за послѣднія два десятилѣтія сильное сокращеніе площади, занимаемой подъ эту культуру. Въ настоящее время подъ табакомъ занято не болѣе одной четверти площади, какая занималась подъ нимъ въ семидесятыхъ годахъ прошлаго столѣтія въ Сорокскомъ уѣздѣ. Причинъ упадка плантаторы указываютъ много.

Какъ на главное обстоятельство, подѣйствовавшее на сокращеніе количества табачныхъ плантацій, ими указывается на дѣйствующій акцизный уставъ о табачныхъ издѣліяхъ. Если не всѣ обвиненія, направляемыя противъ этого устава, справедливы, то, во всякомъ случаѣ, затрудненія, и весьма серьезныя—по сбыту табаку имъ созданы. Не всѣ бывшіе плантаторы рѣшаются заводить плантаціи, зная, что, заготовивъ продуктъ, они рискуютъ, при существующей монополизаціи скупки его, оставаться долгое время безъ покупателей. Не каждый плантаторъ хочетъ быть поставленнымъ въ условія, дѣлающія весьма соблазнительной безбандерольную продажу табаку.

Сбытъ табаку мелкими партіями въ значительной мѣрѣ затруднился также недобросовѣстнымъ отпускомъ продукта со стороны нѣкоторыхъ производителей. Нѣсколько случаевъ обманной упаковки подѣйствовали запугивающимъ образомъ на скупавшихъ табакъ представителей фабрикъ. Надо замѣтить, что за послѣднее время о такихъ случаяхъ уже не слыхать. Плантаторы теперь до-

рожатъ непосредственнымъ сбытомъ на фабрикѣ и стараются возстановить свое реноме, пошатнувшееся лѣтъ десять—пятнадцать тому назадъ, благодаря продѣлкамъ отдѣльныхъ лицъ.

Наряду съ этими обстоятельствами дѣйствуютъ неблагопріятно на бессарабское табаководство и другія экономическія причины, изъ которыхъ плантаторы постоянно упоминаютъ о конкурренціи со стороны кавказскихъ и крымскихъ крупныхъ табаководовъ. Въ слабой степени плантаторы сознаютъ отсталость нѣкоторыхъ своихъ пріемовъ. Усовершенствованіе способа сушки табачныхъ листьевъ и другихъ сторонъ этого производства является для развитія его весьма своевременнымъ. Незнакомы также плантаторы съ характеромъ нерѣдко повреждающихъ ихъ плантаціи болѣзней грибного и животнаго происхожденія. Такъ, «мозаиковая» болѣзнь листьевъ, которая изслѣдователями ставилась одно время въ связь съ присутствіемъ на растеніяхъ насѣкомаго Thrips Tabaci Lindem, приноситъ иногда плантаторамъ весьма ощутительный вредъ. Урожайность плантацій не въ малой степени понизилась и отъ истощенія почвъ, такъ какъ табакъ разводится уже въ теченіе многихъ лѣтъ почти все на однихъ и тѣхъ же участкахъ. Примѣненіе удобрительныхъ веществъ плантаторамъ неизвѣстно вовсе.

Такимъ образомъ, на культуру табаку, являющуюся самой доходной въ данной мѣстности отраслью сельскаго хозяйства, дѣйствуетъ неблагопріятно цѣлый рядъ условій, какъ экономическаго, такъ и техническаго свойства. Пока же многіе изъ прежнихъ табаководовъ вынуждены бываютъ искать другихъ промысловъ. Естественнѣе всего, что они стремятся къ такимъ промысламъ, въ которыхъ они могутъ воспользоваться своимъ навыкомъ по уходу за растеніями. Въ общемъ, прежніе табаководы стремятся всюду, гдѣ это возможно, перейти къ другимъ интенсивнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства. Одни обращаются къ огородничеству, при которомъ значительныя услуги оказываетъ знакомство съ устройствомъ парниковъ. Но большинство стремится замѣнить табаководство виноградарствомъ. Достигнуть этого могутъ, конечно, только тѣ, которые имѣютъ собственный участокъ земли или могутъ достать участокъ въ долгосрочную аренду.

Виноградарство.

Извѣстное число еврейскихъ семействъ уже издавна занимается въ Бессарабіи виноградарствомъ, съ которымъ почти всегда соединяется и плодоводство. Въ колоніяхъ виноградарство и плодоводство недавняго происхожденія и своимъ возникновеніемъ отчасти обязаны паденію табаководства. Болѣе ранняго происхожденія еврейскіе виноградники и сады во многихъ бессараб-

скихъ городахъ и мѣстечкахъ. Для характеристики участія бессарабскихъ евреевъ въ культурѣ виноградныхъ лозъ и плодовыхъ деревьевъ необходимо предварительно указать важнѣйшія черты этой культуры въ Бессарабіи вообще. Начнемъ съ виноградарства.

Среди производящихъ вино государствъ Европы Россія занимаетъ шестое мѣсто [1]). Она производитъ въ 10 разъ меньше вина, чѣмъ Франція, которая въ этомъ отношеніи занимаетъ 1-е мѣсто. Ввозъ заграничныхъ винъ очень значителенъ, достигая въ годъ до 9 милліоновъ рублей. Вывозъ вина, наоборотъ, очень незначителенъ,—вывозится въ годъ на 26,700 руб. вина, 3/4 котораго направляется въ приморскіе города Восточной Сибири.

По расчетамъ князя Г. Масальскаго, въ южной Россіи имѣется 5 милліоновъ десятинъ, пригодныхъ подъ культуру винограда; изъ нихъ на Бессарабію приходится 1 милліонъ десятинъ. Въ настоящее время Бессарабія среди русскихъ областей, воздѣлывающихъ виноградъ, занимаетъ второе мѣсто по количеству земли, занятой виноградниками и по количеству производимаго вина. Въ 1895 году Закавказье имѣло 108,360 дес. виноградниковъ, дававшихъ 9,646,100 ведеръ вина, Бессарабія—57,220 дес. съ 6,356,300 ведрами вина, Крымъ 6,280 дес. съ 933,000 вед., а вся Россія (причемъ нужно имѣть въ виду Туркестанъ, Сѣверный Кавказъ, Область Войска Донскаго и Херсонскую губ.)—206,580 д. съ 18,759,500 вед. [2]).

Бессарабія, разсматриваемая какъ область воздѣлыванія вина, можетъ быть раздѣлена на три части: сѣверную, среднюю и южную. Еврейскіе виноградники расположены преимущественно въ средней и сѣверной частяхъ, гдѣ виноградарство развилось, главнымъ образомъ, въ послѣднія десятилѣтія. Въ остальной Бессарабіи виноградарство очень древняго происхожденія; оно вводилось въ южной части греческими колонистами въ 3-мъ и 2-мъ столѣтіи до Рождества Христова. Къ сѣверной области бессарабскаго виноградарства слѣдуетъ причислить и пограничныя съ нею мѣстности Подоліи, въ которыхъ, какъ напримѣръ въ Яругѣ, уже имѣется небольшой виноградный центръ, а въ будущемъ возникутъ, безъ сомнѣнія, и другіе (въ предѣлахъ Могилевскаго, Ольгопольскаго и Ямпольскаго уѣздовъ). За исключеніемъ садовъ и виноградниковъ въ окрестностяхъ Кишинева и Аккермана, были посѣщены въ 1899 г. всѣ тѣ мѣста въ Бессарабіи, въ которыхъ евреи владѣютъ садами и виноградниками, причемъ послѣдніе были всѣ осмотрѣны, и собраны свѣдѣнія о числѣ лозъ и плодовыхъ деревьевъ, ихъ состояніи, доходности и т. д.

---

[1]) S. Mouillefert. Les vignobles et les vins de France et de l'étranger.

[2]) Кн. Г. Масальскій. Обзоръ состоянія виноградарства и садоводства въ Россіи въ настоящее время. 1899, стр. 19.

Слѣдующая таблица представляетъ общій обзоръ осмотрѣнныхъ садовъ и виноградниковъ.

Колоніи:	Возрастъ большинства садовъ. (Число лѣтъ).	Число садовъ.	Площадь садовъ въ десятинахъ.	Средняя величина сада въ десят.
Домбровены	8	13	20	1,5
Люблинъ	6	5	7,3	1,5
Вертюжаны	5	7	5,5	0,8
Валя-луй-Владъ	3	10	14,5	1,5
Всего	—	35	47,3	1,4
Города и мѣстечки:				
Сороки	40	51	90	1,8
Теленешты	60	12	33	2,8
Вадъ-Рашковъ	18	13	42	3,2
Резина	25	51	108	2,1
Оргѣевъ	6	23	93	4,0
Яруга (Под. губ.)	40	30	61	2,0
Всего	—	180	127	2,4
Итого (въ колоніяхъ, городахъ и мѣстечкахъ) . .	—	215	474,3	2,2

По даннымъ, сообщеннымъ корреспондентами Еврейскаго Колонизаціоннаго Общества, имѣется еще въ рукахъ евреевъ въ Кишиневѣ 95 садовъ на 157 дес. (1,7 дес. на садъ) и въ Аккерманѣ—50 садовъ на 120 дес. (2,4 дес. на садъ). Всего, такимъ образомъ, въ рукахъ евреевъ въ Бессарабіи (включая Яругу, которую въ административномъ отношеніи присоединяютъ къ Подольской губ., но по естественнымъ условіямъ можно причислить къ бессарабскому району) имѣется 360 садовъ. Они занимаютъ площадь въ 474,3+277=751,3 дес. Въ колоніяхъ Бричевой и Маркулештахъ садовъ не имѣется.

Обычный размѣръ сада—2 дес. Сады въ колоніяхъ потому меньше городскихъ, что колонисты, обращая часть своей земли въ садъ, стремятся въ то же время извлечь пользу и изъ остальной части своихъ владѣній и потому очень экономно обращаются со своей землей. Горожане, наоборотъ, стремятся разводить какъ можно большіе сады, чтобы изъ нихъ однихъ

можно было получать средства къ существованію. Колонисты, кромѣ того, имѣютъ въ своемъ распоряженіи, обыкновенно, меньше денежныхъ средствъ на первоначальные расходы по устройству сада; горожане же пріобрѣтали до послѣдняго времени готовые сады.

Колебанія въ величинѣ садовъ въ колоніяхъ незначительны, а въ городахъ, наоборотъ, довольно велики. Но въ городахъ большіе сады часто распадаются, при дѣленіи наслѣдствъ или при продажѣ, на два или нѣсколько небольшихъ. Большіе сады въ Оргѣевѣ, вѣроятно, въ скоромъ времени будутъ принадлежать большему числу владѣльцевъ, чѣмъ нынѣ, такъ какъ нынѣшніе ихъ хозяева не въ состояніи ихъ воздѣлывать, и они большею частью остаются не вполнѣ использованными и лишь отчасти засаженными. Болѣе подробныя свѣдѣнія относительно распредѣленія садовъ по ихъ размѣрамъ даетъ нижеслѣдующая таблица. (Не обслѣдованные на мѣстѣ города—Кишиневъ и Аккерманъ—не могли здѣсь, какъ и дальше, быть приняты во вниманіе).

	Размѣры садовъ.							
Колоніи:	6 дес. и болѣе.	4—6 десятинъ.	3—4 десятины.	2—3 десятины.	1½—2 десятины.	1—1½ десятины.	½—1 десятина.	Менѣе ½ десятины
Домбровены	—	—	2		2	7	2	—
Люблинъ	—	—	—	1	1	2	1	—
Вертюжаны	—	—	—	—	2	2	2	1
Валя-луй-Владъ	—	—	—	2	3	3	—	2
Всего	—	—	2	3	8	14	5	3
Города:								
Сороки	—	6	4	7	7	14	9	4
Теленешты	1	1	2	6	1	1	—	—
Вадъ-Рашковъ	1	2	2	3	1	4	—	—
Резина	1	1	4	12	13	17	—	—
Оргѣевъ	5	5	4	4	2	3	—	—
Яруга	—	1	4	9	5	7	3	1
Всего	8	19	20	41	29	46	12	5
Итого въ колоніяхъ, городахъ и мѣстечкахъ вмѣстѣ	8	19	22	44	37	60	17	8

Если сады распредѣлить по размѣрамъ на два разряда: одни, которые содержатъ менѣе 2 десят., и другіе, которые содержатъ 2 десятины и болѣе, тогда получатся слѣдующія отношенія:

	Менѣе 2-хъ десятинъ.	2 десятины и болѣе.
Колоніи . .	30 садовъ	5 садовъ.
въ %/% . .	85,7	14,3
Города . .	92 сада	83 сада.
въ %/% . .	51,1	48,9

Къ этой таблицѣ можно еще прибавить, что сады въ колоніяхъ по своей величинѣ соотвѣтствуютъ крестьянскимъ садамъ въ Бессарабіи, которые тоже, обыкновенно, занимаютъ 1/2—1 1/2 дес., а городскіе, наоборотъ, соотвѣтствуютъ въ этомъ отношеніи болѣе крупновладѣльческимъ. Впрочемъ, еврейское виноградарство въ Бессарабіи, вообще, находится въ стадіи возникновенія. И такъ какъ въ послѣднее, именно, время замѣтно здѣсь сильное стремленіе къ устройству новыхъ садовъ, то отношенія владѣнія въ области виноградарства могутъ въ теченіе короткаго времени сильно измѣниться.

Условія для устройства новыхъ садовъ имѣются въ каждомъ изъ вышеназванныхъ мѣстъ, какъ и во многихъ другихъ. Въ колоніяхъ имѣется столько же годныхъ для разведенія садовъ участковъ, сколько свободной земли; въ городахъ тоже легко найти на городскихъ земляхъ участки, годные подъ сады, покупать ихъ, брать въ долгосрочную аренду или пользоваться ими на основаніи существующаго въ Бессарабіи эмфитевтическаго права. Въ рынкахъ для сбыта продуктовъ тоже не будетъ недостатка, такъ какъ Россія сильно нуждается въ хорошихъ винахъ. Все дѣло въ томъ, чтобы качества произведенныхъ продуктовъ были возможно лучшими.

Къ сожалѣнію, въ послѣднемъ отношеніи еврейскіе сады стоятъ въ настоящее время на низкой ступени. Евреи-табаководы стали съ теченіемъ времени независимы отъ крестьянскихъ методовъ культуры табаку. Евреи же виноградари и садоводы въ дѣлѣ устройства садовъ и ухода за ними находятся въ полной зависимости отъ примитивныхъ молдаванскихъ методовъ и пріемовъ. Это и есть главная причина плохого состоянія садовъ и ихъ малодоходности, а также малаго участія семействъ садовладѣльцевъ въ уходѣ за своими садами. Евреи-садовладѣльцы очень мало или почти ничего не понимаютъ въ садоводствѣ и считаютъ молдаванъ, которые работаютъ по древнѣйшимъ шаблонамъ и питаютъ вреднѣйшіе предразсудки въ дѣлѣ культуры винограда, знатоками виноградарства. Печальныя послѣдствія невѣжества приписываются различнымъ сверхъестественнымъ причинамъ, а не плохимъ пріемамъ. Авторитетъ молдаванъ долженъ быть ослабленъ для того, чтобы евреи-садо-

владѣльцы стали самостоятельно заниматься своимъ хозяйствомъ и обратились къ болѣе раціональной культурѣ, приносящей больше доходовъ.

Разсмотримъ нѣсколько ближе состояніе виноградарства и садоводства у бессарабскихъ евреевъ. Практикующійся методъ посадки лозъ есть главная причина ихъ слабаго и медленнаго развитія. Проходитъ иногда 8—10 лѣтъ, пока участокъ, отведенный подъ виноградникъ, вполнѣ высаживается. Непринявшіеся, вслѣдствіе различныхъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ, саженцы лишь въ рѣдкихъ случаяхъ замѣняются другими. Поэтому виноградникъ, цѣликомъ засаженный, представляетъ большую рѣдкость. Посадка производится безъ предварительной перекопки почвы, въ ямки, глубиною всего въ 4—6 вершковъ, къ тому же совершенно не обращается вниманія на выборъ посадочнаго матеріала. Далѣе, разведеніе кукурузы въ промежуткахъ между кустами сильно препятствуетъ ихъ развитію въ первые годы роста. Не должно, такимъ образомъ, удивляться тому, что почти всегда въ еврейскихъ садахъ, какъ и въ сосѣднихъ молдаванскихъ, имѣется много свободной земли. Въ общемъ бываютъ засажены только $^2/_3$ огороженныхъ для виноградниковъ участковъ; одна треть бываетъ обыкновенно свободна отъ лозъ: или потому, что съ самаго начала принялись не всѣ саженцы, или потому, что уже въ болѣе зрѣломъ возрастѣ часть погибла отъ морозовъ, засухи, отъ болѣзни и другихъ причинъ. Но и при хорошемъ состояніи сада земля оказывается довольно неэкономно использованной. На десятину обыкновенно высаживается всего 800 кустовъ, которые только черезъ 10—12 лѣтъ своими сильно разростающимися «плетями» и побѣгами заполняютъ промежутки между кустами.

Формованіе кустовъ состоитъ въ образованіи чаши, начинающейся у самой земли, съ нѣкоторымъ числомъ постоянныхъ, кругомъ расположенныхъ многолѣтнихъ «плетей», на которыхъ ежегодно оставляется 12 и болѣе однолѣтнихъ побѣговъ съ 6—12 и даже болѣе глазками. Въ первыя 4—5 лѣтъ лозы совсѣмъ не подвергаются обрѣзкѣ. Это, само собою разумѣется, вызываетъ слабое развитіе побѣговъ и позднее плодоношеніе. Раньше 7—8 лѣтъ здѣсь нельзя расчитывать даже на скромный сборъ.

Уходъ за виноградниками ограничивается двухъ- или трехкратной перекопкой земли ручными санками въ теченіе лѣта, обрѣзываніемъ лозъ, которое происходитъ осенью, прикрываніемъ ихъ землею для защиты отъ зимнихъ холодовъ, освобожденіемъ ихъ изъ подъ земли въ началѣ весны и, наконецъ, привязываніемъ однолѣтнихъ побѣговъ къ тычкамъ. Изъ лѣтнихъ работъ здѣсь производится лишь изрѣдка «чеканка». Удаленіе «пасынковъ» и выламываніе лишнихъ побѣговъ совершенно неизвѣстно. Вслѣдствіе отсутствія лѣтней обрѣзки кусты развиваютъ чрезмѣрное количество листьевъ, которые

лишаютъ почву и, въ особенности, виноградныя кисти солнечнаго свѣта. При этомъ создаются особенно благопріятныя условія для развитія грибныхъ паразитовъ, а съ другой стороны, условія для образованія сахара въ гроздяхъ получаются неблагопріятныя. Слишкомъ ранній сборъ винограда еще болѣе понижаетъ сахаристость виноградnаго сока. Это тѣмъ болѣе достойно сожалѣнія, что характеръ бессарабскаго лѣта даетъ винограду возможность вполнѣ хорошаго созрѣванія.

Лучшія бессарабскія бѣлыя вина содержатъ 10,5% алкоголя, 0,75% кислотъ, а красныя вина содержатъ 9,75% алкоголя и 0,76% кислотъ; въ то же время обыкновенное вино — крестьянское и еврейское — содержатъ всего 5—7% алкоголя, а содержаніе кислотъ часто превосходитъ 1% [1]).

Причиною невысокихъ качествъ бессарабскаго вина является, наряду съ недостаточнымъ уходомъ за виноградниками, слишкомъ плохой подборъ распространенныхъ здѣсь сортовъ винограда. Изъ бѣлыхъ сортовъ больше всего встрѣчаются здѣсь: «Alba mustosa» съ среднимъ содержаніемъ сахара—13,5% и 0,96% кислотъ, «Plavaja» (Plavez въ Венгріи и Южной Штиріи) съ среднимъ содержаніемъ сахара—15% при 1,04% кислотъ и «Passariaska» съ 16,3% сахара при 1,08% кислотъ. Изъ красныхъ сортовъ винограда болѣе всего распространены: «Poma njagra rara», который содержитъ порядочное количество сахара, но слишкомъ много кислотъ—до 1,6% и мало краски, затѣмъ «Poma njagra batuta», дающій обильные урожаи, но съ легко гніющими гроздями, содержащими въ среднемъ 17% сахару и 1,4% кислотъ.

Въ нѣкоторыхъ еврейскихъ виноградникахъ имѣются и болѣе высокіе сорта винограда, которые занесены туда изъ виноградниковъ сосѣднихъ крупныхъ владѣльцевъ. Sémillion, Riesling, Pinot blanc, Pinot gris, Pinot franc, Cabernet и другіе сорта здѣсь распространяются все болѣе и болѣе. Изъ этихъ сортовъ винограда нѣкоторые владѣльцы виноградниковъ приготовляютъ довольно хорошія столовыя вина. Въ этомъ отношеніи пользуются нѣкоторою извѣстностью виноградники, расположенные на известковыхъ почвахъ вдоль Днѣстра. Не безъ основанія Днѣстръ все чаще называютъ «Русскимъ Рейномъ». Крутые склоны, спускающіеся къ Днѣстру, когда они украшены зеленой лозой, живо напоминаютъ рейнскія виноградныя горы, а вина иногда также нѣсколько напоминаютъ рейнскіе типы винъ.

Кромѣ винограда, идущаго на вино, заслуживаетъ вниманія дессертный виноградъ. «Шассла» въ его различныхъ разновидностяхъ и бессарабскій дессертный виноградъ «Чаушъ» отличаются въ вышеупомянутыхъ мѣстностяхъ высокими качествами, какъ столовый и лечебный виноградъ. Уже теперь су-

[1]) А. Соломонъ. Основы винодѣлія. Одесса 1898.

ществуютъ виноградные курорты (въ Каменкѣ близъ Сорокъ), и было бы очень желательно, чтобы евреи виноградари продавали свой продуктъ на мѣстѣ для лѣчебныхъ цѣлей, или же высылали свой столовый виноградъ въ русскіе большіе города. Столовый виноградъ находитъ въ Россіи очень хорошій сбытъ.

Качество и количество винограда, вслѣдствіе распространенія различныхъ вредныхъ насѣкомыхъ и паразитныхъ болѣзней, значительно въ послѣднее время понизились. Изъ насѣкомыхъ все болѣе распространяется филлоксера. Распространеніе ея, вслѣдствіе сильнаго роста лозъ, въ Бессарабіи до извѣстной степени задерживается. Но введеніе культуры американскихъ лозъ есть, во всякомъ случаѣ, вопросъ ближайшаго будущаго. Министерство земледѣлія посредствомъ устройства казенныхъ питомниковъ стремится сдѣлать возможнымъ разведеніе виноградниковъ, привитыхъ на американскихъ подвояхъ. На помощь этимъ питомникамъ должна явиться частная инициатива, такъ какъ скоро будетъ ощущаться сильный недостатокъ въ американской лозѣ.

Изъ еврейскихъ виноградниковъ больше всего должны бояться распространенія филлоксеры виноградники резинскіе, такъ какъ тамъ уже открыто нѣсколько очаговъ ея. Но и всѣмъ другимъ еврейскимъ виноградникамъ грозитъ эта опасность, такъ какъ филлоксера находится повсюду, во всѣхъ окрестныхъ молдаванскихъ деревняхъ, а евреи, несмотря на строжайшія запрещенія, покупаютъ въ нихъ лозы для разведенія.

Изъ грибныхъ паразитовъ наибольшій вредъ приноситъ «Peronospora viticola» (Мильдіу). Послѣдняя произвела въ послѣдніе годы страшныя опустошенія въ виноградникахъ вдоль Днѣстра. Опрыскиваніе лозъ посредствомъ «Bouillie bordelaise» начали практиковать только 3—4 года тому назадъ, и то лишь нѣкоторые крупные садовладѣльцы.

Произведенный въ 1899 г. (по иниціативѣ Центральнаго Комитета Еврейскаго Колонизаціоннаго Общества) опытъ ознакомленія евреевъ-садовладѣльцевъ въ Сорокахъ и Яругѣ съ опрыскиваніемъ виноградниковъ вызываетъ надежду, что эту операцію можно будетъ ввести во всѣхъ еврейскихъ виноградникахъ. Для этого необходимо будетъ возможно чаще ее демонстрировать.

Винодѣліе и уходъ за виномъ такъ же несовершенны, какъ и культура винограда. Къ плохому уходу присоединяется еще слишкомъ частая фальсификація посредствомъ примѣси всевозможныхъ постороннихъ веществъ, нерѣдко вредныхъ. Чтобы дать вину лучшую краску и большую крѣпость, примѣняются виноторговцами всѣ средства, предлагаемыя ловкими продавцами всякихъ таинственныхъ лекарствъ. Въ общемъ, большинство винъ, находя-

щихся въ продажѣ, слабы, съ плохой окраской, почти всегда отдаютъ плѣсенью и страдаютъ другими болѣзнями вина. Раціональные методы улучшенія винъ, какъ оклеиваніе, фильтрованіе и т. под. операціи совершенно неизвѣстны. Вина постоянно мутны и въ теченіе многихъ мѣсяцевъ послѣ помѣщенія ихъ въ погреба носятъ характеръ неперебродившихъ напитковъ.

Несмотря на очевидную возможность, доказанную опытомъ нѣкоторыхъ садовладѣльцевъ, производить дорогія вина, винодѣліе находится у бессарабскихъ евреевъ еще въ зачаточномъ состояніи. Причиною этого является, наряду съ отсутствіемъ техническихъ знаній и отчасти денежныхъ средствъ для пріобрѣтенія необходимаго инвентаря, отсутствіе большихъ, хорошо устроенныхъ погребовъ. Винодѣліе является здѣсь мелкимъ промысломъ. Но извѣстный районъ только тогда можетъ надѣяться пріобрѣсти реноме винодѣльческаго района, работающаго на большіе рынки, когда онъ производитъ извѣстные типы винъ. Приготовленіе различныхъ типовъ вина крупному виноторговому хозяйству гораздо легче, чѣмъ мелкимъ виннымъ погребамъ. Центральные погреба спеціально для продажи винъ изъ еврейскихъ виноградниковъ явятся очень полезными и доходными учрежденіями. Они могутъ вывозить вино во всѣ главные русскіе города. Теперешніе владѣльцы виноградниковъ и мелкіе виноторговцы могли бы тогда стать только виноградарями. Когда они обратятъ всѣ свои труды и заботы на то, чтобы производить виноградъ возможно лучшаго качества и въ возможно большемъ количествѣ, и все прочее оставятъ болѣе крупнымъ погребамъ, то, при правильной организаціи продажи винограда, положеніе ихъ будетъ не хуже, чѣмъ при теперешней розничной продажѣ дешеваго вина крестьянамъ. Возможно ли вполнѣ раздѣлить здѣсь эти оба промысла—винодѣліе и виноторговлю, можетъ рѣшить соотвѣтствующій опытъ; но во всякомъ случаѣ нужно думать, что такое раздѣленіе было бы весьма выгодно для бессарабскаго винодѣлія.

Обратимся къ вопросу о доходности виноградарства и участіи садовладѣльцевъ въ уходѣ за своими садами. Расходы въ рабочихъ силахъ и денежныхъ средствахъ высчитаны для двухъ періодовъ: 1) для перваго шестилѣтняго періода воспитанія виноградниковъ и 2) для слѣдующаго періода въ 24 года, когда они приносятъ уже доходы. Расходы и доходы раздѣлены затѣмъ на 30 лѣтъ. Для одной десятины получается слѣдующій расчетъ.

A. Потребленіе рабочей силы.

Періодъ воспитанія лозъ, 6 лѣтъ.

Первый годъ.

	Рабочіе дни.
Вспашка и бороньба	6
Выкопка 800 ямокъ	16
Посадка 4800 чубуковъ	24
Прашовка	6
Закопка лозъ на зиму	4
Всего	56

Отъ второго до шестого года (включ.), ежегодно.

Раскрываніе лозъ весною	3
Посадка 640 лозъ	3
Двукратная прашовка	12
Закопка лозъ на зиму	6
Всего на воспитаніе лозъ (6 лѣтъ)	176

Періодъ плодоношенія, 24 года, ежегодно.

Раскрываніе лозъ весною	8
Подвязка лозъ къ кольямъ	12
Двукратная прашовка	12
Чеканка верхушекъ (въ августѣ)	4
Охрана виноградниковъ (во время созрѣванія винограда)	30
Сборъ винограда	12
Выжимка винограда и др. работы по приготовленію вина	30
	108
Всего для періода плодоношенія (24 г.)	2592
Итого за 30 лѣтъ:	
a) рабочихъ дней	2768
b) рублей (считая рабочій день въ 50 коп.)	1384

B. Расходы деньгами.

Періодъ воспитанія лозъ, 6 лѣтъ.

	Рубли.
Посадочный матеріалъ (4800 лозъ въ 1-мъ году + 3200 лозъ въ слѣдующемъ году = 8000 лозъ) считая по 2 р. за тысячу	16
Ограда	60
Домъ для сторожа	120
Подати и налоги (6 р. ежегодно)	36
Всего за время воспитанія лозъ	232

Періодъ плодоношенія, 24 года.

Колья и подвязочный матеріалъ (15 р. ежегодно)	360
Приспособленія для выжиманія винограда (Прессы—40 р.. посуда для вина—80 р.)	120
Постройка для винодѣлія	150
Погребъ	180
Подати и налоги (6 р. въ годъ)	144
Всего для періода плодоношенія .	954
Всего за 30 лѣтъ	1186

C. Валовой доходъ.

24 сбора въ 200 руб. каждый (или 200 ведеръ вина по 1 р.) 4800

D. Чистый доходъ.

a) При личной работѣ садовладѣльца и его семьи	3614
b) При наемной работѣ	2230

Если эти суммы раздѣлить на 30 лѣтъ, то получится, что десятина винограда приноситъ чистаго дохода въ годъ среднимъ числомъ: a) при личной работѣ—около 120 р. и b) при наемной работѣ—74 р.

Въ сравненіи съ тѣми, рѣдко, однако, встрѣчающимися въ Бессарабіи виноградниками, которые устроены по европейскимъ образцамъ, засажены лозами нѣмецкихъ и французскихъ сортовъ и пользуются заботливымъ уходомъ,—виноградники, устроенные по молдаванскому образцу, носятъ характеръ экстенсивной культуры. Расходуется мало рабочей силы и мало капитала (особенно на посадочный матеріалъ), что всегда представляется раціональнымъ только до тѣхъ поръ, пока валовой доходъ не можетъ быть значительно поднятъ. Но если несомнѣнно существуетъ сильный спросъ на болѣе высокій продуктъ, если за лучшія качества его платятъ двойную и тройную цѣну, если и самое количество собираемаго винограда можетъ быть увеличено по крайней мѣрѣ въ $1^1/_2$ раза, тогда переходъ къ болѣе интенсивной культурѣ вполнѣ оправдывается съ точки зрѣнія чистаго дохода. Дѣйствительно, французско-швейцарскіе и нѣмецкіе колонисты, живущіе въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Бессарабіи, получали въ среднемъ даже и за послѣдніе годы по 300 ведеръ вина съ одной десятины, причемъ средняя стоимость ведра 2—3 рубля. Ростъ валового дохода до 600 руб. и болѣе съ десятины достигается преимущественно повышенной тратой рабочей силы и только отчасти зависитъ отъ увеличенія денежнаго оборотнаго капитала.

Для евреевъ-виноградарей было бы несравненно выгоднѣе брать примѣръ съ швейцарскихъ и нѣмецкихъ колонистовъ, чѣмъ съ молдаванъ. Послѣдніе имѣютъ гораздо меньшія потребности, могутъ удовлетворяться болѣе низкими доходами и потому не имѣютъ надобности сильно напрягаться. Еврей-виноградарь имѣетъ почти такія же потребности, какъ и нѣмецкіе и швейцарскіе колонисты, и обладаетъ достаточной энергіей для того, чтобы находить средства къ удовлетворенію этихъ потребностей. Примѣръ табаководовъ показываетъ, что бессарабскій еврей не бѣжитъ отъ тяжелой работы, если она только выгодна, и онъ можетъ ее исполнить при помощи членовъ своего семейства. Настоящій методъ ухода за виноградниками не даетъ возможности еврею-виноградарю въ достаточной степени пользоваться трудомъ членовъ своей семьи. Теперь почти всѣ работы исполняются только мужчинами. При этомъ удобнѣе всего нанимать за 30—50 руб. въ годъ рабочаго, который является сторожемъ на виноградникѣ и въ то же время исполняетъ работы по разрыхленію почвы и подвязыванію лозъ къ тычкамъ. Только виноградари-колонисты и нѣкоторые городскіе садовладѣльцы воздѣлываютъ свои виноградники вполнѣ самостоятельно. Остальные довольствуются ролью участниковъ въ работѣ наемныхъ рабочихъ, или же ограничиваются исполненіемъ чисто-хозяйскихъ обязанностей, т. е. отдачей приказаній рабочимъ. Въ общемъ, недостаточное участіе евреевъ-садовладѣльцевъ въ уходѣ за садами объясняется слишкомъ необезпеченною, колеблющеюся доходностью послѣднихъ. Они не могутъ надѣяться исключительно на доходы съ виноградника и вынуждены искать еще вспомогательныхъ источниковъ дохода. Но почти несомнѣнно, что если посредствомъ заботливой культуры показанъ будетъ примѣръ вѣрныхъ и значительно повышенныхъ доходовъ съ виноградарства, то большинство вполнѣ ему отдастся. Они тогда съ охотой будутъ исполнять требуемое большее количество работы и будутъ привлекать къ ней также своихъ женъ и дѣтей.

Плодоводство.

То, что было сказано о значеніи виноградарства въ колоніяхъ и городахъ Бессарабіи, относится почти полностью и къ плодоводству. Къ сожалѣнію, владѣльцы виноградниковъ до послѣднихъ 2—3-хъ лѣтъ обращали мало вниманія на свои плодовые сады, хотя къ каждому винограднику примыкаетъ довольно значительное количество плодовыхъ деревьевъ. Только сильно растущій спросъ на нѣкоторые фрукты, которые Бессарабія, благодаря своимъ естественнымъ условіямъ, можетъ производить, возбудилъ среди садовладѣльцевъ живой интересъ къ различнымъ сортамъ плодовъ. Раньше, съ точки зрѣнія доход-

ности, цѣнились исключительно орѣховыя и сливовыя деревья, а въ настоящее время распространяется воздѣлываніе многихъ другихъ породъ.

По оффиціальнымъ даннымъ (см. «Обзоръ плодоводства и виноградарства въ Россіи») въ Бессарабіи въ 1897 г. было 4,130,000 плодовыхъ деревьевъ. Ежегодно оттуда разсылается по всей остальной Россіи до 20,000 пудовъ свѣжихъ фруктовъ. Въ Бессарабіи прекрасно растутъ французскіе и южно-тирольскіе фрукты, которые такъ дорого продаются въ фруктовыхъ магазинахъ Петербурга, Москвы и Варшавы. Изъ мѣстныхъ сортовъ не дурны: «Нестрецъ», «Домнешты» и «Тирольки». Изъ другихъ прекрасно удаются и здѣсь: груши «Clapps Liebling», «Williams», «Liegels Herbstbutterbirne» т. под. сорта. Изъ наиболѣе нѣжныхъ сортовъ сливъ здѣсь очень хорошо развиваются ренклоды, итальянскія венгерки и пр. Вишни, абрикосы, персики, айва, волошскій орѣхъ находятъ здѣсь также отличныя условія для развитія.

Въ колоніяхъ и городахъ Бессарабіи плодоводство тѣсно связано съ виноградарствомъ. Плодовыя деревья и виноградные кусты высаживаются на одномъ и томъ же участкѣ. Въ вышеупомянутыхъ [1]) 4-хъ колоніяхъ было въ 1899 г. 6234 плодовыхъ дерева, а въ 6 городахъ 35,747. Три четверти плодовыхъ деревьевъ представляютъ собою сливы, которыя садятся очень тѣсно, на 2 арш. другъ отъ друга, часто вокругъ виноградника, служа ему живой изгородью. Орѣховыхъ деревьевъ въ колоніяхъ—584, а въ городахъ 3024; остальныя деревья суть груши, яблони, вишни, абрикосы, персики и др. При этомъ не производится старательнаго выбора сортовъ: найти хорошій сортъ весьма трудно. Здѣсь объ этомъ мало заботятся, а питомниковъ плодовыхъ деревьевъ имѣется въ Бессарабіи всего два, и тѣ недоступны по дороговизнѣ отпускаемаго ими матеріала. Евреи-садовладѣльцы довольствуются безъ разбора деревьями, подаренными или проданными имъ за нѣсколько коп. изъ какого-нибудь молдаванскаго сада. Деревья не пользуются здѣсь почти никакимъ уходомъ. Разъ дерево посажено — притомъ безъ предварительной подготовки почвы и другихъ необходимыхъ манипуляцій—о немъ перестаютъ заботиться. Фрукты собираются, но ничего не дѣлается для улучшенія жизнедѣятельности дерева. Почва заростаетъ сорной травой, крона превращается въ чащу засохшихъ и живыхъ вѣтвей, а стволъ покрывается мхами и лишаями. Для борьбы съ животными и грибными вредителями («Pieris crataegi», «Hibernia defoliaria», «Porthesia chrysorrhoea» и др.) ничего не предпринимается. Видъ подобнаго плодоваго сада ни въ коемъ случаѣ нельзя назвать утѣшительнымъ. Этому способствуетъ также и способъ распредѣленія отдѣльныхъ древесныхъ породъ: яблони, абрикосовыя и орѣховыя деревья, вино-

[1]) См. стр. 84.

градныя лозы и пр. разбросаны въ безпорядкѣ другъ возлѣ друга, борются между собою и вытѣсняютъ другъ друга, а хозяинъ не заботится о томъ, чтобы создать каждому дереву подходящія для него условія существованія. Словомъ, плодовыя деревья всецѣло представлены самимъ себѣ и скорѣе напоминаютъ дикія лѣсныя деревья, чѣмъ культурныя плодовыя.

Нельзя вычислить доходности извѣстнаго участка, занятаго плодовыми деревьями, потому что послѣднія растутъ не сплошь, а разсѣяны между кустами винограда. Кромѣ того, вслѣдствіе недостаточнаго ухода, сборы бываютъ крайне колеблющимися. Тутъ очень трудно составить таблицу расходовъ и доходовъ. Доходы во всякомъ случаѣ не велики. Цѣны на продукты очень низки, и свѣжіе фрукты не разсортированными продаются преимущественно на мѣстныхъ рынкахъ. Вывозъ свѣжихъ фруктовъ наиболѣе дорогихъ и лучше сохраняющихся сортовъ въ большіе русскіе города еще почти не начался среди евреевъ-садовладѣльцевъ. Какъ только такіе сорта фруктовъ будутъ имѣться, то отысканіе для нихъ рынковъ не будетъ представлять никакихъ затрудненій. Тогда 300 руб. чистаго ежегоднаго дохода съ десятины плодоваго сада не будетъ считаться слишкомъ большой суммой въ Бессарабіи. При 300 деревьяхъ на 1 дес. каждое дерево, навѣрное, дастъ рубль чистаго дохода, если только фрукты будутъ направляться во внутреннюю Россію.

Пока туда направляются изъ Бессарабіи, отчасти изъ еврейскихъ садовъ, исключительно сушеныя сливы. Въ 1896 г. было отправлено съ желѣзнодорожной станціи «Каларашъ», лежащей въ районѣ, усиленно экспортирующемъ фрукты, 212,500 пуд. сушеныхъ фруктовъ во внутрь Россіи и Польшу. Насколько въ Россіи великъ спросъ на сушеные фрукты (ихъ особенно много потребляютъ во время великаго поста), видно изъ того, что въ 1896 г. ихъ ввезено было изъ-за границы 4,249,760 п., стоимостью въ 6,065,694 руб. Среди тѣхъ областей Россіи, которыя могутъ удовлетворять этому спросу, Бессарабія (на ряду съ Кавказомъ и Крымомъ) занимаетъ первое мѣсто.

Сушка сливъ производится въ Бессарабіи въ особыхъ, выкапываемыхъ въ землѣ сушильняхъ, называемыхъ «лозницами». Получается плохо сохраняющійся, некрасивый на видъ, отдающій дымомъ, пересушенный или недосушеный продуктъ: онъ рѣзко отличается, такимъ образомъ, отъ сушеныхъ фруктовъ, приготовляемыхъ по американскому способу огневой сушки, извѣстныхъ красивымъ цвѣтомъ, мягкостью и, въ сваренномъ видѣ, почти не уступающихъ по вкусу свѣжимъ фруктамъ.

Количество продукта, которое въ состояніи высушить «лозница» въ теченіе періода сушки (августъ—октябрь), весьма невелико. Одинъ пудъ такимъ образомъ высушенныхъ сливъ продается въ настоящее время на мѣстѣ

за 80 к.—1 р. 20 к. Въ то же самое время отдѣльные помѣщики и евреи, пользующіеся усовершенствованными приспособленіями при сушкѣ, получаютъ 3—4 р. за пудъ, такъ какъ ихъ сливы по своимъ качествамъ приближаются къ французскимъ и венгерскимъ. Не подлежитъ сомнѣнію, что современемъ Бессарабія въ состояніи будетъ удовлетворять не только внутреннему спросу, но будетъ высылать большія массы сушеныхъ фруктовъ за границу. Въ Бессарабіи имѣются для этого благопріятныя естественныя условія, а евреи достаточно умственно развиты, чтобы завоевать рынки для своихъ продуктовъ. Какъ они теперь экспортируютъ громадныя массы яицъ за границу, такъ они начнутъ вывозить сушеные фрукты сперва во внутреннюю Россію, а затѣмъ и за границу.

Высказанныя здѣсь надежды на широкое развитіе сушки фруктовъ въ Бессарабіи едва-ли преувеличены. Вѣдь Сербія и Боснія, завоевавшія для своихъ сливъ рынки Германіи, Англіи и Австріи, имѣютъ въ этомъ отношеніи немного преимуществъ передъ Бессарабіей. Сырой продуктъ въ Бессарабіи хорошъ, а пріемы сушки мало чѣмъ отличаются, при употребленіи соотвѣтствующихъ аппаратовъ, отъ таковыхъ же въ Сербіи и Босніи. Сушка фруктовъ можетъ носить здѣсь, какъ въ нѣкоторыхъ другихъ мѣстахъ, кустарный характеръ, но она можетъ стать и предметомъ фабричной промышленности.

Общіе выводы.

Общіе выводы изъ приведенныхъ данныхъ о еврейскихъ колоніяхъ въ Бессарабіи и свѣдѣній объ участіи евреевъ въ нѣкоторыхъ отрасляхъ сельскаго хозяйства могутъ быть выражены въ слѣдующихъ положеніяхъ:

1. *Хлѣбопашествомъ* занимаются въ колоніяхъ тѣ немногія семьи, которыя сами владѣютъ достаточно большими участками земли, или имѣютъ возможность арендовать таковые. Интенсивная культура и разведеніе различныхъ промышленныхъ растеній увеличатъ, до нѣкоторой степени, доходы съ земледѣлія.

2. *Разведенія крупнаго скота*, какъ промысла, въ Бессарабіи не существуетъ: коровъ держатъ исключительно для удовлетворенія потребностей семьи, такъ какъ кормовыя средства колоній не даютъ возможности содержать коровъ въ значительномъ количествѣ. Только отдѣльныя семейства, которыя еще не отдаютъ въ аренду своихъ мелкихъ участковъ, имѣютъ возможность держать коровъ. Введеніе искусственнаго травосѣянія было бы очень полезно.

3. *Овцеводствомъ* занимаются, какъ самостоятельнымъ промысломъ. Оно развилось въ тѣхъ колоніяхъ, которыя имѣютъ возможность арендовать въ сосѣдствѣ большія пастбища.

4. *Огородничество* встрѣчается какъ исключеніе; болѣе развито разведеніе баштановъ. Культуры овощей, хотя бы для потребностей собственнаго хозяйства, большинство семей еще не ввело у себя.

5. *Табаководство* было раньше сильно распространено среди евреевъ, какъ въ колоніяхъ, такъ и во многихъ бессарабскихъ деревняхъ, но вслѣдствіе, главнымъ образомъ, затруднительности сбыта оно все болѣе регрессируетъ.

6. *Виноградарство* возникло въ колоніяхъ лишь за послѣднее десятилѣтіе; во многихъ городахъ евреи занимаются имъ уже сравнительно давно. Прежніе табаководы обращаются теперь къ виноградарству. Площадь, занятая виноградомъ, растетъ съ каждымъ годомъ. Но 1) недостатокъ денежныхъ средствъ, 2) незнакомство съ культурой и 3) дурной посадочный матеріалъ препятствуютъ болѣе значительному, соотвѣтствующему благопріятнымъ условіямъ страны, развитію виноградарства. Имѣющіеся виноградники должны быть приведены въ хорошее состояніе, новые должны быть устроены въ колоніяхъ и городахъ, на доступной евреямъ землѣ, по европейскимъ, а не молдаванскимъ образцамъ. Для этого необходимы: 1) дешевый кредитъ 2) практическое обученіе виноградарей раціональной культурѣ винограда и 3) доставленіе имъ хорошаго посадочнаго матеріала. Улучшенію винодѣлія могли бы способствовать центральные погреба.

7. *Плодоводство* тѣсно связано въ Бессарабіи съ культурой винограда. Владѣльцы виноградниковъ обнаруживаютъ живѣйшій интересъ къ разведенію плодовыхъ деревьевъ. Для развитія здѣсь плодоводства требуются тѣ же условія, что и для развитія виноградарства (обученіе, хорошій посадочный матеріалъ и кредитъ). Примитивная сушка сливъ можетъ, посредствомъ введенія сушильныхъ аппаратовъ превратиться въ широко распространенную домашнюю промышленность.

Что касается земледѣлія вообще во всѣхъ его отрасляхъ, то изъ приведенныхъ данныхъ можно видѣть, что: 1) бессарабскіе евреи стремятся многообразно использовать, насколько это допускается дѣйствующимъ о нихъ законодательствомъ, окружающія благопріятныя естественныя условія; 2) они проявляютъ себя весьма трудоспособными въ тѣхъ отрасляхъ хозяйства, съ которыми хорошо знакомы, и въ которыхъ самостоятельная работа оказывается выгодной (какъ, напр., въ табаководствѣ), и 3) тѣ изъ нихъ, которые владѣютъ землею, стремятся къ интенсивному земледѣлію. Интенсифицированіе бессарабско-еврейскаго сельскаго хозяйства вызывается, съ одной стороны, недостаткомъ земли, а съ другой стороны, благопріятствующими естественными и экономическими условіями. Чтобы достигнуть интенсивности хозяйства, необходимо: 1) тѣмъ семьямъ, которыя уже занимаются земледѣліемъ, дать возможность

извлекать изъ своего промысла больше доходовъ; 2) тѣмъ семьямъ, которыя владѣютъ землею и совершенно ея не эксплоатируютъ, или въ недостаточной степени, а также тѣмъ, которыя могутъ еще (въ городахъ) пріобрѣтать землю,— нужно содѣйствовать при стремленіи къ раціональному устройству и веденію хозяйства. Такъ какъ привлеченіе этими путями къ земледѣлію не требуетъ перемѣны ни мѣстожительства, ни всего образа жизни привлекаемыхъ, то можно считать, что для успѣшнаго распространенія среди бессарабскихъ евреевъ земледѣльческихъ промысловъ требуются относительно незначительныя затраты. Если при этомъ будетъ обращено должное вниманіе на воспитаніе молодого поколѣнія земледѣльцевъ, то, именно, колоніи сумѣютъ доставлять подходящіе элементы для будущей колонизаціи, гдѣ бы таковая ни производилась.

ГЛАВА IV.

Еврейскія колоніи Сѣверо-Западнаго и Юго-Западнаго края.

Исторія поселеній.

Когда говорятъ о еврейскихъ колоніяхъ въ Россіи, то обыкновенно подразумѣваютъ земледѣльческія поселенія, устроенныя въ двухъ новороссійскихъ губерніяхъ—Херсонской и Екатеринославской. Сконцентрированныя въ сравнительно небольшомъ районѣ и находясь подъ надзоромъ правительственныхъ учрежденій, эти поселенія больше всего сосредоточиваютъ на себѣ вниманіе общества и до нѣкоторой степени заставили забыть, что и помимо ихъ существуютъ еврейскія земледѣльческія поселенія во всѣхъ остальныхъ, за исключеніемъ Полтавской и Таврической, губерніяхъ черты осѣдлости.

Еще въ 1807 году, когда въ Западномъ краѣ стали усиленно выселять евреевъ изъ селъ и деревень, выселяемые стали просить объ отводѣ имъ казенной земли на мѣстахъ ихъ прежняго жительства, но тогда правительство такимъ ходатайствамъ не сочувствовало и предпочитало направлять евреевъ въ изобиловавшую свободными землями Новороссію [1]).

Убѣдившись однако на опытѣ въ значительности затрудненій, связанныхъ съ переселеніемъ евреевъ изъ Западнаго края въ степи Новороссіи, правительство стало болѣе сочувственно относиться къ колонизаціи евреевъ на мѣстахъ ихъ прежняго жительства. «Положеніе о евреяхъ» 13 апрѣля 1835 г. дозволяло евреямъ переходить въ земледѣльческое званіе, поселяясь на казенныхъ, купленныхъ или арендованныхъ земляхъ. При этомъ евреи земледѣльцы получали рядъ льготъ: съ нихъ складывались числившіяся на нихъ недоимки, они освобождались отъ подушной подати на 25 лѣтъ и отъ земскихъ повинностей на 10 лѣтъ и, что важнѣе всего,—отъ рекрутской повинности на 25 или 50 лѣтъ, смотря по тому, поселялись ли они большими или меньшими обществами.

---

[1]) В. Никитинъ. Евреи земледѣльцы. Спб. 1887. М. И. Мышъ. Руководство къ русскимъ законамъ о евреяхъ. Спб. 1892, стр. 336 и сл.

Хотя во все первое десятилѣтіе послѣ изданія закона 1835 года казенныя земли все еще не отводились подъ поселенія евреевъ-земледѣльцевъ въ Западномъ краѣ, но данная поселенцамъ льгота отъ страшной тогда рекрутчины послужила достаточнымъ побужденіемъ, чтобы евреи стали записываться въ земледѣльческое званіе. Недолго послѣ изданія закона 1835 года въ губерніяхъ бѣлорусскихъ и югозападныхъ основывается цѣлый рядъ колоній на землѣ, купленной или арендованной по долгосрочнымъ контрактамъ (не менѣе чѣмъ на 25 лѣтъ). Кромѣ того, нѣкоторые состоятельные евреи въ Витебской, Могилевской и Минской губерніяхъ стали за свой счетъ устраивать колоніи своихъ единовѣрцевъ, такъ какъ правительство давало за это званіе почетнаго гражданина. Въ большинствѣ случаевъ, однако, эти богачи въ той или другой формѣ умѣли взыскать съ поселенцевъ стоимость устройства колоній и рѣдко передавали свою землю въ собственность поселенцевъ.

Наконецъ, чтобы еще болѣе облегчить переходъ евреевъ въ земледѣльческое званіе, положеніемъ 1844 года было рѣшено отводить евреямъ казенныя земли въ западныхъ губерніяхъ и, кромѣ того, разрѣшалось выдавать на обзаведеніе поселенцевъ до 175 рублей на семью изъ суммъ коробочнаго сбора. Эти новыя льготы значительно увеличили количество евреевъ, желавшихъ переписаться въ земледѣльческое званіе, и такимъ образомъ въ концѣ сороковыхъ и началѣ пятидесятыхъ годовъ основывается наибольшее количество еврейскихъ земледѣльческихъ поселеній Западнаго края.

Устройство колонистовъ на новыхъ мѣстахъ въ первое время представляло не мало затрудненій. Земледѣльческій промыселъ для огромнаго большинства поселенцевъ былъ занятіемъ совершенно новымъ. Большинство поселенцевъ принадлежало къ бѣднѣйшимъ классамъ еврейскаго населенія и не имѣло средствъ, чтобы обзавестись солидными постройками и достаточнымъ инвентаремъ. Пособія изъ коробочнаго сбора они или совсѣмъ не получали, или получали въ размѣрѣ отъ 50—100 руб., каковая сумма не могла имѣть для нихъ большого значенія. Самое перечисленіе евреевъ въ земледѣльческое званіе совершалось крайне медленно, и еще долго послѣ поселенія съ нихъ иногда требовали рекрутовъ и недоимокъ, накопившихся до переселенія въ колоніи.

Земли, отводимыя колонистамъ, рѣдко обладали хорошими качествами. Большею частью ихъ надѣлы, особенно въ Сѣверо-Западномъ краѣ, страдаютъ существенными недостатками: пахатныя земли часто неплодородны, сѣнокосовъ недостаточно, или они расположены слишкомъ далеко. При пріобрѣтеніи земли за свой счетъ дѣло обстояло не лучше, такъ какъ за недостаткомъ средствъ приходилось довольствоваться посредственной землей, часто еще покрытой лѣсомъ, который въ то время не имѣлъ никакой цѣнности, и корчевка кото-

раго стоила колонистамъ огромныхъ трудовъ. Наконецъ, крайне неблагопріятнымъ надо признать и то обстоятельство, что евреи селились въ колоніяхъ большею частью не въ поискахъ за болѣе выгоднымъ занятіемъ, а изъ желанія избавить себя и своихъ дѣтей отъ ужасовъ рекрутчины. Такимъ образомъ, многіе изъ поселенцевъ не имѣли никакого влеченія къ земледѣлію, а потому многія семьи или совсѣмъ не переселялись, или скоро покидали колоніи. Начальственная опека, учрежденная надъ колонистами въ видѣ періодическихъ ревизій, была трудно осуществима въ виду разбросанности колоній, да и во всякомъ случаѣ не могла принести пользы. Сравнительно съ новороссійскими колоніями поселенія Западнаго края развивались свободно, но за то онѣ получили худшія земли, не могли расчитывать ни на какую поддержку въ несчастныхъ случаяхъ и, какъ мы увидимъ, впослѣдствіи поставлены были въ совершенно неблагопріятныя условія.

Въ 1859-мъ году правительство, будучи недовольно слабымъ развитіемъ еврейской колонизаціи, прекратило отводъ евреямъ новыхъ участковъ казенной земли, а въ 1866 году было окончательно прекращено перечисленіе евреевъ въ земледѣльческое званіе. Переходъ евреевъ обратно изъ земледѣльческаго званія въ мѣщанское былъ разрѣшенъ еще въ 1865 году. Въ 1874 году евреи-земледѣльцы, съ введеніемъ новаго устава о всеобщей воинской повинности, лишились главной льготы, побуждавшей ихъ переселяться въ колоніи. Но за истекшія 20—30 лѣтъ колонисты уже освоились отчасти со своимъ новымъ мѣстожительствомъ и новымъ занятіемъ, такъ что большинство еврейскихъ поселеній продолжали существовать, хотя часть колонистовъ и разбрелась по городамъ.

Если первоначально евреи-земледѣльцы были надѣлены различными льготами, то дальнѣйшія условія развитія еврейскихъ колоній были крайне неблагопріятны въ Западномъ краѣ. Наиболѣе прочнымъ оказалось положеніе колоній, устроившихся на собственной землѣ. Землевладѣніе ихъ могло уменьшиться развѣ только отъ продажи ими своей земли. Менѣе прочно оказалось положеніе поселенцевъ на казенной землѣ. Люстраціонныя коммиссіи, которыя въ 1872 году производили окончательную нарѣзку земли государственнымъ крестьянамъ, а въ томъ числѣ и евреямъ земледѣльцамъ, получили инструкцію отводить послѣднимъ лишь ту землю, которую они сами обрабатываютъ. Въ Сѣверо-Западномъ краѣ люстраціонныя коммиссіи обычно отрѣзали отъ колоній лишь земли отсутствующихъ дворовъ: только въ Могилевской губерніи колонисты потерпѣли болѣе существенный ущербъ въ своемъ земленользованіи. Совершенно другой характеръ носила дѣятельность люстраціонныхъ коммиссій въ Юго-Западномъ краѣ. Здѣсь онѣ не только отрѣзали отъ колоній землю

отсутствовавшихъ, но и у остальныхъ отбирали обычно всю пахатную и сѣнокосную землю, оставляя одну усадебную и выгонную. Лишь отдѣльнымъ дворамъ удалось сохранить большіе или меньшіе участки пахоты. Если разница между характеромъ дѣятельности люстраціонныхъ коммиссій въ Сѣверо-и Юго-Западномъ краѣ отчасти объясняется тѣмъ, что юго-западные евреи проявили меньше склонности къ занятію земледѣльческимъ трудомъ, чѣмъ сѣверозападные, то все-же этого объясненія недостаточно. У насъ имѣются указанія, что ужъ въ 1872-омъ году имѣлись въ Юго-Западномъ краѣ многіе дворы и даже цѣлыя колоніи, которыя занимались земледѣльческимъ трудомъ и которыя тѣмъ не менѣе лишились своей земли. Вопросъ о томъ, занимаются ли евреи земледѣліемъ, рѣшали созванные на сходъ крестьяне. Достаточно было заявленія кого-либо изъ крестьянъ, что онъ арендовалъ землю еврея, чтобы земля у послѣдняго была отобрана. Между тѣмъ отъ крестьянъ нельзя было въ данномъ случаѣ ожидать безпристрастія, такъ какъ они надѣялись (и въ немногихъ случаяхъ эти надежды оправдались), что земля, отобранная у евреевъ, будетъ нарѣзана имъ. Затѣмъ нельзя не отмѣтить того факта, что значительная часть отобранной у евреевъ земли перешла въ собственность тѣхъ же люстраторовъ.

Отнятіе большей части земли у колонистовъ Юго-Западнаго края, поселившихся на казенной землѣ, поставило ихъ въ критическое положеніе. Многія колоніи, особенно въ Кіевской губерніи, послѣ 1872 года совершенно были покинуты ихъ жителями. Изъ колоній, сохранившихся до сихъ поръ, значительная часть жителей ушла; оставшіеся же сумѣли завести кое-какое хозяйство, воспользовавшись землей ушедшихъ, а частью прибѣгнувъ къ распашкѣ выгоновъ. За исключеніемъ отрѣзанной земли всю остальную колонисты получили въ подворно-участковое владѣніе на выкупъ, срокъ которому истекаетъ въ 1911—13 году.

Едва ли не печальнѣй была судьба колоній, устроенныхъ на арендованной землѣ. По истеченіи сроковъ арендныхъ договоровъ значительная часть колоній совершенно была уничтожена вслѣдствіе нежеланія землевладѣльцевъ продолжить ихъ сроки. Если же часть колоній сохранилась, то онѣ рѣдко сумѣли удержать всю первоначально заарендованную землю. Такова же была участь и колоній, устроенныхъ богатыми евреями: послѣдніе большею частью по истеченіи срока контракта отнимали у поселенцевъ землю.

Между тѣмъ законъ 1864 года запретилъ евреямъ пріобрѣтеніе земли въ 9 западныхъ губерніяхъ и тѣмъ лишилъ колонистовъ возможности расширить размѣры своего землевладѣнія посредствомъ покупки земли, а Временныя Правила 1882 года лишили ихъ даже права арендовать землю. Особенно роковое зна-

ченіе получили Временныя Правила для колоній на арендованной землѣ. Онѣ лишились возможности юридически обезпечить за собой пользованіе и тѣмъ небольшимъ количествомъ земли, которое онѣ сохранили за собою, что ставитъ ихъ въ тяжелую зависимость отъ произвола землевладѣльцевъ.

Административное устройство.

Если такимъ образомъ законъ лишилъ евреевъ-земледѣльцевъ самыхъ драгоцѣнныхъ для нихъ правъ, то по обязанностямъ онъ ихъ сравнялъ съ прочими крестьянами. Еще въ 1866 году колоніи были переданы изъ вѣдомства государственныхъ имуществъ въ министерство внутреннихъ дѣлъ и подчинены общимъ крестьянскимъ учрежденіямъ. При этомъ во многихъ губерніяхъ администрація стремилась составить изъ евреевъ-земледѣльцевъ самостоятельныя сельскія общества и волости. Въ виду разбросанности еврейскаго земледѣльческаго населенія это, однако, представляло значительныя неудобства; волостные мірскіе расходы оказывались чрезмѣрно тяжелыми, старшины часто растрачивали ввѣренныя имъ суммы, и въ 80-хъ годахъ еврейскія волости были повсюду уничтожены. Нынѣ евреи-земледѣльцы входятъ въ составъ тѣхъ волостей, на территоріи которыхъ они находятся, и участвуютъ въ волостныхъ сходахъ непосредственно или черезъ выборныхъ. Болѣе значительныя еврейскія земледѣльческія поселенія составляютъ самостоятельныя сельскія общества съ собственными старостами, менѣе значительныя составляютъ общества вмѣстѣ съ сосѣдними крестьянами. Евреи-земледѣльцы подчинены юрисдикціи волостного суда, и ихъ самоуправленіе находится подъ надзоромъ мировыхъ посредниковъ или земскихъ начальниковъ. Евреи выбираются и въ судьи, но за послѣдніе годы администрація въ нѣкоторыхъ губерніяхъ стала этому препятствовать. Нужно замѣтить, что колонистовъ никогда не подвергаютъ тѣлесному наказанію, которое они считали бы для себя крайне позорнымъ.

Евреи-земледѣльцы вносятъ тѣ же платежи, что и крестьяне: такимъ образомъ они платятъ различные поземельные сборы, страховые, волостные и сельскіе, а поселенные на казенныхъ земляхъ—и выкупные платежи, даже отъ сбора въ пользу причта евреи не освобождаются. Точно также евреи-земледѣльцы отбываютъ и различныя натуральныя повинности: выставляютъ десятскихъ и сотскихъ, чинятъ дороги, поставляютъ подводы для войскъ. Если есть возможность, евреи предпочитаютъ переводить эти натуральныя повинности въ денежную форму. Запасные магазины у нихъ обыкновенно общіе съ сосѣдними крестьянами, но иногда бываютъ и отдѣльные. Постройки евреевъ страхуются въ губернскомъ взаимномъ страхованіи, какъ по нормальной оцѣнкѣ, такъ и по особой, на сумму не свыше 500 рублей. Только въ губерніяхъ Во-

лынской, Гродненской и Минской губернская администрація лишила евреевъ-земледѣльцевъ права страховать постройки по спеціальной оцѣнкѣ, и населеніе колоній оставляется, такимъ образомъ, подъ постояннымъ страхомъ разоренія отъ пожара.

Необходимо замѣтить, что извѣстная часть поселенцевъ нынѣ уже не числится въ земледѣльческомъ званіи. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ колонисты перечислились въ мѣщане добровольно, преимущественно послѣ 1874 года, когда земледѣльцы лишились главнѣйшей льготы — освобожденія отъ рекрутской повинности. Есть случаи перечисленія въ мѣщане изъ желанія освободиться отъ юрисдикціи волостного суда, имѣющаго право налагать тѣлесное наказаніе. Крупное поселеніе Волынской губерніи, Софіевка (Трофимъ Бродъ), поголовно переписалось въ мѣщане еще въ 1865 году изъ-за того, что правительственная ревизія подвергла тѣлесному наказанію одного поселенца, не занимавшагося хозяйствомъ. Населеніе предпочло лишиться льготы отъ воинской повинности, чѣмъ находиться подъ страхомъ тѣлеснаго наказанія. Однако, чаще сама администрація исключала евреевъ изъ земледѣльческаго званія на томъ основаніи, что они не занимаются земледѣліемъ. Особенно много мѣщанъ мы встрѣчаемъ среди поселенцевъ на арендной землѣ. По отношенію къ нимъ обыкновенно сами землевладѣльцы, чтобы облегчить себѣ отнятіе земли у поселенцевъ, хлопотали объ исключеніи ихъ изъ земледѣльческаго званія. Въ Черниговской губерніи всѣ поселенцы поголовно исключены администраціей изъ земледѣльческаго званія, хотя многіе изъ нихъ не хотятъ приписаться къ мѣщанскимъ обществамъ и потому находятся въ самомъ неопредѣленномъ положеніи. Между тѣмъ, согласно разъясненію Правительствующаго Сената отъ 1892 года, въ виду того, что колонисты нынѣ никакими льготами не пользуются, исключеніе ихъ изъ земледѣльческаго званія по предписанію администраціи является незаконнымъ [1]).

Колоніи, населеніе которыхъ переписанно въ мѣщанское званіе, обычно не составляютъ самостоятельныхъ мѣщанскихъ обществъ: населеніе ихъ приписывается къ обществамъ сосѣднихъ мѣстечекъ и городовъ. Нѣкоторыя крупнѣйшія изъ такихъ колоній, какъ Софіевка, Волынской губ., Славяны, Могилевской губ., Щедринъ, Минской губ., нынѣ числятся мѣстечками.

Общая постановка обслѣдованія и его задачи.

Въ 1898—1899 г. произведено было при участіи агрономовъ подробное обслѣдованіе еврейскихъ земледѣльческихъ поселеній Западнаго края. Изслѣдованіе это коснулось всѣхъ поселеній, основавшихся согласно положе-

[1]) М. И. Мышъ. Руководство къ русскимъ законамъ о евреяхъ Спб. 1892, стр. 348.

ніямъ 1835 и 1844 г. Какъ изслѣдованіе показало, далеко не всѣ эти поселенія можно въ строгомъ смыслѣ называть земледѣльческими. Многія изъ поселеній утратили въ значительной степени свой земледѣльческій характеръ, вслѣдствіе потери значительной части земли, нѣкоторые поселенцы не освоились съ земледѣльческимъ трудомъ; даже юридически многіе изъ поселенцевъ, какъ уже указано выше, приписаны къ мѣщанскимъ обществамъ сосѣднихъ городовъ. Разсматриваемыя поселенія представляютъ всѣ градаціи отъ такихъ, которыя исключительно занимаются хлѣбопашествомъ, до такихъ, которыя сохранили лишь небольшіе огороды и черпаютъ главныя средства къ существованію изъ промысловъ. Да и въ предѣлахъ одного и того же поселенія однѣ семьи занимаются земледѣліемъ, другія нѣтъ. Всѣ эти поселенія объединены, такимъ образомъ, общимъ историческимъ признакомъ—одинаковыми условіями происхожденія.

При разбросанности колоній на пространствѣ десяти губерній и при разнообразіи условій, въ которыхъ онѣ развивались, сведенный матеріалъ о нихъ отличается значительной разнородностью, но групповая его разработка дастъ все-таки возможность сдѣлать нѣкоторые общіе выводы.

Настоящее изслѣдованіе надо считать въ значительной мѣрѣ исчерпывающимъ вопросъ о занятіи евреевъ хлѣбопашествомъ (но не спеціальными отраслями сельскаго хозяйства) въ Западномъ краѣ, такъ какъ здѣсь почти только среди колонистовъ могутъ встрѣчаться евреи, занимающіеся хлѣбопашествомъ. До 1859 года всякому еврею, желавшему заняться хлѣбопашествомъ, было выгодно причислиться къ земледѣльческому званію, а съ 1864 года евреямъ было запрещено уже покупать землю въ разсматриваемыхъ губерніяхъ (кромѣ Черниговской), и такимъ образомъ осѣданіе евреевъ на землю должно было прекратиться.

Мѣстное изслѣдованіе обнаружило, что хотя евреямъ и предписывалось устраиваться самостоятельными колоніями, отдѣльно отъ крестьянъ, но все же на ряду съ такими колоніями довольно часто отдѣльныя семьи евреевъ получали землю при деревняхъ, при мѣстечкахъ и отдѣльными хуторами. Въ виду того, что посѣтить всѣ эти отдѣльные пункты было слишкомъ затруднительно, то посѣщены были всѣ сколько-нибудь значительные поселки и подвергнуты подворной переписи; о пунктахъ же, гдѣ проживаютъ лишь нѣсколько семействъ, свѣдѣнія собраны въ сосѣднихъ колоніяхъ. Такимъ образомъ, о *всѣхъ* земледѣльческихъ поселеніяхъ *сплошь* имѣются лишь самыя общія цифры, сведенныя въ особой таблицѣ (см. Приложеніе). Въ эту таблицу изъ числа мѣщанъ вошли въ расчетъ тѣ, которые происходятъ отъ коренныхъ земледѣльцевъ, а изъ числа пришлыхъ мѣщанъ только тѣ, которые обзавелись землей и, слѣдовательно, не существенно отличаются отъ коренного населенія. Болѣе точный переписной матеріалъ, какъ мы ниже увидимъ, у насъ имѣется относительно значи-

тельнаго большинства поселенцевъ, а потому мы можемъ полученные изъ него выводы распространить на все земледѣльческое населеніе.

Общія свѣдѣнія о населеніи и землевладѣніи.

Въ общей сложности оказалось въ 10 губерніяхъ (6-ти сѣверозападныхъ: Виленской, Витебской, Гродненской, Ковенской, Минской и Могилевской и 4-хъ югозападныхъ: Волынской, Кіевской, Подольской и Черниговской) 248 поселеній. Въ этихъ поселеніяхъ проживаетъ 4.958 семействъ и 30.659 душъ коренного населенія. Изъ послѣдняго числа 25.712 (83,9%) душъ принадлежатъ собственно къ сословію евреевъ земледѣльцевъ, а 4.947 (16,1%) принадлежатъ къ мѣщанскому сословію. Болѣе 5 тысячъ душъ евреевъ земледѣльцевъ насчитано въ губерніяхъ: Минской (5.762), Могилевской (5678) и Волынской (5003), менѣе 1 тысячи (652 д.) насчитано въ губерніи Черниговской. При общемъ еврейскомъ населеніи 10 губерній, по переписи 1897 г., въ 2,718 тысячъ, населеніе колоній составляетъ 1,1% его, съ колебаніями по отдѣльнымъ губерніямъ въ предѣлахъ отъ 0,6% (Черниг. губ.) до 2,8% (Могил. губ). Изъ отдѣльныхъ уѣздовъ выдаются по значительной численности еврейскаго земледѣльческаго населенія слѣдующіе:

Уѣзды.	Губерніи.	Число поселеній.	Душъ земледѣльческаго населенія.
Ново-Александровскій.	Ковенская	7	1.097
Бобруйскій.	Минская	8	3.512
Могилевскій.	Могилевская . . .	9	1.264
Луцкій.	Волынская	8	2.203
Ровенскій.	»	6	1.827
Радомысльскій.	Кіевская	12	1.161
Балтскій.	Подольская . . .	10	2.584

Въ этихъ 7-ми уѣздахъ сосредоточено 13.648 душъ (44,5%) земледѣльческаго населенія.

Разсмотримъ, какъ распредѣляется населеніе, въ зависимости отъ условій владѣнія землею, на которой оно поселилось:

На землѣ:	Проживаетъ душъ абсолютно.	Въ %-хъ.
Собственной	9.617	31,4
Казенной	16.079	52,5
Арендной	4.963	16,1
	30.659	100,0

Больше половины населенія живетъ на надѣльной отъ казны землѣ, менѣе 1/3 живетъ на собственной землѣ и, наконецъ, наименьшая часть населенія живетъ на арендной землѣ.

У В. Н. Никитина [1]) имѣются оффиціальныя данныя о численности населенія колоній въ 1858 году, т. е. за сорокъ лѣтъ до настоящаго обслѣдованія. При сравненіи съ этими данными оказывается, что число поселенцевъ на казенной землѣ было на 9.122 душъ больше, чѣмъ теперь, а на собственной землѣ на 1.888 душъ меньше, чѣмъ теперь. Но надо полагать, что цифры оффиціальной статистики значительно преувеличены, что часть семействъ, значившихся поселившимися, въ дѣйствительности никогда не жила въ колоніяхъ.

Въ общей сложности еврейскія поселенія владѣютъ 36.265 дес. земли, которая распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

Земля:	Число десятинъ абсолютно.	Въ %-хъ.
Собственная	14.897	41,1
Казенная	18.806	51,8
Арендная	2.562 [2])	7,1
	36.265	100,0

Болѣе половины земли, которой владѣютъ евреи-земледѣльцы, есть надѣльная отъ казны, отданная имъ на выкупъ, болѣе 2/3 собственная и, наконецъ, меньше всего у евреевъ осталось арендной земли. Въ среднемъ приходится *на одинъ дворъ 7,3 дес.*, *а на одну душу 1,2 дес.*, при этомъ въ Сѣверо-Западномъ краѣ приходится на душу 1,3 дес., съ колебаніями въ предѣлахъ отъ 0,9 дес. (Могилевск. губ.) до 2,0 (Гродненская губ.). Въ Юго-Западномъ краѣ приходится на душу только 0,9 дес. съ колебаніями отъ 0.7 дес. (Подольская губернія) до 2,0 дес. (Черниговская губернія).

Различныя категоріи земледѣльцевъ различаются по количеству приходящейся у нихъ на душу земли:

Поселенія, основанныя на землѣ:	Приходится въ среднемъ десятинъ на душу.
Собственной	1,5
Казенной	1,2
Арендной	0,5

[1]) Назв. соч., стр. 141.

[2]) Здѣсь значится лишь земля, заарендованная при основаніи колоній по долгосрочнымъ контрактамъ, которую колоніи сохранили за собой на тѣхъ или иныхъ основаніяхъ до сихъ поръ, но не значится земля, заарендованная впослѣдствіи по краткосрочнымъ контрактамъ.

Относительно больше всего земли у собственниковъ и меньше всего у арендныхъ колоній. Наконецъ, отмѣтимъ еще значительную разницу въ степени надѣленности поселенцевъ на казенной землѣ въ Сѣверо-и Юго-Западномъ краѣ: въ первомъ приходится на наличную душу 1,6 дес., а во второмъ лишь 0,6 дес. Такое различіе, конечно, связано съ различнымъ характеромъ дѣятельности люстраціонныхъ коммиссій въ томъ и другомъ краѣ.

Для сравненія съ размѣрами крестьянскаго землевладѣнія могутъ служить данныя, помѣщенныя въ Сборникѣ свѣдѣній о состояніи сельскаго хозяйства въ концѣ XIX-го вѣка, изданномъ Департаментомъ Земледѣлія. Тамъ приведены свѣдѣнія о количествѣ пахатной надѣльной земли, которая приходилась въ 1893 г. на душу мужского пола. На основаніи переписи намъ извѣстенъ процентъ пахатной площади у евреевъ-земледѣльцевъ, и такимъ образомъ мы получаемъ слѣдующую таблицу:

Губерніи.	Приходится на душу мужск. пола пахатной земли	
	у крестьянъ.	у евреевъ.
Виленская	2,3	2,5
Витебская	2,3	1,7
Гродненская	2,1	2,3
Ковенская	2,3	1,6
Минская	2,3	1,3
Могилевская	2,2	1,0
Итого въ Сѣверо-западномъ краѣ	2,25	1,5
Волынская	2,1	0,4
Кіевская	1,3	1,0
Подольская	1,5	0,8
Черниговская	2,1	1,7
Итого въ Юго-западномъ краѣ . .	1,75	0,7
Итого во всемъ Западномъ краѣ	2,05	1,1

Только въ двухъ губерніяхъ, Виленской и Гродненской, размѣры землевладѣнія евреевъ выше, чѣмъ у крестьянъ. Во всемъ Сѣверо-Западномъ краѣ оно ниже въ $1^1/_2$ раза, а въ Юго-Западномъ краѣ даже въ $2^1/_2$ раза. Въ общемъ счетѣ, евреи земледѣльцы имѣютъ *почти вдвое меньше* земли, чѣмъ ихъ сосѣди крестьяне. Нужно замѣтить кромѣ того, что у крестьянъ въ Сѣверо-Западныхъ губерніяхъ имѣется значительное количество купленныхъ земель.

Характеристика матеріаловъ подворнаго обслѣдованія.

Этими общими данными мы закончимъ характеристику всѣхъ поселеній, вообще, и остановимся только на той части ихъ, которая была подвергнута подворной переписи, и по которой свѣдѣнія оказалось возможнымъ свести. Вотъ основныя данныя объ обслѣдованныхъ колоніяхъ въ сопоставленіи съ общею ихъ численностью.

	Всего.	Переписано.	То-же въ проц.
Поселеній	248	139	56,0%
Душъ	30.659	25.222	82,3%
Десятинъ земли въ ихъ владѣніи .	36.265	31.313	86,3%

Такимъ образомъ, хотя было переписано лишь немногимъ болѣе половины всѣхъ поселеній, но такъ какъ перепись производилась въ наиболѣе крупныхъ поселеніяхъ, то она охватила болѣе $^4/_5$ всѣхъ дворовъ. Переписанныя поселенія нѣсколько лучше снабжены землей, чѣмъ непереписанныя; у первыхъ приходится на душу 1,2 дес., а у вторыхъ лишь 0,9. Недостаточно полонъ матеріалъ лишь по двумъ губерніямъ, Могилевской и Витебской; по первой онъ охватилъ лишь 52%, а по второй 66% населенія. Въ первой губерніи остались непереписанными многія арендныя поселенія, потерявшія большую часть своей земли, а вмѣстѣ съ тѣмъ и земледѣльческій характеръ, а во второй преобладаютъ мелкіе поселки, которые было трудно посѣтить.

Для сужденія о томъ, насколько перепись коснулась различныхъ группъ, приводимъ слѣдующія данныя:

Въ поселеніяхъ основанныхъ на землѣ:	Переписано душъ. Абсолютно.	Въ %-хъ общаго ихъ числа.
Собственной	7.915	82,3
Казенной	15,008	93,3
Арендной	2.299	46,3
	25.222	82,3

Въ общемъ, слѣдуетъ признать, что данныя переписи достаточно обширны, чтобы распространять наши выводы на всѣ поселенія. Только группа арендныхъ колоній захвачена переписью не въ достаточной мѣрѣ, и притомъ переписаны тѣ арендныя колоніи, которыя имѣютъ сравнительно много земли, а потому, вѣроятно, и въ хозяйственномъ отношеніи болѣе преуспѣли.

При переписи колоній сначала составлялся поселенный бланкъ, въ которомъ отмѣчались историческія свѣдѣнія объ основаніи колоніи, характеризовались угодья, система хозяйства, административное устройство и промыслы. Затѣмъ

производилась подворная перепись, въ которой отмѣчались составъ семьи, инвентарь, способъ пользованія землей, а въ нѣкоторыхъ губерніяхъ размѣры посѣвовъ. Мы еще укажемъ ниже, насколько собранный матеріалъ достовѣренъ въ своихъ отдѣльныхъ частяхъ. Здѣсь необходимо лишь отмѣтить одно обстоятельство, которое въ извѣстной степени нарушило однородность матеріала. При обслѣдованіи колоній въ губерніяхъ Волынской, Подольской, части Кіевской и Черниговской за единицу принимался дворъ (семейство, хозяйство) въ томъ смыслѣ, какъ этотъ терминъ понимается въ земской статистикѣ, т. е. одно или нѣсколько лицъ, владѣющихъ самостоятельными средствами существованія. При обслѣдованіи-же колоній Сѣверо-Западнаго края и другой группы колоній Кіевской губерніи, во всѣхъ случаяхъ, когда имѣло мѣсто общее владѣніе землей, такая группа считалась однимъ дворомъ. Между тѣмъ, когда хозяйство имѣетъ второстепенное значеніе, земля нерѣдко остается неподѣленной между родственными семьями, хотя въ другихъ отношеніяхъ эти семьи представляютъ самостоятельныя хозяйственныя единицы. Вслѣдствіе этого при второмъ способѣ регистраціи размѣръ семьи оказался на $^1/_3$ (0,37) большимъ, чѣмъ въ первомъ. А потому при сравненіяхъ необходимо пользоваться больше отношеніемъ величинъ къ числу душъ, чѣмъ къ числу семействъ.

Населеніе.

Во всѣхъ переписанныхъ 139 поселеніяхъ оказалось налицо въ моментъ переписи 29.937 душъ. Все это населеніе можетъ быть распредѣлено по сословіямъ на четыре группы: коренное, состоящее изъ евреевъ-земледѣльцевъ и мѣщанъ, бывшихъ земледѣльцевъ, и пришлое, состоящее изъ евреевъ-земледѣльцевъ другихъ колоній и мѣщанъ пришлыхъ. Какъ показываетъ таблица, численность этихъ группъ слѣдующая:

Группы населенія.	Число душъ.
Земледѣльцы коренные	20243
Мѣщане коренные	2928
Земледѣльцы пришлые	160
Мѣщане пришлые	6606
Итого	29937

Однако наши данныя о пришломъ населеніи недостаточно полны по пяти губерніямъ, а потому мы свели ниже данныя лишь по губерніямъ: Виленской, Витебской, Черниговской, Волынской и Подольской. Здѣсь населеніе распадается на слѣдующія группы:

Группы населенія.	Число душъ. Абсолютно.	Въ %.
Земледѣльцы коренные	8.716	62,3
Мѣщане коренные	1.633	11,7
Земледѣльцы пришлые	118	0,8
Мѣщане пришлые	3.533	25,2
Итого	14.000	100,0

Такимъ образомъ, къ коренному населенію колоній принадлежитъ $^3/_4$ населенія, и къ пришлому $^1/_4$.

Значительный приливъ пришлаго населенія въ колоніяхъ Западнаго края очень часто зависитъ отъ причинъ юридическаго характера, а не экономическаго. Временныя Правила 1882 г. не воспрещаютъ евреямъ вновь селиться въ колоніяхъ, и часто евреи, выселяемые изъ деревень, не желая переселиться въ городъ, осѣдаютъ въ колоніяхъ.

Посмотримъ теперь, какимъ измѣненіямъ подверглась численность коренного населенія колоній со времени ихъ основанія. Первоначально поселилось въ колоніяхъ десяти губерній 3.252 семьи. Изъ общаго числа поселившихся семействъ остались на мѣстѣ 2.160, т. е. почти $^2/_3$ (61,1%). По категоріямъ колоній число оставшихся распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

Колоніи, основанныя на землѣ:	Процентн. отношеніе оставшихся къ поселившимся.
Собственной	83,2
Казенной	58,2
Арендной	86,5

Прочнѣе всего осѣли поселенцы на арендной и собственной землѣ. Заплативъ за землю, колонисты неохотно отъ нея отказывались. Наоборотъ, землей, полученной отъ казны, колонисты уже сравнительно мало дорожили и часто ее покидали. При этомъ можно отмѣтить существенныя различія между двумя районами, въ которыхъ расположены колоніи: въ Сѣверо-западномъ краѣ оставшіеся составляютъ 88,6% поселившихся, а въ Юго-западномъ краѣ 51,7%. Въ Сѣверо-западномъ краѣ изъ поселившихся на казенныхъ земляхъ остались на мѣстѣ 86,7, а въ Юго-западномъ краѣ меньше половины (46,3%). Эта разница указываетъ, что поселенцы Сѣверо-западнаго края съ самаго начала разсматривали поселеніе въ колоніяхъ не только, какъ средство къ освобожденію отъ рекрутчины. У евреевъ же Юго-западнаго края поселеніе въ колоніяхъ рѣже имѣло за собой экономическія основанія.

Если сравнить наличное коренное населеніе колоній съ тѣмъ, которое дѣйствительно въ нихъ осѣло, то замѣтно довольно значительное возрастаніе. Осталось въ колоніяхъ 2.160 семействъ, перепись констатировала въ нихъ 3.979 семействъ, слѣдовательно населеніе возросло на—84,1%. По группамъ это возрастаніе распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

Колоніи на землѣ:	Процентъ возрастанія коренного населенія.
Собственной	103,3
Казенной	78,1
Арендной	59,7

Разница въ возрастаніи коренного населенія стоитъ несомнѣнно въ связи съ тѣмъ земельнымъ фондомъ, который колоніи имѣютъ. Колоніи, основавшіяся на собственной землѣ, меньше всего потерпѣли ущерба въ своемъ землевладѣніи; соотвѣтственно съ этимъ въ нихъ усиленно росло коренное населеніе. Въ колоніяхъ на казенной землѣ этотъ ростъ меньше, и меньше всего онъ въ арендныхъ колоніяхъ. Характерна разница въ ростѣ коренного населенія въ колоніяхъ на казенной землѣ Сѣверо-и Юго-западнаго края. Въ первыхъ населеніе возросло на 101,2%, во вторыхъ—лишь на 60,8.

Хотя населеніе еврейскихъ колоній значительно увеличилось, но все же онѣ далеко не могли удержать всего потомства тѣхъ семействъ, которыя въ нихъ окончательно поселились. Регистрація численности приписного отсутствующаго населенія производилась посредствомъ опроса наличнаго населенія. Понятно, что при такихъ условіяхъ извѣстной полноты можно достигнуть лишь по отношенію къ той части отсутствующихъ, которая имѣетъ въ колоніяхъ близкихъ родственниковъ. Регистрація же того населенія, которое выселилось давно изъ колоній, оставивъ свои участки односельчанамъ, очень не полна. Особенно неполна регистрація отсутствующаго населенія казенныхъ колоній въ Юго-западномъ краѣ; послѣ отнятія у нихъ земли люстраціонными коммиссіями, значительное число первоначально поселившихся семействъ въ полномъ составѣ побросало свои надѣлы, предоставивъ ихъ въ пользованіе оставшимся дворамъ. Аналогичныя явленія имѣли мѣсто въ нѣкоторыхъ арендныхъ колоніяхъ при потерѣ земли. Замѣтимъ еще, что въ счетъ отсутствующаго населенія не вошло довольно значительное, особенно въ Сѣверо-западномъ краѣ. число лицъ эмигрировавшихъ заграницу, преимущественно, въ Америку. По 9 губерніямъ зарегистровано 1.740 отсутствующихъ семействъ; слѣдовательно, даже при такой неполной регистраціи оказывается, что около 1/3 (31,0%) приписного населенія выселилось. Число отсутствующихъ семействъ превышаетъ число пришлыхъ семействъ по 9-ти губерніямъ (1.209) на 531 семью. Единственно

только по Волынской губерніи наши данныя отмѣчаютъ значительное превышеніе числа пришлаго населенія надъ отсутствующимъ, но это какъ разъ губернія, въ которой евреи систематически выселялись изъ селъ и деревень и вынуждены были скучиться въ колоніяхъ. Такимъ образомъ, какъ ни неполны данныя объ отсутствующемъ населеніи, можно все же сказать съ увѣренностью, что изъ еврейской деревни Западнаго края, какъ и изъ русской, больше уходитъ людей, чѣмъ приходитъ въ нее извнѣ. Несмотря на упадокъ доходности промысловъ, несмотря на выселеніе евреевъ изъ селъ и деревень и разрѣшеніе селиться въ колоніяхъ, послѣднія не привлекаютъ къ себѣ населенія.

Въ дальнѣйшемъ мы будемъ исключительно имѣть въ виду коренныхъ жителей колоній, присоединивъ къ нему изъ пришлаго населенія лишь ту небольшую его часть, которая владѣетъ не менѣе какъ одной десятиной земли въ колоніи, или занимается земледѣліемъ и, слѣдовательно, не существенно отличается отъ кореннаго населенія. Такой прочно осѣвшій элементъ состоитъ изъ зятьевъ колонистовъ, получившихъ землю въ приданое, или изъ мѣщанъ, купившихъ землю. Такимъ образомъ, нижеприведенный матеріалъ касается 25.222 душъ, т. е. почти 4/5 (79,8%) населенія. Изъ нихъ приходится на коренное населеніе 24.835 душъ (98,5%) и на некоренное населеніе, удовлетворяющее указанному требованію, 387 душъ (1,5%). Изъ означеннаго числа лицъ находится во временной отлучкѣ 1.674 души (6,6%).

Для характеристики еврейской семьи въ колоніяхъ, какъ уже было указано, матеріалъ не вполнѣ однороденъ; въ шести Сѣверо-Западныхъ губерніяхъ и части поселеній Кіевской губерніи, гдѣ семьи, пользующіяся сообща землей, соединялись въ одинъ дворъ, было насчитано 2.173 двора съ 15429 душами, — слѣдовательно, на дворъ приходится 7,1 д. Но, очевидно, что понятіе двора здѣсь не вполнѣ опредѣленное, благодаря чему колебанія въ величинѣ семьи слишкомъ значительны (6,4 душъ въ Виленской губерніи и 8,3 въ Кіевской). Болѣе опредѣленно понятіе семьи было при переписи остальныхъ колоній Юго-Западнаго края. Здѣсь понятіе семьи (двора) совпадаетъ съ понятіемъ семьи, принятымъ въ земской статистикѣ. Въ эту группу вошли 1.895 дворовъ съ 9.723 душами, т. е. на дворъ приходится 5,17 душъ; притомъ и колебанія по губерніямъ не столь значительны (5,0 въ Подольской и 6,1 въ Черниговской). Эта цифра имѣетъ несомнѣнно болѣе важное практическое значеніе, и мы только объ ней и будемъ ниже говорить. Семья евреевъ-колонистовъ нѣсколько меньше семьи русскихъ крестьянъ по результатамъ земской статистики (5,96). Но земская статистика указываетъ цѣлый рядъ уѣздовъ, гдѣ крестьянская семья еще меньше еврейской. Во всякомъ случаѣ еврейская

семья не носитъ патріархальнаго характера. Сынъ, какъ только женится, становится самостоятельнымъ. Правда, нерѣдко тесть беретъ въ свою семью зятя. Но при этомъ зять почти никогда не помогаетъ тестю; это является лишь способомъ выплаты приданаго въ натурѣ.

Если выдѣлить дворы, которые удѣляютъ особенно много вниманія земледѣльческимъ занятіямъ, а таковыми мы считаемъ дворы, которые сами вспахиваютъ землю, то приходится замѣтить ту особенность, что у такихъ дворовъ всегда семья больше, чѣмъ у прочихъ колонистовъ. Такъ, въ колоніяхъ Юго-Западнаго края размѣръ семьи у дворовъ, которые сами пашутъ, равенъ 5,82, а у остальныхъ лишь 4,99. Это превышеніе чрезвычайно постоянно и отмѣчается во всѣхъ сколько нибудь значительныхъ группахъ.

Относительно полового состава семьи въ еврейскомъ земледѣльческомъ населеніи можно отмѣтить повторяющееся съ замѣчательнымъ постоянствомъ преобладаніе мужчинъ. Въ общемъ, на сто мужчинъ приходится 91,2 женщины. Преобладаніе это чрезвычайно постоянно и отмѣчено во всѣхъ губерніяхъ, кромѣ Черниговской. Между тѣмъ всеобщая перепись въ тѣхъ-же губерніяхъ отмѣчаетъ среди еврейскаго населенія преобладаніе женщинъ. Если, однако, взять лишь населеніе, оказавшееся во время переписи на мѣстахъ (безъ отлучившихся), то вслѣдствіе отсутствія большого числа мужчинъ, находящихся на военной службѣ и на промыслахъ, ихъ преобладаніе въ наличномъ населеніи окажется уже не столь замѣтно: на сто мужчинъ придется 98,5 женщинъ. Среди пришлаго населенія число женщинъ близко къ числу мужчинъ (на сто мужчинъ приходится 98,3 женщинъ).

Процентъ лицъ въ рабочемъ возрастѣ отъ 18 до 60 лѣтъ не высокъ въ колоніяхъ. Изъ числа мужчинъ на рабочій возрастъ приходится 46,6%, изъ женщинъ 47,9%. Въ среднемъ, на семью у евреевъ приходится 1,2 работника мужчины. Очевидно, что большинство еврейскихъ семействъ имѣетъ лишь одного работника.

Такимъ образомъ, еврейская семья и не велика и не богата рабочими силами. Замѣтимъ еще, что рабочія силы еврейской семьи уменьшаются тѣмъ, что дѣти до 13 лѣтъ заняты въ хедерѣ и не помогаютъ въ хозяйствѣ. И вслѣдствіи пребываніе въ негигіенической обстановкѣ хедера нѣсколько задерживаетъ ихъ развитіе. Кромѣ того, женщины, удѣляя больше времени уходу за дѣтьми, могутъ въ меньшей степени участвовать въ полевыхъ работахъ, чѣмъ крестьянки.

Землевладѣніе.

Важнѣйшимъ орудіемъ производства для земледѣльца является сама земля, а потому остановимся прежде всего на разсмотрѣніи земельныхъ условій

еврейскихъ колоній. При своемъ первоначальномъ поселеніи евреи земледѣльцы пользовались собственной, казенной и арендной землей въ количествѣ 64.895 десятинъ. На семью первыхъ поселенцевъ приходилось ровно 20 десятинъ. Наибольшимъ количествомъ земли пользовались надѣльные колонисты—21,2 дес. на дворъ: собственники пользовались 17,5 дес. и арендаторы лишь 16,9 д. Размѣры надѣловъ поселенцевъ на казенной землѣ, впрочемъ, сильно колеблются въ зависимости отъ качества почвы. Въ Виленской губерніи, напримѣръ, колоніи Троскаго уѣзда получили до 50 дес. на семью, большую часть которыхъ однако составляютъ сыпучіе пески. Съ другой стороны, нѣкоторыя подгородныя колоніи получили лишь по 12 дес. на семью. Такъ какъ покупка земли была запрещена евреямъ въ 9-ти губерніяхъ Западнаго края еще въ 1864 г., а въ Черниговской губерніи въ 1882 г., то, разумѣется, сколько-нибудь значительныхъ прикупокъ евреи-земледѣльцы не могли сдѣлать. Наоборотъ, потери земли у евреевъ-земледѣльцевъ были весьма значительны, главнымъ образомъ, благодаря дѣятельности люстраціонныхъ коммиссій, а затѣмъ благодаря затруднительности продолженія арендныхъ договоровъ. Въ общей сложности, благодаря такой неблагопріятной комбинаціи условій, евреи-земледѣльцы потеряли 33.582 дес., т. е. болѣе половины всей земли (51,7%), при этомъ сѣверо-западные колонисты потеряли лишь 3.944 десятины, т. е. 16,3% своей земли, а юго-западные 29.638 дес., т. е. 72,9% своей земли.

Размѣры потерь для отдѣльныхъ группъ колонистовъ таковы:

	Утрачено дес. земли.	Въ % къ первоначал. размѣр. землевладѣнія.
Колоніи собственниковъ	1.781	14,7
» надѣльныя	29.393	62,7
» арендныя	2.408	58,3
Итого . . .	33.582	51,7

И абсолютно, и относительно наибольшія потери приходятся на надѣльныя колоніи. Изъ этихъ потерь, однако, только 600 десятинъ (1,3%) было отчуждено самими колонистами, остальныя 28.793 дес. были отняты люстраціонными коммиссіями. При этомъ въ то время, какъ въ Сѣверо-Западномъ краѣ онѣ отняли у колоній лишь 1.835 д. земли (11,6%), принадлежавшей отсутствующимъ семьямъ, въ Юго-Западномъ краѣ коммиссіи отняли у колоній 26,958 дес., т. е. 86,8% всей ихъ земли. Въ составъ отрѣзанной отъ колоній площади вошли какъ земли отсутствующихъ дворовъ, такъ и большая часть площади, которой пользовались наличныя семьи. О томъ, какой характеръ носила дѣятельность люстраціонныхъ коммиссій, можно судить по слѣдующимъ даннымъ:

	Число семействъ, оказавшихся при люстраціи на мѣстѣ.	Число семействъ, получившихъ въ надѣлы: Полные участки.	Часть пашни и сѣнокоса.	Только усадебныя и огородныя земли.
Волынская . . .	86	11	1	74
Кіевская	213	58	42	113
Подольская . . .	426	7	—	119
Юго-Западн. . .	725	76	43	606
То-же въ %-хъ .	100,0	10,5	5,9	83,6

Такимъ образомъ болѣе 4/5 всѣхъ дворовъ лишилось всей своей пахатной земли; если они впослѣдствіи нѣсколько расширили свои посѣвы, то лишь благодаря распашкѣ предоставленныхъ имъ выгоновъ. Въ результатѣ, до люстраціи приходилось на одинъ участокъ въ надѣльныхъ колоніяхъ Сѣверо-Западнаго края 24,3 дес., послѣ люстраціи стало даже больше—24,8, въ надѣльныхъ же колоніяхъ Юго-Западнаго края было до люстраціи 19,9 дес., стало же послѣ люстраціи 5,6 дес. Если же принять во вниманіе, что въ составъ оставленной надѣльнымъ колонистамъ земли вошло много малоплодородныхъ выгоновъ, то ущербъ, понесенный послѣдней категоріи колоній, выступаетъ еще рѣзче. Надо еще замѣтить, что вслѣдствіе отнятія пахатной земли люстраціонными коммиссіями много поселеній Кіевской губерніи и нѣкоторыя Могилевской и Волынской были совершенно покинуты колонистами.

Если оставить въ сторонѣ земли, отнятыя люстраціонными коммиссіями, и потери арендныхъ колоній, то окажется, что было отчуждено самими колонистами всего лишь 2.381 дес., или 3,7% первоначальной площади. Слѣдовательно, колонисты весьма крѣпко держатся за тотъ земельный фондъ, который у нихъ еще остался. И дѣйствительно, при объѣздѣ приходилось убѣждаться, что колонисты весьма цѣнятъ землю, неохотно съ ней разстаются, считая ее хотя и скромнымъ, но надежнымъ источникомъ дохода.

Въ настоящее время всѣ разсматриваемыя колоніи владѣютъ 31.313 дес., что составляетъ въ среднемъ 7,3 дес. на семью и 1.2 на душу. Изъ общей площади въ 31.313 дес., въ частномъ пользованіи наличныхъ колонистовъ находится лишь 24.621 1/4 дес., т. е. 78.7%. Изъ остальныхъ 6.692 дес. 2.047 дес. пользуется отсутствующее населеніе, болѣе 1900 дес. числится неудобной земли, наконецъ, болѣе 2 1/2 тысячъ десятинъ находится подъ общественными выгонами и лѣсами. Такимъ образомъ, въ частномъ пользованіи отдѣльной семьи остается 6.05 дес., или 0.99 дес. на душу; послѣдняя цифра почти вдвое меньше, чѣмъ средняя по земскимъ переписямъ (1.95 дес. на ѣдока). Въ колоніяхъ Сѣверо-Западнаго края приходится на душу 1.18 дес., въ Юго-Запад-

номъ краѣ лишь 0,74. Болѣе одной десятины земли на душу приходится въ 5 губерніяхъ: Виленской, Витебской, Гродненской, Ковенской и Черниговской, въ остальныхъ губерніяхъ приходится на душу менѣе одной десятины земли. Больше всего земли имѣютъ гродненскіе колонисты — 1,67 дес. на душу и меньше всего подольскіе—0,45 дес. на душу. Больше всего приходится десятинъ земли на душу у собственниковъ —1,23, далѣе слѣдуютъ надѣльные колонисты — 0,9 и, наконецъ, арендаторы имѣютъ лишь 0,63. При этомъ у надѣльныхъ Сѣверо-Западнаго края приходится 1,29 дес. на душу, втрое больше, чѣмъ у той же группы Юго-Западнаго края —0,40 дес. Больше одной десятины на душу въ среднемъ имѣютъ всѣ колонисты-собственники и надѣльные колонисты Сѣверо-Западнаго края, менѣе одной десятины на душу надѣльные колонисты Юго-Западнаго края и арендаторы. Въ общемъ, мы видимъ, что размѣры землевладѣнія евреевъ весьма скудны.

Но количественный недостатокъ земли не возмѣщается и ея качествомъ. Доходность земли опредѣляется ея положеніемъ, климатомъ, въ которомъ она расположена, и степенью ея плодородія. Что касается положенія колоній, то оно представляетъ значительное разнообразіе. Есть колоніи, расположенныя вдалекѣ отъ желѣзной дороги, въ глухихъ мѣстахъ, есть и такія, которыя расположены у желѣзныхъ дорогъ или у оживленныхъ городовъ. По климатическимъ условіямъ Западный край, вообще, принадлежитъ къ наиболѣе благопріятнымъ районамъ Россіи, климатъ здѣсь мягкій и не засушливый. Въ болѣе сухой полосѣ, гдѣ уже не рѣдки засухи, расположены лишь 10 колоній Балтскаго уѣзда Подольской губерніи и двѣ Чигиринскаго уѣзда Кіевской. Но почвенныя условія надѣловъ еврейскихъ колонистовъ далеко нельзя назвать благопріятными. Въ черноземной полосѣ расположены лишь 18 надѣльныхъ колоній Юго-Западнаго края (2 Волынской, 6 Кіевской и 10 Подольской губ.), владѣющихъ вмѣстѣ только 2,784 дес., т. е. 8,9% всей площади, принадлежащей колоніямъ. Да и изъ этой площади не вся земля приходится на долю чернозема, такъ какъ многія колоніи получили въ надѣлъ лишь мало пригодные для хлѣбопашества выгоны. Такимъ образомъ, болѣе $^3/_{10}$ земли, которой владѣютъ колонисты расположены въ нечерноземной полосѣ, гдѣ сносныхъ урожаевъ можно добиться лишь старательнымъ удобреніемъ. При этомъ болѣе плодородные, хорошо использующіе навозъ, суглинки встрѣчаются рѣдко, преимущественно, въ Могилевской, а также въ Минской, Витебской и Кіевской губерніи. Преобладаютъ мало плодородныя супеси, а въ колоніяхъ Виленской и Гродненской губ. пашня колонистовъ представляетъ изъ себя пески, которые при наилучшемъ удобреніи даютъ жалкіе урожаи и довольно часто даже въ влажномъ климатѣ этихъ губерній страдаютъ отъ засухъ. Наконецъ, существен-

нымъ недостаткомъ надѣловъ колонистовъ является часто отдаленность и недостаточность сѣнокосовъ, на что жалуются очень многія изъ надѣльныхъ колоній. Что касается условій землевладѣнія, то, разумѣется, въ различныхъ колоніяхъ количество земли, приходящееся на одну семью, весьма различно. Но, кромѣ того, и внутри каждой колоніи размѣры землевладѣнія отдѣльныхъ хозяевъ весьма различны, такъ какъ земля въ еврейскихъ колоніяхъ находится въ подворно-участковомъ владѣніи и передѣламъ не подвергается. Между тѣмъ, со времени поселенія, земля дробилась неравномѣрно, въ зависимости отъ увеличенія состава семьи и удаленія большей или меньшей части семьи изъ колоніи. Помимо того, особенно въ колоніяхъ собственниковъ, гдѣ права на землю опредѣленнѣе, чѣмъ въ другихъ поселеніяхъ, нерѣдко бывали и случаи продажи земли. Все это вмѣстѣ сдѣлало землевладѣніе отдѣльныхъ семействъ весьма неравномѣрнымъ. Главнѣйшія данныя по этому вопросу приводятся ниже:

Группы дворовъ по размѣрамъ землевладѣнія.	Число дворовъ. Абсолют.	Въ %-хъ.		Число десятинъ земли. Абсолют.	Въ %-хъ.		Средн. разм. надѣла.
Безземельные	598	14,7	42,1	—	—	5,9	—
Имѣющіе до 2½ дес. на дворъ	1.115	27,4		1.452½	5,9		1,3
» 2½—5 » » .	791	19,5	39,9	3.071¼	12,5	37,9	3,9
» 5—10 » » .	828	20,4		6.246½	25,4		7,5
» 10—20 » » .	509	12,5	18,0	7.196	29,2	56,2	14,0
» болѣе 20 » » .	224	5,5		6.655	27,0		29,7
	4.068	100,0		24.621¼	100,0		6,05

Болѣе ⅔ всѣхъ дворовъ евреевъ-земледѣльцевъ или совсѣмъ не имѣютъ земли, или имѣютъ въ такомъ размѣрѣ, который можетъ быть достаточенъ развѣ лишь для огородовъ. Слѣдующія двѣ группы, имѣющія земли во всякомъ случаѣ меньше, чѣмъ средній размѣръ владѣнія русской крестьянской семьи, составляетъ ⅔ всѣхъ дворовъ. И, наконецъ, достаточные надѣлы имѣются едва только у одной пятой части всѣхъ дворовъ (18%); эти послѣдніе 733 двора владѣютъ болѣе чѣмъ половиной всей земли. Замѣтимъ, что значительная часть безземельныхъ дворовъ является таковыми лишь временно, такъ какъ очень часто молодой колонистъ женившись, отдѣляется отъ родителей, не получая отъ нихъ земли. Въ группу безземельныхъ попали также отказавшіеся отъ земли въ пользу родственниковъ или продавшіе ее. Наконецъ, въ Юго-Западномъ краѣ многіе дворы получили отъ люстраціи совершенно ничтожныхъ размѣровъ усадьбы и, если они не получили отъ общества для распашки часть выгона, они тоже причислялись къ категоріи безземельныхъ. Итакъ, всѣ данныя убѣждаютъ въ томъ, что по отношенію къ важнѣйшему орудію производства, землѣ, евреи-земледѣльцы поставлены въ неблагопріятныя условія.

Аренда и сдача земли.

Разсмотримъ теперь, насколько измѣняются земельныя условія колоній благодаря арендным отношеніямъ. Необходимо, однако, замѣтить что для увеличенія землепользованія колонистовъ посредствомъ аренды земли юридическія условія неблагопріятны, такъ какъ права земледѣльцевъ даже на краткосрочную аренду неопредѣленны, и имъ приходится нерѣдко встрѣчать на этой почвѣ большія затрудненія со стороны администраціи. Помимо того, въ Западномъ краѣ крупные землевладѣльцы обычно сами ведутъ хозяйство и рѣдко отдаютъ землю въ аренду крестьянамъ. Что касается качества нашихъ свѣдѣній, необходимо признать, что свѣдѣнія о сдачѣ колонистами земли не могутъ считаться достаточно полными. У колонистовъ еще не совсѣмъ изгладилось воспоминаніе о томъ времени, когда сдача земли крестьянамъ считалась, съ точки зрѣнія администраціи, предосудительной и могла повлечь за собою исключеніе изъ земледѣльческаго званія или отнятіе земли. Благодаря этому полныя данныя можно было получить лишь тамъ, гдѣ производившимъ переписи удавалось совершенно успокоить колонистовъ на этотъ счетъ. Подсчетъ сдѣланъ лишь для свѣдѣній объ арендѣ и сдачѣ пашни, какъ важнѣйшаго угодья, и при этомъ не приняты во вниманіе свѣдѣнія по Минской и Могилевской губерніи, какъ страдающія особенной неполнотой. Приводимъ важнѣйшія данныя:

Число дворовъ.	Абсолютно.	Въ %-хъ къ общему числу дворовъ.
Арендующихъ	353	11,9
Сдающихъ	722	24,3

Число десятинъ.	Абсолютно.	Въ %-хъ къ общей площади пашни.
Арендуемыхъ	1859	17,2
Сдаваемыхъ	2858	26,5

Какъ ни неполны наши свѣдѣнія о сдачѣ земли, все-же очевидно, что число дворовъ, сдающихъ землю въ колоніяхъ, значительно превышаетъ число арендаторовъ, равно какъ площадь сдачи выше площади аренды. Въ общемъ счетѣ, благодаря арендным отношеніямъ, колонисты теряютъ изъ своего хозяйственнаго пользованія почти $^1/_{10}$ часть (9,3%) своей пашни. Присоединяя сюда еще 7,9% площади, принадлежащей отсутствующимъ хозяевамъ, мы найдемъ, что сосѣди колонистовъ, крестьяне, располагаютъ $^1/_6$ частью (17,2%) пахатной земли колоній. Въ дѣйствительности надо полагать, что эта площадь еще больше. Такимъ образомъ, если земельный фондъ колонистовъ недоста-

точенъ, то арендныя отношенія не являются для этого коррективомъ: наоборотъ, цифры показываютъ, что колонисты не въ состояніи удержать за собой и той земли, которая находится въ ихъ владѣніи.

Посмотримъ теперь, въ какихъ формахъ происходитъ аренда и сдача земли, въ денежной или натуральной:

	Число арендъ или сдачъ.	Число десятинъ арендуемыхъ или сдаваемыхъ.
Аренда за деньги . . .	267	1501
Сдача за деньги . . .	184	574 1/4
Аренда изъ доли . . .	86	358 1/2
Сдача изъ доли	538	2283 3/4

Цифры показываютъ, что арендуютъ колонисты, главнымъ образомъ, за деньги, сдаютъ-же землю изъ доли. Преобладаніе послѣдней формы сдачи земли указываетъ, что даже тѣ дворы, которые не въ состояніи обработать своихъ надѣловъ, въ большинствѣ случаевъ умѣютъ сохранить извѣстную долю хозяйственности. Они имѣютъ частью свой хлѣбъ, свою солому и, слѣдовательно, могутъ еще содержать скотъ и накоплять навозъ.

Слѣдующая таблица показываетъ, въ какой зависимости стоитъ аренда и сдача земли отъ размѣровъ надѣла.

Группы дворовъ по размѣрамъ землевладѣнія.	Число арендующихъ дворовъ. Абсолют.	Въ % къ числу дворовъ группы.	Арендуемая площадь.	Средняя площадь аренды.	Число сдающихъ дворовъ. Абсолют.	Въ % къ числу дворовъ группы.	Сдаваемая площадь.	Средній размѣръ сдаваемой площади.	Разность между арендуемой и сдаваемой площадью.
Безземельные . .	78	18.9	314 1/4	4,0	7	1,7	30 3/4	4.3	+ 283 1/2
Имѣющіе до 2 1/2 д.	132	13,8	613 1/2	1.6	134	13,9	178 1/2	1,3	+ 435
Имѣющіе 2 1/2 до 5 д.	68	12.6	291 3/4	4,3	162	29.9	391 1/4	2,4	— 99 1/2
» 5 до 10 д.	51	9.7	358 1/2	7.0	198	37.8	824	4,2	— 465 1/2
» 10 до 20 д.	15	1.1	134 3/4	8,9	127	35.1	710 3/4	5,6	— 576
» болѣе 20 д.	9	5.1	146 3/4	16.2	94	52.8	722 3/4	7.7	— 576
	353	11.9	1859 1/2	5.3	722	24.3	2858	3,9	— 998 1/2

Къ арендѣ прибѣгаютъ тѣмъ чаще, чѣмъ меньше собственной земли. Но все-же даже среди безземельныхъ число арендаторовъ не достигаетъ пятой

части всѣхъ дворовъ. Случаи сдачи земли быстро возрастаютъ съ ростомъ надѣла, такъ что изъ наиболѣе земельной группы уже болѣе половины прибѣгаютъ къ сдачѣ земли. Только въ группѣ безземельныхъ число арендаторовъ превышаетъ число сдающихъ [1]); во всѣхъ остальныхъ группахъ сдающіе преобладаютъ надъ арендаторами.

Только землепользованіе первыхъ двухъ группъ возрастаетъ благодаря арендным отношеніямъ; во всѣхъ другихъ группахъ оно уменьшается, въ томъ числѣ даже у группы, владѣющей 2½—5 д. земли.

Постройки.

Изъ общаго числа семействъ имѣютъ дома съ надворными строеніями двѣ трети (66.2%), только дома 18,9%, и бездомовыхъ числится 14,9%. Число бездомовыхъ хотя и значительно (оно болѣе чѣмъ въ два раза превышаетъ процентъ для земскихъ губерній—6,8), но оно все-же не превышаетъ числа безземельныхъ дворовъ. Зависимости между размѣрами землепользованія и процентомъ бездомовыхъ не замѣчается. Такъ, среди наиболѣе земельной группы въ колоніяхъ собственниковъ мы встрѣчаемъ 17,6% бездомовыхъ, а въ колоніяхъ на арендной землѣ ихъ вдвое меньше (8,8%).

Число душъ, приходящихся на одинъ жилой домъ, равно 6,7; оно одинаково, какъ въ Сѣверо-Западномъ, такъ и Юго-Западномъ краѣ. Оно почти не колеблется по отдѣльнымъ группамъ (колебанія въ предѣлахъ 6,5 — 6,9), не обнаруживая зависимости отъ размѣровъ землевладѣнія. Въ среднемъ приходится на одно семейство 2,1 постройки, изъ нихъ жилыхъ 0,9.

Въ Сѣверо-Западномъ краѣ, гдѣ молотьба производится всегда въ гумнахъ, нужно признать существеннымъ указаніемъ на хозяйственность число послѣднихъ. По имѣющимся даннымъ, въ общей сложности въ Сѣверо-Западномъ краѣ приходится одно гумно на 2,7 двора. При этомъ въ наиболѣе земельныхъ надѣльныхъ отъ казны колоніяхъ одно гумно приходится на два двора, у собственниковъ на 5 дворовъ, а у арендаторовъ даже на 8,2 двора. Для географическихъ сравненій свѣдѣнія о надворныхъ постройкахъ мало подходящи, такъ какъ по мѣрѣ удаленія на югъ потребность въ нихъ уменьшается.

Матеріалъ для построекъ состоитъ во всемъ Сѣверо-Западномъ краѣ и на Полѣсьи изъ дерева, лишь въ черноземной части Юго-Западнаго края преобладаютъ глинобитныя постройки; главнымъ покрытіемъ является солома, лишь въ Сѣверо-Западномъ краѣ, въ богатыхъ лѣсомъ мѣстностяхъ многіе жилые дома покрыты гонтомъ.

Вопросъ о постройкахъ является больнымъ въ колоніяхъ. Лѣсъ, который

[1]) Въ послѣднемъ случаѣ мы имѣемъ пересдачу арендованной земли.

имѣлся у колонистовъ, по большей части, уже давнымъ давно сведенъ. остатки его годятся еще часто на изгороди. на отопленіе, но лишь въ исключительныхъ случаяхъ на постройки. Между тѣмъ лѣсъ сильно вздорожалъ въ Западномъ краѣ. и для ремонта или возведенія построекъ приходится затрачивать значительныя суммы при полномъ отсутствіи сбереженій у большинства населенія. Поэтому полуразвалившіеся домики очень не рѣдко встрѣчаются въ колоніяхъ. и отсутствіе подходящихъ построекъ, особенно гуменъ, препятствуетъ многимъ взяться за хозяйство. Нерѣдко случается, что колонисты нанимаютъ гумна у сосѣда. Случается даже, что колонисты свозятъ хлѣбъ къ крестьянину сосѣдней деревни, теряя, конечно, при этомъ значительную часть урожая.

Живой инвентарь.

На ряду съ землей едва-ли не важнѣйшимъ орудіемъ производства въ крестьянскомъ хозяйствѣ является скотъ. Особенное значеніе скотъ пріобрѣтаетъ въ нечерноземномъ хозяйствѣ, гдѣ онъ является почти единственнымъ поставщикомъ удобренія, безъ котораго земля здѣсь не даетъ урожаевъ.

Въ колоніяхъ насчитано 2.783 лошади и только 80 воловъ. Слѣдовательно, послѣдніе въ качествѣ рабочаго скота не играютъ почти никакой роли въ хозяйствѣ колонистовъ. Вытѣсненіе вола лошадью, впрочемъ, явленіе общее въ крестьянскомъ хозяйствѣ Россіи. Колонисты неохотно держатъ воловъ, такъ какъ эти животныя удобны исключительно для сельско-хозяйственныхъ цѣлей, между тѣмъ какъ для побочныхъ заработковъ, въ которыхъ нуждаются колонисты, волы мало пригодны. Общее количество лошадей въ еврейскихъ колоніяхъ не велико: въ среднемъ приходится всего лишь $^2/_3$ головы (0,68) на дворъ. Болѣе половины дворовъ (54,6%) совсѣмъ не имѣютъ лошадей, по одной лошади имѣется у 29.1% дворовъ и по двѣ лошади и болѣе у 16.3%. Судя по ниже приведеннымъ свѣдѣніямъ, между Сѣверо-Западнымъ и Юго-Западнымъ краемъ замѣтны существенныя различія въ распредѣленіи лошадей.

Число дворовъ въ процентахъ.

	Безлошадныхъ.	Имѣющихъ по 1 лошади.	Имѣющихъ по двѣ и болѣе лошад.
Сѣверо-Западный край	45.1	42.1	12.8
Юго-Западный край .	63.7	16.6	19.7

Въ Юго-Западномъ краѣ лошади распредѣлены менѣе равномѣрно между отдѣльными дворами, чѣмъ въ Сѣверо-Западномъ. На это оказываютъ вліяніе колоніи, расположенныя на черноземѣ, въ которыхъ одна лошадь по почвеннымъ условіямъ не имѣетъ хозяйственнаго значенія.

Въ общемъ, приведенныя цифры свидѣтельствуютъ о томъ, что евреи-земледѣльцы крайне плохо снабжены важнѣйшимъ для земледѣльца инвентаремъ—лошадьми. Обстоятельство это съ несомнѣнностью указываетъ хозяйственную слабость большинства дворовъ. Объ этомъ, впрочемъ, съ достаточной ясностью свидѣтельствовали уже вышеприведенныя данныя. Разъ болѣе $^3/_5$ колонистовъ совсѣмъ не имѣютъ земли или имѣютъ лишь ничтожные клочки ея (до 5 дес.), и разъ аренда не компенсируетъ этой недостачи, то, очевидно, что для большинства колонистовъ держать лошадь для хозяйственныхъ цѣлей нѣтъ расчета.

Разберемъ теперь, въ какой связи стоитъ владѣніе лошадьми съ размѣрами надѣла. Изъ собранныхъ данныхъ эту зависимость трудно замѣтить. Колоніи собственниковъ, имѣющія сравнительно много земли, имѣютъ меньше лошадей, чѣмъ колоніи арендаторовъ. Надѣльные отъ казны колонисты Сѣверо-Западнаго края имѣютъ не больше лошадей, чѣмъ крайне малоземельные колонисты Юго-Западнаго края. Зависимость между размѣрами надѣла и количествомъ лошадей, приходящихся на дворъ, все-таки существуетъ, но она выражена довольно слабо. Даже у дворовъ, которые имѣютъ надѣлъ отъ 10 до 20 дес., не приходится и одной лошади на дворъ, и только группа съ надѣломъ, превышающимъ 20 дес., имѣетъ въ среднемъ болѣе одной (1,10) лошади на дворъ. Цифры эти съ несомнѣнностью доказываютъ, что не только малоземельные дворы, но и дворы со сравнительно достаточными размѣрами землевладѣнія бѣдны рабочимъ скотомъ, этимъ важнѣйшимъ для земледѣльца орудіемъ производства. Незначительныя-же различія отдѣльныхъ земельныхъ группъ въ степени обезпеченности лошадьми свидѣтельствуютъ о томъ, что содержаніе лошадей служитъ въ значительной мѣрѣ и для промысловыхъ цѣлей.

Хотя обработка полей крестьянскимъ инвентаремъ и получила въ колоніяхъ довольно большое распространеніе, не слѣдуетъ, однако, думать, что количество лошадей въ колоніяхъ недостаточно для обработки всей имѣющейся въ колоніяхъ пахатной и огородной земли. На одну лошадь приходится 6,1 дес. такой земли—цифра далеко не чрезмѣрная. При этомъ въ Сѣверо-Западномъ краѣ эта цифра поднимается до 8,2 дес., а въ Юго-Западномъ опускается до 3,9 десят. Больше всего пахатной и огородной земли на лошадь приходится въ Виленской губерніи съ ея песчаными почвами—11,2, и меньше всего въ Кіевской—2,8 дес. Не смотря на преобладаніе безлошадныхъ хозяйствъ, все-же встрѣчаются колоніи, которыя обходятся безъ крестьянскаго инвентаря. Въ нѣкоторыхъ колоніяхъ въ черноземной полосѣ существуютъ спеціалисты, такъ называемые «плугаторы», которые держатъ по нѣскольку паръ лошадей, имѣютъ сакковскіе плуги и обрабатываютъ земли всей колоніи.

Рабочій скотъ въ колоніяхъ не отличается высокими качествами. Многіе колонисты, не имѣющіе достаточнаго количества кормовыхъ средствъ, покупаютъ весной дешевую лошадь, поработаютъ съ ней лѣто и затѣмъ осенью продаютъ ее. Воспитаніемъ лошадей колонисты почти не занимаются, и весь молоднякъ относится къ рогатому скоту.

Въ среднемъ, во всѣхъ колоніяхъ на одинъ дворъ приходится 1,66 головы коровы. Притомъ въ Сѣверо-Западномъ краѣ на дворъ приходится 2.10 головы, а въ Юго-Западномъ краѣ 1.34. Наибольшее количество головъ на дворъ приходится въ губерніи Гродненской (3,22), и наименьшее въ Подольской (1,12).

По степени снабженія коровами всѣ дворы можно расположить въ слѣдующія группы:

	Число дворовъ въ процентахъ.		
	Безкоровн.	Съ 1—2 коровами.	Съ 3-я и болѣе коров.
Сѣверо-Западныя колоніи .	14,5	57,6	27,9
Юго-Западныя колоніи . .	28,6	57,9	13,5
Всѣ колоніи	21,7	57,8	20,5

Такимъ образомъ, приблизительно $^1/_5$ часть дворовъ не имѣетъ коровъ. Приблизительно $^1/_3$-ая часть держитъ 3-хъ и болѣе коровъ. Зависимость между размѣрами землевладѣнія и количествомъ коровъ, которымъ владѣетъ дворъ, гораздо яснѣе выражена, чѣмъ по отношенію къ лошадямъ. Наиболѣе богатая землей группа владѣетъ въ среднемъ болѣе, чѣмъ тремя (3,38) головами на дворъ. Качество скота бываетъ различное. Хорошія породистыя коровы не рѣдки въ колоніяхъ, особенно въ пригородныхъ. Колоніи, которыя сбываютъ молочные продукты на сторону, встрѣчаются довольно часто, а подгородныя колоніи почти всегда продаютъ молоко въ городъ.

Молодняка рогатаго скота въ колоніяхъ имѣется довольно много —3355 головъ, т. е. одна голова молодняка приходится на 2 головы крупнаго рогатаго скота. Такое количество достаточно не только для ремонта собственнаго стада, но и для выращиванія скота для продажи, чѣмъ многіе колонисты и занимаются.

Овецъ колонисты содержатъ въ ничтожномъ количествѣ. Всего были зарегистрованы 542 овцы, изъ которыхъ 419 приходятся на Гродненскую и Ковенскую губерніи. Небольшое количество овецъ въ колоніяхъ стоитъ въ связи съ тѣмъ, что колонисты почти не носятъ домотканной одежды, а только при этомъ условіи есть расчетъ держать овецъ въ хозяйствѣ.

Характернымъ для многихъ еврейскихъ колоній является другой видъ скота—козы. Этотъ видъ представляетъ большія выгоды, благодаря своей высокой молочности и нетребовательности. Поэтому онъ очень удобенъ для жителей еврейскихъ мѣстечекъ, но въ сельскихъ поселеніяхъ онъ крайне неудобенъ, такъ какъ портитъ огороды и безусловно губитъ всякую древесную растительность. Благодаря этому, по мѣрѣ развитія въ колоніяхъ хозяйства все усиливалось стремленіе вывести козъ, которое въ большинствѣ колоній завершилось наложеніемъ полнаго на нихъ запрета. Но во многихъ колоніяхъ благодаря вліянію пришлаго и малоземельнаго элемента козы еще удержались.

Постояннымъ отличіемъ еврейскихъ стадъ отъ крестьянскихъ—является полное отсутствіе въ нихъ свиней. Надо признать, что невозможность держать свиней лишаетъ колонистовъ весьма важной побочной статьи дохода.

Въ переводѣ на рогатый скотъ у колонистовъ имѣется почти 12 тысячъ (11,995 1/1) головъ. Для означеннаго количества скота имѣется 2343 дес. пастбища, 2656 дес. лѣса и кустарника, которые конечно утилизируются какъ пастбище, и, наконецъ, не засѣянная часть отъ 15375 дес. пашни. Если мы 2 дес. лѣса и кустарника приравняемъ одной десятинѣ открытаго пастбища [1]) и предположимъ, что изъ пашни подъ пастбищемъ находится 1/3, то всего пастбищная площадь опредѣлится въ 8796 дес. Если считать, что для головы рогатаго скота нужна 1 дес. посредственнаго качества пастбища, то приведенную величину нельзя будетъ признать вполнѣ достаточною. Но вмѣстѣ съ пожнями эта цифра уже близка къ нормѣ. Недостающее количество пастбища колонисты часто арендуютъ въ казенныхъ лѣсахъ, у сосѣднихъ помѣщиковъ и крестьянъ.

Сѣнокосовъ колонисты имѣютъ 6148 дес., если ихъ урожайность считать въ 75 пудовъ съ десятины, то на одну голову придется около 40 пудовъ сѣна, остальное колонисты дополняютъ соломой, картофелемъ. Большинство колонистовъ сильно нуждаются въ кормахъ и, если только имѣютъ возможность, арендовываютъ сѣнокосы или покупаютъ сѣно. Съ другой стороны, и случаи сдачи сѣнокосовъ крестьянамъ довольно не рѣдки въ колоніяхъ. Крестьяне особенно охотно берутъ ихъ въ залогъ въ обезпеченіе займовъ, которые они выдаютъ евреямъ. При частой нуждѣ въ деньгахъ, луга колонистовъ такимъ образомъ попадаютъ въ пользованіе крестьянъ, и это служитъ началомъ разоренія семьи.

По приведеннымъ весьма приблизительнымъ расчетамъ, колонисты держатъ скота, во всякомъ случаѣ, не меньше, а даже нѣсколько больше, чѣмъ

[1]) Надо имѣть въ виду, что лѣса и кустарники сильно изрѣжены.

могутъ выдержать собственными кормами. Обстоятельство, которое заставляетъ ихъ во что бы то ни стало держать скотъ, состоитъ въ томъ, что въ черноземной полосѣ, гдѣ расположены колоніи, содержаніе значительнаго количества скота и производство достаточнаго количества навоза необходимо для того, чтобы поля давали хоть какіе-нибудь урожаи. Посмотримъ-же, насколько существующее количество скота удовлетворяетъ потребности въ навозѣ. Если предположить, что поля должны получать одинъ разъ въ шесть лѣтъ полное удобреніе, то при такой скромной нормѣ мы найдемъ, что на десятину необходимо имѣть 400 пудовъ навоза въ годъ. При мелкости крестьянскаго скота онъ во всякомъ случаѣ не можетъ дать болѣе 250 пуд. навоза; слѣдовательно для сравнительно скромнаго удобренія полей нужно имѣть 1,6 головы скота на десятину пашни, между тѣмъ какъ въ колоніяхъ его имѣется всего 0,6 головы, т. е. слишкомъ въ 2 раза меньше. Отношеніе это станетъ еще менѣе благопріятнымъ, если принять во вниманіе, что огороды необходимо удобрять по крайней мѣрѣ втрое интенсивнѣе, чѣмъ поля. Тогда окажется, что для пашни имѣется ничтожное количество навоза.

Между отдѣльными районами замѣчаются значительныя различія. Въ Сѣверо-Западномъ краѣ приходится всего только $^1/_2$ (0,52) головы на десятину пашни и огородной земли, въ Юго-Западномъ-же краѣ, гдѣ среди колоній, какъ уже указывалось, встрѣчаются и черноземныя, не примѣняющія навознаго удобренія, приходится ровно одна голова на десятину распахиваемой земли. Лучше всего обезпечены навозомъ малоземельныя арендныя колоніи, и хуже всего сравнительно многоземельныя колоніи собственниковъ и надѣльныхъ колонистовъ Сѣверо-Западнаго края.

Итакъ, изъ разсмотрѣнія состоянія скотоводства въ колоніяхъ ясно вытекаетъ, что абсолютное количество рабочаго скота въ колоніяхъ чрезвычайно недостаточно. Болѣе половины всѣхъ дворовъ совсѣмъ не имѣютъ рабочихъ лошадей, и даже сравнительно многоземельные дворы имѣютъ ничтожное количество лошадей. Тѣмъ не менѣе, при скромныхъ размѣрахъ землевладѣнія колонистовъ, такое количество рабочаго скота было-бы достаточно для обработки всей пахатной площади, если-бы часть лошадей не отвлекалась промысловыми занятіями. Болѣе значительно въ колоніяхъ количество пользовательнаго скота. Количество скота, которое имѣется у колонистовъ, во всякомъ случаѣ нѣсколько превышаетъ то количество скота, которое они могутъ выдержать на собственной кормовой площади. Но оно безусловно недостаточно для сколько-нибудь сноснаго удобренія полей.

Мертвый инвентарь.

Характерными для опредѣленія развитія хозяйственности въ колоніяхъ надлежитъ признать данныя, касающіяся мертваго инвентаря. Рабочій скотъ во многихъ случаяхъ можетъ содержаться для промысловыхъ цѣлей, мертвый-же инвентарь служитъ только для опредѣленныхъ хозяйственныхъ цѣлей. Достаточно полныя данныя о мертвомъ инвентарѣ у насъ имѣются только для губ.: Виленской, Витебской, Ковенской, Волынской, Подольской, Кіевской и Черниговской. Въ этихъ губерніяхъ колонисты владѣютъ въ общей сложности 881 пахатнымъ орудіемъ, что составляетъ по одному орудію на 3,5 двора. Однако, въ этомъ отношеніи замѣчается крупное различіе между 3 Сѣверо-Западными и 4 Юго-Западными губерніями; въ первыхъ одно орудіе приходится на 1¼ (1,23) двора, во вторыхъ почти на 6 (5,8) дворовъ. Различіе это замѣтно по всѣмъ группамъ, во всѣхъ губерніяхъ и съ несомнѣнностью свидѣтельствуетъ о различіи въ хозяйственномъ обликѣ колоній. Что оно не обусловлено лишь различными размѣрами землевладѣнія въ обоихъ районахъ, объ этомъ говоритъ отношеніе числа пахатныхъ орудій къ вспахиваемой площади. Въ общемъ, приходится одно орудіе на 11,2 дес., при этомъ, однако, въ Сѣверо-Западныхъ губерніяхъ на одно орудіе приходится 8,18 дес. пахатной площади, что при легкости тамошнихъ почвъ надо признать количествомъ достаточнымъ; въ Юго-Западномъ-же краѣ на одно орудіе приходится 14,6 дес. Послѣдняя цифра несомнѣнно указываетъ на широкое распространеніе въ Юго-Западномъ краѣ обработки земли наемнымъ инвентаремъ.

Что касается характера пахатныхъ орудій, то на Литвѣ еще преобладаетъ соха, хотя мелкіе плужки уже начинаютъ распространяться повсюду. Соха преобладаетъ также въ Черниговской губерніи. Въ губерніяхъ Гродненской, Минской и Могилевской процессъ вытѣсненія сохи плугомъ уже значительно подвинулся. Развившееся въ еврейскихъ мѣстечкахъ кустарное производство плуговъ (въ м. Жлобинѣ, Раковѣ и др.) значительно удешевило ихъ и содѣйствовало распространенію. Наконецъ, въ трехъ Юго-Западныхъ губерніяхъ сохи совсѣмъ неизвѣстны, здѣсь пашутъ плугами деревянными или желѣзными, встрѣчаются иногда и плуги Сакка. Въ Юго-Западномъ краѣ часто встрѣчаются и рала, которыя составляютъ почти треть пахатныхъ орудій; буккера встрѣчаются очень рѣдко.

Число боронъ въ колоніяхъ почти равно числу пахатныхъ орудій. Повсюду преобладаютъ обычнаго типа деревянныя бороны.

Сельскохозяйственныхъ машинъ въ колоніяхъ мало. Молотьба производится цѣпомъ, а въ балтскихъ колоніяхъ «гарманомъ», т. е. лошадьми. Мо-

лотилокъ насчитано всего только 10, вѣялокъ 5. Вслѣдствіе нужды въ кормахъ колонисты для лучшей утилизаціи соломы дѣлаютъ изъ нея сѣчку. Но все-же въ семи губерніяхъ было насчитано всего лишь 8 соломорѣзокъ. Обычно крестьяне заѣзжаютъ въ колонію и приготовляютъ сѣчку по очень дешевой цѣнѣ, и кромѣ того колонисты ухитряются замѣнять соломорѣзку косой. Уборка въ колоніяхъ повсюду ручная.

Широкое распространеніе сохи, деревянныхъ боронъ, полное отсутствіе или крайній недостатокъ молотилокъ, вѣялокъ, соломорѣзокъ и другихъ машинъ ясно свидѣтельствуетъ о примитивности хозяйственныхъ пріемовъ, о низкой производительности труда, которая одинаково характерна, какъ для хозяйства колонистовъ, такъ и мѣстныхъ крестьянъ. Этотъ примитивный характеръ выяснится и изъ разсмотрѣнія практикующихся въ колоніяхъ системъ хозяйства.

Система хозяйства.

Дать общую характеристику системы хозяйства, практикуемой въ колоніяхъ, расположенныхъ въ разнообразныхъ условіяхъ, какъ естественныхъ, такъ и экономическихъ, и обладающихъ весьма различной величины надѣлами, конечно, очень трудно. Поэтому придется ограничиться здѣсь лишь самыми общими замѣчаніями. Отмѣтимъ прежде всего распредѣленіе земли на угодья. Если вычислить на основаніи собранныхъ данныхъ, какой процентъ общей площади земли занимаетъ каждое угодье, то мы получимъ слѣдующія цифры:

	Усадебн. и огородной земли.	Пашня.	Сѣнокосъ.	Выгонъ.	Лѣсъ и куст.	Неудобн. земли.
Сѣверо-западный край	4,5	57,3	20,2	7,7	4,8	5,5
Юго-западный край	10,2	38,4	20,3	7,7	15,8	7,6
10 губерній	6,5	50,6	20,2	7,7	8,7	6,2

Вмѣстѣ съ огородной землей въ колоніяхъ оказывается распаханной болѣе половины (57,1%) земли. Кормовая площадь, оказывается, занимаетъ вдвое меньшую площадь чѣмъ пахатная: при этомъ сѣнокосовъ оказывается почти втрое больше, чѣмъ выгоновъ. Между двумя районами, Сѣверо-западнымъ и Юго-западнымъ, замѣчаются характерныя различія.

Несмотря на то, что размѣры землевладѣнія въ колоніяхъ Сѣверо-западнаго края больше, чѣмъ въ колоніяхъ Юго-западныхъ, въ первыхъ распахано 61,9%, во вторыхъ-же только 49,0%, на ряду съ этимъ во вторыхъ имѣется еще 15,8% лѣса, въ первыхъ-же лишь 4,8%. Надо замѣтить,

что лѣсъ занималъ значительную часть земли колонистовъ при ихъ поселеніи, а собственники и арендаторы часто селились на земляхъ, сплошь покрытыхъ лѣсомъ. По мѣрѣ того, какъ колонисты все больше и больше втягивались въ сельскохозяйственныя занятія, лѣсъ выкорчевывался или непосредственно самими колонистами или посредствомъ отдачи земли во временное пользованіе крестьянъ. Этотъ естественный процессъ обезлѣсенія, который происходитъ повсюду на крестьянской землѣ, почти закончился въ Сѣверо-Западномъ краѣ, но его еще нельзя считать законченнымъ въ Юго-Западномъ краѣ, гдѣ колонисты позже стали интересоваться хозяйствомъ. Наименьшую площадь распашки можно отмѣтить у собственниковъ Юго-западнаго края (36,1%), у нихъ же слѣдуетъ отмѣтить и наибольшую площадь подъ лѣсомъ (24,2%). Отмѣтимъ еще измѣненія, происшедшія въ распредѣленіи на угодья земли надѣльныхъ колонистовъ Юго-Западнаго края. По даннымъ люстраціи, они получили пахатной и огородной земли 2080 дес. (51.2% общей площади), теперь-же у нихъ распахано 2780 (68,6%). Это увеличеніе пахатной площади совершилось на счетъ выгоновъ, которые со времени люстраціи сократились съ 1336 дес. до 662 дес. Къ распашкѣ выгоновъ должно было прибѣгнуть большинство дворовъ, лишенное люстраціей пахатной земли.

При характеристикѣ полевого хозяйства въ колоніяхъ слѣдуетъ имѣть въ виду, что колонистское хозяйство страдаетъ тѣмъ-же самымъ зломъ, что и хозяйство крестьянъ, т. е. чрезполосицей со всѣми неблагопріятными отъ нея послѣдствіями. Въ надѣльныхъ отъ казны колоніяхъ, когда евреямъ нарѣзалась земля, она обыкновенно дѣлилась на три поля, и въ послѣднихъ опять земля нарѣзалась во многихъ полосахъ въ соотвѣтствіи съ различными качествами почвы. Распредѣленіе земли въ колоніяхъ собственниковъ и арендаторовъ въ большей степени зависѣло отъ воли колонистовъ. Но и здѣсь лишь въ исключительныхъ случаяхъ земля нарѣзалась отдѣльными обрубами, обычно и здѣсь появлялась чрезполосица, хотя въ болѣе слабой формѣ, чѣмъ въ надѣльныхъ колоніяхъ. Очень часто, когда значительная часть земли оказывалась подъ лѣсомъ, общество предоставляло каждому пользоваться той землей, которую каждый выкорчуетъ. Корчевка производилась, конечно, неравномѣрно, и это впослѣдствіи бывало причиной раздоровъ, кончающихся обычно тѣмъ, что приглашается землемѣръ, который размежевываетъ колонистовъ согласно правамъ ихъ по документамъ.

Хотя земля колонистовъ въ большинствѣ случаевъ, такимъ образомъ, раздѣлена на три поля, но колонисты очень неохотно подчиняются режиму строгаго трехполья съ свободнымъ паромъ. Если только есть пустошные участки, запольные лѣса, выгоны, или есть возможность арендовать выгоны

на сторонѣ, колонисты предпочитаютъ не гонять скотъ на пару, чтобы не быть связанными въ посѣвахъ. Еврейскихъ колонистовъ едва ли можно упрекать въ рутинности, а, наоборотъ, скорѣе въ чрезмѣрномъ индивидуализмѣ. Каждый хочетъ сѣять на полѣ то, что, по его расчетамъ, является болѣе выгоднымъ. Благодаря этому, съ пастьбой скота бываютъ большія затрудненія, случаются часто потравы, дающія поводъ къ раздорамъ.

Другой характерной чертой въ хозяйствѣ колонистовъ надо считать ихъ расчетливость. Колонисты всегда расчитываютъ выгодность той или другой культуры и, если они находятъ, что обработка того или другого участка дастъ имъ недостаточную прибыль (напримѣръ, копѣекъ 15 за день работы) они предпочитаютъ сдать этотъ участокъ крестьянину за долю урожая или совсѣмъ оставить въ залежи, чѣмъ сѣять. Даже въ колоніяхъ, населеніе которыхъ собственнымъ трудомъ обрабатываетъ свои земли, почти всегда встрѣчаются плохо удобренныя полоски, которыя изъ года въ годъ сдаются крестьянамъ. Въ связи съ этимъ навозъ выкладывается постоянно на огороды и ближайшія пахатныя земли. На этихъ земляхъ сѣется картофель, который играетъ большую роль въ питаніи колонистовъ, а также ячмень. Подъ рожь навозъ кладется гораздо рѣже, она обыкновенно идетъ второй по навозу послѣ картофеля или ячменя. Дальнія-же земли очень рѣдко видятъ навозное удобреніе. Однако, гдѣ нѣтъ пастбищъ и запольныхъ участковъ, тамъ колонисты волей-неволей должны практиковать строже трехпольную систему. Въ малоземельныхъ колоніяхъ, въ которыхъ колонисты обычно сохранили лишь усадебные участки, конечно, практикуется вольная система хозяйства.

Навозное удобреніе примѣняется повсюду даже въ черноземныхъ колоніяхъ Волынской и Кіевской губерній. Совершенно не примѣняется навозное удобреніе лишь въ колоніяхъ Балтскаго уѣзда. Отмѣтимъ еще, что тѣ колоніи, которыя расположены у городовъ, умѣютъ прекрасно использовать свое выгодное положеніе. Хозяйство такихъ колоній обыкновенно носитъ рѣзко выраженный промышленный характеръ. Онѣ доставляютъ изъ города много удобреній и ведутъ интенсивное хозяйство, основанное на культурѣ картофеля и на содержаніи значительнаго количества молочнаго скота. Поля въ такихъ колоніяхъ сплошь засѣваются, и скотъ кормится, главнымъ образомъ, въ стойлѣ.

Хотя въ склонности къ рутинѣ, какъ сказано, евреевъ едва-ли можно упрекать, но при невысокомъ культурномъ ихъ уровнѣ, они не встрѣчали никакого руководства со стороны. Поневолѣ имъ пришлось признать авторитетъ болѣе опытныхъ, чѣмъ они, въ сельскомъ хозяйствѣ крестьянъ и перенять шаблоны, практикуемые послѣдними.

Тѣмъ не менѣе нѣкоторыя тенденціи измѣнить хозяйство къ лучшему замѣчаются въ колоніяхъ. Моментъ обслѣдованія совпалъ со временемъ начала распространенія травосѣянія въ колоніяхъ. Въ небольшихъ количествахъ сѣютъ травы почти всѣ колоніи Ковенской губерніи, значительная часть колоній Виленской, Витебской, Гродненской, Волынской губерній, часть колоній нечерноземной части Кіевской губерніи. Травосѣяніе еще неизвѣстно въ Минской, Могилевской губерніяхъ и на черноземѣ. Въ общемъ, размѣры травосѣянія еще очень скромны.

Обычно его практикуютъ нѣсколько особенно хорошихъ хозяевъ на своихъ усадьбахъ или—рѣже—на полѣ. Но есть отдѣльныя колоніи въ Виленской, Гродненской и Волынской губерніи, гдѣ травы занимаютъ уже значительную часть поля и играютъ важную роль въ хозяйствѣ колонистовъ.

Распространяются, главнымъ образомъ, вика и клеверъ. Первая скоро прививается у всѣхъ хозяевъ; для посѣвовъ клевера на полѣ требуется уже соглашеніе между хозяевами о пастьбѣ скота, а потому посѣвы его лишь весьма постепенно прививаются въ колоніяхъ.

Вслѣдствіе недостатка въ навозѣ появляются попытки замѣнить его другими средствами. Въ нѣсколькихъ колоніяхъ Гродненской и Виленской губерніи извѣстна уже культура люпина. Во всѣхъ колоніяхъ Ковенской губерніи и въ немногихъ колоніяхъ Витебской и Виленской губерній населеніе освоилось съ пользованіемъ суперфосфоритнымъ удобреніемъ.

Въ нѣкоторыхъ колоніяхъ Балтскаго уѣзда значительно содѣйствовало поднятію урожайности хозяйства распространеніе тамъ пропашныхъ растеній кукурузы и подсолнуха.

Такимъ образомъ, мы видимъ, что у колонистовъ замѣтна попытка отказаться отъ рутины, царствующей въ крестьянскомъ хозяйствѣ. Если же результаты, достигнутые въ этомъ отношеніи, не блестящи, то это приходится объяснить тѣми неблагопріятными условіями, въ которыхъ живетъ крестьянство, вообще, и крестьянство неземскихъ губерній въ особенности.

Свѣдѣнія о распредѣленіи посѣвовъ имѣются лишь по большей части юго-западныхъ колоній, а изъ сѣверо-западныхъ только по колоніямъ Ковенской губерніи. Изъ собранныхъ данныхъ видно, что посѣвная площадь въ колоніяхъ Ковенской и Юго-Западныхъ губ. занята слѣдующими растеніями:

Въ %-ахъ къ общей площади посѣвовъ:

	Ковенск. губ.	Юго-Западн. край.
Озимые хлѣба	45,8	25,4
Яровые »	30,8	59,1
Горохъ	7,9	0,7
Картофель	8,8	8,2
Прочія растенія	3,8	4,4
Травы	2,9	2,2
	100,0	100,0

Мы видимъ, что въ Ковенской губерніи почти половина посѣвовъ приходится на долю озимыхъ хлѣбовъ. Въ юго-западныхъ колоніяхъ эта доля опускается до 1/4. На Полѣсьи, Волынскомъ и Кіевскомъ, озимей не сѣютъ изъ-за вымочекъ, а въ Балтскомъ уѣздѣ изъ-за безснѣжныхъ зимъ. Картофель на пашнѣ занимаетъ сравнительно небольшую часть посѣвной площади, такъ какъ высѣвается, главнымъ образомъ, на огородахъ. Въ рубрикѣ прочихъ растеній въ Ковенской губерніи фигурируетъ, главнымъ образомъ, ленъ. Количество высѣваемаго льна не велико, такъ какъ колонисты находятъ, что при существующихъ цѣнахъ на волокно онъ плохо оплачиваетъ трудъ. Въ небольшомъ количествѣ его еще сѣютъ въ литовскихъ колоніяхъ, населеніе которыхъ ходитъ часто въ домотканной одеждѣ, въ другихъ губерніяхъ онъ встрѣчается еще рѣже. Въ Юго-Западномъ краѣ въ группѣ прочихъ растеній фигурируютъ, главнымъ образомъ, подсолнухъ и сахарная свекла, которыя сѣются преимущественно въ черноземномъ районѣ. Пшеница въ Ковенской губерніи почти не сѣется, почва для этого растенія слишкомъ бѣдна, да и въ другихъ губерніяхъ Сѣверо-Западнаго края ее сѣютъ очень мало. Въ Юго-Западныхъ губерніяхъ посѣвы пшеницы значительны; ею заняты 22,9% площади.

Свѣдѣнія объ урожайности въ колоніяхъ собраны по тѣмъ-же губерніямъ: Ковенской и Юго-Западнымъ. Въ первой губерніи она очень невысока, вслѣдствіе низкаго плодородія почвы и недостатка удобрительныхъ средствъ, при сравнительно значительныхъ посѣвахъ; средняя урожайность ржи въ еврейскихъ колоніяхъ равна 31 пудамъ съ десятины, что составляетъ безъ малаго четыре четверти. Этотъ урожай ниже урожая ржи на крестьянскихъ земляхъ Ковенской губерніи, который равенъ пяти четвертямъ. Но надо замѣтить, что большая часть еврейскихъ поселеній находится въ малоплодородномъ Ново-Александровскомъ уѣздѣ; въ сосѣднихъ съ этимъ уѣздомъ губерніяхъ Виленской и Витебской урожаи ржи на крестьянскихъ земляхъ очень низки (3,5 и 3,8 четверти). За вычетомъ посѣвныхъ сѣмянъ мы получимъ, что десятина даетъ колонистамъ 25 пудовъ чистаго сбора.

Въ Юго-Западномъ краѣ встрѣчаются черноземныя и суглинистыя плодородныя почвы, а тамъ, гдѣ почвы посредственнаго качества, вслѣдствіе малоземелья онѣ сильнѣе удобряются. Наконецъ, даже многоземельные дворы не производятъ большихъ посѣвовъ, а предпочитаютъ засѣвать небольшія площади хорошо удобренной земли. Благодаря всѣмъ указаннымъ причинамъ, по имѣющимся даннымъ, урожайность тамъ гораздо выше, не говоря ужъ томъ, что мѣстами преобладаетъ въ посѣвахъ болѣе цѣнный хлѣбъ — пшеница. Въ среднемъ, урожайность ржи въ тамошнихъ колоніяхъ вдвое больше, чѣмъ въ Ковенской губ., и средній чистый урожай можно считать въ 50 пуд. или 6½ четвертей валоваго сбора; у крестьянъ трехъ Юго-Западныхъ губерній урожай колеблется около пяти четвертей (4,1 четв. въ Волынской, 5,8 четв. въ Кіевской).

Развитіе хлѣбопашества въ колоніяхъ.

Къ занимающимся хлѣбопашествомъ причислены тѣ дворы, которые помимо обработки огородовъ производятъ собственными силами или за собственный счетъ посѣвы на поляхъ, преимущественно, хлѣбныхъ растеній. Какъ уже было указано при разсмотрѣніи аренды и сдачи земли [1]), вопросъ о занятіи хлѣбопашествомъ вызывалъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ недовѣріе колонистовъ,— поэтому нашъ матеріалъ по этому вопросу вполнѣ удовлетворительнымъ назвать нельзя. Тѣмъ не менѣе въ большинствѣ случаевъ удавалось добиться довѣрчиваго отношенія схода, а сомнительныя показанія исправлялись изъ сопоставленія съ другими данными. Только данныя по Могилевской и Минской губерніи пришлось отбросить, какъ совершенно неполныя. Такимъ образомъ, оказалось возможнымъ свести данныя по 8-ми губерніямъ. Изъ общаго числа 2976 дворовъ занимаются хлѣбопашествомъ 1703 двора или 57,3%; въ то-же время 530 дворовъ (17,8%) сдаютъ въ аренду всю свою пахатную землю. Остальная ¼ (24,9%) относится, главнымъ образомъ, къ категоріи не имѣющихъ пахатной земли; кромѣ того, о нѣкоторыхъ не имѣется свѣдѣній, у немногихъ, наконецъ, земля пустуетъ. Въ Сѣверо-Западныхъ губерніяхъ число дворовъ, занимающихся хлѣбопашествомъ, достигаетъ ¾ (76,1%), въ Юго-Западныхъ же губерніяхъ лишь половины (19,6%) всѣхъ дворовъ. Однако было-бы не совсѣмъ правильно считать совершенно безхозяйными и тѣ дворы, которые отдаютъ свою землю исполу. Общее число дворовъ, имѣющихъ посѣвы—все равно, сами ли они производятъ ихъ, или они производятся другими изъ доли—достигаетъ въ Юго-Западномъ краѣ 65,8%.

Посмотримъ теперь, какъ вліяетъ размѣръ надѣла на измѣненіе относительнаго числа занимающихся хлѣбопашествомъ и сдающихъ цѣликомъ свои надѣлы.

[1]) Выше, стр. 118.

Группы дворовъ по размѣрамъ землевладѣнія.	Число дворовъ въ %-хъ къ общему числу дворовъ группы. Занимающихся хлѣбопашествомъ.	Сдающихъ свой надѣлъ.
Безземельные	16,7	1,2
Имѣющіе до 2½ дес. . .	52,2	13,3
» 2½ до 5 дес. .	68,7	23,8
» 5 » 10 » .	67,5	29,8
» 10 » 20 » .	75,1	21,3
» болѣе 20 » .	76,4	20,2
По всѣмъ группамъ . .	57,3	17,8

Эти вычисленія показываютъ, что съ ростомъ надѣла увеличивается число дворовъ, занимающихся хлѣбопашествомъ, но ростъ этотъ весьма постепенный. Уже среди группы, имѣющей до 2½ десят., половина (52,2%) производитъ посѣвы за собственный счетъ; среди наиболѣе земельной группы мы имѣемъ такихъ дворовъ ¾. При разсмотрѣніи арендныхъ отношеній было уже указано, что случаи сдачи земли возрастаютъ съ ростомъ надѣла, такъ что у наиболѣе земельной группы половина (52,8%) дворовъ прибѣгаетъ къ сдачѣ пахатной земли. Изъ приведенныхъ данныхъ однако, обнаруживается, что цѣликомъ сдающіе пашню чаще всего встрѣчаются въ средней группѣ, имѣющей отъ 5 до 10 дес. Нужно полагать, что означенное количество земли при обработкѣ за собственный счетъ, съ одной стороны, требуетъ слишкомъ много труда и отвлекаетъ отъ промысловъ, а съ другой, не обезпечиваетъ своей доходностью семьи, что особенно часто и побуждаетъ отдавать землю въ аренду.

Въ виду того, что настоящимъ образомъ могутъ заниматься хлѣбопашествомъ только дворы, имѣющіе по крайней мѣрѣ болѣе 2½ дес., ниже вычисленъ процентъ занимающихся хлѣбопашествомъ только для этихъ группъ по губерніямъ Сѣверо-Западнаго и Юго-Западнаго края отдѣльно [1]).

Колоніи:	Число дворовъ, о которыхъ имѣются свѣдѣнія.	Число дворовъ занимающихся хлѣбопашествомъ.		Сдающихъ всю пашню.	
		Абсол.	Въ %-хъ.	Абсол.	Въ %-хъ.
Сѣверо-Западнаго края .	763	628	82,3	135	17,7
Юго-Западнаго края .	769	506	65,8	263	34,2
	1532	1134	74,0	398	26,0

[1]) При этомъ не приняты во вниманіе дворы, о которыхъ нѣтъ свѣдѣній, такъ какъ ихъ немного (5,2%).

Такимъ образомъ, изъ тѣхъ дворовъ, которые имѣютъ сколько-нибудь значительное количество пахатной земли, 3/4 сами ее обрабатываютъ. При этомъ между районами Сѣверо-Западнымъ и Юго-Западнымъ замѣчаются существенныя различія: во второмъ относительное число сдающихъ цѣликомъ свои надѣлы вдвое выше, чѣмъ въ первомъ районѣ, достигая 1/3 дворовъ.

Для сужденія о размѣрахъ посѣвной площади имѣются данныя лишь по колоніямъ Юго-Западнаго края, которыя, какъ уже указано, отличаются болѣе низкимъ развитіемъ хозяйственности, чѣмъ колоніи Сѣверо-Западнаго края: изъ послѣднихъ же имѣются данныя лишь по Ковенской губерніи. Въ среднемъ, одинъ дворъ, занимающійся хлѣбопашествомъ, засѣваетъ въ Ковенской губерніи 4,2 десятины, въ Юго-Западномъ краѣ 2,3 дес. Въ зависимости отъ размѣровъ землевладѣнія, эти цифры колеблются слѣдующимъ образомъ:

Группы дворовъ по размѣрамъ землевладѣнія.	Средній размѣръ посѣвной площади въ десят.	
	Въ Ковенск. губерніи.	Въ Юго-Западн. краѣ.
Безземельные	4,6	2,9
Имѣющіе до 2 1/2 дес. . . .	0,7	1,9
» 2 1/2 до 5 дес. . .	1,3	2,3
» 5 до 10 дес. . . .	4,2	2,7
» 10 до 20 дес. . .	7,4	3,0
» болѣе 20 дес. . . .	8,1	3,7
	4,2	2,3

Оказывается, что по мѣрѣ роста землевладѣнія посѣвная площадь, вообще, возрастаетъ. При этомъ въ Юго-Западномъ краѣ у малоземельныхъ группъ посѣвная площадь довольно значительна по отношенію къ размѣрамъ землевладѣнія. Это объясняется тѣмъ, что въ эти группы вошли колонисты черноземныхъ надѣльныхъ колоній, имѣющіе ограниченные участки земли, которые они почти цѣликомъ засѣваютъ; многоземельные-же дворы Юго-Западнаго края засѣваютъ небольшую часть своей площади, что доказываетъ недостаточное развитіе ихъ хозяйства. Въ колоніяхъ Ковенской губерніи замѣчается соотвѣтствіе между размѣромъ надѣла и размѣрами посѣвовъ. При распредѣленіи хозяйствъ Ковенской и Юго-Западныхъ губерній по группамъ, въ соотвѣтствіи съ размѣрами производимыхъ ими посѣвовъ, получаются слѣдующіе главные выводы:

	Число дворовъ въ %-хъ.	
	Въ Ковен. губ.	Въ Юго-Западн. краѣ.
Не сѣющихъ	34,7	47,2
Сѣющихъ до 1 1/2 дес. . .	10,7	28,9
» 1 1/2 до 3 дес. . .	17,1	12,0
» 3 до 5 дес. . .	16,2	5,8
» 5 до 10 дес. . .	18,5	4,3
» болѣе 10 дес. . .	2,8	1,8

Въ колоніяхъ Ковенской губерніи посѣвы имѣютъ почти 2/3 (65,3%), а въ Юго-Западномъ краѣ 1/2 (52,8%) дворовъ; болѣе пяти десятинъ засѣваютъ въ Ковенской губерніи 21,3% всѣхъ дворовъ, а въ Юго-Западныхъ только 6,1% всѣхъ дворовъ.

Если считать, что на одного ѣдока надо 18 пудовъ хлѣба, то при урожаѣ съ десятины въ 25 пуд. одна семья Ковенской губерніи въ 7,4 души потребуетъ не менѣе 5 десятинъ посѣва, чтобы удовлетворить своей потребности въ хлѣбѣ. Слѣдовательно, только 21,3% всѣхъ дворовъ Ковенской губерніи можетъ продовольствоваться собственнымъ хлѣбомъ. Въ Юго-Западномъ краѣ при среднемъ размѣрѣ семьи въ 5,2 душъ и при урожайности въ 50 пудовъ чистаго сбора съ десятины для прокормленія потребуется около 95 пудовъ, для чего необходимы почти 2 десятины посѣва. Такимъ образомъ, въ Юго-Западномъ краѣ благодаря меньшимъ размѣрамъ принятой хозяйственной единицы и большей урожайности, можно принять, что уже группа, имѣющая отъ 1 1/2 до 3 дес., обезпечена хлѣбомъ. Тогда окажется, что хотя колонисты Юго-Западнаго края менѣе вниманія удѣляютъ хлѣбопашеству, все-же среди нихъ 23,9% обезпечены своимъ хлѣбомъ. Въ дѣйствительности, число дворовъ, обезпеченныхъ собственнымъ продовольствіемъ, значительно выше только что указанныхъ нормъ по двумъ причинамъ: во первыхъ, потребность въ хлѣбѣ значительно сокращается благодаря картофелю, засѣваемому на огородахъ, которые не приняты во вниманіе, и во вторыхъ, часть дворовъ, отдающихъ свои поля изъ доли, также обезпечена своимъ хлѣбомъ.

Дворы, имѣющіе посѣвы, могутъ обрабатывать свои поля сами или прибѣгать къ найму. Въ виду того, что сельско-хозяйственный промыселъ слагается изъ различныхъ работъ, въ которыхъ можетъ въ большей или меньшей мѣрѣ примѣняться наемный трудъ, то нельзя поставить рѣзкую грань между дворами, обрабатывающими свои поля наемнымъ трудомъ и обрабатывающими ихъ собственнымъ трудомъ. Дворы были раздѣлены лишь на такіе, которые сами пашутъ, и которые нанимаютъ пахать, такъ какъ эта работа для

земледѣльца особенно характерна и связана съ обладаніемъ инвентаремъ. Что признакъ этотъ является существеннымъ, видно уже по тому, что, какъ уже выше [1]) было указано, семейный составъ пашущихъ дворовъ отличается отъ не пашущихъ. Въ Сѣверо-Западномъ краѣ изъ числа сѣющихъ пашутъ 59,6%, а въ Юго-Западномъ краѣ 30,8%; число пашущихъ вообще меньше числа не пашущихъ; отношеніе первыхъ ко вторымъ равно 1 : 1,4.

Въ общемъ счетѣ всѣхъ дворовъ пашущіе составляютъ 24,3%. Въ Сѣверо-Западномъ краѣ пашущіе составляютъ 45,4% общей численности, а въ Юго-Западномъ лишь 15,1%. Въ зависимости отъ величины надѣла процентъ пашущихъ дворовъ мѣняется слѣдующимъ образомъ:

Группы дворовъ:	Процентъ пашущихъ дворовъ.
Безземельные	6,5
Имѣющіе до 2½ дес.	15,1
» 2½ до 5 дес.	29,7
» 5 до 10 дес.	33,0
» 10 до 20 дес.	40,3
» болѣе 20 дес.	38,2

По мѣрѣ увеличенія надѣла возрастаетъ и число дворовъ, которые, такъ сказать, вплотную занимаются хлѣбопашествомъ, однако ростъ этотъ выраженъ довольно слабо, такъ что ни въ одной группѣ такіе дворы не составляютъ и половины общаго количества. Если теперь опредѣлить процентъ пашущихъ дворовъ только среди колонистовъ, имѣющихъ болѣе 2½ дес., то получаются слѣдующія цифры:

	Число дворовъ, о которыхъ имѣются свѣдѣнія.	Число пашущихъ.	
		Абсол.	Въ %-хъ.
Сѣверо-Западный край . .	763	373	48,9%
Юго-Западный край . . .	679	175	22,9%
	1532	548	35,8%

Оказывается, что пашущіе среди владѣющихъ пашней составляютъ ⅓ (35,8%). притомъ приходится отмѣтить опять существенную разницу между колоніями Сѣверо-Западнаго и Юго-Западнаго края. Въ первыхъ хлѣбопашцы составляютъ ½ дворовъ, во вторыхъ менѣе ¼. Пашущій дворъ засѣваетъ въ среднемъ 3,1 дес., не пашущій 2,2 дес.

[1]) Стр. 113.

Спеціальныя отрасли сельскаго хозяйства.

Въ большей мѣрѣ, чѣмъ культурой хлѣбовъ, колонисты занимаются культурой овощей; выше (на стр. 129) было уже указано, что весьма значительную часть удобреній колонисты выкладываютъ на свои огороды, которые почти никогда не сдаются въ аренду. Подъ усадьбами и огородами занято 1980 дес., или почти $^1/_2$ дес. на семью, изъ которыхъ, конечно, лишь небольшая часть занята постройками. Тѣмъ не менѣе эти огороды, за рѣдкими исключеніями подгородныхъ колоній, не носятъ промышленнаго характера. Для развитія промышленнаго огородничества въ колоніяхъ нѣтъ достаточно благопріятныхъ условій; тамъ нѣтъ избытка навоза, да и въ почвенномъ отношеніи земли колоній не представляютъ подходящихъ свойствъ для огородовъ. Такимъ образомъ, огороды служатъ исключительно потребностямъ собственнаго хозяйства. Вмѣстѣ съ тѣмъ огороды заняты сравнительно нетребовательными растеніями. Главное огородное растеніе это—картофель, занимающій большую часть огородной площади. Далѣе сѣются еще свекла, морковь, брюква, фасоль, лукъ. Огурцы-же сѣются въ сравнительно небольшомъ количествѣ, и меньше всего сѣется капусты, какъ растенія наиболѣе требовательнаго къ почвѣ и удобренію, къ потребленію котораго населеніе къ тому-же и недостаточно привыкло. Всѣ работы на огородахъ, кромѣ вспашки, исполняютъ обычно жены и дочери колонистовъ. Даже тамъ, гдѣ населеніе мало приспособилось къ хлѣбопашеству и сдаетъ свои земли подъ посѣвы хлѣбовъ изъ доли, огороды почти никогда не сдаются, и наемный трудъ на нихъ рѣже всего примѣняется. Данныя о занятіи огородничествомъ были сведены по 7-ми губерніямъ. Изъ нихъ видно, что огороды имѣются у 77,8 % всѣхъ дворовъ. Если-же исключить безземельныхъ, такъ какъ у нихъ, по существу, не можетъ быть огородовъ, то въ средѣ земельныхъ дворовъ имѣющіе огороды составляютъ 91,8%. У остальныхъ огородныя земли заняты хлѣбными растеніями. Несмотря на отсутствіе въ колоніяхъ промышленнаго огородничества, все-же огороды имѣютъ серьезное значеніе въ хозяйствѣ колонистовъ, доставляя имъ важный пищевой продуктъ картофель.

Садоводство не пріобрѣло значенія въ хозяйствѣ колонистовъ, хотя сознаніе выгодности этой отрасли глубоко проникло въ ихъ среду. Главнымъ тормазомъ служитъ то, что для заложенія сада требуются значительныя затраты не только на посадочный матеріалъ, но, въ особенности, на возведеніе оградъ. Въ семи губерніяхъ насчитано всего 192 сада. Слѣдовательно, сады имѣются лишь у 9% всѣхъ дворовъ. При этомъ въ большинствѣ случаевъ они не носятъ промышленнаго характера, что ужъ видно изъ того, что на одинъ садъ приходится только 38 деревьевъ. Посадочный матеріалъ и уходъ за деревьями

оставляютъ желать многаго. Но въ видѣ исключенія встрѣчаются въ колоніяхъ правильно посаженные и хорошо содержимые сады. Изъ отдѣльныхъ колоній отмѣтимъ довольно состоятельную колонію Боберъ Радомысльскаго уѣзда, въ которой насчитано 11 прекрасно посаженныхъ садовъ съ 1536 деревьями.

Баштаны, табачныя плантаціи и хмѣльники встрѣчаются кое-гдѣ, но въ незначительномъ количествѣ. Два виноградника имѣются въ приднѣпровской колоніи Кузьминкѣ.

Пчеловодство когда-то было довольно развито въ колоніяхъ Балтскаго уѣзда, пока степи были еще не распаханы. Со времени распашки степей оно стало бездоходнымъ и теперь осталось тамъ лишь 15 пасѣкъ съ 135 ульями. Въ другихъ колоніяхъ населеніе никогда серьезно не интересовалось этой отраслью.

Промыслы.

Какъ бы то ни было, во всякомъ случаѣ большая часть колонистовъ не обезпечена даже продовольствіемъ отъ своего хозяйства. Поэтому въ колоніяхъ широкое развитіе получили посторонніе промыслы.

Такихъ дворовъ, которые совершенно никакихъ постороннихъ промысловъ не имѣютъ, насчитано всего 525—12,9%, при томъ въ Сѣверо-Западномъ краѣ такихъ дворовъ насчитано 379 — 19,1% и въ Юго-Западномъ краѣ лишь 146—7%. Лицъ, занимающихся промысломъ, насчитано 6042 или 1,7 лица на семью. Промыслы эти однако далеко нельзя считать постоянными; особенно это относится къ категоріямъ чернорабочихъ, извозчиковъ и торговцевъ, такъ какъ этими профессіями, не требующими особенной подготовки, занимаются многіе колонисты во время, свободное отъ хозяйственныхъ занятій. Изъ общаго числа 6042 лицъ, занимающихся промыслами, 109 имѣютъ даже по двѣ профессіи. По профессіямъ можно всѣхъ означенныхъ лицъ раздѣлить на слѣдующія категоріи:

	Число лицъ въ %-хъ къ общему ихъ количеству.		
Занимаются:	Сѣв.-Зап. край.	Юго-Зап. край.	Всѣ колоніи.
Чернорабочимъ трудомъ . . .	22,0	18,5	20,3
Извозомъ	7,9	8,7	8,3
Ремеслами группы А [1]) . . .	16,6	15,8	16,2
Ремеслами группы Б [1]) . . .	23,7	16,7	20,2
Промышленностью	1,1	3,9	2,6
Торговлей.	21,8	33,4	27,6
Прочими профессіями. . . .	6,6	6,6	6,6
	100,0	103,6	101,8

[1]) Ремесла раздѣлены на двѣ группы: къ группѣ А. отнесены плотники, каменьщики, кузнецы и лица, занятыя другими подобными ремеслами; къ группѣ Б. отнесены портные, сапожники, чулочницы и проч.

Здѣсь прежде всего необходимо обратить вниманіе на то, что колонисты, главнымъ образомъ, представители физическаго труда. Физическимъ трудомъ заняты почти двѣ трети всѣхъ имѣющихъ промыслы. Въ числѣ чернорабочихъ мы встрѣчаемъ пильщиковъ, крутолозовъ, сплавщиковъ лѣса, рабочихъ на лѣсопилкахъ, каменоломняхъ, грузчиковъ на станціяхъ и т. п. Сельскохозяйственными работами евреи занимаются рѣдко; такихъ всего оказалось 1,9% общаго числа лицъ, имѣющихъ промыслы. Чаще всего евреи работаютъ въ экономіяхъ черноземнаго района, гдѣ временами бываетъ спросъ на рабочія руки; вообще-же, конкурренція крестьянъ дѣлаетъ наемъ на сельскохозяйственныя работы для евреевъ невыгоднымъ. Извозъ среди колонистовъ развитъ главнымъ образомъ въ связи съ разработкой лѣса. Изъ ремеселъ группы А. отмѣтимъ, что встрѣчаются цѣлыя колоніи плотниковъ (Лучное—Мин. губ., Антоновка и Малыя Селищи—Волын. губ. и друг.), каменьщиковъ (Олизарка—Волын. губ.), гонтовщиковъ и др. Нѣсколько ремесленниковъ и портныхъ имѣется въ каждой колоніи, но есть цѣлыя колоніи (напр. Рудня Бобрикъ—Кіевск. г.) странствующихъ деревенскихъ портныхъ. Есть и кустари, которые производятъ зимой шапки и шорный товаръ (колоніи Балтскаго и Чигиринскаго уѣзд.), а лѣтомъ развозятъ его по далекимъ ярмаркамъ.

Подъ промышленниками подразумѣваются владѣльцы мельницъ, смолокуренъ, кожевенныхъ заводовъ и т. п. мелкихъ предпріятій. Такихъ промышленниковъ особенно много на Волынскомъ и Кіевскомъ Полѣсьи.

Торговля еврейская состоитъ преимущественно въ скупкѣ различныхъ продуктовъ крестьянскаго хозяйства. Особенно важное значеніе имѣетъ покупка скота для убоя и распродажи мяса. Такъ какъ въ колоніяхъ коробочнаго сбора нѣтъ, то для колонистовъ бываетъ чрезвычайно выгодно сбывать кошерное мясо въ городахъ. Торговля болѣе развита въ Юго-Западномъ краѣ, гдѣ населеніе мѣстами еще имѣетъ избытки хлѣба, въ бѣдномъ-же Сѣверо-Западномъ краѣ эта торговля очень скудна. Обычно здѣсь, кромѣ скота, скупаются яйца, грибы, ягоды и тому подобный мелкій товаръ.

Наконецъ, къ послѣдней группѣ отнесены служащіе и меламеды, которыхъ имѣется довольно много въ колоніяхъ.

Доходы отъ промысловъ, какъ постоянно жалуются колонисты, сильно сократились. Большое вліяніе оказала въ Сѣверо-Западномъ краѣ вырубка лѣсовъ. Лѣсъ, кромѣ небольшого числа торговцевъ, кормилъ еще множество приказчиковъ, пильщиковъ, извозчиковъ, сплавщиковъ и т. п. На югѣ, на черноземѣ, роковое значеніе имѣло поднятіе цѣнъ на землю и распашка степей, отнявшая почву у широко развитого здѣсь скотоводства и торговли скотомъ. Хлѣбная торговля повсюду сократилась вслѣдствіе уменьшенія у насе-

ленія хлѣбныхъ запасовъ. Винная монополія также лишила нѣкоторое количество семей занятій. Кромѣ сокращенія оборотовъ, торговля стала менѣе доходной и вслѣдствіе усиленной конкурренціи между торговцами, которой крестьянинъ научился пользоваться. Невысокая доходность земли и промысловъ создаетъ въ значительной части колоній довольно тягостное экономическое положеніе, которое, какъ уже выше было указано, заставляетъ значительную часть населенія бросать колоніи и даже уходить за океанъ.

Школьное дѣло и грамотность.

Въ виду того, что экономическое благосостояніе еврейской деревни находится въ тѣснѣйшей связи съ ея культурнымъ развитіемъ, то мы считаемъ необходимымъ остановиться на постановкѣ въ колоніяхъ школьнаго дѣла и распространеніи грамотности. Насколько школьное дѣло плохо поставлено въ колоніяхъ, можно судить хотя-бы по тому одному факту, что ни въ одной изъ еврейскихъ колоній нѣтъ правильно организованной школы. Лишь немногіе евреи-земледѣльцы, приселенные къ деревнямъ, находятся въ такихъ условіяхъ, что могутъ пользоваться сосѣдними народными или церковно-приходскими школами. Такъ какъ евреи-земледѣльцы платятъ наравнѣ съ крестьянами налоги, то ихъ принимаютъ въ школы. Но отдаленность разстояній мѣшаетъ имъ посылать туда дѣтей: въ этомъ отношеніи колонисты слишкомъ чувствительны и обыкновенно уже за двѣ версты не соглашаются посылать дѣтей. Правда, что въ Сѣверо-Западномъ краѣ для устраненія этого затрудненія устраиваются общежитія для учениковъ. Но колонисты ни за что не соглашаются туда помѣщать своихъ дѣтей, и настоянія мировыхъ посредниковъ обычно остаются здѣсь совершенно безрезультатными. Съ религіозной точки зрѣнія у колонистовъ мало предубѣжденій противъ школъ, но зато приходится довольно часто слышать жалобы, что еврейскія дѣти себя плохо чувствуютъ среди крестьянскихъ, что тѣ ихъ обижаютъ. Кромѣ того, по отношенію къ школамъ грамотности и церковно-приходскимъ приходилось слышать, что дѣти мало чему въ нихъ научаются. При указанныхъ условіяхъ понятно, что лишь ничтожная часть еврейскихъ дѣтей обучается въ правильно организованныхъ школахъ. Въ общей сложности насчитано учащихся въ школахъ 28 мальчиковъ и 15 дѣвочекъ, причемъ всѣ почти они относятся къ губерніямъ Сѣверо-Западнаго края.

Такимъ образомъ, дѣти колонистовъ обучаются почти исключительно въ хедерахъ и у частныхъ учителей на дому. Хедера въ колоніяхъ страдаютъ даже бо́льшими недостатками, чѣмъ въ городахъ. Прежде всего почти всѣ они существуютъ безъ надлежащаго разрѣшенія и, благодаря этому, надъ ними

нѣтъ никакого санитарнаго надзора. Занятія происходятъ въ обыкновенныхъ избахъ. По своимъ знаніямъ меламеды въ колоніяхъ еще ниже, чѣмъ въ городахъ, такъ какъ хорошіе меламеды рѣдко остаются въ колоніяхъ. Разумѣется, въ крупныхъ и богатыхъ колоніяхъ меламеды лучше, чѣмъ въ мелкихъ и бѣдныхъ. Но насколько меламеды неудовлетворительны, видно изъ того, что при опросѣ колонисты не перестаютъ на нихъ жаловаться. Новые методы преподаванія еврейскихъ предметовъ, которые въ послѣдніе годы такъ сильно стали распространяться въ городахъ черты осѣдлости, въ колоніальные хедера еще не проникли. Какъ исключительное явленіе, можно иногда найти въ немногихъ колоніяхъ Сѣверо-Западнаго края такихъ меламедовъ, которые затронуты новыми вѣяніями Но зато знаменіемъ времени надо считать, что населеніе, не имѣя возможности обучать дѣтей русскому языку въ школѣ, требуетъ этого отъ меламеда. И большинство меламедовъ берется за обученіе дѣтей русскому языку. Правда, обученіе ведется очень плохо; обыкновенно все дѣло сводится къ обученію механическому чтенію и письму, причемъ ребенокъ совершенно не понимаетъ того, что онъ читаетъ или пишетъ. Обученіе еврейскимъ предметамъ обыкновенно ограничивается чтеніемъ и изученіемъ молитвъ и библіи. Талмуду обучаются немногія дѣти богатыхъ родителей или дѣти въ колоніяхъ съ извѣстными традиціями. Обученіе дѣтей начинается чрезвычайно рано, когда ребенку исполнилось лишь 4—5 лѣтъ. Къ религіозному совершеннолѣтію (баръ-мицва) обученіе въ хедерѣ прекращается, но въ нѣкоторыхъ бѣдныхъ колоніяхъ обученіе кончается еще раньше, зато тѣ дѣти, которыя обучаются талмуду, учаться дольше. Ешиботниковъ еврейскія колоніи даютъ немного.

Обученіе дѣтей, по крайней мѣрѣ, мальчиковъ считается у евреевъ дѣломъ священнымъ, а потому нѣтъ такой колоніи, которая не имѣла-бы меламедовъ. Если поселокъ очень малъ, то меламеды нанимаются временно. Если у колонистовъ не хватаетъ денегъ, то меламеду платятъ натурой, или онъ поочередно харчуется у хозяевъ. Занятія въ хедерахъ не прерываются тѣмъ, что мальчикъ нуженъ для хозяйства, и одинаково продолжаются и зимой и лѣтомъ во время страды. За дѣтей бѣдныхъ родителей платитъ общество. Въ большихъ колоніяхъ, гдѣ такихъ дѣтей много, для нихъ нанимаютъ особыхъ меламедовъ, образуется нѣчто въ родѣ талмудъ-торы.

Менѣе вниманія удѣляется обученію дѣвочекъ. Въ колоніяхъ Юго-Западнаго края ихъ часто обучаютъ въ тѣхъ же хедерахъ, конечно, отдѣльно отъ мальчиковъ. Но чаще ихъ обучаютъ на дому женщины—начетчицы. Курсъ ихъ науки уже, и ограничивается обученіемъ чтенію.

Въ связи съ несовершенствомъ педагогическихъ пріемовъ меламедовъ

надо поставить крайнюю непродуктивность ихъ труда. Въ Сѣверо-Западныхъ, а также въ Черниговской и Кіевской губерніи на одного меламеда обычно приходится 7 — 11 учениковъ. Сравнительно много учениковъ на одного меламеда въ губерніяхъ Подольской и Волынской: 17—20. Послѣднее явленіе, главнымъ образомъ, объясняется тѣмъ, что въ хедерахъ этихъ губерній обучается много дѣвочекъ.

Обратимся теперь къ статистическимъ даннымъ. Въ школьномъ возрастѣ отъ 7—14 лѣтъ насчитано 2266 мальчиковъ, т. е. 17,5% мужского населенія. Въ хедерахъ же обучается 2517 мальчиковъ, т. е. 19,4% мужского населенія. Отчасти это превышеніе объясняется тѣмъ, что дѣти начинаютъ обучаться раньше 7-ми лѣтъ около 5-ти; въ нѣкоторыхъ же случаяхъ и срокъ обученія бываетъ длиннѣе 7-ми лѣтъ. При этомъ однако необходимо отмѣтить нѣкоторую разницу между Сѣверо-Западнымъ и Юго-Западнымъ краемъ. Въ первомъ мальчиковъ въ школьномъ возрастѣ 17,4% мужского населенія, обучается же лишь 16,6%, наоборотъ въ Юго-Западномъ краѣ въ учебномъ возрастѣ 17,6%, а обучается даже 22,8%.

Плата за обученіе въ хедерахъ, конечно, колеблется въ зависимости отъ состоятельности колоній. Обычно дѣти, изучающія чтеніе и молитвы, платятъ около 6—8 руб. въ годъ; главная масса дѣтей, изучающихъ библію, платитъ по 16 20 р. въ годъ, наконецъ, изучающіе талмудъ платятъ 30 р. въ годъ и болѣе. За дѣвочекъ платятъ обычно не больше 6 —8 р. въ годъ. Если принять, что въ среднемъ за всѣхъ мальчиковъ платятъ по 16 руб. и за дѣвочекъ по 7 руб., то общій расходъ на обученіе дѣтей составитъ 44129 руб., т. е. 1 р. 75 к. на душу, или на семью въ 5,2 душъ это составитъ приблизительно 9 рублей (9.15) въ годъ. Цифра эта во всякомъ случаѣ скорѣе ниже, чѣмъ выше дѣйствительности. Впрочемъ, обученіе дѣтей вызываетъ для населенія и рядъ побочныхъ расходовъ, вслѣдствіе того, что дѣти не участвуютъ въ сельско-хозяйственныхъ работахъ. Затѣмъ долговременное сидѣніе въ хедерахъ несомнѣнно отражается на здоровьи дѣтей и вліяетъ задерживающимъ образомъ на ихъ физическое развитіе.

Свѣдѣнія о русской грамотности собраны по восьми губерніямъ. Они страдаютъ нѣкоторою разнородностью. Въ Гроди., Ковен., Минской и Могилевской губ. грамотными назывались тѣ, которые помимо чтенія немного писали по-русски, въ Юго-Западномъ же краѣ назывались грамотными тѣ, кто умѣетъ читать и понимаетъ прочитанное. Если число грамотныхъ отнести только къ лицамъ въ возрастѣ выше 7-ми лѣтъ, то мы получимъ слѣдующія цифры:

	Грамотныхъ въ %-хъ.	
	Мужч.	Женщ.
Сѣверо-Западныя колоніи . . .	24,3	7,3
Юго-Западныя колоніи	22,4	6,9
	23,4	7,1

Такимъ образомъ, несмотря на крайне неблагопріятныя условія, все-же отъ 1/5 до 1/4 мужского населенія уже грамотно по-русски. По-еврейски взрослое населеніе почти поголовно умѣетъ читать, но неумѣющихъ писать по-еврейски среди колонистовъ очень много.

Въ общемъ, колонисты производятъ впечатлѣніе людей сильно огрубѣвшихъ; они кажутся менѣе развитыми, сообразительными и подвижными, чѣмъ горожане. Несомнѣнно, что земледѣльческій трудъ и условія сельской жизни—часто въ глуши, вдали отъ городскихъ поселеній—наложили свою печать на умственный обликъ колонистовъ; эти условія несомнѣнно повліяли на пониженіе культурнаго уровня и съуженіе ихъ умственнаго горизонта.

Заключеніе.

Обслѣдованіе колоній выяснило, что колонизаціонный опытъ русскаго правительства, несмотря на всю ненормальность его обстановки, не остался безплоднымъ. Въ 248 поселеніяхъ 10 губерній Западнаго края оказалось проживающими 4958 семействъ съ 30659 душами населенія, такъ или иначе связаннаго съ землей. Правда, далеко не всѣ семьи, первоначально поселившіяся, остались въ колоніяхъ, цѣлыя колоніи даже совсѣмъ распались; но тѣ семьи, которыя остались, прочно въ нихъ осѣли: какъ видно изъ данныхъ, въ переписанныхъ колоніяхъ коренное населеніе, осѣвши на мѣстѣ, возросло со времени основанія почти вдвое (на 84,4%). Между тѣмъ условія развитія колоній были далеко не благопріятны. Не говоря ужъ о томъ, что надѣлы евреевъ-колонистовъ весьма посредственнаго качества, главнѣйшій контингентъ колоній, устроившихся на казенныхъ земляхъ, потерялъ благодаря дѣятельности люстраціонныхъ комиссій болѣе 3/5 (62,7%) частей своей земли и почти столько-же (58,3%) потеряли и колоніи, основавшіяся на арендованной землѣ. Для послѣднихъ даже пользованіе оставшейся у нихъ землей юридически не оформлено. Дальнѣйшее расширеніе размѣровъ еврейскаго землепользованія стало невозможнымъ благодаря ограничительному закону, запретившему евреямъ покупку и аренду земли. При такихъ условіяхъ оказалось, что въ настоящее время евреи-земледѣльцы владѣютъ въ среднемъ почти вдвое меньшими надѣлами, чѣмъ крестьяне Западнаго края, изъ которыхъ значительная часть,

особенно въ Юго-Западномъ краѣ, получила также ничтожные надѣлы. Но у крестьянъ имѣются, кромѣ того, и купленныя и арендныя земли, у евреевъ же такой земли не можетъ быть.

По даннымъ переписи, коснувшейся болѣе чѣмъ $^1/_5$ всѣхъ дворовъ и при томъ сравнительно болѣе богатыхъ землей, въ среднемъ пришлось на наличное хозяйство 6,05 дес. и на душу 0,99 дес. удобной земли. При крайней неравномѣрности надѣловъ въ различныхъ колоніяхъ и внутри отдѣльныхъ колоній болѣе $^2/_5$ (12,1%) дворовъ совсѣмъ не имѣютъ земли или имѣютъ ее въ количествѣ, не превышающемъ $2^1/_2$ дес. Разъ столь значительная часть колонистовъ принадлежитъ къ указаннымъ двумъ категоріямъ, то, конечно, нельзя ожидать, чтобы всѣ дворы занимались сельскохозяйственнымъ трудомъ, такъ какъ, при недостаточной доходности хозяйства, одни отвлекаются промыслами, другіе обѣднѣли и не имѣютъ достаточно инвентаря, наконецъ, нѣкоторые не приспособились къ сельскохозяйственному труду. Тѣмъ не менѣе, по имѣющимся даннымъ, значительное большинство семействъ (57,3%) производитъ за свой счетъ посѣвы на поляхъ. Если-же оставить въ сторонѣ всѣ дворы, имѣющіе не болѣе $2^1/_2$ дес., то число сѣющихъ дворовъ окажется равнымъ почти $^3/_4$ (74,0%) общаго количества болѣе богатыхъ землей семействъ. Притомъ, по имѣющимся свѣдѣніямъ, сами пашутъ свои земли $^1/_4$ (24,3%) всѣхъ семействъ. Въ средѣ-же тѣхъ группъ, которыя имѣютъ болѣе $2^1/_2$ дес., эти истинные хлѣборобы составляютъ нѣсколько болѣе $^1/_3$ (35,8%) всѣхъ семействъ. Итакъ, $^1/_4$ всѣхъ семействъ въ колоніяхъ обрабатываетъ свои надѣлы собственными силами и $^1/_3$, кромѣ того, ведетъ свое хозяйство, примѣняя въ широкихъ размѣрахъ наемный трудъ. Огороды имѣются безъ малаго у $^4/_5$ (77,8%) всѣхъ дворовъ. Главнѣйшій видъ пользовательнаго скота, коровы имѣются у 78,2% всѣхъ дворовъ и при этомъ по три и болѣе коровъ у 20,5%.

Еврейскія колоніи Сѣверо-Западнаго и Юго-Западнаго края существенно различаются по тому, въ какой мѣрѣ онѣ удѣляютъ вниманіе хозяйству. Это видно изъ слѣдующихъ сопоставленій:

	Сѣверо-Западный край.	Юго-Западный край.
Число дворовъ сѣющихъ, въ %-ахъ	76,1	49,6
» » пашущихъ » »	15,4	15,1
» » приходящихся на одно пахатное орудіе . . .	1,2	5,8

Такая разница между колоніями отчасти объясняется неодинаковыми размѣрами землевладѣнія, такъ какъ въ Сѣверо-Западномъ краѣ на душу при-

ходится 1,18 дес., въ Юго-Западномъ же краѣ 0,71 дес. Однако одной этой причиной такое различіе едва ли можно объяснить. Это становится яснымъ изъ того, что и среди дворовъ, имѣющихъ болѣе 2½ дес., сѣютъ въ Сѣверо-Западномъ краѣ 82,3% дворовъ и пашутъ 18,9%, а въ Юго-Западномъ краѣ сѣютъ 65,8% дворовъ и пашутъ лишь 22,8% дворовъ. На одно орудіе приходится въ среднемъ 8,18 дес. пахатной земли въ Сѣверо-Западномъ краѣ и 14,6 дес. въ Юго-Западномъ краѣ. Въ Сѣверо-Западныхъ колоніяхъ лѣса и кустарники занимаютъ только 4,8% площади, а въ Юго-Западныхъ—15,8%. И дѣйствительно, непосредственное наблюденіе показываетъ, что среди колоній Юго-Западнаго края еще встрѣчаются нерѣдко такія, которыя не приспособились къ хозяйственнымъ занятіямъ и предпочитаютъ имъ занятіе промыслами, между тѣмъ какъ въ Сѣверо-Западномъ краѣ подобныхъ колоній очень мало.

Если изъ вышеприведенныхъ данныхъ явствуетъ, что значительная часть колонистовъ занимается сельскохозяйственнымъ трудомъ, то все же приходится признать, что колонисты не въ достаточной мѣрѣ утилизируютъ всю земельную площадь, которая находится въ ихъ распоряженіи. Мы видѣли уже, что колонисты безусловно больше сдаютъ земли, чѣмъ арендуютъ. Количество скота, которое содержатъ колонисты, совершенно не соотвѣтствуетъ потребности въ навозѣ для пахатной площади. Въ результатѣ колонисты или засѣваютъ небольшія площади (Юго-Западный край), или получаютъ жалкіе урожаи (Ковенская губернія).

Чѣмъ-же объяснить это явленіе? Отчасти его надо признать результатомъ малоземелья. Дворы, имѣющіе мало земли, не могутъ жить хозяйствомъ, не могутъ держать инвентаря,—они вынуждены, такимъ образомъ, запустить хозяйство и заняться промыслами. Несомнѣнно также, что въ нѣкоторыхъ колоніяхъ Юго-Западнаго края населеніе не приспособилось къ сельско-хозяйственному труду. Но, помимо этого, существуютъ и другія, болѣе глубокія причины слабаго хозяйственнаго развитія колоній. Что такія причины существуютъ, указываетъ плохое хозяйственное состояніе колоній Сѣверо-Западнаго края. Его нельзя объяснять только малоземельемъ. Хотя въ общемъ колонисты имѣютъ на ⅓ меньше земли, чѣмъ крестьяне, но, какъ уже указывалось, и многоземельныя группы въ ихъ средѣ не выдѣляются благосостояніемъ. Слабость ихъ хозяйства нельзя объяснить и непривычкой къ земледѣльческому труду. Противъ этого говоритъ то, что ½ дворовъ съ надѣломъ болѣе 2½ дес. сами вспахиваютъ свои надѣлы и являются, слѣдовательно, настоящими хлѣборобами. Если-же другіе хозяева сами не пашутъ, то чаще всего потому, что не имѣютъ инвентаря.

Основную причину низкаго уровня хозяйственнаго благосостоянія колоній надо искать въ низкой продуктивности труда въ хозяйствѣ колонистовъ, не

стоящей въ соотвѣтствіи съ ихъ потребностями. Еврейскія колоніи расположены въ нечерноземной полосѣ и притомъ—на Литвѣ и Полѣсьѣ,—преимущественно, на малоплодородныхъ супесяхъ и пескахъ. Трудъ земледѣльца здѣсь, вообще, оплачивается весьма скудно, урожаи хлѣбовъ здѣсь очень невысоки. Хозяйство колонистовъ, какъ мы уже видѣли, весьма несущественно отличается по своимъ техническимъ пріемамъ отъ хозяйства сосѣднихъ крестьянъ. Несмотря на крайнюю нетребовательность мѣстнаго крестьянства, и оно при большихъ размѣрахъ землевладѣнія съ трудомъ сводитъ при такихъ условіяхъ концы съ концами. Къ сожалѣнію, у насъ нѣтъ точнаго статистическаго матеріала, на основаніи котораго можно было-бы сравнить состояніе крестьянскаго хозяйства въ Западномъ краѣ съ состояніемъ хозяйства колонистовъ. Мы можемъ для этой цѣли воспользоваться лишь матеріалами конской переписи 1893—4 г.[1]).

	Число лошадей на дворѣ.		Процентъ безлошадныхъ дворовъ.	
	У крест.	У колон.	У крест.	У колон.
6 губ. Сѣверо-Западнаго края	1,16	0,73	21,7	45,1
4 губ. Юго-Западнаго края .	0,92	0,64	54,3	63,7
10 западныхъ губерній . .	1,01	0,68	41,3	54,0

Хозяйство крестьянъ нѣсколько лучше снабжено рабочимъ скотомъ, чѣмъ хозяйство евреевъ. Это само собой понятно въ виду большихъ размѣровъ крестьянскаго землевладѣнія. Но, по существу, и оно очень бѣдно, и число безлошадныхъ дворовъ у крестьянъ также весьма значительно. Въ трехъ губерніяхъ (Гродненской, Кіевской и Подольской) у евреевъ приходится даже больше лошадей на дворъ, чѣмъ у крестьянъ, а въ двухъ губерніяхъ (Кіевской и Подольской) среди евреевъ ниже процентъ безлошадныхъ дворовъ, чѣмъ среди крестьянъ. Сравнимости нашихъ данныхъ, правда, нѣсколько вредитъ то обстоятельство, что у крестьянъ волы могутъ имѣть большее значеніе, чѣмъ у евреевъ. Сравнимъ поэтому еще данныя по тремъ губерніямъ, по которымъ воловая запряжка почти не примѣняется.

Губерніи:	Число лошадей на дворъ.		Процентъ безлошадныхъ дворовъ.	
	У крест.	У евр.	Среди крест.	Среди евр.
Витебская	1,21	0,77	15,1	36,5
Ковенская	1,23	0,88	21,5	37,0
Могилевская . . .	1,76	1,01	10,6	29,0

[1]) Статистика Росс. Имп. XXXVII. Въ дальнѣйшемъ приняты во вниманіе только рабочія лошади, и безлошаднымъ дворомъ называется такой, у котораго нѣтъ рабочей лошади.

Мы видимъ, что крестьянское хозяйство, какъ болѣе богатое землей, несомнѣнно богаче лошадьми, чѣмъ хозяйство колонистовъ, но все же только въ одной Могилевской губерніи у крестьянъ приходится въ среднемъ на дворъ болѣе 1½ головы лошади. Процентъ безлошадныхъ дворовъ среди крестьянъ также довольно высокъ. Такъ какъ рабочій скотъ является у крестьянина важнѣйшимъ орудіемъ производства, то надо полагать, что хозяйственное благосостояніе крестьянъ Западнаго края не высоко. Усиленіе переселенческаго движенія среди крестьянъ Западнаго края въ Сибирь и за океанъ также свидѣтельствуетъ о неудовлетворительномъ состояніи хозяйства крестьянъ.

Между тѣмъ евреи больше, чѣмъ крестьяне, должны страдать отъ низкой доходности хозяйства, такъ какъ, несмотря на скромность ихъ потребностей, онѣ все-же скорѣй выше, чѣмъ ниже потребностей мѣстныхъ крестьянъ, и во всякомъ случаѣ еврей чаще нуждается для ихъ удовлетворенія въ деньгахъ, которыя такъ трудно извлечь изъ хозяйства. Расходы эти связаны отчасти съ самыми основными устоями быта евреевъ и не могутъ быть окончательно вычеркнуты. Такъ, колонисты свято чтутъ субботній отдыхъ и не только не работаютъ въ субботу, но считаютъ необходимымъ хотя бы въ этотъ день улучшить свой пищевой раціонъ. Каждый старается во что-бы то ни стало имѣть въ этотъ день пшеничный хлѣбъ (халэ) и дорогое еврейское мясо, котораго они въ будни не ѣдятъ. Въ общемъ, празднованіе субботы еврею обходится въ рубль, и этотъ рубль необходимо приходится искать на сторонѣ, отвлекаясь отъ хозяйства. Отсутствіе у евреевъ свиноводства лишаетъ евреевъ не только важнаго въ хозяйствѣ побочнаго дохода, но и самаго дешеваго въ сельскомъ быту мяса. Этотъ недостатокъ дешеваго мяса и сала особенно даетъ себя чувствовать колонистамъ во время страды. Расходы на одежду у евреевъ опять таки выше, чѣмъ у крестьянъ. Евреи ходятъ почти исключительно въ покупной одеждѣ. Лишь въ немногихъ колоніяхъ Литвы сѣется ленъ, и женщины прядутъ (но никогда, однако, сами не ткутъ), да и въ такихъ колоніяхъ, особенно опростившихся, все же населеніе носитъ только нижнюю одежду самодѣльную. Верхнее-же платье у евреевъ всегда покупное; ходить въ сермягахъ считается у евреевъ зазорнымъ. Нечего и говорить, что лаптей колонисты ни за что не хотятъ одѣть, такъ какъ и у мужиковъ они мѣстами выводятся.

Евреи считаютъ священнымъ долгомъ обучать своихъ дѣтей. При крайне плохой постановкѣ обученія въ хедерахъ, дѣти тамъ учатся слишкомъ долго — около 8 лѣтъ. По приблизительному расчету обученіе дѣтей обходится средней семьѣ колониста не менѣе, чѣмъ въ девять рублей въ годъ. Но, кромѣ того, до тринадцати лѣтъ колонистъ никогда не отрываетъ своего ребенка отъ учебы

для исполненія сельскохозяйственныхъ работъ—даже въ страдную пору,—и благодаря этому для пастьбы скота и птицы и многихъ другихъ мелкихъ работъ приходится прибѣгать къ найму.

Надо, далѣе, имѣть въ виду нѣкоторые другіе расходы религіознаго характера. Въ каждой самой маленькой колоніи имѣется синагога, а иногда и баня. Многія колоніи содержатъ раввина, рѣзника, или во всякомъ случаѣ платятъ раввину сосѣдняго мѣстечка.

Кромѣ того, бываютъ и экстренные расходы, которыхъ не знаютъ крестьяне. Такъ, колонисты относятся очень внимательно къ больнымъ и никогда не оставляютъ ихъ безъ помощи. При крайне плохой постановкѣ медицинскаго дѣла въ деревняхъ неземскихъ губерній, приходится обращаться въ городъ къ врачу. Тѣмъ не менѣе колонистъ никогда не скупится въ такихъ случаяхъ на расходы и для спасенія одного члена семьи нерѣдко ставитъ на карту хозяйственное благосостояніе всей семьи. Наконецъ, отмѣтимъ еще одну весьма обычную причину разоренія еврейскихъ земледѣльческихъ семействъ—выдачу замужъ дочерей. Приданое въ нѣсколько сотъ рублей въ такихъ случаяхъ считается необходимымъ, и такъ какъ сбереженій у колонистовъ не бываетъ, то для выдачи дочери замужъ продается послѣдняя корова или закладываются луга, и хозяйство приходитъ въ полное разореніе. Между тѣмъ у крестьянъ, у которыхъ женщина цѣнится какъ работница, приданое не играетъ роли. У колонистовъ этотъ вредный институтъ не можетъ исчезнуть по многимъ причинамъ. Во-первыхъ, евреевъ-земледѣльцевъ такъ мало, что дочери ихъ рѣдко имѣютъ случай выйти замужъ за земледѣльца-же, и чаще выходятъ за мѣщанъ, которые, конечно, не цѣнятъ женщины, какъ работницы; во-вторыхъ, и у колонистовъ патріархальной семьи нѣтъ: разъ сынъ женится, онъ отдѣляется отъ отца, а выдѣленіе семьи требуетъ расходовъ, покрываемыхъ изъ приданаго.

Всѣ указанныя статьи расхода у опростившихся колонистовъ доводятся до минимума, но все-же онѣ не могутъ быть окончательно вычеркнуты, такъ какъ связаны съ высшей культурностью населенія колоній, вынесенною изъ города, съ которою это населеніе не можетъ окончательно разстаться. Между тѣмъ мѣстное крестьянское хозяйство такъ мало продуктивно, что только при доведеніи своихъ потребностей до минимума, только при возможномъ сокращеніи всякихъ денежныхъ расходовъ можно удовлетвориться доходомъ отъ него. Такъ какъ потребности крестьянина менѣе, чѣмъ потребности евреевъ, то, въ одинаковыхъ условіяхъ крестьяне бываютъ экономически сильнѣе, чѣмъ евреи. Вопреки установившимся предразсудкамъ объ экономическомъ преобладаніи евреевъ, колонисты обычно бываютъ кругомъ въ долгу у сосѣднихъ

крестьянъ, которымъ они часто за безцѣнокъ вынуждены закладывать свои поля и особенно сѣнокосы.

Конечно, всѣ эти положенія могли бы быть точно доказаны только бюджетной статистикой. Но удалось составить бюджеты только 5 семействъ въ трехъ искони земледѣльческихъ колоніяхъ Виленской губерніи. Семьи взяты различной состоятельности. По этимъ даннымъ, на личныя потребности души у еврейскихъ колонистовъ уходитъ въ годъ 55 р. 03 к. Между тѣмъ воронежскій крестьянинъ тратитъ на душу лишь 34 р. 69 к. [1]). Бюджетныхъ данныхъ касательно крестьянъ Западнаго края у насъ, къ сожалѣнію, не имѣется. Да и пять бюджетовъ цифра недостаточная, чтобы на ея основаніи дѣлать выводы.

Именно, низкую доходность русскаго крестьянскаго хозяйства, связанную съ полной некультурностью русской деревни, и надо считать первой причиной слабаго успѣха колонизаціоннаго опыта русскаго правительства, а не неумѣнье евреевъ хозяйничать, какъ это обычно принято думать. На ряду съ этимъ важнѣйшимъ факторомъ имѣла значеніе и относительная доходность сельскаго хозяйства сравнительно съ промыслами. На Литвѣ, гдѣ вслѣдствіе бѣдности населенія промыслы были мало доходны, колонисты съ самаго-же начала принялись за хозяйство и скоро съ нимъ освоились. Если же они, крестьянствуя нѣсколько десятилѣтій, до сихъ поръ не укрѣпили своего благосостоянія, а во многихъ случаяхъ и регрессировали, то по той причинѣ, что самое хозяйство было мало доходно, а съ дробленіемъ надѣловъ сдѣлалось еще менѣе доходнымъ.

Въ Юго-Западномъ краѣ, очевидно, ко времени поселенія разные промыслы давали еще сносные доходы,—поэтому колонисты сначала мало интересовались хозяйствомъ. Въ 80-хъ годахъ, когда экономическое благосостояніе еврейскаго населенія ухудшилось, земледѣліе стало больше привлекать его, и во многихъ колоніяхъ замѣчается даже возвратъ разошедшагося было населенія. Но количество земли, оставшейся за колонистами, было слишкомъ ничтожно, въ частности, въ черноземномъ районѣ, гдѣ хозяйство особенно выгодно. А потому результаты и здѣсь оказались малоудовлетворительными.

Итакъ, *колонизаціонный опытъ русскаго правительства не остался безрезультатнымъ: извѣстная часть колонистовъ является истинными хлѣборобами. Если-же эти хлѣбопашцы не добились благосостоянія, то это объясняется низкимъ техническимъ уровнемъ ихъ хозяйства*, связаннымъ съ общею некультурностью, отъ которой страдаетъ русская деревня, *и недостаточными размѣрами надѣловъ*, которые почти въ два раза меньше, чѣмъ надѣлы сосѣднихъ крестьянъ.

[1]) Ф. А. Щербина. Крестьянскіе бюджеты. Воронежъ, 1900 г., стр. 156.

Несомнѣнно, что улучшеніемъ хозяйственной техники можно поднять благосостояніе еврейскаго земледѣльческаго населенія. Но все же только для небольшой части колонистовъ можно было-бы добиться того, чтобы они жили исключительно хозяйствомъ. Тѣ же $^4/_5$ колонистовъ, которые владѣютъ менѣе чѣмъ 10 десятинами, едва-ли сумѣютъ когда-нибудь жить доходами отъ хозяйства, и развѣ только развитіе интенсивныхъ отраслей сельскаго хозяйства, гдѣ это является возможнымъ (какъ промышленное огородничество, плодоводство, хмѣлеводство, табаководство, виноградарство) могло-бы привести къ этому результату.

Въ 1899 г. Еврейское Колонизаціонное Общество стало принимать мѣры къ улучшенію хозяйства колонистовъ въ Сѣверо-Западномъ краѣ. Эти мѣры распространяются на 33 колоніи съ 963 земельными дворами, расположенными въ губерніяхъ Гродненской, Виленской, Минской, Могилевской и Ковенской.

Мѣропріятія были распространены на тѣ колоніи, которыя, при болѣе значительномъ населеніи, владѣютъ достаточнымъ земельнымъ фондомъ и совершенно освоились съ земледѣльческимъ трудомъ. Чтобы дать возможность слабымъ хозяевамъ укрѣпить свое хозяйство, колонистамъ открытъ кредитъ на пріобрѣтеніе предметовъ инвентаря, лошадей, коровъ, на починку построекъ и выкупъ заложенной земли. Въ колоніяхъ распространяются улучшенныя орудія: плуги, бороны, молотилки, сѣялки, соломорѣзки и пр. Въ 14 колоніяхъ Виленской и Гродненской губерніи введена культура люпина. Посредствомъ демонстративныхъ посѣвовъ населеніе наглядно знакомится съ травосѣяніемъ, съ минеральными, главнымъ образомъ, фосфорнокислыми удобреніями. Многимъ колоніямъ оказано содѣйствіе въ цѣляхъ осушки ихъ заболоченныхъ луговъ. Приняты также мѣры къ развитію въ колоніяхъ раціонально поставленнаго плодоводства.

ГЛАВА V.

Нѣкоторыя свѣдѣнія о еврейскихъ земледѣльческихъ колоніяхъ Екатеринославской губерніи.

При собираніи матеріаловъ для настоящаго изданія еврейскія колоніи въ Екатеринославской губерніи не могли быть подвергнуты особому обслѣдованію. Поэтому приводимъ основныя данныя, доставленныя попечительствомъ колоній, а также свѣдѣнія почерпнутыя въ опубликованныхъ матеріалахъ.

Въ литературѣ имѣется достаточно полное статистическое описаніе колоній Екатеринославской губерніи, относящееся къ 1890 г. [1]) Заимствуемъ изъ этого описанія главнѣйшія данныя для характеристики колоній.

Екатеринославскія колоніи были основаны, большею частью, позже, чѣмъ херсонскія – въ десятилѣтіе 1845—55 г.; главнымъ образомъ, селились въ нихъ выходцы изъ Сѣверо-Западнаго края. Колоніи расположены въ Маріупольскомъ и Александровскомъ уѣздахъ. Почвы въ колоніяхъ черноземныя. Климатъ въ Екатеринославской губерніи болѣе засушливый, чѣмъ въ Херсонской, а потому урожаи тамъ бываютъ еще непостояннѣе, чѣмъ въ послѣдней.

Главный недостатокъ надѣловъ колонистовъ—это безводье. Въ пяти колоніяхъ воды совсѣмъ нѣтъ; при этомъ въ колонію Графскую приходится возить воду за 4 версты, а въ Новый-Златополь даже за 7 верстъ. Въ другихъ колоніяхъ, если есть вода, то она не всегда хорошаго качества.

При поселеніи каждая семья въ 6 душъ получила въ 15-ти колоніяхъ по 30 десятинъ на семью, въ одной колоніи по 35 десятинъ и въ одной по 40 десятинъ.

Въ екатеринославскихъ колоніяхъ числится 570 ревизскихъ семействъ. При переписи 1890 г. оказалось 749 хозяйствъ, въ томъ числѣ 295 сложныхъ, т.-е. состоящихъ изъ нѣсколькихъ семействъ. Всего душъ было на-

[1]) Л. Улейниковъ. Еврейскія земледѣльческія колоніи Екатеринославской губерніи въ 1890 году. Петербургъ. 1891. Книга заключаетъ въ себѣ детальное описаніе колоній на основаніи данныхъ подворной переписи и поименные списки хозяйствъ во всѣхъ 17 колоніяхъ, съ подробной характеристикой каждаго.

считано 5142. Во владѣніи означеннаго населенія находилось 17230 дес., что составляло въ среднемъ 23 десятины на семью и 3,35 дес. на душу. Помимо надѣльной земли, колонисты пользовались еще арендованной землей въ количествѣ 13,487½ дес. Къ арендѣ земли прибѣгали 346 хозяйствъ или 46% общаго ихъ числа. Рабочаго скота имѣлось въ колоніяхъ 2375 головъ, или 3,2 головы на семью.

Рабочій скотъ имѣлся въ 624 хозяйствахъ, или въ 81,5% общаго числа ихъ. Всякаго пользовательнаго скота имѣлось 12365 головъ, или 16 штукъ на хозяйство, пользовательный скотъ имѣлся въ 617 хозяйствахъ, или 84% общаго числа ихъ.

Плуговъ имѣлось всего 749, т. е. въ среднемъ по одному на хозяйство. Они принадлежали 588 (79,8%) хозяйствамъ.

По отношенію къ занятію земледѣліемъ всѣ хозяйства раздѣлялись на слѣдующія категоріи:

	Число хозяйствъ.	То же въ %.
Дворохозяева сами работаютъ .	524	70,0%
Сами работаютъ и пользуются наемнымъ трудомъ	93	12,4%
Обрабатываютъ надѣлъ наемнымъ трудомъ	77	10,3%
Сами не работаютъ	55	7,3%
Итого . .	749	100

На основаніи собранныхъ имъ данныхъ г. Улейниковъ пришелъ къ тому выводу, что несмотря на то, что со времени основанія колоній не прошло еще и полувѣка, тѣмъ не менѣе поселенцы преодолѣли всѣ трудности, освоились съ земледѣльческимъ трудомъ и достигли извѣстнаго хозяйственнаго благосостоянія.

Въ дополненіе къ этому приводятся нѣкоторыя данныя, собранныя попечительствомъ колоній въ 1897 г.

По даннымъ попечительства, къ 1 янв. 1897 г. въ колоніяхъ имѣлось 1416 наличныхъ семействъ, т. е. количество ихъ возросло со времени ревизіи на 148,4%; населеніе росло еще быстрѣе, чѣмъ въ херсонскихъ колоніяхъ, въ которыхъ оно, по даннымъ приказовъ, увеличилось лишь на 127,7%. Въ этихъ 1416 семьяхъ насчитано 8389 душъ. Необходимо, однако, имѣть въ виду, что оффиціальныя данныя о численности наличнаго населенія нѣсколько преувеличены, ибо при этомъ приняты въ счетъ также лица отсутствующія, лишь

формально связанныя съ колоніями. При колоніяхъ числится 39129 десятинъ земли, но изъ нихъ лишь 17650 десятинъ находится въ пользованіи колонистовъ. Въ запасныхъ участкахъ числится 7938 десятинъ, нѣмцамъ (образцовымъ хозяевамъ) принадлежитъ 3720 десят., остальныя слишкомъ 7 тысячъ десятинъ представляютъ изъ себя казенные участки, составившіеся изъ земли, отнятой у нерадивыхъ семействъ или у семействъ, покинувшихъ колоніи. Евреямъ земледѣльцамъ, въ изъятіе Временныхъ Правилъ 1882 года, разрѣшается арендовать землю, находящуюся при колоніяхъ.

На одну наличную семью приходится 12,5 десятины земли и на душу 2,1, въ Херсонскихъ же колоніяхъ, по даннымъ приказовъ, приходится на семью 13,0 и на душу 1,77 десятины. Такимъ образомъ, по размѣрамъ землевладѣнія колоніи обѣихъ губерній отличаются не существенно.

Благодаря арендѣ херсонскіе колонисты увеличиваютъ размѣры своего землепользованія на 17679 десятинъ, или на 49,2% имѣющейся у нихъ земельной площади; колонисты Екатеринославской губерніи арендуютъ 7814 дес., или 44,3% имѣющейся у нихъ земли.

Приводимъ данныя о количествѣ скота въ колоніяхъ обѣихъ губерній.

	Приходится головъ на семью.	
	Въ екатеринославскихъ колоніяхъ.	Въ херсонскихъ колоніяхъ.
Лошадей	1,71	2,28
Коровъ	1,66	1,59
Мелкаго скота	1,99	2,27

Такимъ образомъ, екатеринославскіе колонисты нѣсколько бѣднѣе херсонскихъ рабочимъ скотомъ, въ отношеніи же пользовательнаго скота различія не существенны.

Приводимъ далѣе сравнительныя данныя о количествѣ мертваго инвентаря:

	Приходится на одну семью:		Приходится семействъ на одну	
	Пахатныхъ орудій.	Боронъ.	Жатку.	Вѣялку.
Екатеринославскія колоніи . .	0,58	0,57	4,0	3,7
Херсонскія колоніи	0,56	0,72	5,7	4,4

Мы видимъ, что по степени снабженія мертвымъ инвентаремъ различія между колоніями обѣихъ губерній не существенны.

Въ посѣвѣ было у колонистовъ екатеринославскихъ колоній 14,568$^{3}/_{4}$ дес. или 10,3 дес. на семью, т. е. почти столько же, сколько и въ херсонскихъ колоніяхъ (10,9 десятины на семью).

Посѣвная площадь въ колоніяхъ находится подъ слѣдующими растеніями:

	Въ %-хъ къ общей площади посѣвовъ.	
	Екатеринославскія колоніи.	Херсонскія колоніи.
Зерновые хлѣба . . .	84,85	99,03
Ленъ	10,30	0,63
Пропашныя растенія:		
кукуруза и картофель	4,85	0,34
	100,00	100,00

Въ общемъ, и хозяйство колонистовъ Екатеринославской губерніи односторонне. Земля главнымъ образомъ занята зерновыми хлѣбами. Но все же у нихъ еще сѣется много льна, и пропашныя растенія пріобрѣли уже значеніе въ хозяйствѣ.

Различныхъ сборовъ, кромѣ благотворительныхъ и религіозныхъ, колонисты уплачиваютъ 20 847 руб. 58 коп., что составляетъ 14 руб. 72 коп. на семью. Херсонскіе-же колонисты платятъ нѣсколько больше 18 руб. 56 коп. на семью. Если принять во вниманіе сходство въ условіяхъ поселенія, сходство въ естественныхъ условіяхъ, почти одинаковые размѣры землепользованія и аренды, почти одинаковое снабженіе живымъ и мертвымъ инвентаремъ и, наконецъ, полное совпаденіе въ размѣрахъ посѣвной площади, то придется признать, что общій хозяйственный обликъ екатеринославскихъ колоній не существенно отличается отъ херсонскихъ, очерченныхъ нами выше, а потому выводы, сдѣланные по отношенію къ херсонскимъ поселеніямъ, могутъ быть распространены и на екатеринославскія.

ГЛАВА VI.

Нѣкоторыя свѣдѣнія о евреяхъ земледѣльцахъ въ Царствѣ Польскомъ.

Первыя попытки колонизаціи евреевъ въ Царствѣ Польскомъ относятся къ весьма отдаленной эпохѣ. Еще въ царствованіе Станислава Понятовскаго въ августовской губерніи устроилась колонія Пшикалеты (Przykaletу), населеніе которой съ успѣхомъ занималось земледѣліемъ. Конституція 1775 года дала евреямъ право устраиваться во всѣхъ казенныхъ имѣніяхъ и въ имѣніяхъ церковныхъ, какъ въ королевствѣ, такъ и на Литвѣ. Поселенцы получали землю въ вѣчное пользованіе и освобождались отъ налоговъ на сроки отъ 3 до 6 лѣтъ. Въ 1823 году намѣстникъ Царства Польскаго издалъ приказъ, разрѣшившій евреямъ брать въ вѣчную аренду землю съ правомъ быть освобожденными отъ налоговъ. Нѣкоторые богатые евреи также дѣлали попытки привлечь своихъ единовѣрцевъ къ земледѣльческому труду. Такъ Лейбъ Шперъ снялъ въ аренду въ майоратномъ имѣніи графа Замойскаго три фольварка: Мокре, Вешнецъ и Зденовъ и обрабатывалъ ихъ исключительно съ помощью еврейскихъ батраковъ. Евреи-батраки, изучивъ у Шпера сельское хозяйство, впослѣдствіи за собственный счетъ арендовали землю, которую обрабатывали собственнымъ трудомъ. С. Позиеръ устроилъ въ своемъ имѣніи Кухары 31 семью и предоставилъ имъ въ безплатное пользованіе землю и инвентарь съ условіемъ, чтобы поселенцы занимались земледѣльческимъ трудомъ. Однако наибольшее значеніе имѣлъ указъ 1843 года, который предоставлялъ евреямъ право селиться на казенныхъ земляхъ, причемъ евреи, дѣйствительно занимавшіеся земледѣліемъ, освобождались отъ рекрутской повинности.

Земля предоставлялась евреямъ съ существенными ограниченіями. Каждая семья могла получить лишь столько земли, сколько она сама могла обработать, и въ соотвѣтствіи съ размѣрами средствъ, имѣвшихся у нея для хозяйничанія. Поселенцы имѣли право пользоваться трудомъ только своихъ единовѣрцевъ, они не были вправѣ ни передѣлять своихъ участковъ, ни уступать ихъ другимъ лицамъ. Отъ воинской повинности они освобождались на 50 лѣтъ,

если селились поселками не менѣе 40 душъ, и на 25 лѣтъ, если селились поселками не менѣе 20 душъ. Селившіеся отдѣльными хуторами не освобождались отъ воинской повинности. Земли, которыя отводились евреямъ, повидимому, не отличались хорошими качествами, такъ какъ лучшія земли въ Царствѣ Польскомъ тогда уже находились подъ культурой.

Главнымъ образомъ, въ теченіе времени отъ 1844 по 1861 годъ, благодаря указаннымъ льготамъ, занялись земледѣльческимъ трудомъ 1345 семействъ численностью въ 8927 душъ.

Въ 1864 году евреи-земледѣльцы были перечислены въ крестьянское сословіе и были окончательно надѣлены землей. Хотя со времени изданія устава о воинской повинности внѣшніе стимулы, искусственно побуждавшіе раньше евреевъ обращаться къ земледѣльческому труду, исчезли, однако, вслѣдствіе внутреннихъ экономическихъ причинъ, отдѣльныя семьи евреевъ пріобрѣтали въ собственность или арендовали небольшіе участки земли для занятія хлѣбопашествомъ. Эти земледѣльцы, пользующіеся землей на правѣ собственности или аренды, остались въ мѣщанскомъ званіи.

Изъ общей численности 84 уѣздовъ Царства Польскаго по 53 уѣздамъ у насъ имѣются поименные списки земледѣльцевъ, собранные въ началѣ 90-хъ годовъ г. Н. Соколовымъ и его сотрудниками. По остальнымъ 31 уѣзду (въ томъ числѣ находятся: 13 уѣздовъ Варшавской губерніи, 2—Кѣлецкой, 7—Плоцкой, 5—Радомской, 3—Люблинской и 1—Сувалкской), мы воспользовались менѣе точными данными, доставленными корреспондентами.

Въ общей сложности, на основаніи этихъ данныхъ, оказалось въ Царствѣ Польскомъ 2.509 семействъ евреевъ земледѣльцевъ. Наибольшее количество земледѣльцевъ насчитано въ Петроковской губ.— 496 семействъ, наименьшее въ Варшавской— 81 семья. Наибольшее число семействъ имѣется въ уѣздахъ: Ченстоховскомъ—159, Ломжинскомъ—104 семьи, Велюнскомъ—101 семья. Изъ общаго числа 2.509 семействъ на арендаторовъ приходится 368 семействъ (14,7%), а на долю надѣльныхъ отъ казны земледѣльцевъ и собственниковъ— 2.141 семья (85,3%). О распредѣленіи земледѣльцевъ между группами крестьянъ, получившихъ свои надѣлы отъ казны, и собственниковъ имѣются данныя, касающіяся лишь 1.821 семьи. Изъ нихъ 540 семействъ приходится на надѣльныхъ отъ казны и 1.281 на собственниковъ. Такимъ образомъ, численность евреевъ-земледѣльцевъ, которые осѣли на землю независимо отъ льготъ, т. е. собственниковъ и арендаторовъ, втрое превзошла численность евреевъ, занявшихся земледѣліемъ благодаря льготамъ.

Свѣдѣнія о землѣ, которой пользуются земледѣльцы, у насъ имѣются для 2.244 семействъ; они имѣютъ въ распоряженіи 13.334 д. Слѣдовательно, надо по-

лагать, что всѣ земледѣльцы вмѣстѣ пользуются безъ малаго 15 тыс. десятинъ. Изъ общей площади 13.334 десятинъ на долю арендной приходится 2.103 (15,8%) дес., надѣльной и собственной — 11.231 (84,2%). У надѣльныхъ и собственниковъ приходится на семью 5,9 дес., у арендаторовъ—6,4 дес.

Лишь о земледѣльцахъ Люблинской губ. имѣется возможность представить нѣкоторыя болѣе подробныя данныя. Изъ 335 семействъ, о которыхъ есть свѣдѣнія, не имѣютъ побочныхъ занятій 171 (51%), имѣютъ побочныя занятія—164 (49%) семьи. Средняя стоимость хозяйства надѣльнаго крестьянина 1.104 руб., собственника—1.516 руб. Лошади имѣются только у 88 (26,3%) дворовъ, въ среднемъ по 2,35 лошади на дворъ; коровы имѣются у 12,9% всѣхъ дворовъ, въ среднемъ по 1,6 головъ на дворъ. Большинство земледѣльцевъ, такимъ образомъ, совершенно не владѣетъ инвентаремъ, у меньшинства, напротивъ, есть довольно значительный живой инвентарь.

Въ заключеніе, приводимъ таблицу, заключающую главнѣйшія данныя о евреяхъ земледѣльцахъ въ Царствѣ Польскомъ:

Губерніи.	Число семействъ.					Число десятинъ земли.					
	На крестьянской землѣ.	На собственной землѣ.	На аренд. зем.	Неизвѣстно, на какой землѣ [1]).	Всего.	Число семействъ, о землепользованіи которыхъ имѣются свѣдѣнія.	Въ собственности у нихъ.	Число семействъ о землепользованіи которыхъ имѣются свѣдѣнія.	Въ арендѣ у нихъ.	Число семействъ о землепользованіи которыхъ имѣются свѣдѣнія.	Всего у нихъ въ подъ̀зованіи.
Варшавская	7	30	20	24	81	(44)	239	(19)	79	(63)	318
Калишская	58	84	20	—	162	(141)	682	(20)	116	(161)	798
Кѣлецкая	72	128	61	31	292	(178)	855	(59)	344	(237)	1199
Ломжинская . . .	20	275	37	—	332	(237)	1402	(13)	124	(250)	1526
Люблинская	116	111	77	49	353	(276)	1407	(77)	639	(353)	2046
Петроковская . . .	204	223	69	—	496	(390)	1699	(68)	264	(458)	1963
Плоцкая	—	—	7	157	164	(157)	790	(7)	92	(164)	882
Радомская	29	32	20	24	105	(78)	397	(19)	100	(97)	497
Сувалкская	—	287	15	35	337	(301)	2887	(11)	159	(312)	3046
Сѣдлецкая	34	111	42	—	187	(114)	873	(35)	186	(149)	1059
Итого . . .	540	1281	368	320	2509	(1916)	11231	(328)	2103	(2244)	13334

[1]) Относительно нѣкотораго числа семействъ не выяснено, являются-ли они собственниками-мѣщанами, или это крестьяне, получившіе землю въ надѣлъ отъ казны.

ГЛАВА VII.

Занятіе евреевъ спеціальными отраслями сельскаго хозяйства.

Свѣдѣнія о занятіи евреевъ спеціальными отраслями сельскаго хозяйства, разработкѣ которыхъ посвященъ этотъ очеркъ, были собраны посредствомъ разсылки вопросныхъ листовъ въ городскія поселенія Западной Россіи мѣстнымъ жителямъ.

Въ каждомъ листѣ спрашивалось о количествѣ лицъ, занимающихся въ городѣ, окрестностяхъ и уѣздѣ, слѣдующими отраслями хозяйства: 1) садоводствомъ и огородничествомъ, 2) табаководствомъ, 3) винодѣліемъ и виноградарствомъ, и 4) культурой прочихъ техническихъ растеній. При этомъ требовалось указать на количество земли, находящейся подъ означенными культурами, съ подраздѣленіемъ ея на собственную и арендованную, на лежащую въ чертѣ и внѣ черты города. Спрашивалось также о количествѣ лицъ, занимающихся двумя промыслами, хоть и не связанными съ обработкой земли, но стоящими въ тѣсной связи съ сельскимъ хозяйствомъ, а именно: — 1) молочнымъ хозяйствомъ и пахтарнымъ промысломъ и 2) пчеловодствомъ. Во избѣжаніе могущихъ возникнуть недоразумѣній, въ краткой пояснительной запискѣ было указано, что въ графѣ «садоводство и огородничество» слѣдуетъ отмѣчать лишь лицъ, которыя лично или при содѣйствіи членовъ семьи непосредственно занимаются разведеніемъ садовъ и культурой садовыхъ растеній. Этимъ имѣлось въ виду избѣжать включенія въ таблицы довольно многочисленнаго класса арендаторовъ плодовыхъ садовъ, которые сами ихъ культурой мало занимаются. Точно также къ графѣ «молочное хозяйство» предлагалось отнести лицъ, фактически ведущихъ молочное хозяйство, имѣющихъ собственный или арендуемый скотъ, но не тѣхъ, которые только торгуютъ молочными продуктами.

Отвѣты удалось получить не изъ всѣхъ городовъ и мѣстечекъ не только за отсутствіемъ корреспондентовъ, но иногда и вслѣдствіе спеціальныхъ трудностей, которыя представляли для корреспондентовъ регистраціи сельско-хозяйственныхъ занятій еврейскаго населенія, разбросаннаго по округѣ города или мѣстечка.

Если указанное обстоятельство могло понизить нижеприводимыя цифры, то съ другой стороны цифры наши могутъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ оказаться повышенными вслѣдствіе того, что одни и тѣ же лица, занимающіяся спеціальными отраслями сельскаго хозяйства въ уѣздѣ, могли быть зарегистрованы нѣсколькими корреспондентами изъ различныхъ городскихъ поселеній уѣзда. Въ общемъ, полученныя цифры скорѣе ниже, чѣмъ выше дѣйствительныхъ, такъ какъ корреспонденты горожане очень часто имѣютъ лишь весьма неполныя свѣдѣнія о своихъ единовѣрцахъ, проживающихъ въ деревняхъ. Помимо того, лица, занимающіяся хозяйствомъ на арендованной внѣ города землѣ въ чертѣ осѣдлости, заинтересованы въ томъ, чтобы свѣдѣнія объ этомъ не получили слишкомъ широкой огласки. Чѣмъ меньше городскихъ поселеній въ губерніи и чѣмъ больше округа послѣднихъ, тѣмъ больше наши цифры должны отступать отъ дѣйствительности. Такъ какъ сѣть городовъ и мѣстечекъ становится все рѣже по направленію къ юго-восточнымъ губерніямъ черты осѣдлости, то свѣдѣнія изъ этихъ губерній должны быть и наименѣе точны.

При сводкѣ матеріаловъ, по мѣрѣ возможности, принимались во вниманіе и различныя недоразумѣнія, которыя могли возникнуть у корреспондентовъ. Такимъ образомъ, къ числу садоводовъ не относились лица, которыя, по указанію корреспондентовъ, арендуютъ сады лишь краткосрочно; въ число табаководовъ не были включены владѣльцы крупныхъ имѣній, которые между прочимъ, имѣютъ въ нихъ табачныя плантаціи. Были случаи, что свѣдѣнія изъ нѣкоторыхъ пунктовъ казались преувеличенными, и потому исключались изъ сводки. Такимъ образомъ, полученныя на основаніи нашего матеріала цифры, не претендуя ни на особенную точность, ни на однородность, все-же въ общихъ чертахъ даютъ возможность судить, въ какой мѣрѣ евреи занимаются спеціальными отраслями сельскаго хозяйства, и намѣтить тѣ районы, гдѣ занятіе евреевъ спеціальными отраслями хозяйства получило развитіе, а равно и тѣ условія, съ которыми евреямъ приходится считаться. Въ главѣ III [1]) можно найти существенныя дополненія къ нижеприведеннымъ, нѣсколько сухимъ даннымъ корреспондентовъ, касающіяся спеціальныхъ отраслей сельскаго хозяйства въ Бессарабіи.

Остановимся прежде всего на занятіи евреевъ спеціальными отраслями сельскаго хозяйства, связанными съ обработкой земли.

Во всѣхъ 25 губерніяхъ зарегистровано 13.867 лицъ, занимающихся спеціальными культурами, и 19,175½ дес. подъ означенными культурами.

[1]) Выше стр. 75—95.

Они распредѣляются слѣдующимъ образомъ по главнѣйшимъ четыремъ районамъ.

Губерніи.	Зарегистровано. Лицъ.	Десятинъ.
Сѣверо-Западныя	7169	6966¼
Юго-Западныя	2119	5412¾
Новороссійскія	2322	1313¼
Царство Польское	1957	2783¼
	13867	19475½

Мы видимъ, что больше всего занимаются спеціальными культурами евреи въ Сѣверо-Западномъ краѣ и менѣе всего въ Царствѣ Польскомъ.

Объ относительномъ развитіи отдѣльныхъ отраслей сельскаго хозяйства можно судить по слѣдующимъ даннымъ:

Отрасли сельскаго хозяйства.	Зарегистровано: Лицъ. Абсолютно.	Лицъ. Въ % къ общему числу.	Десятинъ. Абсолютно.	Десятинъ. Въ % къ общему числу.
Садоводство и огородничество	11.299	81,5	13.862¼	71,2
Табаководство . . .	1695	12,2	2755½	14,2
Винодѣліе и виноградарство.	780	5,6	1650¾	8,2
Прочія культуры . .	93	0,7	1207	6,4
	13.867	100,0	19.475½	100,0

Такимъ образомъ, садовники и огородники составляютъ болѣе 4/5 общаго числа лицъ, занятыхъ спеціальными культурами; далѣе слѣдуютъ табаководы, винодѣлы и виноградари; наконецъ, лица, занимающіяся прочими культурами, составляютъ лишь ничтожную часть общаго количества. Въ такомъ же порядкѣ слѣдуютъ различныя отрасли и по количеству земли, которая приходится на ихъ долю, но преобладаніе садоводства и огородничества здѣсь менѣе рѣзко. Что касается относительнаго развитія садоводства и огородничества, то точныхъ данныхъ у насъ не имѣется, такъ какъ по обѣимъ отраслямъ былъ поставленъ одинъ общій вопросъ. Тѣмъ не менѣе многіе корреспонденты давали отдѣльные отвѣты по обѣимъ отраслямъ; на основаніи такихъ разрозненныхъ данныхъ и изслѣдованій на мѣстахъ можно заключить, что на сѣверѣ евреи занимаются исключительно огородничествомъ, на югѣ же и, особенно, въ Бессарабіи евреи занимаются главнымъ образомъ садоводствомъ, а не огородничествомъ.

Земля, которой пользуются евреи, распадается на слѣдующія категоріи:

		Число десятинъ земли.				
		Въ чертѣ городовъ и мѣстечекъ.		Внѣ черты город. и мѣстечекъ.		Всего.
		Собств.	Арендов.	Собств.	Арендов.	
15 губерній черты осѣдлости.	Абсолютно	2851½	3345¾	609½	9266½	16073¼ [1]).
	Въ %-ахъ	17,7	20,8	3,8	57,7	100,0
10 губерній Царства Польскаго.	Абсолютно	617½	899¼	726½	540	2783¼
	Въ %-ахъ	22,2	32,3	26,1	19,4	100,0
Всѣ 25 губерній.	Абсолютно	3469	4245	1336	9806½	18856½ [1]).
	Въ %-ахъ	18,4	22,5	7,1	52,0	100,0

Изъ этой таблицы видно, что лишь ¼ (25,5%) земли, которой пользуются евреи, принадлежитъ имъ въ собственность, остальныя ¾ имъ приходится арендовать. Притомъ большая часть земли (59,1%), на которой хозяйничаютъ евреи, расположены внѣ черты городовъ и мѣстечекъ.

Между 15 губерніями черты и Царствомъ Польскимъ замѣтны существенныя различія, связанныя съ различными юридическими условіями, въ которыя поставлены евреи въ обоихъ районахъ. Въ первомъ районѣ собственная земля составляетъ 21,5% культурной площади, а во второмъ 48,3%. При всей ничтожности той площади, которая нужна огороднику, садовнику, табаководу и т. п., въ 15-ти губерніяхъ черты осѣдлости евреи ею не располагаютъ и вынуждены большую часть земли (57,7%) арендовать внѣ черты городовъ и мѣстечекъ, Слѣдовательно, участіе евреевъ въ разсматриваемыхъ промыслахъ въ значительной степени стоитъ на весьма непрочномъ юридическомъ базисѣ.

Разсмотримъ теперь, на какихъ земляхъ развились отдѣльныя отрасли сельскаго хозяйства.

Отрасли сельскаго хозяйства.		Число десятинъ земли. Собственн.	Арендован.	Всего.
Садоводство и огородничество	Абсолют.	3.496¼	9770	13.266¼
	Въ %-ахъ	26,4	73,6	100,0
Табаководство	Абсолют.	105	2627½	2732½
	Въ %-ахъ	4,0	96,0	100,0
Виноградарство	Абсолют.	1049½	601	1650½
	Въ %-ахъ	63,6	36,4	100,0
Прочія культуры	Абсолют.	154	1053	1207
	Въ %-ахъ	12,8	87,2	100,0

[1]) Относительно распредѣленія остальныхъ 619 десят. не достаетъ свѣдѣній.

Собственная земля преобладаетъ только у виноградарей. Но все же болѣе 1/3 еврейскихъ виноградниковъ расположено на арендованной землѣ. Прочія отрасли развились, главнымъ образомъ, на арендованной землѣ. Почти совершенно нѣтъ собственной земли у табаководовъ. Въ частности, въ 15 губерніяхъ черты осѣдлости аренда земли подъ отдѣльными культурами внѣ черты городовъ и мѣстечекъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Отрасли сельскаго хозяйства.	% площади, арендованной внѣ черты гор. и мѣст.
Садоводство и огородничество . . .	53,3
Табаководство	80,6
Виноградарство	20,1
Прочія культуры	98,5

Мы видимъ, что у табаководовъ болѣе 4/5 земли арендовано внѣ черты городовъ и мѣстечекъ, у огородниковъ болѣе половины земли. Даже у виноградарей 1/5 земли арендована внѣ черты городовъ и мѣстечекъ. Данныя эти достаточно иллюстрируютъ, насколько неблагопріятны юридическія условія для евреевъ, занимающихся спеціальными отраслями сельскаго хозяйства.

Обратимся теперь къ болѣе детальному разсмотрѣнію отдѣльныхъ культуръ, начиная съ садоводства и огородничества. О развитіи садоводства и огородничества по отдѣльнымъ районамъ можно судить по слѣдующимъ даннымъ:

	Зарегистрировано:	
Губерніи.	Лицъ.	Десятинъ.
Сѣверозападныя . .	7129	6916 1/4
Привислинскія . .	1907	2637 1/4
Юго-западныя . . .	1641	3147 1/2
Новороссійскія . .	622	1161 1/4
Всего . . .	11299	13862 1/4

Слѣдовательно, наиболѣе широкое развитіе получило еврейское садоводство и огородничество въ Сѣверо-Западномъ краѣ, гдѣ, какъ мы ниже увидимъ, другія отрасли не могли получить развитія, а наименьшее въ Новороссіи.

По свидѣтельству оффиціальнаго источника [1]) мелкое промышленное огородничество въ Литвѣ и Бѣлоруссіи находится преимущественно въ рукахъ евреевъ. По абсолютной численности садоводниковъ и огородниковъ губерніи Сѣверо-Западнаго края располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

---

[1]) Очеркъ современнаго состоянія плодоводства, огородничества и виноградарства въ Россіи. Изд. Деп. Земл. Спб. 1899, стр. 39.

Губерніи.	Зарегистровано: Лицъ.	Десятинъ.
1. Гродненская . .	2175	1208
2. Минская	1866	1653¼
3. Ковенская . . .	1659	1658
4. Могилевская . .	769	1196½
5. Виленская . . .	595	1157½
6. Витебская . . .	65	43
Всего . . .	7129	6916¼

Перечисляемъ уѣзды, въ которыхъ насчитано наибольшее количество евреевъ огородниковъ: Волковыскій, Кобринскій, Гродненскій, Слонимскій, Гродненской губ.; Слуцкій и Новогрудскій, Минской губ.; Ковенскій и Поневѣжскій, Ковенской губ.; Могилевскій, Чаусскій и Мстиславскій, Могилевской губ.; Ошмянскій и Лидскій, Виленской губ. Изъ отдѣльныхъ городовъ и мѣстечекъ, гдѣ огородничество или садоводство получили сильное развитіе, слѣдуетъ отмѣтить: Кобринъ, Антополь, Волпу, Изабелинъ, Лапеницы и Ружаны, Гродненской губ.; Несвижъ, Новую Мышь, Слуцкъ и Городище, Минской губ.; Поневѣжъ, Помпяны, Трусково и Рамиголу, Ковенской губ.; Мстиславль и Чаусы, Могилевской губ.; Ошмяны и Лиду, Виленской губ.

Средній размѣръ еврейскаго огорода равенъ 1,4 дес. съ колебаніями по губерніямъ въ предѣлахъ отъ 0,6 дес. (Гродненская), до 2,2 дес. (Виленская губ.) [1]).

Губерніи Привислинскаго края по числу зарегистрованныхъ садовниковъ и огородниковъ располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

	Зарегистровано. Лицъ.	Десятинъ.
1) Люблинская	497	167¾
2) Сувалкская	445	938
3) Варшавская	244	552¼
4) Ломжинская	224	366
5) Сѣдлецкая	165	260
6) Плоцкая	128	145¾
7) Петроковская	81	22¼
8) Радомская	44	95
9) Калишская	44	53¼
10) Кѣлецкая	35	37
	1.907	2.637¼

[1]) Приведенныя средніе нельзя получить дѣленіемъ зарегистрованной подъ культурой площади на число лицъ, занятыхъ спеціальными культурами, такъ какъ при выводѣ ихъ пришлось исключить всѣ случаи, когда наши данныя не полны, т. е. когда корреспонденты указали лишь число лицъ или только культивируемую площадь.

Таблица указываетъ, что въ губерніяхъ праваго берега Вислы евреи въ большей мѣрѣ занимаются огородничествомъ, чѣмъ въ губерніяхъ лѣваго. Въ слѣдующихъ уѣздахъ насчитано наибольшее количество евреевъ садовниковъ и огородниковъ: Грубешовскомъ и Люблинскомъ, Люблинской губерн.; Маріампольскомъ и Сеинскомъ, Сувалкской губ.; Ново-Минскомъ, Варшавской губерн.; Ломжинскомъ и Островскомъ, Ломжинской губ. и Сѣдлецкомъ Сѣдлецкой губ. Изъ отдѣльныхъ пунктовъ значительнымъ числомъ евреевъ огородниковъ отличаются: Люблинъ, Грубешовъ, Мѣховъ и Бѣлжицы, Люблин. губ.; Маріамполь, Бельвержишки и Серея, Сувалкской губ.; Ново-Минскъ и Кутно, Варшав. губ.; Ломжа, Островъ и Остроленка, Ломжинской губ.; Сѣдлецъ и Радинъ, Сѣдлецкой губ. и Плонскъ, Плоцк. губ.

Средняя площадь огорода равна 1,9 дес., съ колебаніями въ предѣлахъ отъ 0,6 (Люблинская губ.) и до 5,6 дес. (Радомская губ.).

Губерніи Юго-Западнаго края располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ по числу евреевъ садовниковъ и огородниковъ.

Губерніи.	Зарегистровано. Лицъ.	Десятинъ.
1) Черниговская	565	624½
2) Волынская	497	425
3) Подольская	241	447
4) Полтавская	186	1410
5) Кіевская	152	241
Всего	1641	3147½

Всѣ Юго-Западныя губерніи уступаютъ по числу лицъ, занятыхъ садоводствомъ и огородничествомъ, Сѣверо-Западнымъ губерніямъ (исключая Витебской). При этомъ надо замѣтить, что Черниговская губернія занимаетъ первое мѣсто въ ряду другихъ исключительно благодаря Мглинскому уѣзду (450 л. и 240½ дес.); въ остальныхъ же 14 уѣздахъ еврейское огородничество и садоводство развиты слабо. Судя по отдѣльнымъ указаніямъ, какъ и въ Сѣверо-Западномъ краѣ, евреи и здѣсь больше занимаются огородничествомъ, чѣмъ садоводствомъ. Характеръ огородовъ не одинаковъ на пространствѣ этого района. Въ юго-восточной части его, характеризующейся черноземной почвой, сухимъ климатомъ, особенно въ Полтавской губерніи, огороды представляютъ типъ, совершенно отличный отъ сѣвернаго. Это «бахчи» или баштаны, на которыхъ культивируютъ исключительно огурцы, арбузы, дыни и тыквы. По развитію огородничества и садоводства среди евреевъ выдаются, помимо Мглинскаго уѣзда, Черниговской губ., еще слѣдующіе уѣзды: Ровенскій и Креме-

нецкій, Волынской губ., и Новоушицкій, Подольской губ. Изъ отдѣльныхъ пунктовъ можно отмѣтить, какъ выдающіеся по развитію еврейскаго садоводства и огородничества: г. Мглинъ, Черниговской губ.; г. Сквиру, Кіевской губ. и м. Городокъ, Подольской губ.

Средній размѣръ еврейскаго огорода (сада) равенъ 2,1 дес. съ колебаніями по отдѣльнымъ губерніямъ въ широкихъ предѣлахъ: наименьшій размѣръ въ Волынской губ. 0,9 дес., наибольшій въ районѣ бахчеводства въ Полтавской губ.—6.7 дес. Значительные размѣры средней еврейской бахчи въ Полтавской губ. показываютъ, что евреи здѣсь являются въ значительной мѣрѣ уже предпринимателями.

Новороссійскія губерніи по численности евреевъ садовниковъ и огородниковъ располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

	Зарегистровано.	
Губерніи.	Лицъ.	Десятинъ.
1) Бессарабская	495	980½
2) Херсонская	63	119¼
3) Таврическая	61	46½
4) Екатеринославская . .	3	15
Всего	622	161¼

Слѣдовательно, изъ всѣхъ новороссійскихъ губерній садоводство и огородничество получило нѣкоторое развитіе у евреевъ только въ Бессарабіи, въ остальныхъ же губерніяхъ оно ничтожно. При этомъ, какъ оказывается, въ этомъ районѣ садоводство, повидимому, преобладаетъ надъ огородничествомъ. Кромѣ того, садоводства въ Бессарабіи нельзя строго отграничить отъ виноградарства, такъ какъ почти всегда въ плодовыхъ садахъ здѣсь встрѣчаются и виноградные кусты. Главная масса еврейскихъ садовниковъ (и огородниковъ) сосредоточена въ одномъ Хотинскомъ уѣздѣ Бессарабской губ., славящемся по высокому развитію садоводства на всемъ югѣ; здѣсь зарегистровано 380 лицъ и 846 десятинъ. Слѣдовательно, на долю всей остальной Новороссіи приходится только 242 л. и 315¼ дес. Средній размѣръ еврейскаго сада (огорода) въ новороссійскихъ губерніяхъ равенъ 2,1 дес. Подробныя свѣдѣнія, характеризующія садоводство въ Бессарабіи, приведены выше [1]).

Какъ уже было выше указано, евреевъ-табаководовъ насчитано 1695 лицъ, и культивируютъ они 2755½ дес. земли. По оффиціальнымъ даннымъ [2]),

---

[1]) Гл. III, стр. 75 и слѣд.

[2]) Статистика производствъ, облагаемыхъ акцизомъ, за 1897—1898 г. Изданіе Главнаго Управленія неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей.

въ 15-ти губерніяхъ черты осѣдлости въ 1898 г. имѣлось 390577 плантацій и 29475 дес. подъ табакомъ. Слѣдовательно, если наши данныя считать сравнимыми съ оффиціальными, то евреямъ принадлежитъ лишь 0,4% всѣхъ плантацій, но они воздѣлываютъ 9,3% всей площади подъ табакомъ въ чертѣ осѣдлости. Средній размѣръ одной плантаціи вообще 0,08 дес., еврейской же плантаціи—1,64 дес. Табаководствомъ евреи занимаются только въ девяти изъ общаго числа 25 губ. При этомъ намѣчаются два главнѣйшихъ района еврейскаго табаководства, одинъ болѣе сѣверный, другой болѣе южный. Къ первому можно отнести слѣдующія двѣ губерніи.

	Зарегистровано:	
Губерніи.	Лицъ.	Десятинъ.
Черниговская	156	715½
Полтавская.	24	128
Всего	180	843½

Главнымъ центромъ еврейскаго табаководства въ этомъ районѣ является Мглинскій уѣздъ, Черниговской губ., на долю котораго приходится 125 табаководовъ и 477½ дес. Изъ уѣздовъ Полтавской губ. табаководы отмѣчены единственно въ сосѣднемъ съ Черниговской губ. Прилукскомъ уѣздѣ. По оффиціальнымъ даннымъ [1]) въ 1898 г. имѣлось въ Черниговской губ. 177.385 табачныхъ плантацій, занимавшихъ 20.933 дес. земли. Слѣдовательно, еврейскія плантаціи составляютъ лишь 0,8% всѣхъ плантацій, но онѣ занимаютъ 4,03% всей площади подъ табакомъ. Еслибы приняты были во вниманіе еврейскія плантаціи чисто предпринимательскаго характера, то участіе евреевъ въ табаководствѣ этого района оказалось бы гораздо болѣе значительнымъ. Средній размѣръ одной плантаціи, вообще, равенъ 0,12 дес.; средній же размѣръ еврейской плантаціи равняется 4,8 дес., т. е. въ 40 разъ больше; при этомъ, по указанію корреспондентовъ, евреи въ широкихъ размѣрахъ примѣняютъ наемный трудъ на своихъ плантаціяхъ.

Къ другому, болѣе южному району табаководства можно отнести слѣдующія приднѣстровскія губерніи:

	Зарегистровано:	
Губерніи.	Лицъ.	Десятинъ.
Бессарабская	989	1421
Подольская.	441	357
Херсонская.	26	104
Всего.	1456	1882

[1]) Тамъ же.

Въ Херсонской губ. табаководы евреи встрѣчаются исключительно въ примыкающемъ къ Днѣстру Тираспольскомъ уѣздѣ. Главными центрами еврейскаго табаководства являются нѣкоторые приднѣстровскіе уѣзды первыхъ двухъ губерній: Хотинскій, Сорокскій и Оргѣевскій, Бессарабской губ. и Ново-Ушицкій—Подольской губ. Средній размѣръ еврейской плантаціи въ Приднѣстровьѣ значительно меньше, чѣмъ въ предыдущемъ районѣ, равняясь 1,6 десятинъ. Такое различіе слѣдуетъ объяснить тѣмъ, что въ Полтавской и Черниговской губ. культивируются почти исключительно табакъ низшихъ сортовъ; между тѣмъ въ Приднѣстровскомъ районѣ культивируются почти исключительно высшіе сорта табаку, требующіе самой тщательной обработки во время сушки и паковки. Выдающаяся роль евреевъ въ табаководствѣ разсматриваемаго района уже была выяснена выше.

Помимо Черниговской губ. и приднѣстровскаго, района отдѣльные табаководы встрѣчаются еще въ Могилевской г., Кіевской, въ двухъ мѣстечкахъ Гродненской г. (Волпѣ и Пескахъ) и въ пос. Броки, Ломжинской губ. Объ участіи евреевъ въ довольно развитомъ табаководствѣ Крыма у насъ нѣтъ свѣдѣній.

Виноградарствомъ и винодѣліемъ евреи занимаются въ четырехъ губерніяхъ, гдѣ культура винограда по естественнымъ условіямъ возможна. По относительному развитію этого промысла среди евреевъ губерніи эти располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

Губерніи.	Зарегистровано: Лицъ.	Десятинъ.
Бессарабская	576	1265 1/2
Подольская.	117	259 3/4
Таврическая	51	65 1/2
Херсонская.	31	60
Всего	775	1650 3/4

Изъ общаго количества лицъ приблизительно 3/4 несомнѣнно заняты виноградарствомъ въ собственномъ смыслѣ, остальная же четверть, быть можетъ, занимается лишь винодѣліемъ, такъ какъ не существуетъ указаній относительно культивируемой ею площади. Роль евреевъ въ виноградарствѣ пока еще не велика.

Согласно оффиціальнымъ даннымъ въ Бессарабіи имѣется 74.200 дес. виноградниковъ, а въ Крыму 6.900 дес.; слѣдовательно, въ первой губерніи евреямъ принадлежитъ 1,8%, а во второй 0,9% всей площади виноградниковъ. Евреи виноградари встрѣчаются во всѣхъ уѣздахъ Бессарабіи, но больше всего виноградарство и винодѣліе развилось среди евреевъ въ Кишиневскомъ и Оргѣевскомъ уѣздахъ. Изъ отдѣльныхъ городовъ выдаются по раз-

витію винодѣлія и виноградарства: Кишиневъ, Резина, Сороки, Аккерманъ и Оргѣевъ. Въ Подольской губ. виноградарство сосредоточилось въ двухъ приднѣстровскихъ уѣздахъ, Ямпольскомъ и Могилевскомъ, при мѣстечкахъ Яругѣ и Шаргородѣ. Въ Херсонской губ. виноградари встрѣчаются только въ сосѣднемъ съ Бессарабіей Тираспольскомъ уѣздѣ; въ Таврической губ.—въ Мелитопольскомъ и Симферопольскомъ уѣздахъ.

Средній размѣръ еврейскаго виноградника равенъ 2,8 д., но по губерніямъ замѣчаются значительныя колебанія. Въ Бессарабіи средній размѣръ виноградника достигаетъ 3,2 дес., а въ Крыму опускается до 1,3 дес. Повидимому, это находится въ связи съ характеромъ виноградарства обоихъ районовъ; въ Крыму, какъ извѣстно, виноградники имѣютъ гораздо высшую цѣнность, чѣмъ въ Бессарабіи.

Всѣ остальныя спеціальныя культуры помимо садоводства, огородничества, табаководства и виноградарства большого развитія не получили. Въ общей сложности прочими культурами заняты 93 лица, хозяйничающія на 1.207 дес. Культура льна встрѣчается въ губерніяхъ Витебской, Полтавской и Бессарабской. Культурой сахарной свеклы евреи занимаются, но эти предпріятія носятъ капиталистическій характеръ и только въ небольшой части могли быть приняты во вниманіе. То же самое слѣдуетъ сказать про культуру картофеля для винокуренія. Хотя въ составъ губерній черты осѣдлости входитъ Волынская губ., являющаяся въ настоящее время главнымъ центромъ хмѣлеводства въ Россіи, тѣмъ не менѣе евреи культурой этого растенія почти не занимаются.

Наряду со спеціальными отраслями сельскаго хозяйства, широкое распространеніе получило среди евреевъ занятіе молочнымъ хозяйствомъ. Въ большинствѣ случаевъ, евреи однако не имѣютъ собственнаго скота, а арендуютъ молочный скотъ у помѣщиковъ и затѣмъ перерабатываютъ полученное молоко въ масло и сыръ — это такъ называемый пахтарный промыселъ. Въ общей сложности этимъ промысломъ заняты 7.451 лица, т. е. приблизительно вдвое меньше, чѣмъ культурами.

По отдѣльнымъ районамъ эти лица распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Губерніи.	Зарегистровано лицъ.
Сѣверо-западныя	3798
Привислинскія	2191
Юго-западныя	970
Новороссійскія	495
Всего	7454

Слѣдовательно, наибольшаго развитія получило молочное хозяйство въ сѣверо-западныхъ губерніяхъ. По количеству лицъ, занятыхъ молочнымъ хозяйствомъ, сѣверо-западныя губерніи располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

Гродненская	881
Могилевская	751
Минская	737
Ковенская	656
Виленская	467
Витебская	306

Изъ отдѣльныхъ уѣздовъ, въ которыхъ занятіе молочнымъ хозяйствомъ получило особенно широкое развитіе, нужно отмѣтить слѣдующіе: Волковыскій, Гродненскій и Бѣльскій—Гродненской губ.; Сѣнницкій и Могилевскій—Могилевской губ.; Слуцкій, Новогрудскій и Бобруйскій — Минской губ.; Поневѣжскій, Шавельскій и Ковенскій—Ковенской губ.; Лидскій — Виленской губ. и Двинскій—Витебской губ. Нѣкоторые корреспонденты указываютъ, что въ ихъ мѣстности всѣ помѣщики отдаютъ свой молочный скотъ въ аренду евреямъ. Нельзя не замѣтить извѣстнаго параллелизма между развитіемъ молочнаго хозяйства и спеціальныхъ культуръ. Изъ приведеннаго списка 13 уѣздовъ 8 выдаются и по развитію огородничества и садоводства.

Привислинскія губерніи по численности евреевъ, занятыхъ молочнымъ хозяйствомъ, располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

	Зарегистровано лицъ.
Люблинская	452
Кѣлецкая	358
Варшавская	231
Сувалкская	222
Радомская	210
Сѣдлецкая	181
Ломжинская	174
Петроковская	151
Плоцкая	140
Калишская	72
	2191

Изъ отдѣльныхъ уѣздовъ выдаются по числу лицъ, занятыхъ молочнымъ хозяйствомъ и пахтарнымъ промысломъ, слѣдующіе: Грубешовскій—Люблинской, Маріампольскій—Сувалкской и Сандомірскій—Радомской губерній.

Юго-Западныя губерніи по развитію молочнаго хозяйства располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

Губерній.	Зарегистровано лицъ.
Подольская	411
Волынская.	402
Кіевская	71
Полтавская	48
Черниговская	38
Всего	970

Только въ двухъ западныхъ губерніяхъ этого района евреи въ значительномъ количествѣ занимаются молочнымъ хозяйствомъ. Изъ отдѣльныхъ уѣздовъ по количеству пахтарей выдается Кременчугскій уѣздъ, отличающійся и развитіемъ огородничества и садоводства.

Новороссійскія губ. по развитію молочнаго хозяйства распредѣляются въ слѣдующемъ порядкѣ:

Губерніи.	Зарегистровано лицъ.
Бессарабская	364
Херсонская	122
Таврическая	6
Екатеринославская	3
Всего	495

Изъ отдѣльныхъ уѣздовъ наибольшимъ развитіемъ молочнаго хозяйства отличаются Хотинскій—Бессарабской губ. и Тираспольскій—Херсонской губ.

Пчеловодство не пріобрѣло значенія въ экономической дѣятельности еврейскаго населенія. Въ общей сложности въ 15 губ. зарегистровано лишь 200 пчеловодовъ. Наибольшее количество евреевъ пчеловодовъ мы встрѣчаемъ въ мѣстечкѣ Помпянахъ, Ковенской губ., отличающемся развитіемъ и садоводства и огородничества, въ мѣстечкахъ Городкѣ, Гусятинѣ и Шаргородѣ, Подольской губерніи, п. Водзиславѣ, Кѣлецкой губ., Юзефовѣ, Люб. губ. и Вишницахъ, Сѣдлецк. губ.

Въ общемъ счетѣ спеціальными культурами и отраслями, стоящими въ близкомъ отношеніи къ сельскому хозяйству, заняты 21.521 лицо.

По отдѣльнымъ районамъ общее число лицъ, занятыхъ этими промыслами, распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Губерній.	Число лицъ, занятыхъ спец. отраслями сельскаго хозяйства.	Pro mille еврейскаго населенія.
Гродненская	3091	11,1
Ковенская	2366	11,1
Минская	2604	7,6
Могилевская	1526	7,5
Виленская	1067	5,1
Витебская	372	2,1
Сѣверо-Западныя	11026	7,8
Черниговская	767	6,6
Подольская	1279	3,4
Волынская	901	2,2
Полтавская	268	2,1
Кіевская	231	0,5
Югозападныя	3446	2,4
Бессарабская	2472	10,9
Таврическая	128	1,7
Херсонская	245	0,7
Екатеринославская	6	0,1
Новороссійскія губ.	2851	3,9
15 губерн. черты осѣдлости	17323 лица.	4,9
Сувалкская	671	11,3
Люблинская	966	6,2
Плоцкая	270	5,3
Кѣлецкая	412	5,0
Ломжинская	414	4,5
Сѣдлецкая	357	2,9
Радомская	255	2,3
Калишская	117	1,6
Варшавская	480	1,1
Петроковская	256	1,2
Губерніи Царства Польскаго	4198	3,2
Всѣ 25 губерній.	21521	4,4

Приведенная таблица свидѣтельствуетъ, что наибольшее значеніе пріобрѣли спеціальныя отрасли сельскаго хозяйства для населенія четырехъ губерній: Сувалкской, Гродненской, Ковенской и Бессарабской.

Если 21,521 лицъ занимаются спеціальными отраслями сельскаго хозяйства, то живетъ этими промыслами гораздо большее число лицъ, такъ какъ на каждаго самостоятельно трудящагося приходится по нѣскольку лицъ несамостоятельныхъ. Нужно полагать, что живетъ этими отраслями во всякомъ случаѣ не менѣе 65,000 душъ.

Если спеціальными отраслями сельскаго хозяйства живетъ сравнительно небольшая часть еврейскаго населенія, то это въ достаточной мѣрѣ объясняется неблагопріятными юридическими условіями, въ которыя поставлено еврейское населеніе по отношенію къ занятію какими бы то ни было сельскими промыслами.

Необходимо напротивъ подчеркнуть тотъ фактъ, что и теперь, несмотря на неблагопріятныя юридическія условія, роль евреевъ довольно значительна во многихъ отрасляхъ. Какъ выше было указано, промышленное огородничество Сѣверо-Западнаго края ведется по преимуществу евреями, табаководство Приднѣстровья существуетъ также, главнымъ образомъ, трудомъ евреевъ. Молочнымъ хозяйствомъ въ значительномъ числѣ экономій Сѣверо-Западнаго края и Царства Польскаго завѣдуютъ евреи. Между тѣмъ, насколько тягостно положеніе евреевъ, занятыхъ спеціальными отраслями сельскаго хозяйства, видно изъ того, что почти половина земли, которую евреи культивируютъ, арендована ими, вопреки ограничительнымъ законамъ. Несомнѣнно, что арендаторы благодаря этому попадаютъ въ крайне тяжелое зависимое положеніе отъ землевладѣльцевъ и отъ низшей администраціи, и земля имъ обходится крайне дорого. Успѣхи, достигнутые евреями въ сферѣ спеціальныхъ отраслей сельскаго хозяйства, объясняются тѣмъ, что изъ всей области сельскаго хозяйства занятіе этими отраслями наиболѣе сродно и доступно еврейскому населенію. Оно не связано съ коренной перемѣной во всемъ складѣ жизни, которая требуется хлѣбопашествомъ. Оно не требуетъ большихъ площадей земли, которыми евреи не располагаютъ. Занятіе этими отраслями требуетъ нѣкоторыхъ знаній и навыковъ, къ усвоенію которыхъ еврейское населеніе проявляетъ болѣе склонности, чѣмъ инертное крестьянство. Далѣе, евреи скорѣе приспособляются къ условіямъ рынка. Наконецъ, эти отрасли привлекаютъ къ себѣ евреевъ и тѣмъ, что при умѣломъ веденіи дѣла они являются наиболѣе доходными. Огородничество, хотя достигло въ Россіи значительнаго развитія, все же не въ состояніи покрыть спроса большихъ городовъ на ранніе овощи. Продукты плодоводства, начиная съ самыхъ высокосортныхъ и кончая худшими, имѣютъ въ Россіи обезпеченный сбытъ. Плодоводство не въ состояніи еще удовлетворить по-

требности населенія въ плодахъ, и потому довольно много фруктовъ привозится ежегодно изъ чужихъ странъ.

Относительно табаководства слѣдуетъ замѣтить, что Россія производитъ въ избыткѣ лишь низшіе сорта табака, культура же высшихъ сортовъ табака развита еще слабо, и совершенно еще не было серьезныхъ попытокъ культуры тонкоароматическихъ сортовъ сигарнаго табака. Такимъ образомъ, Россія за пятилѣтіе 1893—97 ежегодно вывозила въ среднемъ 330 т. пуд. табака цѣною въ 1,496 т. руб. и въ то же время ввозила 49 т. пуд. цѣною въ 1,644 т. руб.

Но особенно широкое поприще имѣется для развитія винодѣлія: за указанное пятилѣтіе цѣнность ввоза винъ въ среднемъ была 9,708 т. руб. въ годъ. Между тѣмъ въ такихъ районахъ Россіи, какъ Бессарабія и южный берегъ Крыма, возможно культивировать всѣ лучшіе сорта винограда.

Такимъ образомъ, существуютъ всѣ данныя для развитія среди еврейскаго населенія черты осѣдлости занятій спеціальными отраслями хозяйства. Но при существующихъ юридическихъ нормахъ это развитіе можетъ осуществиться лишь въ Царствѣ Польскомъ, въ 15-ти же губерніяхъ черты осѣдлости, гдѣ живетъ главная масса еврейскаго населенія, этому препятствуетъ ограничительное законодательство.

Для увеличенія участія еврейскаго населенія въ занятіяхъ спеціальными отраслями сельскаго хозяйства въ чертѣ осѣдлости возможно лишь использовать землю, лежащую въ чертѣ городовъ. При существующихъ условіяхъ лишь она является поприщемъ, на которомъ часть еврейскаго пролетаріата можетъ обратиться къ земледѣльческому труду. Въ виду этого въ изслѣдованіе былъ включенъ вопросъ о количествѣ свободной городской земли, годной къ обработкѣ и могущей быть проданной или сданной въ аренду.

Приводимъ здѣсь главныя данныя касательно городовъ 15 губерній черты осѣдлости.

Губерніи.	Количество городскихъ поселеній при которыхъ есть свободная земля.	Количество свободной городской земли (десятинъ).	
		Всего.	Въ средн. на гор.
Могилевская	11	6174	561
Витебская	10	3911¼	391
Виленская	10	3385	338
Минская	9	1657	184
Гродненская	11	1610	146
Ковенская	10	1123	112
Сѣверо-Западныя . . .	61	17860¼	293

Губерніи:	Количество городскихъ поселеній при которыхъ есть свободная земля.	Количество свободной городской земли (десятинъ). Всего.	Въ средн. на гор.
Подольская	20	21989	1099
Волынская	16	11467	717
Кіевская	10	10358	1036
Черниговская	10	1235½	124
Полтавская	10	1075½	108
Юго-Западныя	66	46125	699
Херсонская	14	74500	5321
Бессарабская	13	30884	2376
Таврическая	8	21493	2687
Екатеринославская . .	5	16931	3386
Новороссійскія	40	143808	3595
По 15 губерніямъ . . .	167	207793¼	1244

Изъ таблицы видно, что лишь при небольшомъ числѣ городовъ и мѣстечекъ удалось отмѣтить свободныя городскія земли, общее количество которыхъ едва превышаетъ 200 тысячъ десятинъ.

Однако изъ этой площади на густонаселенныя евреями Сѣверо-Западныя губерніи не приходится и десятой части. Наибольшія количества свободной земли имѣются при городахъ Новороссіи.

Такимъ образомъ, расширеніе землепользованія еврейскаго населенія въ цѣляхъ занятія спеціальными отраслями сельскаго хозяйства возможно, кромѣ Царства Польскаго, только при нѣкоторыхъ городахъ Новороссіи. Въ остальныхъ районахъ черты осѣдлости могли-бы имѣть значеніе лишь мѣры къ улучшенію самой техники дѣла. Въ этомъ отношеніи постановка дѣла требуетъ еще значительныхъ улучшеній. Еврейское садоводство и виноградарство ведется по крайне несовершеннымъ шаблонамъ, выработаннымъ окрестными крестьянами. Въ огородничествѣ и табаководствѣ евреи сдѣлали большіе успѣхи, но все-же и здѣсь желательны улучшенія.

Еврейское Колонизаціонное Общество за послѣдніе годы приняло рядъ мѣръ для развитія спеціальныхъ отраслей сельскаго хозяйства въ Бессарабско-Подольскомъ районѣ, по своимъ естественнымъ условіямъ являющемся наиболѣе благопріятнымъ въ чертѣ осѣдлости. При г. Сорокахъ заложенъ плодово-виноградный питомникъ, служащій образцомъ правильной культуры для окружаю-

щаго населенія и снабжающій его въ то же время улучшеннымъ посадочнымъ матеріаломъ. Населенію оказывается содѣйствіе въ заложеніи новыхъ садовъ и виноградниковъ и въ улучшеніи существующихъ, производятся опыты консервированія плодовъ и овощей и выдаются ссуды на пріобрѣтеніе различныхъ предметовъ инвентаря.

Въ Сѣверо-Западномъ краѣ въ указанномъ направленіи пока предпринятъ лишь опытъ въ м. Антополѣ Гродн. г., имѣющій въ виду улучшать постановку мѣстнаго огородничества и садоводства.

Для той-же цѣли должны служить сельско-хозяйственныя школы и фермы, основавшіяся въ послѣдніе годы, большею частью при содѣйствіи Еврейскаго Колонизаціоннаго Общества, въ Минскѣ, Могилевѣ Губ., Оргѣевѣ—Бесс. губ., Ново-Полтавкѣ—Херсон. губ., Одессѣ, Ченстоневѣ—Варшавской губ. и Ченстоховѣ — Пстрок. губ. Въ этихъ школахъ и фермахъ удѣлено особое вниманія спеціальнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства, какъ имѣющимъ наибольшее значеніе для еврейскаго населенія.

ГЛАВА VIII.

Землевладѣніе и аренда земли евреями въ западной Россіи.

Развитіе еврейскаго землевладѣнія и аренды стоитъ въ тѣснѣйшей зависимости отъ юридическихъ условій, въ которыя было поставлено въ этомъ отношеніи еврейское населеніе. Условія эти были неодинаковы въ различные періоды и въ различныхъ районахъ черты осѣдлости. Правительство Екатерины II признавало, что евреи должны быть уравнены въ правахъ съ прочими гражданами, а потому не находило основанія ограничивать ихъ права на покупку и аренду земли. Этого принципа русское правительство придерживалось почти цѣлое столѣтіе. Положенія 1804 и 1835 гг. подтвердили права евреевъ по покупкѣ и арендѣ земли. Евреямъ, на-равнѣ съ другими сословіями, запрещалось лишь пріобрѣтеніе имѣній, населенныхъ крѣпостными крестьянами, ибо право владѣнія крѣпостными было вообще привилегіей, принадлежавшей лишь потомственному дворянству. Очевидно, однако, что евреи не интересовались тогда пріобрѣтеніемъ крупныхъ имѣній; землю невыгодно было покупать, такъ какъ не было вольнонаемныхъ рабочихъ, которые могли бы ее обрабатывать. Пріобрѣтеніе земли могло сдѣлаться выгоднымъ лишь послѣ освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Однако, вскорѣ послѣ этого (въ 1864 г.) права евреевъ на землю были сильно урѣзаны. Евреямъ, наравнѣ съ поляками, было воспрещено пріобрѣтеніе всякаго рода земель отъ помѣщиковъ и крестьянъ въ 9 губерніяхъ Сѣверо-Западнаго и Юго-Западнаго края. Это тяжелое ограниченіе коснулось, такимъ образомъ, той части черты осѣдлости, гдѣ евреи живутъ изстари въ значительномъ количествѣ. Согласно закону 1865 года, евреи лишились также права арендовать или управлять имѣніями, которыя пріобрѣтены были лицами русскаго происхожденія на льготныхъ основаніяхъ. Болѣе рѣшительный характеръ носятъ Временныя Правила 3 мая 1882 года, распространяющія свое дѣйствіе на всѣ 15 губерній черты осѣдлости. Пунктомъ 2-ымъ этихъ правилъ предписывается: «пріостановить временно совершеніе купчихъ крѣпостей и закладныхъ на имя

евреевъ, а равно засвидѣтельствованіе на имя евреевъ аредныхъ договоровъ на недвижимыя имущества, находящіяся внѣ черты городовъ и мѣстечекъ.

Если эти законы должны были прекратить въ 15 губерніяхъ покупку земли, то они не могли цѣликомъ прекратить аренды земли, разъ экономическія условія ей благопріятствовали. Среди евреевъ еще не исчезъ классъ арендаторовъ, привыкшихъ и умѣющихъ хозяйничать съ расчетомъ. Съ другой стороны, далеко не весь помѣщичій классъ края освоился съ веденіемъ хозяйства. Такъ какъ, очевидно, обѣ стороны заинтересованы въ сдѣлкѣ, то возможность осуществленія аренды зависитъ, главнымъ образомъ, отъ вліятельности землевладѣльца и личнаго довѣрія, которымъ онъ пользуется. Привилегіей имѣть арендатора-еврея, какъ показываютъ собранныя свѣдѣнія, обыкновенно пользуются особенно богатые землевладѣльцы,—нерѣдко лица, занимающія высокіе административные посты. Такимъ землевладѣльцамъ не трудно защитить своего арендатора отъ притѣсненій администраціи, и именно неузаконенность аренды дѣлаетъ ее особенно выгодной для землевладѣльца, который, вслѣдствіе отсутствія контракта, всегда держитъ арендатора въ своихъ рукахъ. По указаннымъ причинамъ аренда въ 15 губерніяхъ, хотя и сократилась, но не могла окончательно исчезнуть.

Болѣе благопріятными являются условія для развитія еврейскаго землевладѣнія и аренды въ Царствѣ Польскомъ. Съ 1860 года евреи получили тамъ возможность безпрепятственно покупать и арендовать землю. Съ тѣхъ поръ это право было ограничено лишь закономъ 1891 г., запретившимъ евреямъ покупать и арендовать крестьянскія земли. Но надо полагать, что еврейское землевладѣніе и раньше развивалось за счетъ земель частныхъ владѣльцевъ не крестьянъ.

Свѣдѣнія о еврейскомъ землевладѣніи и арендѣ собирались для настоящаго изданія черезъ посредство корреспондентовъ, а потому они не могутъ претендовать на точность и полноту, какъ свѣдѣнія, собранныя экспедиціоннымъ путемъ. Корреспонденты должны были дать поименный списокъ землевладѣльцевъ и арендаторовъ съ указаніемъ мѣстонахожденія имѣній и количества десятинъ въ нихъ числящихся. Кромѣ того, корреспонденты должны были указать, управляется ли имѣніе лично или черезъ служащихъ, есть ли въ имѣніи какіе-либо фабрики или заводы. Матеріалъ въ различныхъ своихъ частяхъ имѣетъ различную цѣну. Прежде всего надо полагать, что корреспонденты пропускали, главнымъ образомъ, мелкія владѣнія и аренды. Поэтому число землевладѣльцевъ и арендаторовъ нужно считать сильно уменьшеннымъ. Такъ какъ, однако, пропускъ крупныхъ владѣній и арендъ могъ рѣже имѣть мѣсто, то надо думать, что нашъ матеріалъ даетъ болѣе точныя свѣдѣнія о

площади еврейскаго землевладѣнія и аренды, чѣмъ о числѣ имѣній, находящихся во владѣніи или арендѣ евреевъ. Затѣмъ несомнѣнно, что свѣдѣнія о землевладѣніи болѣе точны, чѣмъ свѣдѣнія объ арендѣ. Зависитъ это отъ большей устойчивости землевладѣнія, а, кромѣ того, въ 15 губерніяхъ черты осѣдлости арендаторы заинтересованы въ томъ, чтобы свѣдѣнія о нихъ не получили большой огласки, а потому полученіе точныхъ свѣдѣній о еврейской арендѣ въ 15 губерніяхъ, вообще, едва-ли возможно. Тѣмъ не менѣе, съ относительной стороны свѣдѣнія объ арендѣ, какъ собранныя евреями, должны быть особенно цѣнны; арендаторы въ данномъ случаѣ имѣли меньше всего основанія относиться недовѣрчиво къ лицамъ, собиравшимъ свѣдѣнія.

Для сравненія и дополненія нашихъ данныхъ мы будемъ пользоваться матеріалами, недавно опубликованными Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ [1]). Матеріалы эти собраны черезъ посредство полиціи, и, какъ ниже увидимъ, также не свободны отъ весьма существенныхъ недостатковъ. По Царству Польскому имѣются кромѣ того неполные, но весьма точные матеріалы Земскаго Кредитнаго Общества въ Царствѣ Польскомъ [2]).

Размѣры землевладѣнія и аренды.

Приводимъ основные выводы изъ нашихъ матеріаловъ относительно размѣровъ еврейскаго землевладѣнія и аренды:

	Въ 15 губерніяхъ черты осѣд.			Въ 10 губерніяхъ Цар. Польск.			Во всѣхъ 25 губерніяхъ.		
	Площ. въ дес.	Въ %-ахъ		Площадь въ дес.	Въ %-ахъ		Площадь въ дес.	Въ %-ахъ	
		Къ общей площади [3]) края.	Къ площади частновладѣльческой земли.		Къ общей площади [4])	Къ площади частновл. земли.		Къ общей площади.	Къ площади частновл. земли.
Въ собственности у евреевъ . . .	411,108	0,58	1,18	240,273¼	2,13	4,52	651,381¼	0,79	1,62
» арендѣ . . .	521,649	0,74	1,49	37,765¾	0,33	0,71	559,414¾	0,68	1,39
» пользованіи	932,757	1,32	2,67	278,039	2,46	5,23	1.210,796	1,47	3,01

[1]) Еврейское землевладѣніе и землепользованіе въ Россійской Имперіи внѣ городовъ, посадовъ и мѣстечекъ въ 1900 году. Времен. Центр. Ст. Комит. № 49. СПБ. 1901 г.

[2]) Статистическія свѣдѣнія, относящіяся къ имѣніямъ, заложеннымъ въ Земскомъ Кредитномъ Обществѣ Царства Польскаго, извлеченныя изъ дѣлъ того же общества по 1-е января 1893 г. и составленныя Яномъ Ростворовскимъ. Варшава, 1896 года.

[3]) Общая площадь земли въ 15 губерніяхъ черты осѣдлостм по даннымъ обслѣдованія 1887 года (Статистика Росс. Имп. XXII) равна 70.690,543 дес. Площадь частновладѣльческой земли въ тѣхъ-же губерніяхъ по обслѣдованію 1887 г. ровна

Хотя наши цифры не могутъ считаться исчерпывающими, онѣ во всякомъ случаѣ съ несомнѣнностью свидѣтельствуютъ о томъ, что въ пользованіи евреевъ находится лишь ничтожная часть какъ всей территоріи, такъ и спеціально частновладѣльческихъ земель. Въ связи съ различіемъ юридическихъ условій размѣры землепользованія не одинаковы въ губерніяхъ черты осѣдлости и Царства Польскаго—въ первомъ они вдвое меньше, чѣмъ во второмъ. При этомъ въ чертѣ осѣдлости площадь аренды превышаетъ площадь собственной земли; это превышеніе, вѣроятно, въ дѣйствительности болѣе значительно, чѣмъ показываютъ наши цифры. Наоборотъ, въ Царствѣ Польскомъ, гдѣ наши цифры объ арендѣ болѣе точны, роль еврейской аренды совершенно ничтожна, хотя законъ развитію аренды не ставитъ тамъ препятствій; евреи здѣсь пользуются почти исключительно собственной землей. Стремленіе еврейскихъ капиталовъ къ пріобрѣтенію земли, повидимому, вообще незначительно. Это можно заключить по Царству Польскому, гдѣ мобилизація земли происходитъ свободно: хотя евреи составляютъ 14,0% всего населенія, имъ принадлежитъ лишь, судя по нашимъ даннымъ, 4,5% частновладѣльческихъ земель.

Приводимъ главнѣйшія данныя о распредѣленіи еврейскаго землевладѣнія и аренды по отдѣльнымъ губерніямъ черты осѣдлости (см. на оборотѣ).

Площадь земли, находящейся въ собственности евреевъ составляетъ отъ 0,01 (Витебская г.) до 4,7% (Херсонская г.), всей частновладѣльческой площади. Собственная земля евреевъ расположена главнымъ образомъ въ пяти губерніяхъ (Херсонской, Бессарабской, Таврической, Черниговской и Екатеринославской), гдѣ евреямъ до 1882 года можно было вновь пріобрѣтать землю. Въ 9-ти сѣверо-и югозападныхъ губерніяхъ, гдѣ пріобрѣтеніе земли евреямъ было воспрещено еще въ 1864 году, имъ принадлежитъ всего только 53.955 д. или 10,3% земли, находящейся въ ихъ владѣніи въ чертѣ осѣдлости. Болѣе чѣмъ 10-ю тысячами десятинъ евреи-землевладѣльцы владѣютъ въ 12-ти уѣздахъ: Херсонскомъ (62 тыс. десят.), Елисаветградскомъ (57 тыс. десят.), Перекопскомъ (50 тыс. десят.), Тираспольскомъ (20 тыс.), Ананьевскомъ (17 тыс.), Бахмутскомъ (16 тыс.), Хотинскомъ (14 тыс.), Оргѣевскомъ (12 тыс.), Измаильскомъ, Аккерманскомъ, Конотопскомъ (11 тыс. дес.) и Острожскомъ (10 тыс.).

34.967,328 дес., при этомъ частновладѣльческая площадь Кіевской и Бессараской губерніи взята по обслѣдованію 1877 года; по послѣдней губерніи принято во вниманіе увеличеніе территоріи, происшедшей послѣ турецкой войны.

[4]) Общая площадь земли Царства Польскаго по обслѣдованію 1894 г. (Труды Варшавскаго Статистическаго Комитета, вып. XV) равна 11.297.029 дес. Частновладѣльческая земля, въ составъ которой мы считаемъ входящими землю помѣщиковъ (4.590.677 дес.), мелкой шляхты (670.820 дес.) и прочихъ владѣльцевъ (50.583 дес.), обнимаетъ собою всего 5.312.080 десятинъ.

*

Губерніи.	Площадь частновладѣльческой земли.	Въ собственности у евреевъ земли.		Въ арендѣ у евреевъ земли.		Въ пользованіи у евреевъ.	
		Десятинъ.	Въ %-ахъ всей частновладѣльч. земли.	Десятинъ.	Въ %-ахъ всей частновладѣльч. земли.	Десятинъ.	Въ %-ахъ всей частновладѣльч. земли.
Виленская . .	1.679,973	3,020	0,2	37,412	2,2	40,432	2,4
Витебская .	2.038,588	385	0,01	7,428	0,4	7,633	0,4
Гродненская .	1.320,133	10,581	0,8	80,091	6,1	90,672	6,9
Ковенская . .	1.786,148	3,129	0,2	21,835	1,2	24,964	1,4
Минская . . .	4.524,374	9,039	0,2	43,349	1,0	52,388	1,2
Могилевская .	2.287,774	4,435	0,2	50,141	2,2	54,576	2,4
Сѣверо-Западныя	13.636,990	30,589	0,2	240,256	1,7	270,665	1,9
Волынская . .	3.033,604	13,320	0,4	16,607	0,5	29,927	0,9
Кіевская . . .	1.975,995	1,243	0,06	4,100	0,2	5,343	0,3
Подольская .	1.643.573	8,803	0,5	20,155	1,2	28,958	1,7
Юго-Западныя	6.653,172	23,366	0,3	40,862	0,6	64,228	0,9
Полтавская .	2.003,126	7,899	0,4	8,132	0,4	16,031	0,8
Черниговская .	1.893,640	43,381	2,3	95,210	5,0	138,591	7,3
Малороссійскія	3.896,766	51,280	1,3	103,342	2,7	154,622	4,0
Бессарабская .	1.658,923	64,896	3,9	94,835	5,7	159,731	9,6
Екатериносл. .	2.869,784	24,665	0,8	252	0,01	24,917	0,8
Таврическая .	2.828,957	56,167	2,0	110	0,0	56,277	2,0
Херсонская .	3.422,736	160,145	4,7	42,172	1,2	202,317	5,9
Новороссійскія	10.780,400	305,873	2,8	137,369	1,3	443,242	4,1
15 губерній . .	34.967,328	411,108	1,2	521,827	1,5	932,757	2,7

Площадь еврейской аренды занимаетъ болѣе 5% частновладѣльческой площади въ губерніяхъ: Гродненской (6,1%), Бессарабской и Черниговской. Аренда совершенно прекратилась въ губерніяхъ Екатеринославской и Таврической.

Перейдемъ теперь къ сравненію нашихъ данныхъ съ данными Центральнаго Статистическаго Комитета, собранными черезъ посредство полиціи. При этомъ мы изъ данныхъ Цен. Стат. Комитета возьмемъ лишь цифры, касающіяся сельскохозяйственныхъ усадебъ, имѣній и лѣсныхъ дачъ, оставляя въ сторонѣ самыя мелкія земельныя единицы, занимающія, впрочемъ, ничтожную площадь и находящіяся подъ жилыми домами и промышленными заведеніями.

	1. По даннымъ Евр. Колониз. Общ.	2. По даннымъ Центр. Стат. Комит.	По первымъ меньше чѣмъ по вторымъ. Абсолютно.	Въ %.
Въ собственности у евреевъ.	411.108	421.615	10.507	2,6
» арендѣ » »	521.649	840.382	318.733	61,1
Итого въ пользов. » »	932.757	1.261.997	329.240	35,3

Общая сумма собственной земли довольна близка по обоимъ источникамъ; повидимому, этотъ вопросъ еще возможно съ нѣкоторымъ приближеніемъ рѣшить безъ экспедиціоннаго изслѣдованія. Тѣмъ не менѣе есть 3 губерніи, по которымъ расхожденія между обоими источниками достигаетъ значительныхъ размѣровъ, превосходя 10 тысячъ десятинъ. Губерніи эти слѣдующія:

	Десятинъ земли въ собственности у евреевъ. По даннымъ Евр. Колониз. Общ.	По даннымъ Центр. Стат. Комит.	По вторымъ больше (+) или меньше (—).
Херсонская	160.145	108.031	— 52.114
Волынская	13.320	42.567	+ 29.247
Минская	9.039	37.029	+ 27.990

Какія свѣдѣнія болѣе точны—сказать трудно. Такъ какъ у насъ имѣются поименные списки землевладѣльцевъ, то, конечно, нельзя предполагать, чтобы корреспонденты по цѣлому ряду уѣздовъ Херсонской губерніи (Херсонскому, Елисаветградскому, Тираспольскому) внесли въ списки не существующихъ евреевъ-землевладѣльцевъ. Очевидно, что оффиціальный матеріалъ не свободенъ отъ пробѣловъ. Съ другой стороны, въ нѣкоторыхъ случаяхъ въ оффиціальныхъ данныхъ могутъ быть и преувеличенія. Такъ, цифра еврейскаго землевладѣнія въ Волынской губерніи, столь значительно превосходящая наши данныя, возбуждаетъ сомнѣнія; по оффиціальнымъ даннымъ, относящимся къ 1881 году, евреи владѣли въ этой губерніи лишь 13.910 дес., а съ тѣхъ пріобрѣтеніе земли евреями не могло имѣть мѣста.

Еще хуже обстоитъ съ данными о еврейской арендѣ. Здѣсь по 8 губернія расхожденія превышаютъ 10 тысячъ десятинъ. Приводимъ эти губерніи:

	Число арендуемыхъ десятинъ. По даннымъ Е. К. О.	По даннымъ Ц. Ст. К.	По второму источнику больше (+) или меньше (—)
Минская	43.349	455.081	+ 411.732
Черниговская	95.210	26.751	— 68.459
Бессарабская	94.835	27.999	— 66.836
Волынская	16.607	67.930	+ 51.323
Херсонская	42.172	2.990	— 39.182
Кіевская	4.100	44.046	+ 39.946
Могилевская	50.141	62.005	+ 11.864
Виленская	37.412	26.576	— 10.836

Нужно полагать, что въ данномъ случаѣ свѣдѣнія полиціи носятъ болѣе гадательный характеръ, чѣмъ свѣдѣнія Евр. Колон. Общ. Едва-ли возможно требовать отъ полиціи точныхъ свѣдѣній объ арендѣ. Если полиціи извѣстны случаи аренды, то едва-ли ей удобно объ нихъ сообщать высшимъ властямъ; если-же полиція не знаетъ про аренду, то она должна при собираніи свѣдѣній основываться на догадкахъ. Корреспонденты Е. К. О. не могли возбуждать противъ себя такого недовѣрія, а потому ихъ данныя, хотя и не полны, однако, ближе къ истинѣ. Если оставить въ сторонѣ Минскую губернію, то въ суммѣ корреспонденты Е. К. О. указали болѣе значительную площадь аренды, чѣмъ значится по даннымъ Ц. Ст. К. Что касается арендной площади, указанной Ц. Ст. К. въ Минской губерніи, то она исключительно высока, и по всей вѣроятности эта цифра есть плодъ недоразумѣнія. Трудно предположить, чтобы довольно многочисленные въ Минской губерніи корреспонденты Е. К. О. упустили столь громадныя площади аренды, (въ Мозырскомъ уѣздѣ—209.889 дес., въ Игуменскомъ—105.908 дес.). Дѣло, вѣроятно, объясняется тѣмъ, что Минская губернія является главнымъ центромъ лѣсной промышленности Западнаго края, и полиція признала арендованными тѣ лѣса, которые промышленники покупаютъ на срубъ. Дѣйствительно, изъ вышеуказанной площади значится подъ лѣсомъ 422.087 дес., т. е. 93%. Возможно, что и по Волынской и Кіевской губерніямъ полиція приняла въ счетъ арендованной земли взятые на срубку лѣса, такъ какъ площадь лѣсовъ и здѣсь занимаетъ $^3/_4$ всей земли.

Въ 1884 году Центральный Статистическій Комитетъ опубликовалъ данныя о еврейскомъ землевладѣніи и арендѣ, относящіяся къ 1881 году, предшествующему изданію Временныхъ Правилъ 1882 года. Такъ какъ эти данныя собраны тѣмъ-же путемъ, какъ и данныя отъ 1900 г., то они въ извѣстной мѣрѣ сравнимы.

Данныя 1881 года относятся лишь къ 12 губерніямъ (за исключеніемъ Виленской, Минской и Могилевской). Мы приводимъ суммарныя цифры, такъ какъ данныя по отдѣльнымъ губерніямъ, вслѣдствіе неточности источника, едва-ли интересны:

	Въ 1881 г.	Въ 1900 г.	Увеличеніе (+) или уменьшеніе (—) въ дес.	То-же въ %
Въ собственности у евреевъ.	683.893	378.393	— 305.500	— 44,7
» арендѣ » »	1.998.658	290.719	— 1.707.939	— 85,1
» пользованіи » »	2.682.551	675.112	— 2.007.439	— 74,8

Согласно этимъ даннымъ площадь еврейскаго землепользованія сократилась послѣ изданія Временныхъ Правилъ на $^3/_4$. При этомъ, уменьшилась не

только площадь еврейской аренды, но площадь земли, принадлежащей евреямъ на правахъ собственности, сократилась почти вдвое.

Въ Царствѣ Польскомъ, какъ уже было указано выше, собственная земля евревъ составляетъ 4,52% всей частновладѣльческой площади, и арендованная лишь 0,71%[1]). По отдѣльнымъ губерніямъ площадь собственной земли составляетъ отъ 1,7% (Люблинская, Радомская) до 15,1% (Сувалкская) общей площади частновладѣльческой земли, а арендованныя отъ 0,1% (Калишская) до 5,9% (Сувалкская). Необходимо подчеркнуть здѣсь тотъ фактъ, что, хотя наши данныя объ арендѣ земли въ 15 губерніяхъ не могутъ быть полны и несомнѣнно уступаютъ даннымъ по губерніямъ Царства Польскаго, тѣмъ не менѣе изъ сопоставленія цифръ видно, что во второмъ районѣ аренда евреями земли вдвое слабѣе развита, чѣмъ въ первомъ, несмотря на отсутствіе во второмъ районѣ юридическихъ препятствій къ арендѣ. Очевидно, что въ Царствѣ Польскомъ нѣтъ экономическихъ условій для развитія еврейской аренды; нужно полагать, что мѣстные помѣщики сами настолько искусно умѣютъ вести хозяйство, что могутъ получать достаточно высокую ренту и безъ евреевъ. Сравнимъ теперь данныя Евр. Колониз. Общества съ данными Центр. Статист. Комитета.

	По даннымъ.		По вторымъ больше, чѣмъ по первымъ.	
	Евр. Кол. Общ.	Ц. С. К.	Абсолютное.	Въ %
Въ собственности у евреевъ.	240.273¼	294.975	+ 54.701¾	+ 22,8
» арендѣ » »	37.765¾	48.072	+ 10.306¼	+ 27,3
Итого въ пользов. » »	278.039	343.047	65.008	+ 23,4

Такимъ образомъ, по даннымъ Ц. Ст. К. площадь еврейской собственности и аренды на ¼ выше. Повидимому, данныя Ц. С. К. ближе къ истинѣ. Однако, и они подтверждаютъ фактъ ничтожнаго развитія еврейской аренды въ Царствѣ Польскомъ. Точныя свѣдѣнія имѣются касательно той площади принадлежащей евреямъ земли, которая заложена въ Земскомъ Кредитномъ Обществѣ. Эти данныя не полны, такъ какъ въ означенномъ Обществѣ заложено лишь 70% частновладѣльческой площади,—однако, въ виду ихъ безусловной точности, заслуживаютъ вниманія.

---

[1]) Какъ было указано выше, въ составъ частновладѣльческой площади мы включили, кромѣ помѣщичьей земли, также землю мелкой шляхты и прочихъ кромѣ крестьянъ владѣльцевъ; въ матеріалахъ-же Ц. Ст. К. земля евреевъ относится только къ землѣ помѣщиковъ. Мы считаемъ нашъ способъ сравненій болѣе правильнымъ, такъ какъ землю указанныхъ группъ евреи вправѣ пріобрѣтать и площадь земли этихъ группъ въ трехъ губерніяхъ весьма значительна, а въ одной изъ нихъ (Ломжинской) даже превосходитъ площадь помѣщичьей земли.

Губерніи.	Количество заложенныхъ имѣній, принадлеж. евреямъ.	Число десятинъ въ нихъ.	Принадлеж. евреямъ площадь въ % ко всей заложенной площади.	Площадь заложенной земли въ % ко всей площади частновладѣльческой земли.
Варшавская . .	74	31.225	5,5	84
Калишская . .	65	35.288	7,4	83
Радомская. . .	39	14.454	4,1	83
Кѣлецкая . . .	51	26.039	8,2	78
Петроковская .	46	19.804	5,5	72
Ломжинская . .	27	13.623	7,5	39
Сувалкская . .	67	23.139	14,6	69
Сѣдлецкая. . .	42	27.759	6,3	62
Люблинская . .	30	17.001	3,7	61
Плоцкая. . . .	56	24.115	5,9	68
	497	232.447	6,3	70

Среди заложенной частновладѣльческой площади та, которая принадлежитъ евреямъ составляетъ 6,3%; этотъ процентъ слишкомъ на 1/3 выше того, который получается по даннымъ Е. К. О. Если принять даже и этотъ коэффиціентъ за истинный, то и онъ лишь подтверждаетъ фактъ, что свободная мобилизація земли не приводитъ къ какому-либо массовому переходу ея къ евреямъ. Наоборотъ, еврейское населеніе остается наболѣе обдѣленнымъ землей.

Такъ же какъ и по матеріаламъ Е. К. О., ниже всего процентъ еврейской собственности въ губерніяхъ Люблинской 3,7% и Радомской 4,1%, а выше всего въ губерніи Сувалкской — 14,6%.

Характеръ землепользованія.

Возвращаясь къ характеристикѣ еврейскаго землевладѣнія по даннымъ корреспондентовъ, отмѣтимъ еще относительную численность группъ землевладѣльцевъ и арендаторовъ.

	Въ 15 губерніяхъ.		Въ Царствѣ Польскомъ.		Въ 25-ти губерніяхъ.	
	Число.	Въ %-хъ.	Число.	Въ %-хъ.	Число.	Въ %-хъ.
Землевладѣльцы . . .	928	27,6	988	78,1	1916	41,4
Арендаторы.	2264	67,4	171	13,5	2435	52,7
Землевладѣльцы, арендующіе землю . . .	127	3,8	43	3,4	170	3,7
Характеръ землепользованія неизвѣстенъ.	40	1,2	63	5,0	103	2,2
Всѣ . . .	3359	100,0	1265	100,0	4624	100,0

Численность евреевъ-арендаторовъ, въ общемъ, превышаетъ число собственниковъ. При этомъ, однако, замѣчается существенная разница между 15-ью губерніями и Царствомъ Польскимъ. Въ первыхъ число собственниковъ слишкомъ въ два раза меньше численности арендаторовъ, несмотря на то, что число арендаторовъ, вѣроятно, значительно преуменьшено. Наоборотъ, въ Царствѣ Польскомъ число арендаторовъ въ 6 разъ меньше числа собственниковъ.

Приведемъ здѣсь для сравненія свѣдѣнія о численности имѣній, которыя находятся въ пользованіи евреевъ по даннымъ Ц. Ст. К.

	По данным	
	Е. К. О.	Ц. Ст. К.
Въ 15 губерніяхъ чер. осѣдл. . .	3359	4033
» 10 » Ц. Польскаго .	1265	3618
Въ 25 губерніяхъ	4624	7651

По 15 губерніямъ численность имѣній по обоимъ источникамъ расходятся не слишкомъ далеко; по нѣкоторымъ губерніямъ корреспонденты Е. К. О. указали даже больше имѣній, чѣмъ значится по даннымъ Ц. Ст. К. Въ Ц. Польскомъ расхожденія эти весьма значительны; возможно, что здѣсь корреспонденты Е. К. О. упустили много мелкихъ имѣній.

При указанныхъ условіяхъ свѣдѣнія о среднемъ размѣрѣ имѣній имѣютъ лишь относительное значеніе.

Средній размѣръ имѣнія, находящагося во владѣніи или пользованіи евреевъ, по даннымъ Е. К. О., равенъ 268 дес. Въ пятнадцати губерніяхъ средній размѣръ имѣнія (281 дес.) нѣсколько, выше чѣмъ въ Царствѣ Польскомъ (220 дес.). Средній размѣръ собственнаго имѣнія (333 дес.) въ $1^1/_2$ раза больше имѣнія арендованнаго (217 дес.).

По ихъ размѣрамъ всѣ имѣнія раздѣляются слѣдующимъ образомъ:

Размѣръ имѣній:	Число имѣній.	Тоже въ %.	Площадь имѣній въ десят.	Тоже въ %.	Средній размѣръ имѣнія въ дес.
До 20 дес. . . .	2.058	45,5	17.319	1,4	8
Отъ 20 до 100 дес.	821	18,2	43.739	3,6	53
Болѣе 100 дес. . .	1.642	36,3	1.149,738	95,0	700
	4.521	100,0	1.210.796	100,0	268

Безъ малаго половина всѣхъ имѣній по своимъ размѣрамъ не превышаетъ крестьянскаго надѣла; къ крупнымъ имѣніямъ относится лишь нѣсколько

больше 1/3 имѣній. Въ дѣйствительности, надо полагать, что численность мелкихъ имѣній должна быть еще болѣе значительна, чѣмъ указанная, такъ какъ именно мелкія имѣнія могли быть упущены при регистраціи. Но по размѣрамъ площади крупное землевладѣніе и аренда имѣютъ преобладающее значеніе. Послѣднее положеніе подтверждается и данными Ц. Ст. К., согласно коимъ на имѣнія, превышающія площадью 100 дес., приходится въ 15 губерніяхъ 95,6% находящейся у евреевъ земли, а въ Цар. Пол. 90,4%. Далѣе, имѣнія, превышающія площадью 500 дес., въ 15-ти губерніяхъ занимаютъ даже 82,1% площади, а въ Ц. П. также 54,5%.

Что касается способа пользованія собственной и арендованной землей, то отмѣтимъ лишь, что, согласно указаніямъ корреспондентовъ, 86,3% всѣхъ имѣній управляются лично владѣльцами или арендаторами. По свѣдѣніямъ Ц. Ст. К., вся находящаяся въ пользованіи евреевъ земля раздѣлена на три категоріи, 1) сельско-хозяйственныя усадьбы и имѣнія, въ коихъ ведется правильное хозяйство самимъ владѣльцемъ или арендаторомъ, 2) усадьбы и имѣнія, пріобрѣтенныя или арендованныя для перепродажи, отдачи въ аренду и разнаго рода эксплоатаціи и 3) владѣнія, составляющія исключительно лѣсныя дачи. Недостатокъ этого дѣленія заключается въ томъ, что въ немъ имѣнія, служащія для спекулятивныхъ цѣлей, соединены съ имѣніями служащими для разнаго рода эксплоатаціи. Въ текстѣ не указано, что разумѣется подъ разнаго рода эксплоатаціей; надо полагать, что сюда относятся имѣнія, которыми пользуются для промышленныхъ цѣлей, для устройства фабрикъ, заводовъ и т. п. Нечего говорить, что такой способъ эксплоатаціи не имѣетъ ничего общаго со спекуляціей. Приводимъ здѣсь главные выводы:

	Количество земли въ %.		
	1-ой катег.	2-ой катег.	3-ей катег.
15 губерній	33,1	21,0	45,9
Царство Польское	77,2	18,9	3,9

Какая часть земли служитъ евреямъ для спекуляціи, какъ мы уже сказали, изъ этихъ данныхъ не видно, но во всякомъ случаѣ она составляетъ не болѣе 1/5 общей площади пользованія евреевъ и уступаетъ той площади, которая ими правильно эксплоатируется для сельско-хозяйственныхъ цѣлей. Въ Царствѣ Польскомъ, гдѣ права евреевъ на землю прочнѣе, евреи удѣляютъ больше вниманія сельскому хозяйству, чѣмъ въ 15-ти губерніяхъ.

По даннымъ корреспондентовъ Е. К. О. въ имѣніяхъ, находящихся въ пользованіи евреевъ имѣется 348 фабрикъ и заводовъ, т. е. одна фабрика (заводъ) приходится на 13 имѣній. Больше всего встрѣчается мельницъ [1]) и

[1]) Впрочемъ, вѣроятно, мельницы не всѣми корреспондентами регистрировались.

винокуренъ, 234 завода, или $^2/_3$, относятся къ такимъ, которые стоятъ въ ближайшей связи съ сельскимъ хозяйствомъ. Немногочисленность фабрикъ и заводовъ подтверждаетъ фактъ, что имѣнія не служатъ у евреевъ лишь нѣкоторымъ подспорьемъ для промышленныхъ предпріятій. Данныя Е. К. О. о промышленныхъ предпріятіяхъ не сравнимы съ данными Ц. Ст. К., такъ какъ корреспонденты не регистровали весьма многочисленныхъ совершенно мелкихъ участковъ, которые находятся спеціально подъ постройками.

Землевладѣніе во внутренней Россіи.

О размѣрахъ еврейскаго землевладѣнія внѣ черты еврейской осѣдлости для настоящаго изданія не собиралось свѣдѣній. Однако, въ виду интереса, который въ послѣднее время возбуждаетъ этотъ вопросъ, мы приводимъ здѣсь основныя данныя по оффиціальнымъ источникамъ о количествѣ земли, находящейся въ пользованіи евреевъ:

	Число дес.
Во внутреннихъ губерніяхъ Европ. Россіи . .	745,646
» губерніяхъ и областяхъ Кавказа	5,072
» » » Сибири	18,753
» областяхъ средней Азіи	2,496
	771,967

Такимъ образомъ, на Кавказѣ, въ Сибири и Средней Азіи размѣры еврейскаго землепользованія ничтожны,—только во внутреннихъ губерніяхъ эти размѣры сколько-нибудь значительны. Изъ общей площади, находящейся въ пользованіи евреевъ во внутренней Россіи, находится на правахъ собственности 718.160 дес., или 96,3%, при этомъ лѣса занимаютъ 570.757 дес. или 76,4% всей сельско-хозяйственной площади. Большая часть земли, находящейся въ пользованіи евреевъ (83,6%), сосредоточена въ слѣдующихъ 4 губерніяхъ:

Губерніи:	Число владѣній [1]).	Въ нихъ десятинъ.	Средній размѣръ владѣнія.	Число десятинъ лѣса.	Процентъ площади занимаемой лѣсами.
Смоленская . .	281	306.566	1.091	263.425	85,9
Псковская. . .	143	189.793	1.327	148.656	78,3
С.-Петербургск.	34	78.721	2.315	42.307	53,7
Новгородская .	62	47.977	774	37.166	77,5
	520	623.057	1.202	491.554	78,9

[1]) Безъ мелкихъ владѣній не сельско-хозяйственнаго характера.

Кромѣ указанныхъ губерній, евреи пользуются сколько-нибудь значительными площадями только въ губерніяхъ Костромской (30.994 дес.), Вологодской (15499 дес.) и Орловской (14.263 дес.); въ остальныхъ 26 губерніяхъ размѣры ихъ землепользованія ничтожны, колеблясь въ предѣлахъ отъ 130 дес. до 7565 дес. Приведенныя данныя съ достаточной опредѣленностью выясняютъ характеръ еврейскаго землевладѣнія. Это землевладѣніе въ общемъ не велико: лишь въ трехъ губерніяхъ оно составляетъ болѣе 1% общей площади, достигая maximum'а—6,4% въ Смоленской губерніи. Землевладѣніе это, развившееся, главнымъ образомъ, въ губерніяхъ съ плохими естественными условіями, очевидно, носитъ чисто промышленный характеръ. Земля пріобрѣталась евреями, въ цѣляхъ эксплоатаціи лѣса, который и понынѣ занимаетъ болѣе $^3/_4$ всей площади означенныхъ губерній.

Отдѣлъ III. Ремесленный и черно-рабочій трудъ.

ГЛАВА I.

Ремесленный трудъ среди евреевъ въ Западной Россіи.

Первая попытка собрать данныя о численномъ составѣ евреевъ-ремесленниковъ въ 15 губерніяхъ черты осѣдлости сдѣлана была въ 1887 году «Временнымъ Комитетомъ по образованію общества ремесл. и землед. труда». При произведенномъ для настоящаго изданія обслѣдованіи, охватившемъ болѣе широкій районъ, благодаря включенію въ кругъ этого обслѣдованія 10 губерній Царства Польскаго, корреспондентамъ поставлены были вопросы по болѣе подробной программѣ. Полученныя данныя, въ связи съ имѣвшимися въ литературѣ указаніями, подвергнуты были разработкѣ—какъ по отдѣльнымъ районамъ, такъ и въ видѣ общихъ сводокъ. При всемъ несовершенствѣ и неполнотѣ доставленныхъ свѣдѣній оказалось возможнымъ дать представленіе не только объ общей численности и распредѣленіи евреевъ-ремесленниковъ, на всемъ пространствѣ черты осѣдлости, но также о значеніи ихъ въ экономической жизни края, характерѣ ихъ производствъ, условіяхъ сбыта ихъ издѣлій, высотѣ заработковъ и т. п.

На основаніи этихъ матеріаловъ, мы и представимъ въ общихъ итогахъ картину современнаго состоянія ремесленнаго труда среди евреевъ въ губерніяхъ Западной Россіи, гдѣ имъ дозволено постоянное жительство.

Численность евреевъ-ремесленниковъ.

Во всѣхъ обслѣдованныхъ пунктахъ было зарегистровано 500.986 ремесленниковъ-евреевъ, которые составляютъ 13,2 того еврейскаго населенія, по отношенію къ которому имѣются эти данныя. Какъ несоразмѣрно великъ этотъ %, можно было бы съ полною основательностью судить, если бы имѣлись вполнѣ точныя данныя о ремесленникахъ-неевреяхъ по всѣмъ обслѣдованнымъ

губерніямъ. Но для сравненія будетъ не лишнимъ упомянуть, что въ сосѣдней съ чертою осѣдлости странѣ съ весьма развитымъ ремесленнымъ производствомъ, а именно въ Германіи, % ремесленниковъ не превышаетъ 6—7. Указанная пропорція—13,2 это % средній: въ отдѣльныхъ районахъ онъ отклоняется то въ сторону пониженія (9,9 въ зап. Польшѣ), то въ сторону повышенія, достигая въ Литовскомъ краѣ 14,8%. По отдѣльнымъ губерніямъ %-ное отношеніе ремесленниковъ евреевъ къ общему еврейскому населенію колеблется еще сильнѣе. Такъ, оно понижается въ Варшавской губ. до 7,5%, въ Сувалкской до 8,7%, въ Кѣлецкой, Калишской и Херсонской онъ не поднимается выше 11%, за то въ Гродненской достигаетъ 18,5%, а въ Таврической и Радомской составляетъ 20%. Другими словами, ремесленнымъ трудомъ въ 25 губерніяхъ Западной Россіи занимается въ среднемъ отъ $^1/_{10}$ до $^1/_5$ всего еврейскаго населенія. Степень участія евреевъ въ ремесленномъ трудѣ выступитъ еще опредѣленнѣе, если вычислить % не по отношенію ко всему еврейскому населенію, а лишь къ рабочему населенію въ возрастѣ отъ 10—60 л. Такъ какъ ремесленные ученики очень рѣдко бываютъ моложе 10 л., то, не рискуя впасть въ большую ошибку, можно принять, что всѣ зарегистрованные 500.986 ремесленниковъ были старше 10 л. Чтобы узнать число евреевъ рабочаго возраста, можно воспользоваться разсчетомъ Бессера и Баллода, по которому (разсчету) въ Россіи на каждые 10.000 человѣкъ приходится около 2850 дѣтей моложе 10 л. На 3.800.000 чел. общаго еврейскаго населенія придется, такимъ образомъ, около 2.700.000 евреевъ рабочаго возраста, и % ремесленниковъ составитъ уже тогда для всей Западной Россіи не 13,2, а 18,4, т. е. окажется, что почти пятая часть еврейскаго населенія рабочаго возраста занимается ремеслами. По отдѣльнымъ губерніямъ этотъ % колеблется значительно, понижаясь до 10,5% въ Варшавской и поднимаясь до 25,3 въ Гродненской, 27,7 въ Радомской, 28,0 въ Таврической.

Этотъ огромный % евреевъ ремесленниковъ, который оказался бы еще гораздо больше, еслибы вычислено было отдѣльно отношеніе ремесленниковъ къ мужскому населенію обслѣдованныхъ пунктовъ, является прямымъ и неизбѣжнымъ результатомъ правовыхъ затрудненій, встрѣчаемыхъ евреями при выборѣ занятій, и сосредоточенія ихъ въ чертѣ осѣдлости, внѣ которой они не пользуются свободной передвиженія. Скопленіе евреевъ-ремесленниковъ въ чертѣ не только съ годами не уменьшается, но становится съ теченіемъ времени все болѣе замѣтнымъ. Въ особой таблицѣ (см. Приложеніе) сопоставлены данныя о числѣ евреевъ ремесленниковъ въ 1887 г., собранныя, «Комитетомъ по образованію общества ремесленнаго и земледѣльческаго труда», съ цифрами, полученными при нашемъ изслѣдованіи въ 1898 году.

Не смотря на то, что свѣдѣнія Комитета обнимаютъ все еврейское населеніе, а наши цифры касаются только жителей городовъ и мѣстечекъ, за протекшія отъ 1887 до 1898 г. 11 лѣтъ число ремесленниковъ абсолютно увеличилось во всѣхъ, кромѣ Виленской, губерніяхъ черты осѣдлости [1]).

Однако относительное число ремесленниковъ увеличилось за указанный промежутокъ времени не во всѣхъ губерніяхъ; такъ, въ Виленской губерніи % евреевъ ремесленниковъ къ еврейскому населенію составлялъ въ 1887 г. 14,3, а въ 1898 г.—13.6, въ Гродненской 22,2% и 18,5%, Минской 14,4% и 14,2%, Полтавской 12,0 и 11,5, Бессарабской 13,4% и 12,1%, Екатеринославской 13,2% и 11,2%. Причину такого явленія по отношенію къ указаннымъ губерніямъ слѣдуетъ, повидимому, искать въ сильно возросшемъ за послѣднія два десятилѣтія эмиграціонномъ движеніи, увлекавшемъ за океанъ сотни тысячъ евреевъ, преимущественно, ремесленниковъ.

Въ остальныхъ губерніяхъ черты осѣдлости относительное число евреевъ ремесленниковъ безусловно возросло, причемъ особенно сильный приростъ отмѣченъ въ губерніяхъ Ковенской, Могилевской, Волынской и Таврической: это видно изъ слѣдующаго сопоставленія:

Губерніи.	% евреевъ рем. въ 1887 г.	% евр. рем. въ 1898 г.
Ковенская	8,4	11,8
Могилевская	9,6	14,5
Волынская	9,7	15,3
Таврическая	15,1	20,0

Въ виду столь замѣтнаго увеличенія числа евреевъ ремесленниковъ въ большинствѣ губерній черты осѣдлости, естественно возникаетъ вопросъ, въ какой мѣрѣ это значительное и все ростущее участіе евреевъ въ ремесленномъ трудѣ вызывается дѣйствительнымъ спросомъ на ремесленный трудъ?

Чтобы отвѣтить на этотъ вопросъ, необходимо прежде всего установить, какое участіе въ ремесленномъ производствѣ края принимаютъ ремесленники неевреи. Несомнѣнно, что всякая экономическая среда имѣетъ опредѣленныя границы насыщенія ремесленнымъ трудомъ. Ремесленное производство, по своей природѣ, не можетъ имѣть широкаго международнаго значенія, и даже въ предѣлахъ одной и той же страны роль, его, рядомъ съ широко развитымъ капиталистическимъ производствомъ, второстепенная.

Ремесленникъ, какъ извѣстно, тѣмъ и отличается отъ крупнаго предпринимателя фабриканта, что изготовляетъ свои произведенія въ небольшомъ сравни-

[1]) О Привислинскомъ краѣ свѣдѣній за 1887 г., какъ уже указывалось, не имѣется.

тельно количествѣ и для опредѣленнаго рынка. Если отдѣльные мастера и сбываютъ свои произведенія далеко отъ мѣста ихъ производства, — то это явленіе сравнительно рѣдкое. Большею же частью ремесленныя издѣлія сбываются на далекихъ рынкахъ скупщиками, и въ такомъ случаѣ мастера, приготовившіе эти издѣлія, являются уже работниками, въ значительной степени потерявшими свою самостоятельность. Къ сожалѣнію, общая ремесленная статистика до сихъ поръ еще находится въ Россіи въ зачаточномъ состояніи, а данныя всеобщей переписи 1897 года, касающіяся распредѣленія населенія по профессіямъ, еще не обнародованы, такъ что намъ придется ограничиться отрывочными свѣдѣніями, разбросанными въ оффиціальныхъ памятныхъ книжкахъ и въ монографіяхъ объ отдѣльныхъ губерніяхъ.

Въ Могилевской губерніи насчитывалось въ началѣ 1880 годовъ 5509 мастеровъ ремесленниковъ, въ томъ числѣ евреевъ—4290 чел., или 78% [1]).

Въ Витебской губерніи, по свѣдѣніямъ ремесленныхъ управъ, въ 1893 году насчитывалось 2890 мастерскихъ, среди нихъ еврейскія составляли 72%.

Въ Гродненской губ. ремесленники распредѣлялись въ 1897 году по вѣроисповѣданіямъ слѣдующимъ образомъ: на 16.726 неевреевъ приходилось евреевъ 26.515 чел. или 61%.

Отдѣльно по городамъ и уѣздамъ той же губ. процентное отношеніе евреевъ ремесленниковъ къ неевреямъ еще характернѣе: въ уѣздахъ евреи составляли 50, а въ городахъ 80,1% всего состава ремесленниковъ.

	Неевреевъ.		Евреевъ.	
	въ городахъ.	въ уѣздахъ.	въ городахъ.	въ уѣздахъ.
въ 1896 г. . .	22,6	50,9	77,4	49,1
въ 1897 г. . .	19,9	50,0	80,1	50,0

Приведенныхъ данныхъ достаточно для того, чтобы убѣдиться, что, разъ евреи на $^2/_3$ или $^3/_4$ заполняютъ классъ мелкихъ производителей, то на долю еврейскаго ремесленнаго труда въ губерніяхъ Западной Россіи выпадаетъ значеніе весьма важнаго экономическаго фактора. Если къ тому еще принять во вниманіе, какъ мало въ крестьянской массѣ (особенно Западной Россіи) развиты ремесла, между тѣмъ какъ спросъ на ремесленныя издѣлія въ деревнѣ ростетъ съ каждымъ годомъ, то важная роль евреевъ ремесленниковъ, являющихся главными поставщиками дешевыхъ ремесленныхъ издѣлій для деревенскихъ жителей и снабжающихъ крестьянскую массу всего Западнаго края предметами первой необходимости: одеждой, обувью, домашней утварью

[1]) А. Дембовецкій. Опытъ описанія Могилевской губерніи. Могилевъ 1884.

и т. д., станетъ вполнѣ ясною. Еврей ремесленникъ—это, очевидно, тотъ необходимый какъ для обезпеченнаго городскаго населенія, такъ и для дорожащаго каждой копѣйкой деревенскаго жителя труженикъ, безъ котораго въ настоящее время экономическій оборотъ въ чертѣ осѣдлости немыслимъ.

Въ серединѣ 19 вѣка эта полезная роль еврейскихъ ремесленниковъ вполнѣ признавалась русскими властями, и въ цѣляхъ открытія имъ доступа во внутреннія губернія былъ изданъ законъ 28 іюля 1865 года. Этотъ законъ, однако, весьма мало облегчилъ положеніе скученныхъ въ чертѣ евреевъ ремесленниковъ. Причина такого безсилія закона, отъ котораго составители его ждали весьма многаго, кроется прежде всего въ томъ, что онъ былъ редактированъ слишкомъ нерѣшительно. Вмѣсто того, чтобъ предоставить еврею ремесленнику заниматься своей профессіей безпрепятственно по всей Россійской Имперіи, законъ 1865 года является полумѣрой, которая никого не удовлетворила. Юридическое положеніе евреевъ ремесленниковъ внѣ черты осѣдлости такъ неопредѣленно, для усмотрѣнія мѣстной администраціи открытъ такой широкій просторъ, что весьма немногіе евреи ремесленники рискнули поселиться въ чуждой для нихъ обстановкѣ внутреннихъ губерній. Имъ приходилось считаться съ тѣмъ, что дѣти ихъ по достиженіи совершеннолѣтія будутъ выселены въ черту осѣдлости, если они не посвятятъ себя ремеслу же; что сами они, въ случаѣ болѣзни или потери трудоспособности, могутъ быть изгнаны изъ мѣста своего жительства, хотя бы они тамъ проживали десятки лѣтъ и хотя бы обратное водвореніе ихъ въ черту грозило имъ полнымъ разореніемъ. Передвиженіе во внутреннія губерніи выразилось поэтому весьма скромными цифрами, и число ремесленниковъ, перешедшихъ черту еврейской осѣдлости не превышаетъ и 2% всего числа евреевъ ремесленниковъ Европейской Россіи [1]).

Съ другой стороны, Временныя Правила 1882 г., повлекшія за собою массовое переселеніе евреевъ изъ сельскихъ мѣстностей въ города и мѣстечки, способствовали еще большей скученности ремесленниковъ въ краѣ. Ни эмиграція въ Америку, ни ростъ фабрично-заводской промышленности не смогли въ замѣтной степени ни разрѣдить еврейскую массу въ чертѣ осѣдлости, ни улучшить положеніе евреевъ ремесленниковъ, такъ какъ число евреевъ рабочихъ, эмигрирующихъ въ Америку, не настолько велико, чтобъ повліять на разрѣженіе населенія, а двери фабрикъ и заводовъ по многимъ причинамъ, о которыхъ рѣчь впереди, далеко не всегда открыты для рабочихъ евреевъ [2]).

По главнымъ районамъ указанное выше число 500.986 ремесленниковъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

[1]) См. ниже гл. VII.

[2]) См. Отд. IV, гл. V.

На Литовскій край	приходится	94.594	ремеслен.
» Бѣлоруссію	»	84.909	»
» Юго-Западный	»	140.849	»
» Южный	»	61.263	»
» Привислянскій	»	119.371	»

Число ремесленниковъ по губерніямъ разнится, главнымъ образомъ, въ зависимости отъ густоты еврейскаго населенія въ отдѣльныхъ пунктахъ и размѣровъ спроса на ремесленный трудъ со стороны массы крестьянскаго населенія. Въ предѣлахъ же губерній—наибольшее число ремесленниковъ было констатировано преимущественно въ уѣздахъ, наиболѣе развитыхъ въ культурномъ и промышленномъ отношеніи. Чаще всего въ составъ такихъ уѣздовъ входятъ крупные промышленные центры или губернскіе города.

Такъ, 67% еврейскаго ремесленнаго населенія Витебской губерніи приходится на три уѣзда (изъ 11), а 55% живетъ въ городахъ Витебскѣ, Двинскѣ и Полоцкѣ. Въ Полтавской губ. 87% евреевъ ремесленниковъ приходится на три уѣзда изъ 14, причемъ 57% изъ нихъ сосредоточено въ г.г. Полтавѣ, Кобелякахъ и Кременчугѣ. Такое же неравномѣрное распредѣленіе ремесленниковъ замѣчается въ Херсонской, Сѣдлецкой и Плоцкой губерніяхъ. Въ первой 84% евреевъ ремесленниковъ зарегистровано въ трехъ уѣздахъ изъ 6 (Херсонскомъ, Одесскомъ и Елисаветградскомъ), во второй на три уѣзда изъ 7 приходится 88% евреевъ ремесленниковъ, и, наконецъ, въ третьей на три уѣзда изъ 8 приходится 78% всѣхъ ремесленниковъ, зарегистрованныхъ въ губерніи. Притомъ почти вся масса ремесленниковъ Херс. губ. также скучена въ соотвѣтственныхъ уѣздныхъ и губернскомъ городахъ, а на долю собственно самого уѣзда, т. е. цѣлаго ряда мѣстечекъ, городовъ и посадовъ приходится—сравнительно ничтожное число ремесленниковъ. Въ той же Херсонской губерніи 77% всѣхъ ремесленниковъ сосредоточено въ городахъ: Одессѣ, Херсонѣ и Елисаветградѣ. Въ Сѣдлецкой губерніи 68% всѣхъ ремесленниковъ приходится на г.г. Сѣдлецъ, Межирѣчье и Соколку. Въ чертѣ осѣдлости довольно часто встрѣчаются города, въ которыхъ число евреевъ ремесленниковъ превышаетъ (иногда даже значительно) 20% всего еврейскаго населенія. Укажемъ на такіе города, какъ Радомъ (% ремесленниковъ составляетъ около 33), Черкассы (около 24), Севастополь (около 24), Слонимъ (около 35), Винница (около 42), Мелитополь (около 33) и т. д.

Существованіе такого необычайно большого % ремесленниковъ можно признать болѣе или менѣе естественнымъ въ тѣхъ населенныхъ пунктахъ, гдѣ общее число евреевъ составляетъ лишь небольшую часть всего населенія, какъ, напр., въ Луганскѣ, Черкассахъ, Севастополѣ и др.; но скопленіе огром-

наго числа евреевъ ремесленниковъ (составляющаго иногда чуть ли не половину всего взрослаго рабочаго населенія) въ городахъ, населенныхъ почти исключительно евреями, является уже одною изъ тѣхъ рѣзкихъ аномалій, которыя лежатъ въ основѣ экономическаго и юридическаго быта евреевъ, живущихъ въ чертѣ осѣдлости.

Группы ремеслъ.

Переходимъ къ распредѣленію евреевъ ремесленниковъ по группамъ. Какъ и слѣдовало ожидать, въ виду различія, которое существуетъ въ степени полезности и необходимости ремесленныхъ издѣлій, ихъ стоимости, подверженности порчѣ и т. п.,—участіе ремесленниковъ разныхъ профессій въ общемъ процессѣ производства далеко не одинаково. Если всѣ ремесленныя профессіи распредѣлить по группамъ [1]), то соотношеніе между числами ремесленниковъ, входящихъ въ составъ каждой группы, выразится для всей черты осѣдлости въ слѣдующихъ цифрахъ:

1)	Приготовляющіе питательные продукты составляютъ . .	11,6%
2)	» одежду и туалетъ	38,7 »
3)	» издѣлія изъ кожи	17,0 »
4)	Занятые обработкой дерева	9,9 »
5)	» » металловъ простой формы	5,7 »
6)	» » » сложной »	4,1 »
7)	» » химическихъ продуктовъ	0,7 »
8)	» строительными и керамич. ремеслами	6,3 »
9)	» обработкой волокнистыхъ веществъ	3,7 »
10)	писчебум., граф. и картонажнымъ производствами . .	2,3 »

Такимъ образомъ, лица, занятыя приготовленіемъ одежды и издѣлій изъ кожи (2-ая и 3-ая гр.), составляютъ бо́льшую половину всѣхъ ремесленниковъ евреевъ черты осѣдлости. Значительно также число ремесленниковъ, занятыхъ изготовленіемъ пищевыхъ продуктовъ и обработкой дерева (гр. 1 и 4). Лица же, принадлежащія къ остальнымъ профессіямъ, въ общей совокупности составляютъ не больше 25% всѣхъ ремесленниковъ, — и обстоятельство это будетъ вполнѣ понятно, если принять во вниманіе, что ремесленники этихъ профессій не изготовляютъ предметовъ первой необходимости.

По отдѣльнымъ районамъ указанныя соотношенія между группами колеблются, но въ довольно слабой степени. Это видно изъ слѣдующаго сопоставленія.

---

[1]) О ремеслахъ, входящихъ въ составъ каждой группы, см. таблицы въ Приложеніи.

Группы занятій.	Во всѣхъ 25 губ.	Въ Литвѣ.	Въ Бѣлоруссіи.	Въ Юго-Зап. Краѣ.	Въ Южномъ Краѣ.	Въ Западн. Польшѣ.	Въ Восточн. Польшѣ.
1) Питат. и вкус. продукты . .	11,6	14,4	11,2	10,2	8,3	11,5	14,5
2) Одежда и туалетъ	38,7	33,2	34,5	39,9	42,8	45,8	38,1
3) Издѣлія изъ кожи	17,0	17,2	18,8	15,5	15,2	16,8	20,3
4) Обработка дерева	9,9	10,2	11,9	11,6	8,6	6,0	8,0
5) Обраб. метал. прост. формы.	5,7	5,5	6,3	6,7	7,4	3,4	3,3
6) Обраб. метал. сложн. формы .	4,1	3,1	3,9	4,5	6,6	3,3	3,4
7) Химич. продукты	0,7	1,0	0,7	0,9	0,5	0,4	0,5
8) Строит. и керам. рем. . . .	6,3	8,7	7,7	5,7	5,6	3,4	6,1
9) Обраб. волокн. вещ. . . .	3,7	4,8	2,9	2,4	1,3	7,3	4,2
10) Граф., писчебум. и картон. произв.	2,3	1,9	2,2	2,6	3,7	2,0	1,5

Что касается 1-ой группы (питат. и вкус. продукты), то процентъ ремесленниковъ этой категоріи колеблется между 8,3 (въ Южномъ краѣ) и 14,5 (въ Литвѣ и Вост. Польшѣ); въ остальныхъ же трехъ районахъ % этихъ ремесленниковъ весьма близокъ къ среднему, показанному для всѣхъ 25 губерній. Любопытнымъ представляется болѣе или менѣе значительное уклоненіе отъ средней нормы, которое даютъ ремесленники 2-ой группы (одежда и туалетъ), а именно: въ Южномъ краѣ и Зап. Польшѣ — въ сторону повышенія, а Литвѣ и Бѣлоруссіи въ сторону пониженія. Другими словами, ремесленниковъ, приготовляющихъ одежду и принадлежности туалета относительно больше въ губерніяхъ съ менѣе скученнымъ еврейскимъ населеніемъ; напротивъ, въ Сѣверо-Западномъ краѣ, гдѣ преобладающимъ городскимъ и мѣстечковымъ населеніемъ являются евреи, относительное число такихъ ремесленниковъ меньше средней нормы, выведенной для всей черты. Изготовленіе издѣлій изъ кожи, оказывается, занимаетъ относительно наибольшее число рабочихъ рукъ въ Вост. Польшѣ; во всѣхъ же прочихъ районахъ эти профессіи, какъ видно, развиты довольно равномѣрно.

Ремесла по обработкѣ дерева достигли значительнаго развитія (ими заняты около 12% всѣхъ ремесленниковъ) въ Бѣлоруссіи и Юго-Западномъ краѣ,—районахъ, какъ извѣстно, изобилующихъ лѣсомъ; относительно мало развиты эти ремесла въ Запад. Польшѣ.

Несмотря, однако, на указанныя уклоненія, предѣлъ колебаній по районамъ во всѣхъ 10 группахъ такъ малъ, что выведенныя выше для всей черты осѣдлости соотношенія между числомъ ремесленниковъ, входящихъ въ составъ

каждой изъ группъ, можно признать типичными, характеризующими вполнѣ структуру ремесленнаго производства во всемъ краѣ. Степень распространенія той или иной профессіи, очевидно, обусловливается весьма мало измѣнчивыми требованіями рынка; съ одной стороны, имѣется постоянный, равномѣрный спросъ со стороны многочисленной массы потребителей, а съ другой—соотвѣтственно образовавшееся предложеніе, приспособившееся къ этому традиціонному спросу.

Главнѣйшія профессіи.

Чтобъ еще яснѣе себѣ представить, въ какой степени распространены тѣ или иныя ремесла среди евреевъ черты осѣдлости, перейдемъ отъ чисто схематическаго дѣленія всѣхъ ремесленниковъ на группы, къ даннымъ, характеризующимъ степень распредѣленія ремесленниковъ по главнѣйшимъ спеціальнымъ профессіямъ.

Если отнести къ главнѣйшимъ профессіямъ тѣ, число представителей коихъ составляетъ не менѣе 1% всѣхъ ремесленниковъ, то наиболѣе распространенныхъ среди евреевъ ремеслъ окажется 24. Всего профессій зарегистрировано около 60, но на долю этихъ 24 главнѣйшихъ ремеслъ приходится 88,82 всѣхъ ремесленниковъ. Въ Приложеніи приведена таблица, въ которой содержатся данныя о числѣ ремесленниковъ каждой профессіи по губерніямъ. Какъ видно изъ таблицы, на первомъ мѣстѣ среди другихъ профессій стоятъ *портные* и *портнихи* составляющіе (19,1+6,5=) 25,6% всѣхъ ремесленниковъ. Далѣе идутъ:

Сапожники,	составляющіе	14,4	всѣхъ ремесленниковъ.
Столяры	»	6,0	»
Булочники	»	4,6	»
Мясники	»	4,4	»
Бѣлошвейки	»	3,8	»
Шапочники	»	3,2	»
Кузнецы	»	3,1	»
Мѣдники	»	2,4	»
Плотники	»	2,3	»
Печники	»	2,2	»
Ткачи	»	1,7	»
Маляры	»	1,6	»
Чулочники	»	1,5	»

Переплетчики,	составляющіе	1,4	всѣхъ ремесленниковъ.
Кожевенники	»	1,4	»
Стекольщики	»	1,3	»
Красильщики	»	1,2	»
Парикмахеры	»	1,2	»
Табакокрошители	»	1,2	»
Слесаря	»	1,1	»
Настройщ. и музык.	»	1,1	»
Часовщики	»	1,0	»
Шорники	»	1,0	»

Изъ этого перечня не трудно убѣдиться, что изъ перечисленныхъ ремеслъ не менѣе 20 направлены исключительно на приготовленіе предметовъ первой необходимости, при чемъ 48,5% всѣхъ ремесленниковъ заняты изготовленіемъ одежды и обуви.

По районамъ %-ное отношеніе рememесленниковъ каждой профессіи въ отдѣльности къ общему числу ихъ представляетъ порой весьма замѣтныя колебанія. Это видно изъ слѣдующаго сопоставленія:

Ремесла.	Въ 25 губер.	Въ Литвѣ.	Въ Бѣлоруссіи.	Въ Юго-Зап. краѣ.	Въ Южномъ краѣ.	Въ Зап. Польшѣ.	Въ Вост. Польшѣ.
Портные	19,1	13,8	14,5	19,7	21,4	27,7	20,7
Сапожники	14,4	13,9	16,7	12,6	13,2	14,4	17,5
Портнихи	6,5	7,3	8,5	5,9	7,5	3,7	6,3
Столяры	6,0	5,2	7,9	7,3	5,8	3,8	4,3
Булочники	4,6	6,3	4,3	3,2	2,8	5,6	6,6
Мясники	4,4	4,8	4,3	4,4	3,1	4,6	5,5
Бѣлошвейки	3,8	3,2	3,4	4,3	2,8	4,7	4,1
Шапочники	3,2	2,0	2,8	4,1	4,7	2,8	2,7
Кузнецы	3,1	3,2	4,2	4,0	3,4	0,7	1,7
Мѣдники	2,4	2,2	2,0	2,5	3,4	2,5	1,5
Плотники	2,3	3,9	3,1	2,0	1,2	0,6	2,6
Печники	2,2	4,0	3,2	2,1	0,7	0,5	2,2
Ткачи	1,7	2,7	0,7	0,5	0,03	6,1	0,3
Маляры	1,6	1,9	1,4	1,3	2,8	1,3	1,7
Чулочники	1,5	3,0	1,5	1,1	0,8	1,2	0,7
Переплетчики	1,4	1,1	1,3	1,7	1,8	1,5	1,2
Кожевники	1,4	2,1	1,4	1,6	0,2	1,1	1,5
Стекольщики	1,3	1,2	1,2	1,6	1,2	1,3	1,5
Красильщики	1,2	1,4	1,5	1,1	1,5	0,7	1,0
Парикмахеры	1,2	1,2	0,9	1,2	1,1	1,5	1,5
Табакокрошители	1,2	1,5	1,3	1,4	1,6	0,3	0,8
Слесаря	1,1	1,0	1,2	0,9	2,3	0,5	1,4
Настройщ. и музык.	1,1	0,6	1,1	1,6	1,2	0,9	0,7
Часовщики	1,0	0,8	0,8	0,9	1,7	1,1	0,9
Шорники	1,0	0,8	0,7	1,2	1,7	0,9	0,7

Приведенныя данныя поучительны во многихъ отношеніяхъ.

Начать съ того, что они совершенно не соотвѣтствуютъ представленію, что евреи ремесленники обыкновенно избѣгаютъ профессій, требующихъ большихъ физическихъ усилій. Оставляя въ сторонѣ портняжное мастерство, какъ извѣстно весьма изнурительное и гибельно дѣйствующее на здоровье, нельзя не отмѣтить широкаго распространенія среди евреевъ ремеслъ сапожниковъ, булочниковъ, кузнецовъ, печниковъ, кожевниковъ и слесарей,—несомнѣнно требующихъ отъ мастеровъ огромнаго физическаго напряженія и признанныхъ всѣми какъ профессіи тяжелыя. Въ общей сложности представители всѣхъ поименованныхъ ремеслъ составляютъ въ среднемъ по всей чертѣ осѣдлости около 30%, или почти $^1/_3$ всѣхъ ремесленниковъ.

Максимальный % портныхъ-евреевъ приходится на Южный Край и Зап. Польшу, гдѣ, какъ установлено нашимъ обслѣдованіемъ, изготовленіе платья для сбыта на дальнихъ рынкахъ занимаетъ массу рабочихъ рукъ. Сильно развитому въ Привислянскомъ краѣ и Бѣлоруссіи производству обуви соотвѣтствуютъ максимумы %-овъ, показанные въ таблицѣ, для сапожниковъ этихъ двухъ районовъ.

Сосредоточеніе кожевеннаго производства въ Виленской и Гродненской губ. (въ м. Сморгони и Крынкахъ) дало максимальный % (2) для кожевниковъ Литовскаго края. Точно также развитіе чулочнаго производства въ Виленской губ. подняло % чулочниковъ въ Литовскомъ краѣ до 3, между тѣмъ какъ въ другихъ районахъ онъ не превышаетъ 1,5.

Въ Бѣлоруссіи обращаетъ на себя вниманіе сравнительно высокій % столяровъ (7,9) и кузнецовъ (1,2). Столярное мастерство нашло тамъ благопріятную почву для своего распространенія въ дешевизнѣ матеріаловъ, а кузнечное, вѣроятно, обусловливается чисто земледѣльческимъ характеромъ этого края, промышленной и культурной отсталостью крестьянскаго населенія, благодаря которымъ произведенія кузнечнаго ремесла до сихъ поръ еще не вытѣснены издѣліями фабричными.

Максимальный % для ткачей приходится на Литву и Западную Польшу, гдѣ обработка волокнистыхъ веществъ достигла, какъ извѣстно, значительнаго развитія.

Въ Южномъ краѣ къ числу весьма распространенныхъ ремеслъ относятся, какъ видно изъ таблицы, портняжное, шапочное, слесарное и шорное; наиболѣе высокій процентъ (сравнительно съ другими районами) составляютъ также мѣдники и часовщики. Напротивъ того, число булочниковъ, бѣлошвеекъ, ткачей, кожевниковъ и чулочниковъ въ этомъ краѣ относительно ничтожно.

Ремесленныя мастерскія.

Переходимъ къ организаціи ремесленнаго производства среди евреевъ и, прежде всего, остановимся на данныхъ, характеризующихъ существующее въ разныхъ профессіяхъ и разныхъ мѣстностяхъ *соотношеніе между числомъ мастеровъ, подмастерьевъ и учениковъ*—и въ связи съ этимъ—*размѣръ мастерскихъ*.

Уже a priori можно сказать, что соотношенія эти должны быть далеко не одинаковы для разныхъ профессій. Есть профессіи, которыя сами по себѣ такъ несложны, что примѣненіе въ нихъ начала раздѣленія труда возможно лишь въ самыхъ ограниченныхъ размѣрахъ; въ такихъ профессіяхъ мастера составятъ, естественно, подавляющее число всѣхъ ремесленниковъ, а подмастерья и ученики будутъ встрѣчаться лишь въ маломъ числѣ. Но есть, напротивъ, такія ремесла, которыя допускаютъ весьма значительныя техническія усовершенствованія и широкую спеціализацію труда. Однако даже въ ремеслахъ послѣдней категоріи спеціализація труда далеко не всегда примѣняется. Для проведенія начала раздѣленія труда въ ремеслѣ нужны особыя, благопріятствующія такой спеціализаціи условія. Такъ, напримѣръ, если спросъ на извѣстныя издѣлія достаточно великъ и если покупатель требуетъ, чтобы издѣлія эти были опредѣленнаго качества, удовлетворяли его вкусу, отличались изяществомъ, аккуратностью работы и т. д., то для мастера *экономически выгодно* проводить принципъ раздѣленія труда какъ можно строже: самому дѣлать наиболѣе трудную часть работы, а помощникамъ поручать болѣе простыя манипуляціи, или спеціализировать ихъ настолько, чтобы каждый изъ нихъ очень хорошо исполнялъ какую нибудь опредѣленную часть работы [1]). Напротивъ, если спросъ на издѣлія незначителенъ, или если онъ даже великъ, но потребитель готовъ поступиться изяществомъ, прочностью и аккуратностью работы въ пользу ея дешевизны, то для мастера экономически выгоднѣе самому изготовлять издѣлія на скорую руку, а услугами помощниковъ пользоваться возможно рѣже.

Вопросъ о соотношеніи числа мастеровъ и ихъ помощниковъ получаетъ тѣмъ большее значеніе, что по сложившимся общественнымъ отношеніямъ и нѣкоторымъ религіознымъ соображеніямъ (соблюденіе субботы, законы о пищѣ) евреи подмастерья и евреи ученики работаютъ почти исключительно у евреевъ

---

[1]) Въ Одессѣ, напримѣръ, раздѣленіе труда у портныхъ доведено до крайней степени спеціализаціи. Прежде всего, портные дѣлятся на жилетниковъ, брючниковъ и пиджачниковъ: приготовленіе верхняго платья составляетъ отдѣльную спеціальность, затѣмъ каждая часть работы переходитъ черезъ десятокъ рукъ, пока не выйдетъ совершенно готовой. (И. Бродовскій. Евр. нищета въ Одессѣ, стр. 14).

мастеровъ. Приводимыя ниже числа являются по этому вполнѣ сравнимыми,— и ими опредѣляются размѣры еврейскихъ мастерскихъ.

Среди общаго числа зарегистрованныхъ во всѣхъ 25 губерніяхъ 500986 ремесленниковъ насчитано было 259396 мастеровъ, 140528 подмастерьевъ и 101062 учениковъ. Это значитъ, что въ среднемъ мастера составляютъ около половины всѣхъ евреевъ-ремесленниковъ, или что на каждаго мастера приходится приблизительно одинъ помощникъ (чаще подмастерье, нежели ученикъ). Если принять во вниманіе, что ремесленными учениками являются исключительно дѣти и подростки отъ 10 до 15-лѣтняго возраста, то окажется, что евреи мастера пользуются дѣтскимъ трудомъ въ весьма широкихъ размѣрахъ. (Ученики составляютъ 20% всѣхъ ремесленниковъ).

По районамъ распредѣленіе числа мастеровъ, подмастерьевъ и учениковъ показано въ слѣдующей таблицѣ.

	Мастеровъ.	Подмаст.	Учениковъ.	Всего.	Въ %-ахъ. Мастеровъ.	Подмаст.	Учениковъ.
Въ Литовскомъ краѣ . .	55980	18393	20221	94594	59	19	22
» Бѣлоруссіи	41921	25177	17811	84909	50	30	20
» Юго-Зап. краѣ . . .	69583	16395	24871	140849	50	33	17
» Южномъ краѣ	28258	20062	12943	61263	46	33	21
» Запад. Польшѣ . . .	38234	17121	14168	69823	54	24	22
» Вост. Польшѣ	25420	13380	10748	49548	51	25	24
Во всѣхъ 25 губерніяхъ .	259396	140528	101062	500986	52	28	20

Наибольшій % мастеровъ (59) приходится на Литовскій край, а наименьшій (46) на Южный. Число подмастерьевъ превосходитъ число учениковъ во всѣхъ районахъ, кромѣ Литовскаго, въ которомъ мастера прибѣгаютъ чаще къ помощи учениковъ, нежели подмастерьевъ.

По отдѣльнымъ губерніямъ % мастеровъ къ общему числу ремесленниковъ колеблется въ весьма значительныхъ предѣлахъ; максимальный % отмѣченъ въ Виленской губерніи, гдѣ на 100 ремесленниковъ приходится 72 мастера, а минимальный—въ Бессарабской губерніи, въ которой на каждую сотню ремесленниковъ насчитанъ 41 мастеръ.

Такъ какъ размѣры ремесленной мастерской тѣмъ крупнѣе, чѣмъ больше приходится помощниковъ на одного мастера, то наибольшія ремесленныя заведенія должны оказаться въ пунктахъ, гдѣ на 100 ремесленниковъ приходится наименьшее число мастеровъ, и обратно.

Не слѣдуетъ, конечно, упускать изъ виду, что мы говоримъ о среднихъ размѣрахъ мастерской для цѣлаго края: въ отдѣльныхъ населенныхъ пунктахъ и отдѣльныхъ ремеслахъ размѣры мастерскихъ сильно варьируютъ.

Средніе размѣры мастерскихъ въ отдѣльныхъ группахъ ремеслъ для всѣхъ 25 губерній показываютъ, что рѣже всего прибѣгаютъ къ услугамъ помощниковъ мастера I и VII группъ (обработка пищевыхъ и химическихъ продуктовъ); мастера-же группъ II и V (изготовленіе одежды и обработка металловъ простой формы) пользуются помощью подмастерьевъ и учениковъ въ весьма широкихъ размѣрахъ, а именно на 100 мастеровъ, занятыхъ изготовленіемъ одежды, приходится 74 подмастерья и 56 учениковъ, а на 100 мастеровъ по простой обработкѣ металловъ насчитывается 65 подмастерьевъ и 48 учениковъ.

Располагая всѣ десять группъ ремеслъ соотвѣтственно степени пользованія со стороны мастеровъ услугами подмастерьевъ и учениковъ, мы получимъ слѣдующую таблицу:

	На 100 мастеровъ приходится:				
Въ группѣ.	Подмаст.	Учен.	Въ группѣ.	Подмаст.	Учен.
II	74	56	VI	34	33
V	65	48	VIII	35	23
III	63	47	IX	27	19
X	55	39	I	22	19
IV	55	38	VII	21	9

Иначе говоря, наибольшія ремесленныя заведенія приходятся повидимому на указанныя выше группы II и V, а также группы по обработкѣ кожи, бумаги и дерева (гр. III, X и IV), наименьшія-же—на пищевые и химическіе продукты (гр. I и VII). Группы-же, посвященныя сложной обработкѣ металловъ, строительно-керамическимъ и текстильнымъ производствамъ (группы VI, VIII и IX), занимаютъ въ этомъ отношеніи среднее мѣсто.

Характерно, что во всѣхъ 10 группахъ число подмастерьевъ превосходитъ (иной разъ даже значительно) число учениковъ.

Нѣсколько иную картину представляютъ погубернскія данныя о соотношеніи между числомъ мастеровъ, подмастерьевъ и учениковъ по группамъ. И въ отдѣльныхъ губерніяхъ наибольшее число подмастерьевъ и учениковъ приходится на мастеровъ названныхъ выше II, III, IV и V группъ, а наименьшія—на мастеровъ I и VII группъ, но число подмастерьевъ далеко не всегда превосходитъ число учениковъ. Напротивъ, въ нѣкоторыхъ губерніяхъ замѣчается ясно выраженная тенденція отдавать преимущество ученическому труду предъ

трудомъ подмастерьевъ. Такъ, число учениковъ превосходитъ число подмастерьевъ въ губерніяхъ:

Виленской . . .	въ группахъ	II, III, IV, V, VI, VIII, IX и X.
Ковенской	»	II, III, IV, V, VI и VII.
Полтавской . . .	»	III, V, VI и IX.
Калишской . . .	»	I, II, III, IV, V, VIII и X.
Кѣлецкой	»	II, III, IV, V и IX.
Плоцкой	»	II, III, IV, VI, IX, X.
Сувалкской . . .	»	II, III, IV, VI, IX, X.

Такимъ образомъ въ 7 губерніяхъ изъ 25-ти мастера наиболѣе многочисленныхъ группъ, допускающихъ къ тому наибольшее раздѣленіе труда, находятъ для себя болѣе выгоднымъ чаще пользоваться дѣтскимъ трудомъ, нежели услугами взрослыхъ работниковъ. Очевидно, условія ремесленнаго производства въ этихъ губерніяхъ вынуждаютъ мастеровъ довольствоваться помощью учениковъ и не столько заботиться о хорошихъ качествахъ изготовляемыхъ ими издѣлій, сколько объ ихъ дешевизнѣ.

Подтвержденіе этой мысли можно найти въ томъ, что почти во всѣхъ поименованныхъ 7 губерніяхъ преобладаютъ мастерскія *небольшихъ размѣровъ*, въ которыхъ на одного мастера рѣдко приходится больше одного помощника, чаще-же всего на одного мастера приходятся 0,7, 0,6 и даже 0,4 помощника; иначе говоря, значительная часть мастеровъ вынуждена даже, по условіямъ сбыта, обходиться безъ всякой посторонней помощи.

Обратимся теперь къ даннымъ, характеризующимъ размѣры мастерскихъ въ наиболѣе распространенныхъ среди евреевъ ремеслахъ. Мы остановимся для удобства только на тѣхъ профессіяхъ, представители которыхъ въ общемъ составляютъ не меньше 2% всѣхъ ремесленниковъ-евреевъ, каковы: портные, портнихи, сапожники, столяры, мясники, булочники, бѣлошвейки, шапочники, кузнецы, плотники и печники, вмѣстѣ составляющіе около 70% всѣхъ ремесленниковъ. Размѣры мастерскихъ по губерніямъ для каждаго ремесла колеблются довольно значительно. Такъ, на 100 мастеровъ *портныхъ* максимумы числа подмастерьевъ и учениковъ отмѣчены въ Витебской губерніи (108 подмастерьевъ и 98 учениковъ), а минимумы—въ двухъ губерніяхъ съ крупными центрами: Виленской—(27 подмаст. и 33 учен.) и Варшавской (35 подмаст. и 31 учениковъ). Другими словами, средняя мастерская въ Витебской губерніи состоитъ изъ 3,06 рабочихъ, въ Виленской—изъ 1,6 и въ Варшавской—изъ 1,66 рабочаго.

Портнихи-мастерицы пользуются услугами помощницъ въ гораздо боль-

шей степени, нежели портные, такъ что и минимальные и максимальные размѣры мастерскихъ для этой категоріи ремесленницъ значительно выше указанной нормы для портныхъ. Наибольшее число помощницъ на 100 мастерицъ отмѣчено въ Бессарабской губерніи (142 подм. и 182 ученицы), а наименьшее—въ Витебской губерніи (94 подм. и 142 ученицы) и Сувалкской (57 подм. и 97 уч.). Такимъ образомъ, средняя мастерская въ Бессарабской губерніи состоитъ изъ 4,24 раб., а Сувалкской—изъ 2,54 работницъ. Размѣры мастерскихъ въ остальныхъ губерніяхъ колеблются въ этихъ предѣлахъ.

Среди *сапожниковъ* наибольшее число помощниковъ на 100 мастеровъ констатировано въ Подольской губ. (109 подмастерьевъ и 52 ученика), гдѣ сапожный промыселъ обезпечилъ себѣ въ извѣстной степени сбытъ на дальніе рынки: менѣе-же всего приходится помощниковъ на 100 мастеровъ-сапожниковъ въ губерніяхъ Екатеринославской (43 подм. и 20 учениковъ) и Варшавской (22 подм. и 27 учениковъ).

Столяры чаще всего пользуются услугами помощниковъ въ Витебской (93 подм. и 111 учениковъ) и Радомской (102 подм. и 70 учениковъ) губерніяхъ. Меньше-же всего помощниковъ отмѣчено у столяровъ Виленской губерніи (на 100 мастеровъ приходится 17 подм. и 25 учен.) и въ Сувалкской (на 100 мастеровъ 5 подм. и 17 уч.).

Мясники и *булочники* вообще рѣдко прибѣгаютъ къ помощи работниковъ.

Бѣлошвейное дѣло принадлежитъ къ числу профессій, въ которыхъ широко практикуется пользованіе трудомъ подмастерицъ и ученицъ. Такъ, въ Бессарабской губерніи на 100 мастерицъ приходится 99 подм. и 86 уч. Средняя мастерская, такимъ образомъ, состоитъ въ Бессарабской губерніи изъ 2,85 работницъ. Въ Радомской губ. на 100 бѣлошвейныхъ мастерицъ приходится еще больше помощницъ, а именно 259 подмастерицъ и 201 ученица; средняя мастерская тамъ, слѣдовательно, состоитъ изъ 5,6 работницъ.

Къ числу такихъ-же профессій слѣдуетъ отнести и мастерство *шапочниковъ*, *кузнецовъ* и даже *плотниковъ*, которые въ общемъ часто пользуются услугами работниковъ. Въ Витебской губерніи, гдѣ шапки изготовляются для обширнаго рынка, мастерская шапочника состоитъ изъ 2,7 работниковъ. Средняя мастерская кузнеца въ Бессарабской губерніи равняется 3,4 работникамъ, а на 100 плотниковъ-мастеровъ Черниговской губерніи приходится 132 подм. и 53 учен.

Останавливаясь на данныхъ о среднихъ размѣрахъ мастерскихъ, мы ни на минуту не упускали изъ виду, что дѣйствительные размѣры ремесленныхъ заведеній значительно уклоняются отъ средней нормы. Съ одной стороны, мы

встрѣчаемся въ крупныхъ центрахъ съ такими большими мастерскими, въ которыхъ спеціалисты мастера руководятъ работою весьма многихъ рабочихъ (подмастерьевъ, учениковъ и даже мастеровъ), а съ другой стороны—бѣдняки мастера въ тѣхъ-же большихъ городахъ или глухихъ мѣстечкахъ такъ мало обезпечены заказами и вообще работой, что имъ не только не на что содержать помощниковъ, но они не зарабатываютъ самаго необходимаго для себя самихъ. Число такихъ бѣдняковъ ремесленниковъ преобладаетъ во всѣхъ почти профессіяхъ; напротивъ, большія, хорошо обставленныя мастерскія съ значительнымъ числомъ рабочихъ представляютъ собою явленіе сравнительно рѣдкое.

Участіе женщинъ въ ремесленномъ трудѣ.

Среди свѣдѣній, доставленныхъ корреспондентами о состояніи еврейскаго ремесленнаго труда, значительный интересъ представляютъ данныя объ участіи *еврейскихъ женщинъ* въ ремесленномъ производствѣ.

Еще въ недалекомъ прошломъ еврейка-ремесленница представляла собой явленіе исключительное, единичное: еврейская женщина больше занималась торговлей, содержаніемъ постоялыхъ дворовъ и т. п., ремесленный же трудъ считался занятіемъ роняющимъ честь еврейки «хорошаго происхожденія». Нынѣ-же условія жизни значительно измѣнились: все чаще предъявляется спросъ на произведенія женскаго ремесленнаго труда, и все чаще еврейская женщина, оставляя отжившіе свое врѣмя предразсудки, становится подъ вліяніемъ нужды въ ряды профессіональныхъ ремесленницъ.

Всѣхъ женщинъ-ремесленницъ въ 25 губерніяхъ было зарегистровано 76548. По отношенію къ общему числу ремесленниковъ онѣ составляютъ 15,3%.

По отдѣльнымъ районамъ еврейки-ремесленницы распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

	Число ремесленницъ.	Въ % къ общему числу ремесленницъ.	Въ % къ общему числу ремесленник. края.
Въ Литовскомъ краѣ . . .	16.754	22%	18%
» Бѣлоруссіи	15.046	20 »	18 »
» Юго-Западн. краѣ . . .	21.233	27 »	15 »
» Южномъ » . . .	8.581	11 »	11 »
» Зап. Польшѣ	7.671	10 »	11 »
» Вост. Польшѣ	7.263	9 »	14 »

Такимъ образомъ, абсолютно наибольшее число ремесленницъ оказывается въ Юго-Западномъ и Литовскомъ краѣ, а наименьшее—въ Привислянскомъ. Въ сравненіи-же съ общимъ числомъ ремесленниковъ края наибольшее участіе въ ремесленномъ производствѣ принимаютъ женщины Литовскаго края и Бѣлоруссіи, а наименьшее—женщины Западной Польши.

По губерніямъ наибольшее число ремесленницъ приходится:

На Гродненскую	6664
» Минскую	5881
» Подольскую	6754
» Бессарабскую	3863
Вмѣстѣ это составляетъ . . .	23162 челов.

или 38% всѣхъ ремесленницъ пятнадцати губерній черты осѣдлости.

Наименьшее число ремесленницъ отмѣчено въ слѣдующихъ губерніяхъ той-же черты:

Въ Полтавской	1971
» Екатеринославлсой	1092
» Таврической	1017

Въ Привислянскомъ краѣ участіе женщинъ въ ремесленномъ трудѣ вообще невелико. Изъ 76518 ремесленницъ на долю 10 губерній Привислянскаго края приходится всего 14.934. Абсолютно наибольшія числа женщинъ приходятся въ этомъ краѣ на губерніи Люблинскую (2716 рем.) и Радомскую (2262); менѣе же всего отмѣчено женщинъ-ремесленницъ въ губерніяхъ Плоцкой (760) и Кѣлецкой (632).

Въ какой мѣрѣ въ женскомъ ремесленномъ трудѣ принимаютъ участіе мастерицы, подмастерицы и ученицы, видно изъ слѣдующей таблицы:

	Абсолютныя числа.			Въ процентахъ.			На 100 мастерицъ приходится.		Приходится на одну мастерскую работницъ.
	Маст.	Подм.	Учен	Маст.	Подм.	Учен.	Подм.	Учен.	
Въ 25 губерніяхъ . .	29911	24744	21893	40	31	29	83	73	2,6
» Литовскомъ краѣ .	7920	3556	5278	47	21	32	46	66	2,1
» Бѣлоруссіи . . .	5688	4826	4532	38	32	30	84	85	2,7
» Юг-Зап. краѣ . .	8155	7965	5113	38	38	24	98	63	2,6
» Южномъ » . . .	2955	3055	2571	34	36	30	103	87	2,9
» Зап. Польшѣ. . .	2428	2848	2395	31	38	31	117	99	3,2
» Вост. Польшѣ . .	2765	2494	2004	38	34	28	89	71	2,6

Сравнивая эти соотношенія съ данными о степени участія въ ремесленномъ производствѣ всѣхъ мастеровъ, подмастерьевъ и учениковъ, мы убѣждаемся, что участіе въ ремесленномъ производствѣ помощницъ, подмастерицъ и ученицъ гораздо значительнѣе, нежели подмастерьевъ и учениковъ.

Наибольшій размѣръ мастерской приходится на Западную Польшу, а наименьшій на Литовскій край—2,1. Въ остальныхъ районахъ средніе размѣры мастерской почти одинаковы.

Абсолютныя, равно какъ и относительныя числа подмастерицъ въ ремесленномъ производствѣ значительнѣе, чѣмъ ученицъ; исключеніе составляетъ Литовскій край, въ которомъ мастерицы пользуются чаще помощью ученицъ. Любопытно, что въ Литовскомъ-же краѣ отмѣченъ особенно высокій % мастерицъ; это показываетъ, что онѣ въ Литовскомъ краѣ чаще обходятся безъ помощницъ, чѣмъ въ другихъ губерніяхъ: въ тѣхъ-же случаяхъ, когда онѣ безъ услугъ помощницъ обойтись не могутъ, онѣ предпочитаютъ пользоваться трудомъ ученицъ, т. е. работой хотя и плохого достоинства, но за то болѣе дешевой.

По отдѣльнымъ губерніямъ наибольшій % (57) мастерицъ приходится на Виленскую, а наименьшій (25%) на Петроковскую.

Число ремеслъ, въ которыхъ еврейскія женщины принимаютъ болѣе или менѣе дѣятельное участіе, очень невелико. Это объясняется, повидимому, не столько преимущественною склонностью ихъ къ тѣмъ или инымъ профессіямъ, сколько многовѣковой традиціей, въ силу которой женщина устранялась отъ участія въ цѣломъ рядѣ ремеслъ (напр. требующихъ особенныхъ техническихъ познаній, сильнаго физическаго напряженія) и, напротивъ, спеціализировалась въ ремеслахъ, требовавшихъ значительнаго терпѣнія, чистоты отдѣлки и т. п.

Такъ, профессіи модистокъ, цвѣточницъ, бѣлошвейное мастерство, чулочное и нѣкоторыя другія находятся почти исключительно въ рукахъ женщинъ.

Насколько мало распространены среди евреекъ другія профессіи, кромѣ поименованныхъ, видно изъ того, что изъ общаго числа 76548 ремесленницъ на всѣ профессіи, кромѣ перечисленныхъ, приходится только 14720, или 19%. Перчаточницъ и папиросницъ въ общемъ тоже зарегистровано сравнительно немного. Такъ, папиросницъ показано 1700, а перчаточницъ 461; но необходимо замѣтить, что въ это послѣднее число не вошли перчаточницы г. Вильны, относительно которыхъ не было возможности собрать вполнѣ точныя данныя; извѣстно только, что однихъ мастерицъ не менѣе 380, а число подмастерицъ и помощницъ значительно больше. Гораздо крупнѣе число зарегистрованныхъ модистокъ (1014), но главную массу ремесленницъ составляютъ портнихи (32.619), бѣлошвейки (17.331) и чулочницы (5.700).

По районамъ число ремесленницъ указанныхъ категорій распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

	Портнихъ.	Бѣлошвеекъ	Модистокъ.	Чулочницъ.	Папиросн.	Перчаточн.	Проч. ремесленницъ.	Всего ремесленницъ.
Въ 25 губерніяхъ . . .	32619	17331	4014	5700	1700	481	14720	76548
» Литовск. краѣ . . .	6860	2799	523	2566	630	101	3275	16754
» Бѣлоруссіи	7180	2445	678	1091	363	39	3250	15046
» Юго-Зап. краѣ . . .	8285	5798	1147	1191	484	89	4239	21233
» Южномъ краѣ . . .	4596	1605	792	335	153	28	1072	8581
» Зап. Польшѣ	2594	2833	579	268	33	34	1330	7671
» Вост. Польшѣ . . .	3104	1851	295	249	37	173	1554	7263

Таблица эта показываетъ, что относительно наибольшее число ***портнихъ*** отмѣчено въ Южномъ краѣ. Обстоятельство это вполнѣ подтверждается отрывочными сообщеніями корреспондентовъ, что въ Бессарабской и Херсонской губерніяхъ много женщинъ даже средняго класса занимаются шитьемъ крестьянскаго платья, которое затѣмъ заказчиками развозятся по деревнямъ и продается въ большомъ количествѣ. Менѣе-же всего констатировано портнихъ въ Западной Польшѣ.

Бѣлошвеекъ болѣе всего оказывается въ Юго-Западномъ краѣ, за то въ Южномъ краѣ ихъ относительно очень мало. Слѣдуетъ впрочемъ оговориться, что данныя о бѣлошвейкахъ вообще значительно уменьшены, благодаря тому, что многія бѣлошвейки занимаются также шитьемъ платья и считаютъ для себя болѣе почетнымъ называться портнихами, нежели бѣлошвейками.

Обращаетъ на себя вниманіе большое число чулочницъ, отмѣченныхъ въ Литовскомъ краѣ, особенно въ Виленской губерніи, гдѣ этотъ промыселъ достигъ весьма широкаго развитія и составляетъ почти исключительную монополію женщинъ. Любопытно, что въ Привислянскомъ краѣ участіе женщинъ въ чулочномъ производствѣ совершенно ничтожно. Это однако не значитъ, что производство чулковъ мало развито въ названномъ краѣ: напротивъ, тамъ отмѣчено нѣсколько пунктовъ, изготовляющихъ чулки въ огромныхъ количествахъ и для весьма отдаленныхъ рынковъ, но вся эта отрасль ремесленнаго труда тамъ сосредоточена почти исключительно въ рукахъ мужчинъ [1]).

Обращаясь къ даннымъ о степени участія въ главнѣйшихъ женскихъ профессіяхъ мастерицъ, подмастерицъ и ученицъ, мы узнаемъ, что чаще всего пользуются услугами помощницъ портнихи: на 100 портнихъ приходится 28 мастерицъ, 38 подмастерицъ и 34 ученицы. Иначе говоря, на 100

[1]) См. ниже гл. IV.

мастерицъ-портнихъ приходится 136 подмастерицъ и 117 ученицъ, или средняя мастерская портнихи состоитъ изъ 3,5 работницъ.

Средніе размѣры мастерской у *бѣлошвеекъ* значительно меньше чѣмъ у портнихъ. (Максимумъ отмѣченъ въ Бессарабской губерніи, а минимумъ — въ Полтавской губ.). Вмѣстѣ съ тѣмъ мастерицы-бѣлошвейки пользуются трудомъ ученицъ чаще, чѣмъ портнихи. Такъ, число ученицъ оказывается гораздо больше числа подмастерицъ въ 12 губерніяхъ изъ 25-ти.

У модистокъ отмѣчены мастерскія болѣе или менѣе крупныхъ размѣровъ въ губерніяхъ Гродненской, Витебской, Минской, Черниговской, Кіевской, Волынской, Херсонской и Люблинской. Число подмастерицъ превышаетъ число ученицъ почти вездѣ (за исключеніемъ губерній Ковенской, Черниговской и Таврической).

Характерную особенность представляютъ собою въ отношеніи этого вопроса *чулочницы*.

Съ одной стороны, въ литовскихъ губерніяхъ бросается въ глаза огромное число мастерицъ-чулочницъ и совершенно ничтожное число подмастерицъ. Это явленіе легко объясняется преобладающей въ Сѣверо-Западномъ краѣ формой производства чулокъ. Чулочныя мастерскія встрѣчаются тамъ сравнительно рѣдко; большая часть чулочницъ работаетъ у себя на дому, каждая на своей машинѣ, и обходится вовсе безъ помощницъ. Съ другой стороны — въ губерніяхъ польскихъ (Варшавской, Плоцкой, Петроковской) число мастерицъ-чулочницъ, сравнительно съ подмастерицами и ученицами, совершенно ничтожно, и причина этого явленія заключается въ отмѣченномъ выше преобладаніи въ этомъ производствѣ мужского труда: мужчины, очевидно, являются главами мастерскихъ, а женщины помощницами; женщинъ-же мастерицъ въ чулочномъ производствѣ тамъ весьма немного.

Участіе еврейской женщины во всякаго рода производительныхъ занятіяхъ должно, повидимому, со временемъ все болѣе расти и увеличиваться. Въ процессъ производства постепенно вовлекаются всѣ элементы, способные къ труду и нуждающіеся въ хлѣбѣ насущномъ. И еврейскій пролетаріатъ, готовый взяться за всякое занятіе, лишь-бы не голодать, выдѣляетъ съ каждымъ днемъ все больше и больше рабочихъ рукъ, мужскихъ, женскихъ и дѣтскихъ. Самымъ усерднымъ вербовщикомъ этихъ дешевыхъ рабочихъ рукъ являются, конечно, фабрики и заводы, насколько имъ, впрочемъ, выгодно пользоваться услугами еврейскихъ рабочихъ. Но разъ традиція будетъ разрушена, разъ фабрика и заводъ будетъ давать поддержку къ существованію, ремесленное производство пойдетъ по ихъ стопамъ, и сфера дѣятельности еврейской труженицы значительно расширится.

Ремесленныя издѣлія.

Приведенныя цифры даютъ общее представленіе о количествѣ евреевъ ремесленниковъ, ихъ распредѣленіи по территоріи, по спеціальностямъ, по полу, отчасти возрасту и положенію въ мастерской.

Теперь намъ предстоитъ отвѣтить на цѣлый рядъ еще незатронутыхъ вопросовъ. На какомъ уровнѣ развитія находится еврейскій ремесленный трудъ? Какъ образуются евреи-ремесленники? Гдѣ и какъ они пріобрѣтаютъ нужныя имъ знанія? Далѣе, какъ у нихъ организованъ самый процессъ производства? Въ какой степени и какая часть ремесленниковъ сохранили свою самостоятельность? Какъ они сбываютъ свои издѣлія? На какого потребителя они работаютъ? Въ какой мѣрѣ они выносятъ конкурренцію крупнаго производства въ тѣхъ случаяхъ, когда на рынкѣ съ ними соперничаютъ фабричныя издѣлія? Наконецъ, насколько евреевъ-ремесленниковъ обезпечиваетъ ихъ трудъ?

Посмотримъ прежде всего, какъ *формируются* евреи ремесленники, иначе говоря, какія познанія и какимъ образомъ пріобрѣтаетъ ремесленный ученикъ за все время своего обученія ремеслу.

Типичными въ этомъ отношеніи представляются сообщенія корреспондентовъ Литовскаго края о *сапожникахъ*. Техника у нихъ—по словамъ корреспондентовъ — находится на весьма низкомъ уровнѣ развитія; обученіе ремеслу ведется по рутинѣ, съ новыми способами изготовленія обуви сапожники почти не знакомы. Ученикъ обыкновенно поступаетъ къ своему мастеру на 4 года. Со второго года ученикъ постепенно начинаетъ пріучаться къ своей спеціальности. Такъ продолжается 3 года, по истеченіи которыхъ онъ считается усвоившимъ ремесло. Тогда мастеръ уплачиваетъ ему единовременно извѣстную сумму (40—50—75 р.) и съ этого времени прошедшій курсъ ученія юноша начинаетъ получать жалованье уже въ качествѣ подмастерья.

Условія обученія учениковъ *токарному* ремеслу, въ которомъ ученическій трудъ примѣняется особенно часто, совершенно такія-же въ Литовскомъ краѣ, какъ у сапожниковъ: продолжительность обученія 4 года, по истеченіи которыхъ ученики получаютъ единовременное пособіе и переходятъ въ разрядъ подмастерьевъ.

Въ Бѣлоруссіи профессіональная подготовка ремесленниковъ нисколько не выше, чѣмъ въ литовскихъ губерніяхъ. Лица, изучавшія ремесло подъ руководствомъ мастера, пишетъ одинъ изъ корреспондентовъ, являются категоріей сравнительно хорошо подготовленныхъ ремесленниковъ; нерѣдко можно встрѣтить ремесленниковъ-самоучекъ, достоинства работы которыхъ таковы, что

ихъ издѣлія могутъ имѣть спросъ только въ бѣдныхъ мѣстечкахъ; въ большихъ городахъ такіе ремесленники существовать не могутъ.

Познанія ремесленниковъ, обучившихся своей спеціальности у мастеровъ—своихъ единовѣрцевъ, нерѣдко также оказываются весьма невысокаго достоинства. Это видно изъ многочисленныхъ указаній корреспондентовъ. По сообщеніямъ многихъ изъ нихъ, плохая работа мастеровъ служитъ одной изъ главныхъ причинъ ихъ бѣдности. Они не умѣютъ обращаться съ хорошимъ матеріаломъ, и имъ не довѣряютъ его, такъ что большинству такихъ ремесленниковъ остается только изготовлять издѣлія самаго простаго достоинства, изъ дешевыхъ и часто плохихъ матеріаловъ.

Такъ какъ плата за ученіе у мастера сравнительно высока, то довольно значительное число евреевъ ремесленниковъ предпочитаетъ обучать своихъ дѣтей тому ремеслу, какимъ они занимаются сами, хотя-бы оно было мало выгодное, нежели отдавать ихъ чужому мастеру въ обученіе и платить за нихъ порой непосильную плату. Это явленіе—наслѣдственный переходъ ремесленной профессіи отъ отцовъ къ дѣтямъ—особенно часто встрѣчается въ малыхъ мѣстечкахъ, гдѣ ремесленники вообще бѣднѣе, и гдѣ наблюдается меньшее разнообразіе профессій. Въ большихъ-же городахъ, напротивъ, число учениковъ, обучающихся у чужихъ мастеровъ, довольно велико, притомъ особенный приливъ учениковъ замѣчается въ ремеслахъ, наиболѣе выгодныхъ, т. е. болѣе обезпечивающихъ въ матеріальномъ отношеніи. Сроки ученичества въ Бѣлоруссіи были отмѣчены разные; но чаще всего ученики отдаются на три года. Пока мальчикъ или дѣвочка учатся, мастера получаютъ плату за ихъ содержаніе, за то по истеченіи срока ученичества—обучавшимся выдается единовременное вознагражденіе за ихъ долгій трудъ.

Каковы отношенія мастеровъ къ ученикамъ, изъ сообщеній корреспондентовъ, къ сожалѣнію, не видно, но судя по тому, какой ничтожный % учениковъ остается у своихъ хозяевъ по окончаніи обученія, можно заключить, что жизнь ихъ въ годы ученичества далеко не сладка. Корреспонденты отмѣчаютъ также довольно распространенный въ чертѣ осѣдлости фактъ оставленія учениками своихъ мастеровъ до истеченія срока ихъ обученія. Какъ только ученикъ хоть сколько нибудь усваиваетъ изучаемое имъ ремесло, онъ уже начинаетъ мечтать о самостоятельной работѣ. И нуженъ только первый благопріятный случай, чтобы такой ученикъ, еще очень плохой ремесленникъ, оставилъ своего мастера и открылъ собственную мастерскую или сдѣлался подмастерьемъ. Само собою разумѣется, что такое отношеніе учениковъ къ своему обученію весьма дурно отражается на качествѣ ихъ работы.

Обстоятельствомъ, крайне затрудняющимъ хорошую подготовку во время

ученичества, является *чрезвычайная рѣдкость обученія ремеслу у мастеровъ христіанъ*. Съ одной стороны, евреи избѣгаютъ опредѣлять своихъ дѣтей къ христіанамъ, такъ какъ вслѣдствіе ритуальныхъ правилъ о пищѣ ученики не могутъ быть у своихъ мастеровъ на полномъ содержаніи; съ другой, мастеру христіанину неудобно имѣть ученика еврея изъ-за соблюденія послѣднимъ субботы. Къ тому-же присоединяется создавшаяся вѣками отчужденность между обоими слоями населенія, опасеніе, чтобы надъ мальчикомъ не издѣвались въ христіанской мастерской, не унижали его, не совращали и т. п.

Между тѣмъ по многимъ спеціальностямъ хорошими мастерами являются нерѣдко именно христіане, которые имѣли возможность въ свое время изучить данное ремесло либо у пріѣзжаго иностраннаго мастера, обыкновенно также христіанина, либо у такого единовѣрца, который самъ перенялъ искусство у какого-либо выдающагося мастера-христіанина.

Всей этой *преемственной цѣпи* нѣтъ и не можетъ быть у евреевъ-ремесленниковъ, которые учатся только другъ у друга и пройти школу въ хорошей мастерской, имѣющей традиціи, не могутъ. Такимъ образомъ, создается какъ-бы общее правило, что пріемы мастерства переходятъ преимущественно отъ христіанъ къ христіанамъ, а къ евреямъ отъ евреевъ. И это отсутствіе вліянія со стороны лучшихъ мастеровъ, это медленное проникновеніе въ еврейскую среду новыхъ, болѣе совершенныхъ пріемовъ мастерства, кладетъ свой отпечатокъ на все ремесленное производство черты осѣдлости.

Нарождающіяся въ краѣ профессіональныя училища представляютъ собой явленіе послѣдняго времени и существеннаго вліянія на спеціальную подготовку подростающаго ремесленнаго поколѣнія имѣть еще не могли. Вечернихъ курсовъ для ремесленниковъ, вродѣ германскихъ gewerbliche Fortbildungsschulen или Zeichensaale, въ краѣ нѣтъ.

О томъ, насколько чувствуется потребность въ томъ и другомъ, свидѣтельствуютъ какъ безпрерывныя заявленія корреспондентовъ о желательности открытія подобныхъ заведеній въ ихъ городѣ, такъ и фактъ быстраго заполненія всѣхъ, открытыхъ въ послѣднее время еврейскихъ ремесленныхъ училищъ, а также опытъ устроенныхъ въ предѣлахъ черты вечернихъ курсовъ для ремесленниковъ (Пинскъ, Бѣлостокъ, Варшава).

Удивительно-ли послѣ этого, что ремесленныя издѣлія евреевъ-мастеровъ всѣхъ 25 губерній обыкновенно *не отличаются высокими достоинствами*? Грубая работа, низкое качество матеріаловъ составляютъ характерныя черты огромнаго большинства ремесленныхъ издѣлій, изготовляемыхъ какъ въ 15 губерніяхъ черты осѣдлости, такъ и въ Польшѣ.

Помимо указанныхъ выше причинъ, это явленіе находится въ соотвѣт-

ствіи и со степенью культурнаго развитія потребителей ремесленныхъ издѣлій. Бѣдный, невѣжественный потребитель,—какимъ является преимущественно крестьянинъ или необезпеченный житель города,—за отсутствіемъ средствъ, отказываетъ себѣ въ самомъ необходимомъ и ищетъ прежде всего по возможности издѣлій болѣе *дешевыхъ*, каковы бы ни были ихъ качества.

Что евреи ремесленники, однако, могутъ быть также превосходными мастерами, свидѣтельствуютъ показанія многихъ корреспондентовъ изъ болѣе крупныхъ центровъ черты осѣдлости. Въ такихъ городахъ лучшими портными, сапожниками, столярами, часовыхъ дѣлъ мастерами нерѣдко являются именно евреи. Зажиточный и требовательный потребитель создалъ тамъ спросъ на хорошія издѣлія, и еврен-ремесленники не замедлили пойти на встрѣчу этому спросу. Но хорошіе мастера составляютъ незначительную часть евреевъ-ремесленниковъ, особенно въ сравненіи съ тѣмъ преобладающимъ большинствомъ ихъ, которые живутъ вѣчно впроголодь, изготовляютъ такъ называемыя «тандетныя» издѣлія, т. е. такія, которыя могутъ удовлетворить только непритязательному вкусу деревенскаго люда или городской голытьбы. Низкій уровень качества еврейскихъ ремесленныхъ произведеній есть неизбѣжное послѣдствіе состоянія потребителей, для которыхъ они работаютъ. И неудивительно поэтому, что изслѣдователи, изучавшіе общія условія ремесленнаго быта въ Западномъ краѣ (Афанасьевъ-Чужбинскій, Журавскій и Субботинъ), жалуются вообще на низкій уровень издѣлій какъ евреевъ, такъ и христіанъ; нѣкоторые изъ нихъ работу евреевъ-ремесленниковъ даже ставятъ значительно выше работы христіанъ.

Свѣдѣнія, сообщенныя Бліохомъ [1]) о достоинствахъ и недостаткахъ издѣлій еврейскихъ и нееврейскихъ ремесленниковъ и относящіяся къ недавнему прошлому, также подтверждаютъ этотъ взглядъ.

Національность произведеній тутъ ни при чемъ. Ремесленный трудъ въ чертѣ осѣдлости, повидимому, находится въ настоящее время на томъ-же низкомъ техническомъ уровнѣ, въ какомъ находилась еще недавно, въ началѣ 19 вѣка, мелкая промышленность въ сосѣдней Германіи. Тогда въ нѣмецкой литературѣ и въ обществѣ также раздавались жалобы, что уровень благосостоянія деревенскаго населенія крайне низокъ, что нѣмецкіе ремесленники должны приноровляться къ условіямъ окружающей жизни и къ несложнымъ потребностямъ массы населенія.

Плохая работа, какъ результатъ конкурренціи между мастерами, была констатирована изслѣдователями и въ такой развитой въ промышленномъ

[1]) И. С. Бліохъ. Сравненіе матеріальнаго быта и нравственнаго состоянія населенія въ чертѣ осѣдлости евреевъ и внѣ ея. Т. IV. Спб. 1891 г.

отношеніи странѣ, какъ Австрія. И тамъ конкурренція бѣдныхъ ремесленниковъ подрываетъ благосостояніе зажиточныхъ. Послѣдніе вынуждены понижать цѣны за свои издѣлія до минимума, а чѣмъ дешевле товаръ, тѣмъ хуже его достоинство.

Условія кредита, закупки сырья и сбыта издѣлій.

Плохая подготовка и естественное слѣдствіе ея—плохая работа только одно изъ несчастій, преслѣдующихъ еврея-ремесленника на его трудовомъ поприщѣ. Онъ встрѣчаетъ рядъ другихъ существенныхъ затрудненій, и прежде всего въ *пріобрѣтеніи матеріала и инструментовъ* для работы. Вопросъ о томъ, какъ пріобрѣсти этотъ матеріалъ, является, по словамъ корреспондентовъ, для большинства евреевъ ремесленниковъ самымъ жгучимъ и тяжелымъ. Оборотнымъ капиталомъ, хотя-бы и небольшимъ, рѣдко кто изъ нихъ располагаетъ. Чаще всего матеріалъ берется въ кредитъ, а такъ какъ общедоступныя, хорошо организованныя кредитныя учрежденія до сихъ поръ въ Западномъ краѣ распространены очень мало [1]), то ремесленникъ волей-неволей долженъ обращаться къ содѣйствію ростовщиковъ.

Сообщенія корреспондентовъ полны жалобъ на тяжкія условія, которыя диктуются ремесленникамъ ихъ заимодавцами. Вездѣ и всюду ремесленники ждутъ того времени, когда они смогутъ доставать матеріалы или деньги на покупку матеріаловъ на болѣе или менѣе сносныхъ условіяхъ.

Нѣсколько характерныхъ примѣровъ могутъ дать ясное представленіе о томъ, какъ тягостно отзывается на всемъ бытѣ еврейскаго ремесленника недостатокъ дешеваго кредита. Изъ Конскаго уѣзда, Радомской губ., пишутъ, что портные и башмачники тамъ «хорошо знаютъ свое дѣло, сбываютъ даже свои издѣлія въ сосѣдніе города на десятки тысячъ рублей, но много терпятъ отъ невозможности пользоваться доступнымъ кредитомъ для закупки матеріаловъ. Имъ приходится платить за деньги, занимаемыя ими для закупки матеріаловъ, до 48% въ годъ».

Въ Кременцѣ (Волынск. губ.),—пишетъ мѣстный корреспондентъ—находится цѣлый классъ лицъ, живущихъ только тѣмъ, что даютъ деньги взаймы мѣстнымъ токарямъ. Они обыкновенно скупаютъ матеріалы, необходимые для выдѣлки токарныхъ издѣлій, и перепродаютъ ихъ со значительной надбавкой токарямъ... Ростовщики эти, сдирая съ одного вола двѣ шкуры, богатѣютъ не по днямъ а по часамъ, тогда какъ среди токарей постоянная нужда [2]). На Во-

[1]) Первыя ссудосберегательныя товарищества въ чертѣ осѣдлости открыты только въ 1898 году.

[2]) Восходъ 1900 г. № 54.

лыни сплошь и рядомъ ремесленникъ, взявшій, напр., 5 рублей долженъ уплачивать ежемѣсячно 50 коп. процентовъ, т. е. 10% въ мѣсяцъ, или 120% въ годъ. И это настолько вошло въ обычай, что когда одинъ изъ мѣстныхъ ростовщиковъ захотѣлъ взять 150%, то его должники ремесленники устроили стачку, добиваясь только того, чтобы онъ бралъ не больше 120%.

Отъ дорогихъ услугъ такихъ заимодавцевъ удается—по указаніямъ корреспондентовъ — освободиться только весьма небольшому числу ремесленниковъ, обладающихъ достаточнымъ оборотнымъ капиталомъ и работающихъ на свой страхъ.

Какъ ни низокъ уровень, на которомъ стоитъ ремесленное производство Западнаго края, однако, на пространствѣ 25 губерній можно найти самые разнообразные *способы изготовленія* ремесленныхъ издѣлій, равно какъ самыя различныя *формы сбыта* ихъ.

Простѣйшая форма производства и сбыта ремесленныхъ издѣлій—это та, когда самостоятельный ремесленникъ изъ своего матеріала или матеріала своихъ кліентовъ исполняетъ частные заказы. Въ такихъ случаяхъ между производителемъ и потребителемъ нѣтъ посредниковъ, и вся заработная плата идетъ въ пользу ремесленника. Такая форма производства, какъ видно изъ собранныхъ матеріаловъ, очень распространена какъ въ большихъ городахъ, такъ и глухихъ мѣстечкахъ черты. Къ ней близко примыкаютъ и исполняемыя ремесленниками по заказу *починки*. Ремесленники, занятые только починками, обыкновенно плохо знаютъ свое дѣло; но нерѣдко очень хорошіе мастера, по свидѣтельству корреспондентовъ, вынуждены бываютъ заниматься почти исключительно починками. Такъ, фабричная обувь во многихъ мѣстахъ черты осѣдлости почти совершенно убила домашнее производство обуви, и лучшіе сапожники, не будучи въ состояніи конкуррировать съ дешевой фабричной обувью, вынуждены довольствоваться изготовленіемъ самыхъ простѣйшихъ сортовъ обуви и починками.

Значительное число самостоятельныхъ ремесленниковъ изготовляетъ также свои издѣлія для сбыта на ближайшихъ рынкахъ. Эта такъ называемая *ярмарочная* форма сбыта, весьма распространенная въ Западномъ краѣ, даетъ возможность ремесленнику безъ помощи посредниковъ приходить въ общеніе съ массой потребителей и такимъ образомъ сохранить свою самостоятельность; но вмѣстѣ съ тѣмъ ремесленникамъ приходится терять очень много времени на разъѣзды по ярмаркамъ и на разыскиваніе потребителей. Эта форма сбыта издѣлій среди евреевъ ремесленниковъ развилась особенно благодаря тому, что многомилліонная крестьянская масса всѣхъ 25 губерній покупаетъ себѣ необходимыя ремесленныя издѣлія (сапоги, готовое платье, шапки, лапти,

кузнечныя издѣлія, шорныя и т. п.) главнымъ образомъ на ярмаркахъ. На такихъ ярмаркахъ—какъ сообщаютъ корреспонденты Привислянскаго края—портные польскихъ губерній сбываютъ изготовляемую ими крестьянскую одежду; ремесленники г. Соколова (Сѣдлецкой губ.) продаютъ платья и обуви на 150.000 рублей. Ярмарки играютъ столь важную роль въ жизни ремесленниковъ Привислянскаго края, что послѣдніе часто ставятъ свое благосостояніе въ зависимости отъ существованія по близости отъ нихъ ярмарокъ; отсутствіе или рѣдкость ихъ они считаютъ для себя несчастьемъ.

Корреспонденты Литовскихъ губерній, Бѣлоруссіи и Юго-Западнаго края также признаютъ ярмарки необходимымъ условіемъ для сбыта мѣстныхъ издѣлій. Изъ Кобрина (Гродн. губ.) сообщаютъ, что мѣстные столяры сбываютъ свои издѣлія на окрестныхъ ярмаркахъ. Кузнецы и жестяники м. Шполы (Кіевск. губ.) разъѣзжаютъ по ярмаркамъ и только благодаря этому могутъ продавать свои издѣлія въ очень большомъ количествѣ. Шапки и фуражки также сбываются въ этомъ краѣ большею частью на ярмаркахъ. Ярмарочная форма сбыта часто практикуется и въ южныхъ губерніяхъ, особенно въ Бессарабской и Херсонской, гдѣ на ярмаркахъ постоянно можно встрѣтить пріѣзжихъ ремесленниковъ, торгующихъ издѣліями своего производства.

Рядомъ съ ярмарочной формой сбыта корреспондентами была отмѣчена также другая, а именно работа на *оптовыхъ заказчиковъ*, которая ставитъ ремесленниковъ въ зависимость отъ капиталиста-предпринимателя и въ то-же время разобщаетъ его съ потребителемъ. Ремесленники, работающіе на оптовыхъ заказчиковъ, по виду еще сохраняютъ свою независимость, но на самомъ дѣлѣ экономическая роль ихъ близко подходитъ къ положенію наемныхъ рабочихъ крупнаго предпринимателя, который покупаетъ ихъ трудъ обыкновенно по весьма низкой цѣнѣ. Эта форма сбыта отмѣчена въ г. Брезинѣ (Петрок. губ.), гдѣ портные работаютъ на содержателей складовъ готоваго платья. Содержатели же складовъ сбываютъ это платье купцамъ и коммиссіонерамъ, съѣзжающимся въ Брезинъ изъ разныхъ мѣстъ, преимущественно изъ южныхъ губерній, Кавказа и Закавказья. Однородное явленіе констатировано въ Радомѣ, сбывающемъ ежегодно саножнаго товара въ разныя мѣста Имперіи на милліонъ рублей,—значительная часть товара высылается по заказамъ. Витебскіе портные и шапочники работаютъ главнымъ образомъ по заказу мѣстныхъ торговцевъ готовымъ платьемъ. По заказу магазиновъ работаютъ также слуцкіе столяры, которые высылаютъ свои издѣлія въ Полтавскую и Харьковскую губерніи. Слонимскіе столяры продаютъ свои издѣлія мѣстнымъ магазинамъ, которые уже отъ себя сбываютъ ихъ въ разные города.

Указанная форма изготовленія издѣлій по заказамъ магазиновъ представляетъ какъ-бы переходную стадію къ формамъ, обезличивающимъ ремесленника. Съ одной стороны, магазины могутъ быть разсматриваемы какъ частные заказчики, а съ другой — они все-же являются посредниками, такъ какъ не они сами потребляютъ купленныя издѣлія, а сбываютъ ихъ потребителямъ.

Настоящій скупщикъ, т. е. посредникъ-капиталистъ, выступаетъ на сцену въ тѣхъ случаяхъ, когда ремесленныя издѣлія изготовляются мастерами для сбыта при его содѣйствіи *на дальнемъ рынкѣ*. Приведенные выше случаи, когда сами ремесленники сносятся съ оптовыми покупателями изъ дальнихъ мѣстъ, сравнительно немногочисленны, а вся огромная масса ремесленниковъ совершенно не въ состояніи вести самостоятельныя торговыя сношенія съ рынками, отстоящими отъ мѣстъ производства на многія сотни, а то и тысячи верстъ. У нихъ не хватаетъ для этого ни капитала, чтобы выжидать, пока получатся деньги за отправленный товаръ, ни умѣнья организовать сбытъ, ни знанія своеобразныхъ особенностей далекихъ рынковъ. При подобныхъ условіяхъ посредникъ-скупщикъ, хотя и берущій себѣ львиную долю за свои труды, представляется имъ единственнымъ якоремъ спасенія.—И онъ въ такихъ случаяхъ, дѣйствительно, является органически неизбѣжнымъ факторомъ обмѣна. Судя по сообщеніямъ корреспондентовъ, такая работа на дальній рынокъ представляетъ собою уже и теперь явленіе очень распространенное, и оно, несомнѣнно, будетъ все болѣе и болѣе развиваться, такъ какъ торговый оборотъ съ каждымъ годомъ расширяется, а мелкій производитель, тѣснимый и мѣстной конкурренціей ремесленниковъ, и надвигающимся соперничествомъ фабрикъ ищетъ все новыхъ рынковъ для сбыта своихъ произведеній.

Какіе размѣры уже въ настоящее время приняла эта своеобразная, малоизвѣстная въ Западной Европѣ форма сбыта, видно изъ слѣдующихъ характерныхъ примѣровъ, сгруппированныхъ по районамъ.

Въ Привислянскомъ краѣ сбытомъ ремесленныхъ издѣлій на отдаленныхъ рынкахъ извѣстны города Радомъ и Турекъ (Калишской губ.). Первый сбываетъ ежегодно сапожнаго товара на милліонъ рублей, а второй—готоваго платья и хлопчато-бумажныхъ тканей на $^1/_2$ милліона, и скупаются эти издѣлія, главнымъ образомъ, посредниками. Гродискъ (Варшавской губ.) сбываетъ чулокъ ежегодно на 80,000 рублей, все черезъ скупщиковъ, которые открыли для чулокъ рынокъ во внутренней Россіи. На отдаленныхъ рынкахъ сбывается также изъ Польши щетина. Среди городовъ Бѣлоруссіи находимъ сообщенія изъ посада Вѣтки (Гомельскаго у.), сбывающаго свои сапожныя издѣлія черезъ скупщиковъ на Донъ; изъ м. Логишинъ (Пинск. у.), продающаго

сапожныя-же издѣлія въ Ригу, Екатеринославъ и др. города. Городъ Витебскъ вывозитъ въ разныя мѣста вырабатываемыя его ремесленниками кожи и заготовки на 300.000 р. ежегодно. Витебскъ-же продаетъ въ другіе города ежегодно на 30.000 руб. столярныхъ издѣлій. Раковскіе (Минской губ.) мастера продаютъ свои земледѣльческія орудія скупщикамъ, которые сбываютъ ихъ въ разныхъ районахъ Западной Россіи. Не избѣгли посредничества скупщиковъ ткачи мѣст. Дубровны (Могил. губ.). Они приготовляютъ разные сорта «талесовъ» (молитвенныя облаченія), но сбытомъ ихъ заняты скупщики, снабжающіе евреевъ разныхъ городовъ Имперіи этимъ необходимымъ для молитвы одѣяніемъ.

Изъ Литовскаго края больше всего отправляютъ издѣлій на отдаленный рынокъ перчаточники, столяры, токари и сапожники.

Не менѣе разнообразны нашедшія себѣ широкій сбытъ ремесленныя издѣлія Юго-Западнаго края. По сообщеніямъ корреспондентовъ, на такихъ началахъ работаютъ въ Волынской губерніи портные Межирѣчья (Ров. у.), Заславля, Владиміра-Волынскаго и др.; въ Кіевской губерніи: Златополя, Фастова и др. Въ большомъ количествѣ вывозится изъ Юго-Западнаго края и кожевенный товаръ. Особенно широкій сбытъ нашли себѣ извѣстные на югѣ т. наз. «насталы» (обувь), производимыя въ большомъ количествѣ въ Липовцѣ, Ильинцахъ, Погребищѣ, Ташевѣ и др., и «скороходы», успѣшно конкуррирующіе по своему изяществу и дешевизнѣ съ тѣми же сортами петербургской и варшавской фабричной обуви. На нихъ предъявляется спросъ не только въ предѣлахъ Кіевской губерніи, но и въ Екатеринославѣ, Елисаветградѣ, Кишиневѣ и другихъ крупныхъ городахъ Юга. Мебель, а также паркетъ вывозятся въ большомъ количествѣ изъ Житоміра, Бердичева, Радомысля и др. пунктовъ на Кавказъ и даже въ Сибирь. Издѣлія кременчугскихъ токарей сбываются въ разные города Россіи и даже заграницу. Предметами обширнаго сбыта въ Юго-Западномъ краѣ служатъ также канаты, веревки и мѣшки (изготовляются въ Подольской и частью въ Кіевской губ.). Такъ, одно только м. Чемеровцы (Под. губ.) сбываетъ ежегодно мѣшковъ на 100.000 руб.

Перечисленные факты показываютъ, что сбытъ ремесленныхъ издѣлій на отдаленные рынки успѣлъ коснуться самыхъ разнообразныхъ отраслей ремесленнаго труда, и вездѣ, въ этихъ случаяхъ, обойтись безъ помощи посредниковъ нѣтъ возможности.

Въ однихъ случаяхъ скупщики, естественно, стремятся обратить ремесленника въ наемнаго рабочаго, изготовляющаго для нихъ ремесленныя издѣлія за опредѣленную заработную плату, а въ другихъ—они обращаютъ ремесленника въ кустаря, снабжая его сырымъ матеріаломъ и получая готовыя

издѣлія по опредѣленной цѣнѣ. Въ нѣкоторыхъ же случаяхъ они практикуютъ извѣстную sweating system, связанную съ чрезмѣрной эксплоатаціей труда и здоровья ремесленника и дающую въ результатѣ только гроши.

Типичнымъ образцомъ кустарнаго ремесленнаго производства является *чулочный* промыселъ въ Виленской губерніи. Большинство чулочницъ работаетъ у себя на дому; матеріалъ онѣ получаютъ у коммиссіонеровъ въ кредитъ. Виленская чулочная фабрика имѣетъ постоянныхъ агентовъ въ ближнихъ мѣстечкахъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ существуютъ агенты, скупающіе чулки у виленскихъ и мѣстечковыхъ чулочницъ на свой страхъ и сбывающіе ихъ въ разныхъ городахъ Россіи.

Наконецъ, послѣдней формой производства ремесленныхъ издѣлій, наиболѣе приближающей ее къ крупной промышленности, слѣдуетъ считать ту, когда мастера работаютъ на «раздатчиковъ» или фабрикантовъ. Эта форма отмѣчена въ ткацкомъ производствѣ. Почти вездѣ, гдѣ оно не получило еще окончательнаго фабричнаго характера, и гдѣ развито ручное ткачество, ткацкія мастерскія являются по существу своему филіаціями фабрикъ. Напримѣръ, въ Городкѣ (Гродн. губ.), ткачи исполняютъ работу лишь по заказу фабрикантовъ или изъ чужой пряжи, или изъ своего матеріала. Еще болѣе рѣзкій характеръ получила эта форма въ Калишской губ., а также Петроковской, гдѣ констатировано довольно большое число фабрикантовъ безъ фабрикъ, такъ называемыхъ фабрикантовъ-раздатчиковъ. Эти раздатчики получаютъ отъ Лодзинскихъ фирмъ пряжу для основы и утка и раздаютъ ее ткачамъ, которые изготовляютъ на своихъ ручныхъ станкахъ ткань по указанному образцу. Раздатчики являются какъ-бы агентами Лодзинскихъ фирмъ. Даже фабриканты, владѣющіе фабриками съ механическими станками, раздаютъ часть работы на домъ ручнымъ ткачамъ. То же явленіе отмѣчено въ Бѣлостокѣ [1]).

О какой-бы то ни было самостоятельности такихъ тружениковъ не можетъ быть рѣчи: работая надъ чужимъ матеріаломъ и находясь въ полной зависимости отъ раздатчиковъ и фабрикантовъ, они съ большимъ основаніемъ могутъ быть названы фабричными рабочими, нежели ремесленниками. Они отличаются отъ настоящихъ фабричныхъ рабочихъ лишь тѣмъ, что имъ приходится сплошь и рядомъ работать при гораздо худшихъ гигіеническихъ условіяхъ, чѣмъ на фабрикахъ, что заработная плата ихъ ниже, и что ихъ матеріальные интересы менѣе охраняются существующими узаконеніями, нежели интересы и здоровье фабричныхъ рабочихъ.

---

[1]) О фабрикантахъ-раздатчикахъ см. также т. II, гл. III: Обработка волокнистыхъ веществъ въ Западной Россіи.

Благосостояніе ремесленниковъ.

Изъ того, что было сказано о царящей среди ремесленниковъ черты осѣдлости жестокой конкурренціи, тяжелыхъ условіяхъ кредита и продажи, а также о роли ростовщиковъ и скупщиковъ въ производствѣ и сбытѣ. не трудно заключить, что *заработокъ* этихъ тружениковъ долженъ быть чрезвычайно низокъ. Статистическія данныя, имѣющіяся по этому вопросу, хотя и носятъ отрывочный характеръ, но вполнѣ подтверждаютъ такое заключеніе.

Въ *Привислянскомъ* краѣ заработокъ портныхъ (мастеровъ) выражается въ слѣдующихъ цифрахъ: въ 33% всѣхъ обслѣдованныхъ пунктовъ мастера-портные зарабатываютъ меньше 250 руб. въ годъ; въ 47% отъ 250—до 300 руб. и лишь въ 20% годовой заработокъ этихъ мастеровъ превышаетъ 300 рублей. Такимъ образомъ, въ 80% описанныхъ корреспондентами городовъ и мѣстечекъ максимальный заработокъ мастера-портного составляетъ въ среднемъ меньше 6-ти руб. въ недѣлю; въ дѣйствительности, онъ часто бываетъ гораздо ниже, падая иной разъ до 120 и даже 100 рублей въ годъ, т. е. до 2½—2 рублей въ недѣлю. Заработокъ сапожниковъ въ среднемъ значительно еще ниже, нежели заработокъ портныхъ. Наиболѣе часто встрѣчающійся заработокъ сапожниковъ (въ 65% всѣхъ пунктовъ)—это 150—250 руб. въгодъ; если въ нѣкоторыхъ пунктахъ годовой заработокъ мастеровъ значительно превышаетъ 300 руб. (напр. въ Радомѣ онъ составляетъ даже 510 руб.), то въ другихъ мѣстахъ онъ не составляетъ и 150 руб. Заработокъ бѣлошвеекъ рѣдко поднимается выше 100 руб. въ годъ. Еще ниже оплачивается трудъ кружевницъ г. Опатова (Радом. губ.), работающихъ дома поштучно и выручающихъ въ теченіи круглаго года около 45 руб.,—цифра невѣроятно низкая, которую можно объяснить лишь тѣмъ, что этимъ труженицамъ приходится работать только урывками. Въ сравненіи съ кружевницами мастерицы, занятыя вышиваніемъ (преимущественно въ г. Калишѣ), зарабатываютъ очень хорошо. Ихъ средній заработокъ въ недѣлю колеблется между 8—12 рублями; помощницы ихъ получаютъ не болѣе 2—3 рублей въ недѣлю.

Въ *Съверо-Западномъ* краѣ средній годовой заработокъ мастеровъ-портныхъ и портнихъ составляетъ 200—250 рублей; мѣстами онъ, правда, поднимается выше—до 500 руб., за то во многихъ мѣстахъ падаетъ до 100 и даже 80 рублей. Заработокъ сапожниковъ нѣсколько меньше. Обыкновенно онъ колеблется между 150—200 рублей; максимальный ихъ заработокъ не превышаетъ 400 рублей въ годъ, или 8 руб. въ недѣлю, за то минимумъ падаетъ часто до

100 руб. Модистки зарабатываютъ въ годъ, въ среднемъ, отъ 100 до 150 рублей; въ отдѣльныхъ случаяхъ ихъ заработокъ поднимается и до 450 рублей въ годъ, за то корреспондентами отмѣчены пункты, гдѣ заработокъ показанъ въ 75 и даже 50 рублей въ годъ.

Не останавливаясь подробно на заработкѣ представителей другихъ профессій, остается только прибавить, что портные, сапожники и модистки въ Литовскомъ краѣ являются, повидимому, наиболѣе обезпеченными въ сравненіи съ огромнымъ большинствомъ евреевъ-ремесленниковъ другихъ профессій, заработокъ которыхъ почти всегда гораздо ниже.

Въ *Юго-Западномъ* краѣ портные и портнихи зарабатываютъ въ среднемъ въ годъ 150—300 рублей. Уклоненія очень не велики: въ Полтавской губ. годовой заработокъ нѣсколько выше, а въ Черниговской губ., наоборотъ, были зарегистрованы пункты, гдѣ заработокъ портныхъ падаетъ до 50 руб. въ годъ. Сапожники, башмачники Юго-Западнаго края зарабатываютъ еще меньше портныхъ. Максимальный ихъ заработокъ въ Волынской губ. не превышаетъ 300 руб., нерѣдко опускаясь ниже 100 р. (въ 12-ти пунктахъ онъ колеблется между 75—85 рублями). Въ другихъ губерніяхъ онъ не падаетъ ниже 100 рублей. Средній годовой заработокъ столяровъ въ 65—70% всѣхъ описанныхъ пунктовъ края составляетъ отъ 150 до 300 руб., гораздо рѣже встрѣчается заработокъ въ 50—125 руб. въ годъ, и еще рѣже онъ поднимается выше 300 руб. въ годъ. Лучше всего трудъ мастеровъ-столяровъ оплачивается въ Кіевской губ., гдѣ годовой доходъ ихъ достигаетъ иногда 500 руб. Трудъ бѣлошвеекъ, какъ и въ упомянутыхъ выше районахъ, оплачивается очень плохо. Въ Кіевской и Подольской губ. чаще всего были отмѣчены заработки въ 50—100 руб. въ годъ, лишь въ нѣкоторыхъ пунктахъ Волынской губ. доходъ ихъ достигаетъ 120—200 руб. въ годъ. Приблизительно такіе-же размѣры заработковъ модистокъ, хотя въ отдѣльныхъ мѣстахъ были отмѣчены заработки модистокъ и въ 300—400 и даже 500 руб. въ годъ. Трудъ чулочниковъ и чулочницъ еще хуже оплачивается, нежели бѣлошвеекъ. Хотя годовой заработокъ ихъ иногда и достигаетъ 200 и даже 300 руб., средній уровень его чрезвычайно низокъ (50—100 руб.). Почти на такомъ-же низкомъ уровнѣ, какъ и у чулочниковъ, стоитъ во многихъ пуктахъ Юго-Западнаго края годовой заработокъ шапочниковъ, стекольщиковъ, токарей, булочниковъ, маляровъ и другихъ; напротивъ, довольно большіе годовые заработки отмѣчены въ нѣкоторыхъ мѣстахъ у кузнецовъ, слесарей, часовыхъ и золотыхъ дѣлъ мастеровъ и др.

Въ *Южномъ* краѣ трудъ вознаграждается въ общемъ выше: заработки меньше 100 руб. отмѣчены лишь въ 7% описанныхъ пунктовъ, а въ 20% отмѣчены даже сравнительно высокія нормы отъ 400 до 1000 рублей. Эти бо-

лѣе высокіе размѣры заработка приходятся на долю часовщиковъ, фотографовъ, булочниковъ, кухмистеровъ и вообще такихъ ремесленниковъ, которымъ приходится затрачивать хоть небольшой капиталъ на устройство мастерской. Напротивъ, заработокъ бѣлошвеекъ, сапожниковъ и башмачниковъ, чулочниковъ, прачекъ, печниковъ, стекольщиковъ и другихъ подобныхъ категорій ремесленниковъ и въ Южномъ краѣ значительно меньше (не превышаетъ почти никогда 400 руб.). Портные въ этомъ краѣ зарабатываютъ отъ 250—400 руб. въ годъ; столько же получаютъ въ среднемъ дохода и шапочники. Гораздо лучше оплачивается трудъ столяровъ, изъ которыхъ 75% получаютъ дохода отъ 250 до 400 р. въ годъ, а 25% отъ 400 до 700 р. Приблизительно таковъ же заработокъ кузнецовъ. Таковы максимумы, до которыхъ доходитъ заработная плата въ наиболѣе благопріятномъ для евреевъ ремесленниковъ краѣ.

Изъ приведенныхъ данныхъ о размѣрахъ годовыхъ заработковъ евреевъ-мастеровъ видно уже, что если-бы эти мастера даже имѣли постоянную работу и изъ года въ годъ были обезпечены указаннымъ среднимъ заработкомъ, ихъ матеріальное положеніе и тогда было-бы далеко не удовлетворительнымъ. Но въ дѣйствительности этотъ жалкій средній заработокъ для огромнаго большинства евреевъ ремесленниковъ является недосягаемой мечтой.

Прежде всего необходимо отмѣтить, что *подмастерья*, которые, какъ указано было выше, составляютъ около $^1/_3$ всѣхъ ремесленниковъ, вынуждены довольствоваться заработкомъ обыкновенно почти вдвое меньшимъ, чѣмъ мастеръ, такъ что они вырабатываютъ обыкновенно не болѣе 3 и даже часто не свыше 2 рублей въ недѣлю.

Далѣе, благодаря чрезмѣрному предложенію ремесленнаго труда, часто не находящемуся ни въ какомъ соотвѣтствіи со спросомъ на него, огромная масса ремесленниковъ періодически остается безъ работы. Безработица — это наиболѣе страшный врагъ еврея-ремесленника. Вѣчный бѣднякъ, еле-еле перебивающійся даже тогда, когда у него есть работа, еврей ремесленникъ при первомъ-же продолжительномъ кризисѣ, когда не бываетъ заказовъ, впадаетъ въ безысходную нищету. Въ такіе періоды евреи-ремесленники набрасываются на всякую работу, готовы обратиться въ посредниковъ, торговцевъ, чернорабочихъ, лишь-бы спасти свою семью отъ неизбѣжнаго голода. Неудивительно, что совмѣщеніе профессій самыхъ разнообразныхъ такъ сильно распространено среди евреевъ-ремесленниковъ.

Есть цѣлыя категоріи профессій, которыя даютъ пропитаніе занимающимся ими лицамъ лишь въ опредѣленный сезонъ. Отъ существованія «мертвыхъ» сезоновъ часто страдаютъ столяры; трубочисты, стекольщики, лѣтомъ

большею частью сидятъ безъ работы; напротивъ, штукатуры, каменщики, маляры не имѣютъ дѣла зимою. Такіе ремесленники волей-неволей должны имѣть подсобное занятіе, но, къ сожалѣнію, его очень часто нѣтъ. Чтобы удалить страшный призракъ нищеты, на помощь несчастному ремесленнику идутъ члены его семьи, начиная отъ взрослыхъ и кончая малолѣтними дѣтьми. Каждый радъ по цѣлымъ днямъ и часто по ночамъ работать, лишь-бы семья могла свести концы съ концами. Жена содержитъ лавочку, въ которой товару всего на 3—5 р., дѣти работаютъ на фабрикахъ или для фабрикъ, клеятъ ярлыки, коробки для спичекъ, папиросъ и т. п. Однако, всѣ эти усилія только въ весьма малой степени улучшаютъ матеріальное положеніе евреевъ-ремесленниковъ. Въ сообщеніяхъ корреспондентовъ указано не мало фактовъ крайней нищеты и отчаянія, до которыхъ доводитъ ремесленниковъ отсутствіе работы. Приведемъ только нѣсколько сообщеній на выдержку.

Изъ посада Ополя (Ново-Александровскаго уѣзда, Люблинской губ.) корреспондентъ пишетъ:

«Портные и сапожники этого города находятся въ чрезвычайно бѣдственномъ положеніи. Въ сырыхъ и тѣсныхъ помѣщеніяхъ они работаютъ 16 часовъ въ сутки, между тѣмъ какъ жены ихъ разъѣзжаютъ всю недѣлю по ярмаркамъ, гдѣ продаютъ ихъ издѣлія. Несмотря на упорный трудъ этихъ ремесленниковъ они часто терпятъ страшную нужду; объясняется это полнымъ прекращеніемъ работъ у нихъ въ теченіе лѣта».

«Такъ какъ сбереженій у нашихъ ремесленниковъ нѣтъ—пишетъ другой корреспондентъ изъ того-же района—и быть не можетъ, благодаря ничтожному заработку, то имъ въ безработицу остается только голодать, многіе изъ нихъ снимаютъ на лѣто въ окрестностяхъ города крестьянскіе сады и торгуютъ плодами, но и эта комбинація далеко не всѣмъ доступна».

Въ г. Вилькомірѣ, Ковенской губ., заработокъ ремесленниковъ такъ малъ, что его, по выраженію корреспондентовъ, порой не хватаетъ на «черствый хлѣбъ». Перебиваются такіе мастера трудомъ своихъ женъ, дочерей и вообще членовъ семьи, занимающихся торгашествомъ, поденной работой или служащихъ гдѣ-либо. Нерѣдко они вынуждены бываютъ обращаться къ частной или общественной благотворительности, другими словами, просить милостыню.

Въ м. Дубровнѣ, Могилевской губ., Горецкаго уѣзда писалъ въ 1898 году мѣстный корреспондентъ—въ спискѣ, получающихъ пособія на пасху, на топливо, лѣченіе и т. п., ремесленники фигурируютъ все чаще и чаще. Ткачъ, изготовляющій талесы, на скудный заработокъ 1½—2 р. въ недѣлю долженъ содержать нерѣдко семью въ 5—6 человѣкъ. Многіе изъ этихъ ткачей питаются лишь хлѣбомъ и водой. Не лучше положеніе красильщиковъ «талесовъ».

«Они живутъ въ адской атмосферѣ, пропитаной тяжелымъ сѣрнымъ запахомъ; воздухъ вокругъ ихъ жилищъ невыносимъ, особенно лѣтомъ».

«Нѣтъ, кажется, жалкой избенки —пишутъ [1]) изъ Бѣлой-Церкви (Кіевской губ.) —въ самомъ глухомъ переулкѣ, надъ дверями которой не висѣла-бы вывѣска, иногда самодѣльная, рисованная угленъ и мѣломъ, приглашающая почтеннѣйшихъ заказчиковъ къ услугамъ «варшавскихъ портныхъ» «кіевскихъ сапожниковъ», «харьковскихъ мѣдниковъ», «женевскихъ часовщиковъ» и т. д. Но заказчиковъ нѣтъ какъ нѣтъ, такъ какъ на одного ремесленника приходится врядъ-ли болѣе 2—3 семействъ потребителей его произведеній. И въ семьяхъ этихъ людей, ищущихъ и не находящихъ себѣ заработка, царитъ такая безпросвѣтная нищета, что страшно становится за судьбу будущаго поколѣнія, живущаго впроголодь, босого и оборваннаго».

Еще краснорѣчивѣе по своей лаконичности сообщеніе корреспондента [2]) изъ Стародуба, Черниговской губерніи: «Безработица у насъ неимовѣрная; ремесленники, не получая никакой помощи, буквально умираютъ съ голоду».

По свѣдѣніямъ состоящей при Одесской Городской Управѣ Комиссіи по раздачѣ пособій бѣднымъ евреямъ г. Одессы, въ 1900 году среди той части еврейскаго населенія, которая жила въ крайней нищетѣ и въ самыхъ невозможныхъ санитарныхъ условіяхъ, насчитывалось до 1427 ремесленниковъ [3]).

Обходившіе жилища этихъ ремесленниковъ контролеры наталкивались на ужасныя картины. Вотъ какъ одинъ изъ нихъ описываетъ бытъ еврейскихъ швеекъ: «Это обитательницы темныхъ и сырыхъ подваловъ, съ иглой въ рукахъ и съ воспаленными глазами, наклонившіяся надъ своей мелкой работой... Швейныя машины здѣсь исключеніе. Сырость, невозможная атмосфера, скудное питаніе и недостатокъ свѣта быстро стираетъ румянецъ съ лица и медленно, но неуклонно губитъ молодую жизнь... Тѣ гроши, которые вырабатываются на этой работѣ, недостаточны и для полуголодной жизни. Въ одной семьѣ, напр., мы застали трехъ дочерей за подобной работой. Оказывается, что хозяинъ будки съ толкучаго рынка, торговавшій бѣльемъ, платитъ имъ за шитье пары кальсонъ 2 коп., а за рубаху 4 коп. Трудно даже повѣрить, чтобы такая плата могла существовать».

И все это факты, какъ можно заключить по указаніямъ корреспондентовъ, не случайные. Преобладающее большинство евреевъ-ремесленниковъ всѣхъ городовъ черты осѣдлости находится на рубежѣ нищеты, и первая неудача, безработица, болѣзнь, уходъ изъ дому кормильца, ввергаетъ цѣлую семью въ безвыходную нищету.

---

[1]) Жизнь и Искусство 1897 г.

[2]) Будущность 1900 г. № 14.

[3]) И. Бродовскій. Еврейская нищета въ Одессѣ. Одесса 1902.

Заключеніе.

Таково, въ цифрахъ и фактахъ, современное положеніе евреевъ-ремесленниковъ въ чертѣ еврейской осѣдлости.

То, что въ описанномъ положеніи особенно прискорбно,—это безсиліе самого ремесленника выйти изъ давящей его нужды и безработицы. Цѣлый рядъ внѣшнихъ и внутреннихъ обстоятельствъ обусловилъ такой порядокъ вещей.

Скопленіе мастеровъ одной и той-же профессіи въ предѣлахъ одного района, порождаемая этимъ чрезмѣрная конкурренція, превышеніе предложенія труда надъ его спросомъ, чрезмѣрное измельчаніе мастерскихъ — таковы главнѣйшія условія наложившія особую печать на весь бытъ еврея-ремесленника.

Эти условія могутъ устранены только разрѣженіемъ ремесленниковъ и облегченіемъ имъ возможности переѣзжать въ другіе районы. Одна только эмиграція за океанъ, безпрерывно идущая своимъ путемъ уже съ 70-хъ годовъ, едва-ли можетъ оказать въ данномъ отношеніи значительное дѣйствіе. Еврею-ремесленнику должна быть дана возможность передвиженія и внутри страны: изъ западныхъ губерній во внутреннюю Россію, изъ городовъ черты осѣдлости въ ея села и деревни, изъ болѣе переполненныхъ ремесленниками пунктовъ въ менѣе населенные ими районы. Въ этихъ видахъ необходимы, прежде всего, правительственныя мѣропріятія, которыя облегчили-бы дѣйствіе закона 1865 г., и устранили бы запреты, закрывшіе для евреевъ многочисленныя окраины Россіи.

Важна въ этомъ дѣлѣ и общественная самопомощь, по скольку она будетъ направлена на содѣйствіе переселенію ремесленниковъ путемъ доставленія имъ свѣдѣній и указаній, ссудъ на переѣздъ и на устройство.

Не менѣе серьезнымъ факторомъ, вызвавшимъ отсталость еврейскихъ ремесленниковъ, является слабое распространеніе въ ихъ средѣ профессіональныхъ знаній, отсутствіе умѣнья работать исправно, тщательно и изящно. Съ одной стороны, затруднительность (изъ-за субботы и законовъ о пищѣ) обученія у мастеровъ-христіанъ и, въ частности, иностранцевъ, — съ другой, необходимость постоянно работать скоро и дешево на бѣднаго мѣстнаго потребителя—сильно понизили качество еврейскихъ издѣлій. И такъ какъ дѣйствіе религіозныхъ и бытовыхъ условій еще долго останется въ такой же мѣрѣ непреложнымъ, то повышенію техники среди еврейскихъ ремесленниковъ, лучшей ихъ подготовкѣ необходимо пойти на встрѣчу мѣрами просвѣтительными: облегченіемъ имъ доступа къ профессіональному образованію, устрой-

ствомъ для нихъ ремесленныхъ школъ, учебныхъ мастерскихъ, вечернихъ курсовъ черченія и рисованія, ознакомленіемъ ихъ съ образцами произведеній ремесленной промышленности.

Наконецъ, всю жизнь и дѣятельность ремесленника подтачиваетъ третья группа причинъ, кроющихся въ крайне неблагопріятныхъ условіяхъ, при которыхъ ремесленникамъ приходится для цѣлей своего производства пользоваться кредитомъ и искать сбыта для своихъ издѣлій.

Въ этомъ отношеніи, при усиливающейся съ каждымъ годомъ конкурренціи крупнаго производства, желательно прійти ремесленникамъ на помощь въ дѣлѣ развитія среди нихъ кооперативнаго начала. Содѣйствіе устройству въ ихъ средѣ товариществъ ссудосберегательныхъ, кредитныхъ и др., несомнѣнно, могло-бы облегчить большинству ихъ пользованіе въ трудныя минуты кредитомъ и избавило-бы ихъ отъ тяжкой дани, которую они несутъ въ настоящее время ростовщичеству. Въ связи съ такими учрежденіями дешеваго кредита—или независимо отъ нихъ—могли-бы учреждаться, какъ это имѣетъ мѣсто на западѣ, товарищества для совмѣстной покупки сырья, для совмѣстнаго пользованія машинами или инструментами и, въ чемъ теперь наиболѣе напряженная нужда,—для совмѣстнаго попеченія о сбытѣ своихъ издѣлій путемъ устройства складовъ, общихъ магазиновъ, и т. п.

И покуда ремесленники, по низкому своему развитію, не въ состояніи *сами* себѣ помочь, ихъ должны на первыхъ порахъ поддержать въ такого рода начинаніяхъ инициатива и матеріальное содѣйствіе *со стороны*, въ лицѣ какъ мѣстныхъ общественныхъ дѣятелей, такъ и тѣхъ учрежденій, которыя ставятъ себѣ цѣлью содѣйствовать развитію производительнаго труда среди евреевъ.

ГЛАВА II.

Еврейскій ремесленный трудъ въ Литвѣ.

Сопоставляя число ремесленниковъ евреевъ въ мѣстечкахъ и городахъ трехъ литовскихъ губерній съ общимъ числомъ еврейскаго населенія въ тѣхъ же пунктахъ, мы получимъ слѣдующую таблицу:

Губерніи.	Число евреевъ ремесленниковъ въ город. и мѣстечкахъ.	% ремесленниковъ евреевъ къ общему числу еврейскаго насел.
Ковенская . . .	23.525	11,8
Виленская . . .	26.240	13,6
Гродненская . .	44.829	18,5

Наибольшій % ремесленниковъ приходится на Гродненскую губ., а наименьшій на Ковенскую. Явленіе это показываетъ, что развитіе фабричной промышленности въ Гродненской губерніи не только не повлекло за собою уменьшенія числа лицъ, занимающихся ремеслами, но, повидимому, даже содѣйствовало его распространенію и росту. При этомъ надлежитъ отмѣтить, что % евреевъ ремесленниковъ въ Гродненской губерніи оказался бы еще больше, еслибъ свѣдѣнія о такомъ городѣ, какъ Бѣлостокъ, были болѣе удовлетворительны. Къ сожалѣнію, попытка произвести перепись евреевъ-ремесленниковъ въ этомъ городѣ окончилась неудачей; имѣющіяся въ настоящее время въ нашемъ распоряженіи данныя о евреяхъ ремесленникахъ этого крупнаго торговаго и фабричнаго центра настолько не полны, что дѣлаютъ почти невозможнымъ пользованіе ими. Если сравнить вышеприведенныя данныя о степени распространенности ремесленнаго труда среди евреевъ трехъ литовскихъ губерній въ 1898 г. съ такими же данными за 1887 годъ, то мы убѣдимся, что въ то время, какъ абсолютное число евреевъ въ Виленской и Гродненской губ. значительно возросло (данныя 1887 года имѣютъ

*

въ виду всѣхъ евреевъ, а данныя 1898 г.—только живущихъ въ городахъ и мѣстечкахъ),—число ремесленниковъ возросло лишь въ Ковенской и Гродненской губерніяхъ, а въ Виленской оно даже уменьшилось. Возможно, что такое уменьшеніе числа ремесленниковъ въ Виленской губерніи должно быть до нѣкоторой степени приписано эмиграціонному движенію, увлекавшему за океанъ, главнымъ образомъ, производительныхъ членовъ еврейской массы—т. е. ремесленниковъ. Надо имѣть также въ виду, что благодаря полной необезпеченности нѣкоторыхъ отраслей ремесленнаго труда, а также усилившейся конкуренціи, многіе ремесленники могли за это время перейти на фабрики и заводы или обратиться въ чернорабочихъ. Все-таки весьма вѣроятно, что отмѣченная разница въ числѣ ремесленниковъ Виленской губерніи за время съ 1887 по по 1898 г. въ немалой степени обусловливается неполнотой собраннаго въ 1898 г. матеріала.

	Въ 1887 г.			Въ 1898 г.		
Губернія.	Общее число евреевъ.	Общее число ремесленниковъ.	% ремеслен.	Общее число евреевъ въ город. и мѣст.	Число ремеслен. въ мѣст. и городахъ.	% ремеслен.
Ковенская . .	252.492	21.275	8,4	200.133	23.525	11,8
Виленская . .	192.988	27.660	14.3	193.461	26.240	13,6
Гродненская .	155.149	34.412	22,2	243.556	44.829	18,5

Но, ограничиваясь даже приведенными цифрами, нельзя не замѣтить, что число ремесленниковъ евреевъ относительно всего еврейскаго населенія чрезмѣрно велико. Объясняется такое необыкновенное развитіе ремесленнаго труда среди евреевъ многими причинами, но, главнымъ образомъ, тѣмъ особымъ значеніемъ, которое принадлежитъ евреямъ ремесленникамъ въ чертѣ осѣдлости. Какъ извѣстно, они производятъ свои издѣлія на весь мѣстный рынокъ, на которомъ число покупателей евреевъ часто совершенно ничтожно въ сравненіи съ числомъ покупателей не-евреевъ. Ремесленники многочисленныхъ литовскихъ мѣстечекъ весьма часто работаютъ почти исключительно на деревенскую крестьянскую массу, среди которой ремесла до сихъ поръ еще очень мало развиты. Правда, потребности и вкусы деревенскаго населенія очень незатѣйливы, за то необходимыя ему издѣлія требуются ему въ большомъ количествѣ, и этотъ спросъ на массовыя, хотя и грубыя ремесленныя издѣлія создалъ съ давнихъ поръ среди евреевъ спеціалистовъ-ремесленниковъ, по мѣрѣ возможности старающихся его удовлетворить. Мы, къ сожалѣнію, не имѣемъ точныхъ данныхъ о числѣ ремесленниковъ не-евреевъ въ трехъ литовскихъ губерніяхъ, и лишены поэтому возможности установить, какъ въ этихъ губерніяхъ распредѣ-

ленъ ремесленный трудъ между еврейскимъ и не еврейскимъ населеніемъ, но свѣдѣнія о Гродненской губерніи вполнѣ подтверждаютъ и иллюстрируютъ высказанную нами выше мысль. Въ этой губерніи въ 1891 г. [1]) насчитывалось всего населенія 1509725, въ томъ числѣ евреевъ 281303 чел., или 19%, между тѣмъ изъ 29481 ремесленника, числившихся въ томъ году по губерніи, на долю не-евреевъ приходилось всего 12220, а евреевъ 17183. По даннымъ памятныхъ книжекъ Гродненской губерніи за 1896 и 1897 г., ремесленники распредѣляются въ ней по вѣроисповѣданіямъ слѣдующимъ образомъ.

	Христіанъ.	Евреевъ.	Магометанъ.
Въ 1896 г.	16251	23360	125
» 1897 г. . . .	16620	26515	106

Въ % эти числа выразятся такъ:

	Въ 1896 г.	Въ 1897 г.
Христіанъ	40,89	38,43
Евревъ	58,80	61,32
Магометанъ.	0,31	0,25

Отдѣльно по городамъ и уѣздамъ процентное отношеніе ремесленниковъ христіанъ и евреевъ выразится слѣдующимъ образомъ.

	Христіане	
	въ городахъ.	въ уѣздахъ.
Въ 1896 г.	22,6	50,9
» 1897 г.	19,9	50,0
	Евреи	
	въ городахъ.	въ уѣздахъ.
Въ 1896 г.	77,4	49,1
» 1897 г.	80,1	50,0

Такимъ образомъ, преобладающая роль евреевъ въ ремесленномъ производствѣ Гродненской губерніи, особенно въ городахъ, не можетъ подлежать никакому сомнѣнію.

О числѣ ремесленниковъ не-евреевъ въ Ковенской губерніи мы прямыхъ данныхъ не имѣемъ, но мы можемъ косвенно установить, что и тамъ евреи рэмесленники составляютъ подавляющее большинство. Такъ, по словамъ автора статьи о Ковенской губерніи, помѣщенной въ «Энциклопедическомъ Словарѣ» [2]), значительное городское и мѣстечковое населеніе Ковенской губ. преимущественно евреи, занимаются торговлей, промышленностью

[1]) Энциклопедическій словарь Брокгауза и Ефрона, т. IX, стр. 750.
[2]) Т. XV, стр. 514.

и ремеслами. Послѣдними занято было въ 1893 г. 15657 мастеровъ, 3807 рабочихъ и 4308 учениковъ, всего 23769 человѣкъ. Но мы видѣли, что въ 1897 г. однихъ ремесленниковъ евреевъ было зарегистрировано въ городахъ и мѣстечкахъ Ковенской губ. 23505. Ясно, что ремесленниковъ не-евреевъ тамъ чрезвычайно мало, и, что, слѣдовательно, спросъ на ремесленныя издѣлія по всей губерніи удовлетворяется исключительно мастерами евреями.

Общее число евреевъ ремесленниковъ распредѣляется по уѣздамъ описываемыхъ губерній весьма неравномѣрно. Такъ, въ Ковенской губерніи изъ 23525 всѣхъ ремесленниковъ 10396, или 42%, приходятся на два уѣзда: Ковенскій и Шавельскій, остальные же 58% распредѣляются между прочими пятью уѣздами. Въ Гродненской губерніи особенно много ремесленниковъ евреевъ было зарегистрировано въ уѣздахъ Бѣлостокскомъ, Слонимскомъ и Гродненскомъ, кстати сказать—районахъ, гдѣ съ большимъ успѣхомъ и съ давнихъ поръ развивались фабричная промышленность и торговля. Въ первомъ изъ упомянутыхъ уѣздовъ числилось въ 1898 году 11181 ремесленникъ, во второмъ—7583, а въ третьемъ—6515; всего, значитъ, въ этихъ трехъ уѣздахъ насчитывалось 25279 ремесленниковъ, что составляетъ 57% общаго числа ремесленниковъ по губерніи; остальные 43% распредѣляются между прочими шестью уѣздами Гродненской губерніи. Наибольшее скопленіе ремесленниковъ въ Виленской губерніи замѣчено въ уѣздахъ: Виленскомъ (9752), Лидскомъ (3558) и Ошмянскомъ (4645). Всего въ этихъ трехъ уѣздахъ изъ семи насчитывается 17955, что составляетъ 69% всѣхъ ремесленниковъ Виленской губ. Любопытно, что относительное число ремесленниковъ названныхъ трехъ уѣздовъ ниже средняго по губерніи (13,6), и что наибольшій % ремесленниковъ приходится на Вилейскій уѣздъ (23,9%). Въ зависимости отъ какихъ причинъ находится большее или меньшее распространеніе ремесленнаго труда въ той или иной губерніи или въ томъ или иномъ уѣздѣ, до нѣкоторой степени выяснится изъ дальнѣйшаго изложенія; здѣсь же необходимо указать, что густо населенные города являются главными центрами сосредоточенія ремесленниковъ евреевъ. И это вполнѣ естественно. Городское населеніе является не только главнымъ потребителемъ ремесленныхъ издѣлій, но вмѣстѣ съ тѣмъ и самымъ зажиточнымъ потребителемъ. Спросъ на хорошую пищу, одежду, обувь, на здоровыя просторныя жилища, наконецъ, на предметы комфорта и даже роскоши вызываетъ къ жизни самыя разнообразныя отрасли ремесленнаго труда. Вотъ почему число ремесленниковъ въ городахъ испоконъ вѣка бывало и въ настоящее время достигаетъ весьма большихъ размѣровъ. Такъ изъ 11181 ремесленника Бѣлостокскаго уѣзда—7983 приходится на долю города Бѣлостока, а изъ 6515 ремесленниковъ Гродненскаго уѣзда на городъ Гродно приходится 3413 ре-

месленниковъ. Въ Брестъ-Литовскомъ уѣздѣ числится 4058 ремесленниковъ, а въ городѣ Брестъ-Литовскѣ—3682 ремесленника, т. е. цѣлыхъ 90%. Далѣе, изъ 6010 ремесленниковъ Ковенскаго уѣзда—3043 приходятся на городъ Ковно, а изъ 4386 ремесленниковъ Шавельскаго уѣзда—2160 ремесленниковъ насчитывается въ двухъ пунктахъ: Шавляхъ и Жагорахъ. Еще разительнѣе это скопленіе ремесленниковъ въ большихъ городахъ Виленскаго уѣзда; въ немъ насчитывается всего ремесленниковъ 9752, изъ которыхъ на городъ Вильно приходится 8070 человѣкъ.

Несмотря, однако, на такое численное сосредоточеніе ремесленниковъ евреевъ въ большихъ населенныхъ пунктахъ, относительное число ремесленниковъ въ мало населенныхъ городахъ и мѣстечкахъ гораздо больше, нежели въ большихъ городахъ. Въ послѣднихъ населеніе смѣшанное: рядомъ съ ремесленнымъ классомъ тамъ живетъ многочисленный классъ евреевъ торговцевъ, посредниковъ, лицъ, занимающихся свободными профессіями и т. д.,— въ мѣстечкахъ же, гдѣ часто совершенно отсутствуютъ торговля и промышленность, гдѣ сторонніе заработки весьма мало развиты, нужда толкаетъ огромную массу бѣдныхъ евреевъ къ занятію ремесломъ, къ изготовленію издѣлій, которыя могутъ найти сбытъ среди окрестной деревенской массы, и % ремесленниковъ въ такихъ мѣстечкахъ долженъ быть очень великъ.

Распредѣленіе ремесленниковъ по профессіямъ.

Если всѣ виды ремесленнаго труда разбить на нѣсколько основныхъ группъ, то число ремесленниковъ, входящихъ въ составъ каждой изъ этихъ группъ, выразится по тремъ губерніямъ въ слѣдующей таблицѣ (см. слѣд. стр.).

Уже при первомъ взглядѣ на приводимую таблицу обнаруживается, что наибольшій % ремесленниковъ приходится по всѣхъ губерніямъ на II группу, т. е. изготовляющихъ предметы одежды и туалета. Въ Гродненской губ. она составляетъ 29,3% въ Виленской 38,2 и въ Ковенской 34,9%, слѣдующими по численности будутъ группы III (издѣлія изъ кожи), I (питательные и вкусовые продукты) и IV (обработка дерева), значителенъ также % ремесленниковъ, составляющихъ VIII группу (строительн. и керамич. рем.); во всѣхъ же прочихъ группахъ % ремесленниковъ совершенно ничтоженъ. Насколько многочисленны указанныя выше группы видно изъ того, что въ совокупности онѣ составляютъ: въ Гродненской губ. 81,8%, въ Виленской 84,5%, а въ Ковенской—86,6% всѣхъ ремесленниковъ. Такимъ образомъ, наиболѣе распространенными во всѣхъ губерніяхъ оказываются простѣйшія ремесла; болѣе же сложныя профессіи, какъ, напр., обработка металловъ или волокнистыхъ веществъ, находятся еще въ зачаточномъ состояніи или вовсе отсутствуютъ.

Группы ремеслъ.	Гродненская г.					Виленская г.					Ковенская г.				
	Маст.	Подм.	Учен.	Всего.	%	Маст.	Подм.	Учен.	Всего.	%	Маст.	Подм.	Учен.	Всего.	%
I Питательн. и вкусов. прод.	4026	861	1101	5988	13,4	3384	278	90	3752	14,3	3457	260	189	3906	16,6
II Одежда и туалетъ . . .	5611	4255	3292	13158	29,3	6166	1465	2386	10017	38,2	4005	1398	2792	8195	34,9
III Издѣлія изъ кожи . . .	3389	2689	2382	8460	18,9	2448	637	858	3943	15,0	2187	667	1053	3907	16,6
IV Обработка дерева . . .	2766	1382	1106	5254	11,7	1835	242	274	2351	8,9	1303	332	456	2091	8,9
V Обработка металловъ простой формы	1094	788	512	2394	5,3	774	338	558	1670	6,4	602	196	341	1139	4,8
VI Обраб. металл. сложн. ф.	707	383	293	1383	3,1	519	67	174	760	2,9	413	114	190	717	3,1
VII Химическіе продукты . .	363	104	31	498	1,1	179	16	10	205	0,8	165	21	27	213	0,9
VIII Строительн. керамич. рем.	2136	711	946	3793	8,5	1802	157	180	2139	8,1	1370	462	457	2289	9,6
IX Обработка волокн. вещ.	2884	192	221	3297	7,4	516	23	32	571	2,2	589	59	50	698	3,0
X Графическое, писчебум. и картон. производства .	287	196	121	604	1.3	781	18	33	832	3,2	222	82	66	370	1,6

Нѣкоторое исключеніе изъ этого правила представляетъ собою % ремесленниковъ, занимающихся обработкою волокнистыхъ веществъ въ Гродненской губерніи, равный 7,4% въ то время, какъ въ Виленской губ. онъ не превышаетъ 2,2%, а въ Ковенской—3%. Этотъ высокій процентъ объясняется большимъ распространеніемъ въ Гродненской губ. суконнаго производства, создавшаго спросъ на трудъ ткачей и прочихъ ремесленниковъ этой категоріи.

Взаимное соотношеніе между ремесленниками десяти названныхъ группъ остается почти одинаковымъ во всѣхъ уѣздахъ трехъ Литовскихъ губерній, а именно на первомъ планѣ всюду стоятъ ремесленники, изготовляющіе одежду и туалетъ, на второмъ ремесленники, изготовляющіе издѣлія изъ кожи, а на третьемъ производящіе питательные и вкусовые продукты. Если, далѣе, взять ремесленниковъ I, II, III, IV и VIII группъ, т. е. такихъ, на долю которыхъ приходится наибольшеее число ремесленниковъ, то % ихъ къ общему числу ремесленниковъ будетъ колебаться поуѣздно въ весьма небольшихъ предѣлахъ, а именно во всѣхъ уѣздахъ Ковенской губ. онъ колеблется между 83—89%, въ Виленской губ. между 79—90% и въ Гродненской между 79—88%. Значительное отступленіе отъ установленной нормы представляетъ лишь Бѣлостокскій уѣздъ Гродненской губ., гдѣ ремесленники, обрабатывающіе волокнистыя вещества, превосходятъ своей численностью даже ремесленниковъ II группы, а именно: первыхъ тамъ насчитывается 2394, а вторыхъ всего 2219. Но такая аномалія станетъ совершенно понятной, если вспомнить, что въ Бѣлостокскомъ уѣздѣ сосредоточены самыя крупныя суконныя фабрики Гродненской губерніи.

Упомянутыя выше группы ремесленниковъ въ свою очередь составлены изъ цѣлаго ряда ремесленныхъ профессій. Численность представителей каждой изъ этихъ профессій колеблется чрезвычайно по всѣмъ тремъ губерніямъ. Такъ, изъ всѣхъ 3906 ремесленниковъ I группы Ковенской губерніи на долю булочниковъ приходится 1695 (43,3%), мясниковъ—1357 (34,7%), табакокрошителей и папиросниковъ 358 (9,3%), а мастеровъ шипучихъ водъ и дрожжей 101 (2,6%). Въ Гродненской губерніи въ составъ I группы входятъ 5988 ремесленниковъ. Изъ нихъ булочниковъ 2854 (47,7%), мясниковъ и колбасниковъ 1606 (26,8%), табакокрошителей 648 (10,8%) и мастеровъ дрожжей 431 (7,2%). Наконецъ, въ Виленской губ. изъ 3752 ремесленниковъ I группы 1369 (36,5%) составляютъ булочники, 1559 (41,6%) — мясники, 362 (9,6%) табакокрошители и 196 (5,2%) мастера дрожжей. Во всѣхъ трехъ губерніяхъ на долю ремесленниковъ, изготовляющихъ предметы первой необходимости—мясные продукты и хлѣбъ, приходится 74,5—78% всѣхъ ремесленниковъ первой группы.

Число профессій, входящихъ въ составъ II группы, изготовляющей одежду и туалетъ, гораздо больше, чѣмъ въ первой. Въ нее входятъ: портные, портнихи, бѣлошвейки, модистки, шапочники и шляпочники, чулочники, скорняки, позументщики и т. д. Портные, портнихи и бѣлошвейки составляютъ подавляющій % всей этой группы ремесленниковъ, а именно: въ Ковенской губ. на указанныя три профессіи приходится 80,3% (изъ 8195 чел.—6587), въ Виленской губ. 63,1% (изъ 10017 чел.—6326) и въ Гродненской губ. 74,4% (изъ 13158 ремеслен. - - 9795). Достойно вниманія, что въ Виленской губ. % портныхъ и бѣлошвеекъ ниже, чѣмъ въ прочихъ двухъ губерніяхъ, что объясняется сильнымъ развитіемъ въ этой губерніи чулочнаго мастерства. Въ Виленской губ. насчитывается чулочниковъ и чулочницъ 1945. Такъ какъ мастерство это внесено во вторую группу, то оно и понизило обычный % портныхъ.

Въ III группѣ ремеслъ («издѣлія изъ кожи») считается: въ Ковенской губерніи 3907 чел., въ Виленской губ. 3943 и въ Гродненской—8460; въ томъ числѣ сапожниковъ, башмачниковъ и заготовщиковъ: въ Ковенской губерніи — 3425 или 87,7%, въ Виленскомъ 3169 или 80,4%, а въ Гродненской губ. 6598 или 78%. Другими словами, на долю всѣхъ прочихъ профессій III группы приходится весьма небольшой %.

Изъ остальныхъ 7 группъ, какъ указывалось уже выше, болѣе или менѣе значительно представлены въ количественномъ отношеніи группы IV и VIII, число же ремесленниковъ прочихъ пяти группъ совершенно ничтожно. Несмотря, однако, на малочисленность ремесленниковъ въ послѣднихъ группахъ, характеръ преобладающихъ профессій въ предѣлахъ этихъ группъ также заслуживаетъ вниманія. Ремесленниковъ, занимающихся обработкой дерева (IV группа), насчитывается въ Ковенской губ. 2091, въ Виленской 2351, а въ Гродненской 5254; при этомъ всѣ они заняты самыми простыми формами ремесленнаго труда: это исключительно плотники, столяры, колесники, токари или бондари. Тоже можно сказать относительно V группы, въ которую входятъ исключительно кузнецы, мѣдники, литейщики и бронзовщики. Изъ профессій, входящихъ въ составъ VI группы («обработки металловъ сложной формы»), вообще очень малочисленныхъ, первое мѣсто въ Ковенской и Виленской губерніяхъ занимаютъ часовщики, а въ Гродненской—слесари; числятся въ ней еще золотыхъ и серебряныхъ дѣлъ мастера, механики и оптики; послѣднихъ впрочемъ насчитываются единицы: во всей Ковенской губерніи—9, въ Виленской — 35, а въ Гродненской—64. Въ группу «химическіе продукты» въ описываемомъ районѣ также входятъ самые простые виды ремесленнаго труда: ремесленники, приготовляющіе

краски, чернила, ваксу, скипидарщики и смолокуры, свѣчники и салотопники. Болѣе же сложныя въ техническомъ отношеніи профессіи этой категоріи совершенно отсутствуютъ во всѣхъ трехъ губерніяхъ. Строительными и керамическими ремеслами (VIII группа) занимается въ литовскихъ губерніяхъ не малое количество ремесленниковъ. Первое мѣсто по численности принадлежитъ каменьщикамъ, печникамъ и штукатурамъ: въ Ковенской губерніи изъ 2289 чел. VIII группы на долю каменьщиковъ, печниковъ и штукатуровъ приходится 1000, въ Виленской губерніи изъ 2139—618, а въ Гродненской изъ 3793—2129; затѣмъ слѣдуютъ маляры, стекольщики, обжигатели кирпича, гончары и т. д., другими словами, большая часть ремесленниковъ VIII группы удовлетворяютъ самымъ насущнымъ потребностямъ горожанъ въ жилищѣ. Къ числу ремесленниковъ, производящихъ предметы комфорта, могутъ быть отнесены только лица, обрабатывающія мраморъ, и часть гончаровъ, изготовляющихъ изразцовыя издѣлія, но ихъ въ каждой изъ описываемыхъ губерній очень мало. Въ числѣ ремесленниковъ, занимающихся обработкой волокнистыхъ веществъ, въ трехъ литовскихъ губерніяхъ зарегистрированы ткачи, сортировщики льна, веревочники, канатчики, обойщики и матрацники, щеточники и шерстобиты; изъ нихъ на долю обойщиковъ и матрацниковъ въ Ковенской губерніи приходится всего 68 чел. (изъ 698), въ Виленской губ. 215 (изъ 571), а въ Гродненской 141 (изъ 3297),—это значитъ, что изготовленіемъ предметовъ комфорта занимается весьма ничтожный % ремесленниковъ этой группы. Всѣ же прочія профессіи могутъ быть отнесены къ числу самыхъ простыхъ, удовлетворяющихъ спросъ на самые незатѣйливые, насущные предметы жизненнаго обихода. Наконецъ, то же преобладаніе простѣйшихъ ремеслъ и отсутствіе высоко развитыхъ въ техническомъ отношеніи профессій можно отмѣтить и въ X группѣ — графическихъ, писчебумажныхъ и картонажныхъ производствъ. Такъ, въ Ковенской губ. изъ 370 челов. составляющихъ эту группу, 219 занимаются переплетнымъ мастерствомъ, 78 типографскимъ дѣломъ, 47 гравернымъ и 26 фотографскимъ искусствомъ. Въ Виленской губ. на 832 ремесленника X группы приходится 409 переплетчиковъ, 313 занимающихся типографскимъ дѣломъ (главнымъ образомъ, наборщиковъ), 86 граверовъ и 24 фотографа. Въ Гродненской губ. изъ 604 ремесленниковъ X группы 409 занимаются переплетнымъ мастерствомъ, 80 типографскимъ; фотографовъ на всю губернію насчитывается всего 53 человѣка, а граверовъ 62 чел.

Все изложенное какъ нельзя болѣе убѣдительно доказываетъ, что среди евреевъ ремесленниковъ трехъ описываемыхъ губерній простѣйшіе виды ремесленнаго труда являются наиболѣе распространенными; напротивъ, профессіи, требующія утонченной техники и предварительныхъ знаній, или со-

вершенно отсутствуютъ, или представляютъ рѣдкое явленіе. Для ближайшаго выясненія вопроса о распредѣленіи профессій между евреями ремесленниками ниже приводится таблица, показывающая профессіи, въ которыхъ число ремесленниковъ составляетъ болѣе 1% (т. е. болѣе 10 на 1000) евреевъ-ремесленниковъ края.

На тысячу ремесленниковъ приходится:

	въ Ковенской губ.	въ Гродненской губ.	въ Виленской губ.
Булочниковъ, кухмистеровъ .	72,0	63,7	52,3
Мясниковъ, колбасн. и рыбаковъ	57,8	35,8	60,0
Табакокрошителей и папиросн.	15,3	14,4	13,9
Мельниковъ	16,8	10,1	10,2
Портныхъ	140,7	132,7	144,5
Портнихъ	99,4	56,5	75,7
Бѣлошвеекъ	40,4	29,2	21,1
Шапочниковъ, шляпочниковъ.	22,3	18,4	21,6
Чулочниковъ и чулочницъ .	11,4	14,1	74,2
Прачекъ и красильщиковъ .	12,1	15,8	14,2
Парикмахеровъ и цирульн. .	12.8	10,5	12,6
Сапожниковъ, башмачниковъ и заготовщиковъ	145,7	147,2	120,7
Кожевниковъ, дубильниковъ .	14,7	29,8	—
Столяровъ и вообще изгот. мебель	30,8	66,3	44,0
Плотниковъ.	49,0	36,2	35,0
Кузнецовъ	22,0	35,3	36,4
Мѣдниковъ, жестянниковъ .	25,3	17,3	27,1
Печниковъ, каменьщиковъ. .	42,5	47,5	23,8
Маляровъ.	21,3	17,4	19,8
Стекольщиковъ	14,4	—	17,0
Сортировщиковъ льна и пеньки	14,2	—	—
Слесарей и водопроводчиковъ.	—	13,8	—
Ткачей	—	55,9	—
Скорняковъ, мѣховщиковъ. .		—	11,8
Перчаточниковъ.	—	—	12,1
Часовщиковъ	—	—	10,3
Обжигателей извести и кирпичей	—	—	10,3
Заним. типогр. дѣломъ . . .	—	—	11,9
Переплетчиковъ и картонажныхъ мастеровъ. . . .	—	—	16,6
Итого	880,9	867,9	897,1

Въ таблицу вошли простыя ремесла, имѣющія предметомъ удовлетвореніе первоначальныхъ потребностей. Напротивъ, тѣ ремесленники, которые заняты приготовленіемъ предметовъ комфорта, а также издѣлій, разсчитанныхъ на спросъ наиболѣе культурной части населенія, какъ напр., модистки, скорняки (кромѣ Виленской губ.), басонщики, механики и оптики, золотыхъ и серебряныхъ дѣлъ мастера, часовщики и перчаточники (кромѣ Виленской губ.), обойщики, граверы и пр., — составляютъ менѣе 1% всѣхъ ремесленниковъ. Исключеніе составляютъ лишь шорники, телѣжники, трубочисты, веревочники и слесари (въ Ковенской и Виленской губ.): этихъ ремесленниковъ, несмотря на то, что издѣлія ихъ составляютъ предметы первой необходимости,—насчитывается по каждому ремеслу также менѣе 10 человѣкъ на тысячу.

Въ общей сложности простѣйшими профессіями во всѣхъ трехъ губерніяхъ занимается около 875 чел. изъ тысячи ремесленниковъ; болѣе же сложными или приготовленіемъ предметовъ комфорта, удобства и даже роскоши около 125 чел. изъ 1000.

Къ первой категоріи профессій относятся наиболѣе тяжелыя ремесла. Вслѣдъ за портными и сапожниками наиболѣе многочисленными оказываются профессіи булочниковъ, плотниковъ, кузнецовъ, печниковъ и каменьщиковъ, т. е. такихъ ремесленниковъ, трудъ которыхъ считается особенно тяжелымъ. Такъ, извѣстно, въ какихъ антигигіеническихъ условіяхъ работаютъ булочники, особенно въ зимнее время, когда приходится стоять по 16—18 часовъ подрядъ въ страшной жарѣ, ежеминутно подвергаясь въ то же время гибельному дѣйствію холоднаго воздуха, врывающагося въ рабочее помѣщеніе и черезъ двери, и черезъ открытыя окна. Нѣчто подобное приходится зимой испытывать и кузнецамъ въ провинціальныхъ кузницахъ и мастерскихъ. Рабочій день этихъ ремесленниковъ очень великъ, а тяжелый изнурительный и плохо оплачиваемый трудъ требуетъ отъ работника очень большой траты силъ и еще большей выносливости. Не менѣе тяжела работа печниковъ, и особенно каменьщиковъ, что однако не мѣшаетъ евреямъ отдавать предпочтеніе этому ремеслу передъ десятками другихъ болѣе легкихъ профессій.

Мастера, подмастерья и ученики.

Обращаясь къ раздѣленію ремесленниковъ на мастеровъ, подмастерьевъ и учениковъ, приведемъ общія данныя по разсматриваемымъ губерніямъ:

	Абсолютныя числа.			Относительныя числа.		
Губерніи.	Мастера.	Подм.	Учен.	Мастера.	Подм.	Учен.
Ковенская	14313	3591	5621	60	16	24
Виленская	18401	3211	1595	71	12	17
Гродненская . . .	23263	11561	10005	52	26	22

Изъ таблицы видно, что въ Гродненской губ. мастера гораздо чаще пользуются услугами подмастерьевъ, нежели въ Ковенской и Виленской, а это въ свою очередь показываетъ, что ремесла въ первой лучшей поставлены, нежели въ послѣднихъ двухъ. Еще большія колебанія въ соотношеніи между числомъ мастеровъ, подмастерьевъ и учениковъ наблюдаются по отдѣльнымъ профессіямъ.

На 100 мастеровъ приходится.

Группы.	Ковенская губ.		Виленская губ.		Гродненская губ.	
	Подм.	Учен.	Подм.	Учен.	Подм.	Учен.
I	8	5	8	3	21	27
II	35	70	24	39	76	58
III	30	48	26	35	79	70
IV	25	35	13	15	50	39
V	33	57	44	72	72	47
VI	28	46	13	33	54	41
VII	13	16	9	6	29	9
VIII	35	32	8	10	33	44
IX	10	9	4	6	6	7
X	37	30	2	4	68	42

Оставляя въ сторонѣ данныя о Виленской губ., заслуживающія мало довѣрія, такъ какъ по самому населенному пункту этой губерніи—городу Вильнѣ имѣются свѣдѣнія весьма неполныя, мы можемъ извлечь изъ приведенной таблицы нѣсколько любопытныхъ выводовъ. Уже съ перваго взгляда видно, что мастера первой группы очень мало пользуются услугами подмастерьевъ и учениковъ какъ въ Ковенской, такъ и въ Гродн. губ.; минимумъ подмастерьевъ и учениковъ въ Гродненской губ. приходится на IX группу; невеликъ также % ихъ и для VII группы, за то участіе ихъ въ II, III, V и X группахъ сравнительно очень велико; то же замѣчается и въ Ковенской губ., и тамъ наибольшій % подмастерьевъ и учениковъ зарегистрованъ въ II, III, V, VIII и X группахъ.

Далѣе, при сопоставленіи Гродненской губ. съ Ковенскою, нельзя не прійти къ заключенію, что ремесленный трудъ въ первой гораздо выше стоитъ, нежели въ послѣдней. Это вытекаетъ изъ того, что % участія подмастерьевъ и учениковъ по каждой группѣ въ Гродненской губ. иногда въ нѣсколько разъ превышаетъ такой же % въ Ковен. губ. Такой же выводъ напрашивается при сравненіи % учениковъ съ %-омъ подмастерьевъ въ обѣихъ губ. Между тѣмъ какъ въ Ковенской губ. во всѣхъ главныхъ и наиболѣе

многочисленныхъ группахъ число учениковъ (на 100 мастеровъ) превышаетъ число подмастерьевъ, въ Гродненской губ. замѣчается какъ разъ обратное явленіе — относительное число подмастерьевъ почти всюду оказывается больше числа учениковъ, а это показываетъ, что весьма часто тамъ, гдѣ мастеръ Ковенской губ. довольствуется ученикомъ, мастеръ Гродненской губ. предпочитаетъ пользоваться услугами подмастерья, отчего качество продукта безусловно должно выиграть.

Что касается степени распространенности ученичества, то въ Ковенской и Виленской губ. замѣчается тѣсная зависимость между числомъ подмастерьевъ и учениковъ: тамъ, гдѣ менѣе всего подмастерьевъ, приходится также минимумъ учениковъ; обратно въ уѣздахъ, въ которыхъ мастера часто прибѣгаютъ къ помощи подмастерьевъ, и число учениковъ относительно велико.

Вообще, участіе ученическаго труда въ ремесленномъ производствѣ довольно велико во всѣхъ трехъ губерніяхъ, особенно въ профессіяхъ II, III, V и VIII группъ, и въ наиболѣе развитыхъ въ промышленномъ отношеніи уѣздахъ. А такъ какъ ремесленными учениками являются почти исключительно малолѣтніе мальчики и дѣвочки, то данныя о степени распространенія въ трехъ губерніяхъ ученическаго труда въ то же время являются лучшимъ показателемъ размѣровъ пользованія въ ремесленномъ производствѣ дѣтскимъ трудомъ.

Почти во всѣхъ уѣздахъ Ковенской и Виленской губерніи на 100 мастеровъ приходится гораздо болѣе учениковъ, чѣмъ подмастерьевъ, напротивъ въ Гродненской губ. во всѣхъ уѣздахъ, за исключеніемъ Бѣлостокскаго и Слонимскаго, число подмастерьевъ превышаетъ число учениковъ, а это опять таки подтверждаетъ высказанную выше мысль, что въ Гродненской губ. ремесленный трудъ лучше поставленъ, нежели въ первыхъ двухъ.

Въ отношеніи отдѣльныхъ профессій надлежитъ указать, что портные пользуются ученическимъ трудомъ въ весьма значительной степени во всѣхъ трехъ губерніяхъ; такъ, въ уѣздахъ Ковенской губ. на 100 мастеровъ портныхъ приходится по 62, 100, 112 и даже 124 ученика; тоже наблюдается и въ Виленской губ., гдѣ число учениковъ на 100 мастеровъ портныхъ колеблется по уѣздамъ между 70 и 100 (не считая Виленскаго уѣзда). Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Гродненской губ. на 100 мастеровъ портныхъ приходится даже до 131 ученика.

Кромѣ портныхъ, ученическимъ или, иначе говоря, дѣтскимъ трудомъ часто пользуются шапочники и шляпочники (въ Гроднен. и Вилен. губ.) бѣлошвейки, столяры, слесари и кузнецы. Не повсюду, а въ отдѣльныхъ уѣздахъ зарегистрованы довольно много учениковъ у мѣдниковъ (до 151 ученика на 100 мастеровъ), сапожниковъ и башмачниковъ (до 86 учениковъ), мѣховщиковъ (до 231 ученика — въ Бѣльскомъ уѣздѣ Гродн. губ.), модистокъ

(до 150 ученицъ въ Бѣлостокскомъ и Гродн. уѣздахъ), фотографовъ (до 200 учениковъ въ Бѣлост. уѣздѣ), у веревочниковъ и канатчиковъ (до 148 и даже 571 ученика въ Слонимскомъ и Брестъ-Литовскомъ уѣздахъ Гродн. губ.), обрабатывающихъ мраморъ и янтарь (до 150 учениковъ въ Слонимскомъ уѣздѣ) и щеточниковъ (въ Россіенскомъ уѣздѣ Ковен. губ.—до 128 учениковъ).

Участіе подмастерьевъ по отдѣльнымъ профессіямъ колеблется въ весьма широкихъ предѣлахъ. Оно довольно значительно въ тѣхъ профессіяхъ, въ которыхъ наблюдалось также пользованіе въ широкихъ размѣрахъ ученическимъ трудомъ. Кромѣ того, къ помощи подмастерьевъ обращаются мастера цѣлаго ряда профессій, въ которыхъ ученики играютъ весьма незначительную роль.

Портные пользуются весьма широкой помощью взрослыхъ работниковъ-подмастерьевъ почти во всѣхъ уѣздахъ описываемыхъ губерній (въ Волковыскомъ уѣздѣ Гродненской губ. и Ошмянскомъ уѣздѣ Виленской губ. ихъ приходится по 118 чел. на 100 мастер.). Шапочники и шляпочники въ Ковенской губ. обходятся сравнительно небольшимъ количествомъ подмастерьевъ, за то въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Гродненской и Виленской губ. на 100 мастеровъ этой профессіи приходится почти столько же подмастерьевъ, а то и больше (въ Брестъ-Литовскомъ уѣздѣ Гродненской губ. 111). Въ Гродненской губ., особенно въ промышленныхъ уѣздахъ, Бѣлостокскомъ и Слонимскомъ, и сапожники вносятъ очевидно значительное раздѣленіе труда въ свое занятіе, такъ какъ на 100 мастеровъ въ первомъ приходится 152 подмастерья и 167 учениковъ, а во второмъ 100 подмастерьевъ и 95 учениковъ. Другими словами, средняя сапожная мастерская въ этихъ уѣздахъ состоитъ изъ трехъ и болѣе человѣкъ.

Модистки и бѣлошвейки обыкновенно пользуются только ученическимъ трудомъ, но въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Гродненской губ., вѣроятно, благодаря большому развитію этого ремесла, онѣ пользуются трудомъ подмастерицъ въ неменьшей степени, нежели ученическимъ. Такъ, на 100 модистокъ число подмастерицъ въ Брестъ-Литовскомъ уѣздѣ доходитъ до 125, а на 100 мастерицъ бѣлошвеекъ въ Слонимскомъ уѣздѣ приходится 165 подмастерицъ. Большій % подмастерьевъ отмѣченъ также въ Гродненской губ. у переплетчиковъ, фотографовъ, мѣдниковъ, слесарей, маляровъ, щеточниковъ и салотопниковъ; въ Ковенской губ. содержатъ значительный % подмастерьевъ кожевники, слесари, щеточники, басонщики и столяры.

Участіе женщинъ.

Общее число женщинъ, занятыхъ ремесленными профессіями въ трехъ описываемыхъ губерніяхъ, составляетъ: въ Ковенской и Виленской губ. около 20% всѣхъ ремесленниковъ, а въ Гродненской губ. около 14%. Въ Ковенской губ. на 23,525 ремесленниковъ всѣхъ профессій приходится 4748 женщинъ, въ Виленской—5342 на 26.240 человѣкъ, а въ Гродненской губ. 6664 на 44,829 человѣкъ.

Какъ и можно было ожидать, женщины принимаютъ участіе далеко не во всѣхъ профессіяхъ. По общему правилу онѣ приготовляютъ издѣлія, требующія особенной ловкости, чистоты отдѣлки, вкуса и тонкости въ подробностяхъ. Такъ, бѣлошвейное мастерство, чулочное, приготовленіе искусственныхъ цвѣтовъ шляпъ и другія имъ подобныя занятія сосредоточены почти исключительно въ рукахъ женщинъ; напротивъ, ремесла требующія особенной физической силы или выносливости, или особыхъ спеціальныхъ техническихъ знаній, составляютъ до сихъ поръ монополію мужчинъ. Между двумя этими крайними рядами располагаются профессіи, въ которыхъ принимаютъ участіе какъ мужчины, такъ и женщины. Впрочемъ въ видѣ исключенія, встрѣчаются мужчины, занятые въ такъ называемыхъ женскихъ профессіяхъ, и наоборотъ: такъ, по общему правилу приготовленіемъ чулокъ, дамскихъ шляпъ и бѣлья занимаются женщины, но какъ въ Ковенской, такъ и въ Гродненской и Виленской губ. попадаются также бѣлошвейные мастера, чулочники и мужчины приготовляющіе искусственные цвѣты. Съ другой стороны, попадаются женщины сапожники, цирюльники, шапочники, уксусники, мясники и рыбаки, кожевники, часовщики, золотыхъ и серебряныхъ дѣлъ мастера и даже кузнецы. Спеціально въ Виленской губ. отмѣчены женщины рѣзчики по дереву, шорники и веревочники, а въ Гродненской губ. женщины занимаются, хотя очень рѣдко, обжиганіемъ извести, переплетнымъ мастерствомъ, гончарнымъ, фотографскимъ и приготовленіемъ красокъ.

Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ литовскихъ губерній женскій трудъ находитъ широкое даже преобладающее примѣненіе, въ приготовленіи папиросъ и перчатокъ, а въ Виленской губ. ткацкое ремесло главнымъ образомъ находится въ рукахъ женщинъ.

Зато множество другихъ ремеслъ является и по сейчасъ исключительной монополіей мужчинъ. Къ такимъ ремесламъ относятся столярное, слесарное, занятіе механиковъ, оптиковъ, мѣдниковъ, плотниковъ, каретниковъ, трубочистовъ, литейщиковъ и многія другія.

Относительно участія женщинъ въ ремесленномъ трудѣ, въ качествѣ мастерицъ, помощницъ и ученицъ, имѣются нижеслѣдующія данныя: въ Ковенской губ. % отношеніе мастерицъ ко всему числу лицъ, владѣющихъ мастерской или имѣющихъ званіе мастера, колеблется по уѣздамъ между 10 (въ Вилькомірскомъ уѣздѣ) и 24 (въ Ковенскомъ уѣздѣ). Въ Виленской губ. этотъ % колеблется въ предѣлахъ между 11 (Трокскій уѣздъ) и 29 (Ошмянскій уѣздъ), а въ Гродненской губ. на 100 мастеровъ приходится женщинъ мастерицъ минимумъ 6 (въ Волковыскомъ уѣздѣ) и максимумъ 22 (въ Слонимскомъ уѣздѣ). Такимъ образомъ % женщинъ мастерицъ, абсолютно небольшой, даетъ значительныя колебанія даже въ предѣлахъ одной и той же губерніи, причемъ максимумы % женщинъ мастерицъ приходятся на уѣзды Ковенскій, Ошмянскій и Слонимскій. Участіе помощницъ мастерицъ колеблется по уѣздамъ трехъ губерній въ слѣдующихъ среднихъ: въ Ковенской губ. между 12 и 23% (Ковенскій уѣздъ), въ Виленской губ. между 16 и 40 (въ Свѣнцянскомъ уѣздѣ) и въ Гродненской губ. между 8 и 25 (Кобринскій уѣздъ). Наконецъ на 100 учащихся въ мастерскихъ приходится дѣвочекъ ученицъ въ Виленской губ. отъ 21 (въ Лидскомъ уѣздѣ)—до 43 (въ Вилейскомъ уѣздѣ); въ Ковенской губ. отъ 18 (въ Ново-Александровскомъ уѣздѣ) до 45 (въ Шавельскомъ уѣздѣ), и въ Гродненской губ. отъ 10 (въ Брестъ-Литовскомъ уѣздѣ) до 37 (въ Бѣлостокскомъ).

Изъ приведенныхъ цифръ можно заключить, что участіе помощницъ и ученицъ значительнѣе въ уѣздахъ съ болѣе развитымъ экономическимъ оборотомъ. То обстоятельство, что число подмастерицъ и ученицъ превышаетъ число мастерицъ, указываетъ, что въ профессіяхъ, въ которыхъ женщины работаютъ рядомъ съ мужчинами, онѣ чаще всего занимаютъ подчиненное положеніе.

Условія ремесленнаго труда.

До сихъ поръ мы имѣли дѣло съ числами, указывающими количественное распространеніе ремесленныхъ профессій среди евреевъ трехъ литовскихъ губерній. Знакомство съ ними могло убѣдить насъ, что % ремесленниковъ евреевъ по отношенію къ общему числу еврейскаго населенія сравнительно очень великъ, что главнѣйшими поставщиками ремесленныхъ издѣлій даже для нееврейскаго населенія являются евреи, и что, поэтому, нѣтъ почти ни одной общераспространенной профессіи, въ которой бы число евреевъ не превышало значительно число нееврееевъ. Эти свѣдѣнія, однако, лишь въ весьма малой степени даютъ представленіе объ экономическомъ положеніи евреевъ ре-

месленниковъ названныхъ губерній, о степени ихъ обезпеченности. Анализъ цифръ оставляетъ также совершенно невыясненными какъ способы организаціи ремесленнаго труда среди евреевъ описываемаго раіона, такъ и формы сбыта ремесленныхъ издѣлій. Между тѣмъ вопросъ о томъ, какъ евреи ремесленники пріобрѣтаютъ сырые матеріалы для обработки, какіе пріемы они употребляютъ при приготовленіи издѣлій, на какой рынокъ они работаютъ, на мѣстный или иногородній, какъ сбываютъ свои издѣлія, лично или черезъ скупщиковъ, является вопросомъ первостепенной важности.

Къ сожалѣнію, данныя для отвѣта на эти вопросы, вообще, крайне скудны. Въ нашемъ распоряженіи имѣются только отрывочныя замѣтки лицъ, присылавшихъ статистическія данныя, и отдѣльныя литературныя указанія. Лишь о нѣкоторыхъ ремеслахъ, и то только небольшаго числа населенныхъ мѣстъ, имѣется описаніе г. С. Яновскаго, производившаго въ нѣкоторыхъ пунктахъ дополнительное обслѣдованіе.

Наиболѣе подробныя данныя какъ въ упомянутомъ описаніи, такъ и въ другихъ источникахъ находимъ о *чулочномъ* ремеслѣ [1]).

Во всѣхъ трехъ губерніяхъ это производство носитъ кустарный характеръ. Занимаются этимъ ремесломъ почти исключительно женщины, которыя получаютъ матеріалъ-нитки отъ посредниковъ или коммиссіонеровъ. Чулки вяжутся чаще всего на машинахъ и сдаются обратно тѣмъ же коммиссіонерамъ или посредникамъ по вѣсу; за работу же чулочницы получаютъ сдѣльно съ дюжины.

Наиболѣе распространеннымъ и вполнѣ организованнымъ является чулочное производство въ Виленской губ. Оно одинаково легко развивается, какъ въ большихъ городахъ, напр. въ Вильнѣ, такъ и въ маленькихъ мѣстечкахъ. Число женщинъ, занимающихся чулочнымъ ремесломъ въ Вильнѣ, значительно превосходитъ цифру зарегистрованныхъ корреспондентомъ мастерицъ-чулочницъ (632); по мнѣнію нѣкоторыхъ, число чулочницъ доходитъ до 2000 чулочницъ, изъ нихъ христіанокъ немного болѣе 1/8 части. Въ Вильнѣ есть 1 фабрика съ паровымъ двигателемъ, производящая чулки и перчатки. На ней работаетъ 60 еврейскихъ дѣвушекъ подъ руководствомъ одного мастера христіанина. Кромѣ этой фабрики, имѣются еще нѣсколько болѣе или менѣе крупныхъ мастерскихъ, но лишь меньшая часть чулочницъ работаетъ на фабрикѣ и въ мастерскихъ—большинство же работаетъ у себя на дому. Свой «суровый» матеріалъ фабрика, а также крупныя мастерскія выписываютъ изъ Лодзи, а мелкія чулочныя мастерскія пріобрѣтаютъ его на мѣстѣ у коммиссіонеровъ,—и тѣ, и другія въ кредитъ. Фабрика имѣетъ постоянныхъ агентовъ раздающихъ работу чулочницамъ, въ

[1]) Ср. Я. П. Еврейскія чулочницы. Восходъ 1901, № 38.

ближайшихъ мѣстечкахъ: Кобыльникѣ, Берестовичѣ, Молчади, Вилькомірѣ и др. Есть агенты, скупающіе чулки у Виленскихъ или мѣстечковыхъ чулочницъ и сбывающіе ихъ непосредственно въ разные пункты Россіи. Такъ поступаютъ и мастерскія, которыя не довольствуясь работой своихъ мастерицъ, постоянно скупаютъ чулки у работницъ, приготовляющихъ ихъ на дому. Чулочное производство удовлетворяетъ главнымъ образомъ иногороднему спросу. Фабрика посылаетъ свои чулки въ Петербургъ, Москву, Тифлисъ, Баку, Кутаисъ. Заказчиками являются также магазины, которые въ большинствѣ случаевъ берутъ товаръ въ кредитъ.

Болѣе подробныя данныя о постановкѣ чулочнаго производства имѣются относительно м. Молодечна Вилейскаго уѣзда. Всего въ мѣстечкѣ имѣется 15 чулочницъ—все еврейскія дѣвушки. Работаютъ онѣ на машинахъ, которыя пріобрѣтаютъ на выплату въ разсрочку на весьма тяжелыхъ условіяхъ; за машину, стоющую 50 руб., онѣ платятъ 120 руб. Всѣ машины приспособлены для вязанія простого сорта чулокъ, и лишь у одной чулочницы имѣется машина годная для вязанія чулокъ высшаго сорта, стоитъ она всего 10 рублями дороже обыкновенной. Чулочницы вяжутъ у себя дома изъ нитокъ, доставляемыхъ имъ единственнымъ въ мѣстечкѣ скупщикомъ чулокъ. Нитки имъ сдаются вѣсомъ, и чулки отъ нихъ принимаются также вѣсомъ. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ въ мѣстечкѣ было 25 машинъ, теперь же ихъ всего 15. Уменьшеніе числа машинъ объясняется однако не паденіемъ производства, а лишь тѣмъ, что оборотныхъ средствъ у прежняго скупщика было больше, чѣмъ у настоящаго; онъ могъ, поэтому, закупать больше чулокъ и давать работу большему числу мастерицъ. Чулки, приготовляемые въ Молодечнѣ, имѣютъ постоянно обезпеченный сбытъ; они посылаются въ Ригу, Николаевъ, Кременчугъ и др. города. Хотя зимой и лѣтомъ у скупщика затишье, такъ какъ магазины запасаются чулками по большей части весною и осенью, однако чулочницы работаютъ круглый годъ, если только у скупщика есть деньги на нитки. Вообще это производство настолько прибыльно, что могло бы получить гораздо большее распространеніе въ Виленской губ., еслибъ только въ мѣстечкахъ находились денежные люди, готовые взять на себя организацію его. Самимъ же мастерицамъ самостоятельное веденіе этого дѣла, т. е. пріобрѣтеніе нитокъ и сбытъ готовыхъ чулокъ, не подъ силу; онѣ могли бы обходиться безъ посредничества скупщиковъ и коммиссіонеровъ лишь въ томъ случаѣ, если-бы дѣло снабженія ихъ машинами и сырымъ матеріаломъ и сбыта ихъ издѣлій могло быть организовано на началахъ кооперації и взаимопомощи.

Въ Ошмянскомъ уѣздѣ Виленской губ. вязаніемъ чулокъ занимаются

женщины м. Девенишекъ. Тамъ въ годъ производится чулокъ на 4000 руб. Чулки приготовляются по заказу фабрикантовъ г. Вильны, которые посылаютъ чулочницамъ свои нитки и получаютъ взамѣнъ чулки; за работу платятъ сдѣльно съ дюжины. Вязальныя машины составляютъ собственность работницъ. Не останавливаясь на мѣстечкахъ, гдѣ приготовленіе чулокъ составляетъ заработокъ лишь немногихъ работницъ,—такихъ мѣстечекъ въ Виленской губ. очень много,—нельзя не отмѣтить того выдающагося значенія, которое занимаетъ въ ряду другихъ пунктовъ м. Кобыльники Свѣнцянскаго уѣзда. Это мѣстечко приготовляетъ въ годъ чулокъ на 25,000 руб., все по заказу торговцевъ изъ г. Вильны. Система заказовъ обычная: чулочницы получаютъ отъ торговцевъ нитки и возвращаютъ готовый продуктъ.

Въ Ковенской губ. приготовленіе чулокъ очень мало распространено, за то въ Гродненской губ. это ремесло въ нѣкоторыхъ пунктахъ достигло огромнаго развитія. Такъ, въ м. Дятловѣ Слонимскаго уѣзда и его окрестностяхъ числится свыше 150 чулочницъ, приготовляющихъ ежегодно чулокъ на 130,000 р. Даже жители окрестныхъ деревень имѣютъ вязальныя машины, на которыхъ работаютъ исключительно женщины.

Матеріальное положеніе чулочницъ во всѣхъ описанныхъ пунктахъ далеко не завидное; вязанье высшихъ сортовъ чулокъ еще оплачивается иногда сносно, за то обычная заработная плата крайне низка. Г. Субботинъ еще въ концѣ 80-хъ годовъ отмѣтилъ грустное матеріальное положеніе чулочницъ г. Вильны [1]). По его словамъ, и тогда уже предложеніе труда было такъ велико, что сдѣльныя и поденныя цѣны упали до нельзя, и искусныя мастерицы стали получать только по 15 коп. въ день. Правда, стачка чулочницъ въ то время повлекла за собою нѣкоторое повышеніе ихъ заработной платы, но въ общемъ ихъ заработокъ и до сихъ поръ совершенно ничтоженъ. По свидѣтельству корреспондента м. Девенишекъ, Ошмянскаго уѣзда, заработокъ чулочницъ жалкій. Онѣ работаютъ болѣе 15 часовъ въ сутки и кромѣ того несутъ еще значительные расходы по смазкѣ машинъ, по починкѣ ихъ и на освѣщеніе во время ночной работы. Въ Вильнѣ за дюжину чулокъ платятъ мастерицамъ 28 коп., а агентамъ въ мѣстечкахъ заказчики платятъ 30—35 коп. за дюжину. Въ недѣлю чулочницы, несмотря на изнурительный трудъ, зарабатываютъ всего отъ $2^1/_2$ до $3^1/_2$ рублей—сумму, которой можно просуществовать лишь впроголодь. Немного лучше оплачивается трудъ чулочницъ въ м. Молодечнѣ. Тамъ работница за дюжину чулокъ получаетъ 30 коп., что даетъ ей возможность заработать въ недѣлю при восьмичасовомъ рабочемъ днѣ отъ

[1]) Въ чертѣ еврейской осѣдлости. Вып. I. Спб. 1888, стр. 79.

1½ до 2 руб. Въ привилегированномъ положеніи находится тамъ чулочница, имѣющая машину для вязанія чулокъ высшаго сорта. Она получаетъ за дюжину чулокъ 85 коп. и можетъ заработать при пятичасовомъ рабочемъ днѣ 4 руб. въ недѣлю. Сомнительно однако, осталась ли бы эта заработная норма на своемъ уровнѣ, еслибы у этой чулочницы появились конкурренты. Въ м. Дворцахъ Слонимскаго уѣзда Гродненской губ. плата за дюжину чулокъ порой понижается до 17 коп.

Средній годовой заработкъ чулочнаго мастера колеблется по губерніямъ и уѣздамъ въ слѣдующихъ предѣлахъ: максимумы достигаютъ 250 руб. въ Ковенской и Виленской губ. и 300 руб. въ Гродненской губ. (въ Бѣлостокскомъ уѣздѣ). Обычный же средній заработокъ это 100—75 руб. въ годъ, а въ иныхъ мѣстахъ отмѣчена и цифра въ 50 р.

Сапожное ремесло, какъ мы видѣли, является однимъ изъ самыхъ распространенныхъ въ Сѣверо-Западномъ краѣ. Несмотря, однако, на важность этого сорта издѣлій для потребителей, заработокъ сапожниковъ оказывается самымъ жалкимъ, и евреи сапожники терпятъ почти постоянно нужду и живутъ въ бѣдности и лишеніяхъ. Быть можетъ, низкая заработная плата сапожниковъ находится въ зависимости отъ большого предложенія этого рода ремесленнаго труда, предложенія, влекущаго за собою самую острую конкурренцію и естественное паденіе цѣнъ на сапожныя издѣлія. Но нѣтъ сомнѣнія, что приведенныя причины не единственныя, и грустное матеріальное положеніе евреевъ сапожниковъ и башмачниковъ является результатомъ цѣлаго ряда другихъ причинъ, какъ напр., недостатка у сапожниковъ оборотнаго капитала, невысокихъ качествъ сапожныхъ издѣлій, невозможности конкуррировать съ фабричными издѣліями и т. д.

Яркую картину бѣдственнаго положенія сапожниковъ м. Молодечна даетъ въ своемъ отчетѣ г. Яновскій. Когда они получаютъ заказъ, у нихъ не бываетъ денегъ для закупки необходимыхъ матеріаловъ. Въ Молодечнѣ есть одинъ сапожникъ, у котораго имѣется заготовочная машина, но «твердаго товара» у него нѣтъ. Сапожникамъ такимъ образомъ приходится самимъ ѣздить за товаромъ въ Минскъ или въ м. Сморгонь или поручать покупку коммиссіонеру, либо случайному человѣку. Благодаря такой процедурѣ заказы выполняются сапожниками крайне медленно, и обыватели предпочитаютъ покупать готовую обувь, которая привозится изъ Варшавы и стоитъ дешевле заказной, а по качеству стоитъ выше ея. Вообще, привозная варшавская обувь мало по малу совершенно вытѣсняетъ и убиваетъ мѣстное производство. Автору отчета привелось бесѣдовать съ нѣкоторыми сапожниками. Ихъ изможденныя лица говорили о частомъ недоѣданіи. Сапожники горько жаловались на свое

положеніе; свое спасеніе они видятъ въ открытіи въ мѣстечкѣ лавки, гдѣ они могли бы покупать всѣ нужные имъ товары. Столь же важную услугу оказало бы имъ учрежденіе въ мѣстечкѣ какого-либо кредитнаго учрежденія, которое избавило бы ихъ отъ кабалы кредиторовъ-ростовщиковъ. Техника сапожнаго ремесла находится на весьма низкомъ уровнѣ; съ новыми пріемами, новыми способами приготовленія обуви сапожники почти совсѣмъ незнакомы. Обученіе ремеслу ведется по рутинѣ. Ученикъ поступаетъ къ мастеру на 4 года. Первый годъ мальчикъ только помогаетъ въ хозяйствѣ и платитъ мастеру отъ 15—20 р. за коштъ. Со втораго года ученикъ постепенно начинаетъ пріучаться къ своей сцеціальности. Такъ проходятъ три года, по истеченіи которыхъ онъ считается усвоившимъ ремесло. Тогда мастеръ уплачиваетъ ученику единовременно рублей 50—75, и съ этого времени прошедшій курсъ ученія юноша начинаетъ получать жалованье или работаетъ поштучно уже въ качествѣ подмастерья.

Въ небольшихъ мѣстечкахъ сапожники и башмачники работаютъ исключительно для мѣстнаго рынка, но въ болѣе крупныхъ пунктахъ или тамъ, гдѣ сапожное ремесло находитъ благопріятныя условія для своего развитія, эти ремесленники готовятъ свои издѣлія для болѣе обширнаго района.

Особенно сильно развитъ сапожный и кожевенный промыселъ въ Гродненской губ. Такъ, Гродненскіе сапожники и кожевники сбываютъ на ярмаркахъ своихъ издѣлій на десятки тысячъ рублей. Изъ мѣстечка Орли Бѣльскаго уѣзда Гродн. губ. сапожнаго товару сбывается на ярмаркахъ самими мастерами на 40,000 руб. ежегодно. М. Мотоль Кобринскаго уѣзда сбываетъ ежегодно сапожнаго товару на 2000 руб.; м. Иваново того же уѣзда приготовляетъ кожевеннаго товару ежегодно на 6000 руб. Г. Брестъ-Литовскъ сбываетъ сапожныя издѣлія въ Центральную Россію и въ Крымъ.

Въ Виленской губ. первое мѣсто по приготовленію кожевеннаго товара занимаетъ м. Сморгонь. Хотя кожевенное производство тамъ носитъ характеръ заводской промышленности, оно въ то же время во многихъ отношеніяхъ еще сохранило всѣ черты ремесленной обработки продукта, такъ какъ всѣ манипуляціи съ кожами, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда кожи подвергаются химическимъ процессамъ, производятся ремесленнымъ путемъ при помощи самыхъ примитивныхъ инструментовъ, ножей, скребковъ и т. д. Выдѣлка кожъ, приготовленіе разныхъ сортовъ кожевеннаго товара также производится ремесленнымъ путемъ. Какимъ важнымъ пунктомъ кожевеннаго производства является м. Сморгонь, можно заключить изъ того, что это мѣстечко, по показанію корреспондента, ежегодно сбываетъ кожевеннаго товару на 2.000,000 рублей. Есть основаніе думать, что эта цифра значительно ниже

дѣйствительной. Кожевенныя издѣлія приготовляются также въ м. Вороновѣ Лидскаго уѣзда и въ др.

Само собою разумѣется, что городъ Вильна, имѣя по близости такой важный заготовочный пунктъ, какъ м. Сморгонь, долженъ былъ развить въ широкихъ размѣрахъ и башмачное ремесло.

По свѣдѣніямъ корреспондентовъ, въ Вильнѣ сапожниковъ и башмачниковъ до 536 человѣкъ, но на самомъ дѣлѣ ихъ гораздо больше. Положеніе сапожниковъ весьма жалкое. Широкіе размѣры этого вида ремесленнаго труда вызвало къ жизни и соотвѣтственную систему эксплоатаціи труда сапожниковъ. Такъ называемые «обувники» закупаютъ у заготовщиковъ ихъ товаръ и передаютъ сапожникамъ, которые приготовляютъ для нихъ обувь за безцѣнокъ. За свою работу сапожники часто получаютъ отъ скупщиковъ не наличныя деньги, а росписки, т. е., обязательства уплатить деньги въ извѣстный срокъ. Само собою разумѣется, что многіе сапожники, нуждаясь въ деньгахъ, не въ состояніи выжидать наступленія срока росписокъ. Они продаютъ ихъ гораздо раньше, даже тотчасъ по полученіи ихъ, съ извѣстной уступкой.

Средній годовой заработокъ сапожнаго мастера простирается: въ Ковенской губ. до 400 и даже 550 руб. (выше всего въ Шавельскомъ уѣздѣ). Въ Гродненской и Виленской губ. этотъ заработокъ достигаетъ 300—400 руб. Обычный же заработокъ гораздо ниже: онъ рѣдко превышаетъ 200 рублей и часто падаетъ до 150 и даже 100 руб.

Портныхъ среди евреевъ сѣверо-западныхъ губерній больше, чѣмъ всякихъ другихъ ремесленниковъ. Они составляютъ почти весь контингентъ портныхъ края. Одежда—предметъ первой необходимости, поэтому спросъ на нее всегда очень великъ, и ремесленниковъ, приготовляющихъ одежду, должно быть весьма много. Издѣлія большинства портныхъ весьма низкаго качества, что объясняется низкимъ уровнемъ ремесла у подавляющаго большинства портныхъ и невысокими требованіями потребителей. Большинство населенія какъ деревенскаго, такъ и городскаго ищетъ прежде всего дешевой одежды, и портные шьютъ небрежно, изъ плохого матеріала, чтобы угодить потребителю и заработать хоть хлѣбъ насущный.

Колебанія въ средней годовой заработной платѣ мастеровъ портныхъ чрезвычайно рѣзки. Между тѣмъ какъ максимумы поднимаются до 500 и даже 600 руб. въ годъ (въ Ковенскомъ уѣздѣ),—обычный заработокъ ихъ не превышаетъ 150—200 руб. въ годъ; минимумы же часто падаютъ до 100 и даже 80 руб. въ годъ (въ Гродненскомъ уѣздѣ).

Намъ остается еще сказать кое-что о ремесленникахъ, занимающихся

обработкой дерева, относительно которыхъ имѣются нѣкоторыя свѣдѣнія въ упомянутомъ выше отчетѣ и въ сообщеніяхъ корреспондентовъ.

Въ Вильнѣ насчитывается довольно много евреевъ токарей и столяровъ; послѣдніе въ свою очередь распадаются на нѣсколько спеціальныхъ группъ—часть изъ нихъ занимается приготовленіемъ мебели, а другая—бѣлодеревцы, изготовляютъ оконныя рамы, двери и др. принадлежности построекъ. Изъ мебельщиковъ одни приготовляютъ диваны и кресла, другіе—кровати; шкафы и буфеты приготовляютъ, преимущественно столяры-христіане. Положенье бѣлодеревцевъ лучше, чѣмъ мебельщиковъ. Изъ мебельщиковъ христіане, говорятъ, лучше работаютъ, чѣмъ евреи, и больше ихъ зарабатываютъ. Евреи много страдаютъ отъ скупщиковъ, которые занимаются сбытомъ мебельныхъ издѣлій въ другихъ городахъ. Они скупаютъ у столяровъ ихъ издѣлія, когда тѣ нуждаются въ деньгахъ, но уплачиваютъ имъ всю сумму не сразу, а лишь небольшими частями.

Токарнымъ мастерствомъ занимаются въ Вильнѣ исключительно евреи. Они приготовляютъ трости, этажерки, карнизы для занавѣсей. Человѣкъ пять изъ нихъ имѣютъ магазины, остальные работаютъ въ мастерскихъ. Работа ихъ невысокаго достоинства. Нужные токарямъ хорошіе сорта дерева они пріобрѣтаютъ изъ-заграницы, болѣе же простые покупаютъ на мѣстѣ у крестьянъ. Свои издѣлія токари сбываютъ въ разные города, даже въ Сибирь. Токари часто пользуются ученическимъ, другими словами, дѣтскимъ трудомъ. Ученики поступаютъ къ нимъ въ обученіе на 4 года, по истеченіи которыхъ получаютъ единовременное вознагражденіе въ 50 руб. Плата подмастерьямъ колеблется, но не превышаетъ 6 руб. въ недѣлю. Токарное ремесло въ Вильнѣ развивается, но качество издѣлій не улучшается, хотя въ общемъ оно стоитъ на высотѣ требованій мѣстнаго населенія, которое ищетъ не столько хорошей работы, сколько дешевой.

Изъ другихъ пунктовъ, въ которыхъ достигла значительнаго развитія обработка дерева, слѣдуетъ отмѣтить городъ Слонимъ Гродненской губ., гдѣ ежегодно производится столярныхъ издѣлій на 40,000 руб. Столяры свои издѣлія сбываютъ въ мѣстные магазины, а послѣдніе уже отсылаютъ ихъ въ разные города. Столяры г. Кобрина Гродненской губ. производятъ ежегодно издѣлій на 10.000 руб. Эти издѣлія они сами же продаютъ на ярмаркахъ. Г. Волковыскъ извѣстенъ своими токарными издѣліями, находящими сбытъ даже въ Варшавѣ и другихъ большихъ городахъ. Въ м. Лунна Гродненскаго уѣзда евреи занимаются постройкою барокъ; они ихъ строятъ ежегодно на берегу Нѣмана и сбываютъ тысячъ на десять.

Подводя итоги всему сказанному о положеніи ремесленниковъ-евреевъ

трехъ сѣверо-западныхъ губерній, нельзя не прійти къ заключенію, что громадное большинство ихъ ведетъ весьма жалкое существованіе и при всемъ своемъ стараніи не можетъ создать себѣ болѣе или менѣе безбѣднаго положенія. Нужда евреевъ ремесленниковъ въ Виленской, Ковенской и Гродненской губ. настолько замѣтна, что ни одинъ изъ наблюдателей жизни евреевъ этой части черты осѣдлости не могъ обойти этого факта молчаніемъ. Г. Субботинъ, обстоятельно ознакомившійся въ концѣ 80-хъ годовъ съ бытомъ евреевъ трехъ описываемыхъ губерній, характеризуетъ положеніе евреевъ ремесленниковъ этого края весьма рѣзкими чертами. По его словамъ, большая часть евреевъ ремесленниковъ г. Вильны «еле существуетъ, не смѣя мечтать о сбереженіяхъ на черный день... почти всѣ жалуются на плохія дѣла, цѣны на издѣлія упали, мастера часто по недѣлямъ остаются безъ заказовъ и распускаютъ на это время подмастерьевъ, послѣдніе даже боятся заводить самостоятельное дѣло и подолгу остаются подмастерьями [1]). Приблизительно таково же положеніе ковенскихъ ремесленниковъ. «Недѣльный заработокъ въ 4 — 5 руб. считается своего рода благосостояніемъ, хотя положеніе ковенскихъ ремесленниковъ и не такъ плачевно, какъ виленскихъ, минскихъ и др., но и они еле существуютъ и также не могутъ мечтать о сбереженіяхъ; многіе подмастерья, не находя достаточнаго заработка въ родномъ городѣ, эмигрируютъ въ Америку [2]). Ремесленниковъ въ Гроднѣ также много, какъ и во всѣхъ западныхъ городахъ, и заработки ихъ такіе же минимальные; нѣкоторые ремесленники жаловались г. Субботину на непостоянство заказовъ, благодаря чему имъ приходится голодать. Въ одномъ только Бѣлостокѣ ремесленники живутъ болѣе или менѣе безбѣдно; тамъ и заказовъ всегда достаточно, и заработная плата выше, чѣмъ въ другихъ городахъ Сѣверо-Западнаго края. Таково было положеніе евреевъ ремесленниковъ этого края въ 1887—1888 гг. Съ тѣхъ поръ число ремесленниковъ-евреевъ значительно возросло, вздорожали предметы первой необходимости, обѣднѣло населеніе, являвшееся потребителемъ ихъ издѣлій, и матеріальное положеніе ремесленниковъ не только не стало лучше, а замѣтно ухудшилось. Какъ ни отрывочны свѣдѣнія корреспондентовъ по этому вопросу, они не оставляютъ, однако, сомнѣнія, что бѣдность ремесленниковъ явленіе очень распространенное, и мѣстами достигаетъ ужасныхъ размѣровъ.

Выше было уже указано, какъ ничтожна заработная плата ремесленниковъ даже выгодныхъ профессій, и какъ тяжелъ бываетъ ихъ трудъ,

---

[1]) Въ чертѣ еврейской осѣдлости. Вып. I, стр. 77.
[2]) Ibid., стр. 127.

столь плохо оплачиваемый,—но этого мало: значительная часть ремесленниковъ довольствовалась бы безропотно и этими скудными заработками, если бы они были постоянными. Къ несчастью, имъ очень часто приходится сидѣть вовсе безъ работы, а такъ какъ сбереженій у нихъ нѣтъ и быть не можетъ, то голодовки у нихъ повторяются періодически. Чтобы избавиться отъ этихъ голодовокъ, евреи ремесленники въ безработицу берутся за другія занятія. Вотъ почему среди нихъ такъ часто встрѣчаются ремесленники, совмѣщающіе нѣсколько профессій заразъ, — явленіе служащее, лучшимъ признакомъ и доказательствомъ необезпеченности такихъ ремесленниковъ. Изъ м. Меречь Трокскаго уѣзда Виленской губ. пишутъ, что всѣ мѣстные ремесленники зарабатываютъ очень мало и вынуждены бываютъ прибѣгать къ другимъ работамъ, чтобы не голодать. Въ м. Сурвелишкахъ Ковенской губ. мясники являются также пекарями и лавочниками; зимою ремесленники разныхъ профессій занимаются сортировкой льна. Въ м. Кельмахъ Шавельскаго уѣзда Ковенской губ. зимой плотники занимаются очисткой льна и пеньки, а маляры и обойщики обращаются въ стекольщиковъ. Въ м. Жодзишкахъ Свѣнцянскаго уѣзда Виленской губ. ремесленники по нѣскольку мѣсяцевъ въ годъ сидятъ совсѣмъ безъ работы. Въ м. Ротницѣ (близъ Друскеникъ Гродненской губ.) мѣстные мастера заняты только во время лѣтняго сезона, когда съѣзжаются гости для лѣченія, остальное же время года они сидятъ безъ работы. Въ Вилькомірѣ Ковенской губ. заработокъ ремесленниковъ такъ малъ, что его почти не хватаетъ на «черствый хлѣбъ». Перебиваются такіе мастера трудомъ своихъ женъ, дочерей и вообще членовъ семьи, занимающихся поденной работой, торгашествомъ или служащихъ гдѣ либо. Нерѣдко они вынуждены бываютъ прибѣгать къ частной или общественной благотворительности.

ГЛАВА III.

Еврейскій ремесленный трудъ въ Бѣлоруссіи.

Приступая къ изученію еврейскаго ремесленнаго труда въ Бѣлоруссіи, нельзя не остановиться прежде всего передъ вопросомъ: какъ велико участіе евреевъ въ ремесленной промышленности этого края. Къ счастью, оказалось возможнымъ отвѣтить на этотъ вопросъ по отношенію къ Витебской губ., пользуясь данными ремесленной переписи предпринятой Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ въ 1893 г. Съ другой стороны, свѣдѣнія изъ ремесленныхъ управъ, приводимыя въ «Описаніи Могилевской губ.» Дембовецкаго, позволяютъ опредѣлить размѣры участія евреевъ въ ремесленномъ трудѣ Могилевской губ. Сравнительное участіе евреевъ въ ремесленномъ трудѣ этихъ двухъ губерній выражается слѣдующими цыфрами:

	Общее число мастеровъ.	Число мастеровъ евреевъ.	% отношеніе евреевъ къ общему числу мастеровъ.
Витебская губ	2.972	2.111	71,0
Могилевская губ. . .	5.509	4.290	77,8

Такимъ образомъ около $^3/_4$ всего числа мастеровъ составляютъ евреи. Принимая однако во вниманіе, что приведенныя цифры оффиціальнаго происхожденія, и что значительное число евреевъ ремесленниковъ не подвергается регистраціи, можно съ увѣренностью сказать, что въ дѣйствительности участіе евреевъ въ общемъ ремесленномъ трудѣ значительно выше.

Полагая участіе евреевъ въ ремесленномъ трудѣ въ Минской губерніи не менѣе чѣмъ въ сосѣднихъ Могилевской и Витебской губ., можно сказать, что евреи составляютъ по меньшей мѣрѣ $^3/_4$ всѣхъ ремесленниковъ въ Бѣлоруссіи. Общее число евреевъ ремесленниковъ достигаетъ 84.909 чел., въ томъ числѣ 41.921 мастеровъ. Число подмастерьевъ и учениковъ, а также распредѣленіе ремесленниковъ по 3 губерніямъ видно изъ прилагаемой таблицы.

Для сравнительной оцѣнки нашихъ цифръ съ ними сопоставлены данныя о еврейскомъ ремесленномъ трудѣ, собранныя въ 1887 году «Временнымъ Комитетомъ по образованію Общества ремесленнаго и земледѣльческаго труда среди евреевъ въ Россіи».

Губерніи.	Общее число населенія.	Число еврейск. населенія.	% отношение евр. насел. къ общему.	Евреи—ремесленники. Мастера.	Подмаст.	Ученики.	Итого.	% отношение евр. ремесл. къ евр. насел.	Евр. ремесленное населеніе.	% отношение евр. ремесл. насел. ко всему евр. населенію.
въ 1887 году.										
Могилевская . . .	1.250,309	155732	12,5	8940	4256	1773	14969 / 17509 [1]	11,2	44700	28,6
Минская	1.750,539	215013	12,2	16164	6843	7868	30875 / 34728	16,2	80820	37,6
Витебская	1.192,600	115116	9,7	8202	3440	2892	14534 / 17336	15,1	41010	35,6
Вся Бѣлоруссія .	4.193,448	485861	11,3	33306	14539	12533	60378 / 69573	14,3	166530	34,3
въ 1898 году.										
Могилевская . . .	315701 [2]	178714	56,6	12821	7649	5379	25849	14,5	64105	35,9
Минская	427371	250578	58,6	18429	10451	6707	35587	14,2	92145	36,4
Витебская	276089	146612	53,1	10671	7077	5725	23473	16,1	53355	36,4
Вся Бѣлоруссія .	1019161	575904	56,5	41921	25177	17811	84909	15,1	209605	36,3

[1]) Въ статистическихъ данныхъ Временнаго Комитета приводятся, кромѣ численности евреевъ ремесленниковъ, еще цифры евреевъ, занимающихся «нѣкоторыми категоріями производительныхъ, неремесленныхъ профессій», какъ то: мясники, мельники, веревочники и др.; у насъ представители этихъ профессій отнесены къ ремесленникамъ. Въ виду этого въ этой таблицѣ приведены 2 цифры ремесленниковъ въ 1887 году: бо́льшая цифра содержитъ въ себѣ также число представителей «неремесленныхъ профессій» по терминологіи Временнаго Комитета.

[2]) За 1898 годъ даны цифры населенія городского и мѣстечковаго (а не сельскаго).

Сравнивать эти данныя можно однако не иначе, какъ сдѣлавъ нѣкоторыя весьма важныя оговорки. Прежде всего, не слѣдуетъ забывать, что мы имѣемъ цифры еврейскаго населенія и евреевъ ремесленниковъ лишь въ городскихъ поселеніяхъ,—между тѣмъ въ таблицѣ, составленной на основаніи данныхъ Временнаго Комитета, общее число населенія и число еврейскаго населенія приводится по всей губерніи. Это различіе сказывается весьма незамѣтно на цифрахъ *еврейскаго* населенія вообще, и въ частности, еврейскихъ ремесленниковъ, которые въ настоящее время сосредоточены почти исключительно въ городскихъ поселеніяхъ; напротивъ, громадная разница замѣчается между обоими моментами въ цифрахъ общаго населенія — и въ процентномъ отношеніи еврейскаго населенія къ общему. Далѣе, и цифра городского населенія, показанная въ приведенной таблицѣ, должна быть признана ниже дѣйствительной, такъ какъ не изъ всѣхъ городскихъ поселеній были получены статистическія свѣдѣнія. Всего имѣются данныя по 194 пунктамъ, именно по 33 городамъ и 161 мѣстечку; между тѣмъ должны были поступить свѣдѣнія, по меньшей мѣрѣ, изъ 240 пунктовъ (206 мѣст. и 34 города). Въ виду этого не только цифра населенія, но и цифра ремесленниковъ ниже дѣйствительной. Поэтому гораздо больше значенія, чѣмъ итоговыя цифры, должны имѣть числа относительныя, какъ среднее, выведенное изъ цѣлаго ряда фактическихъ отношеній. При всѣхъ указанныхъ поправкахъ и оговоркахъ, общее число еврейскихъ ремесленниковъ въ Бѣлоруссіи опредѣляется, какъ уже указано, въ 84.909 челов. За 11 лѣтъ число ихъ увеличилось на 15.336, но относительно почти не измѣнилось. Въ 1887 г. они составляли 14,3% всего еврейскаго населенія, а въ 1898 г.—15%. Въ Могилевской губерніи число ремесленниковъ, относительно, увеличилось (на 3,3%), въ Минской губ. уменьшилось (на 2%), а въ Витебской осталось почти безъ всякаго измѣненія (увелич. на 1%). Точно также и число еврейскаго ремесленнаго населенія — относительно осталось почти безъ измѣненія [1]). Въ 1887 г. оно составляло 34,3% всего еврейскаго населенія, а въ 1898 г. оно равнялось 36,3%, (увелич. на 2%). Это увеличеніе произошло главнымъ образомъ на счетъ Могилевской губерніи, гдѣ ремесленное населеніе возросло съ 28,6 до 35,9%. Въ Минской и Витебской губ. относительное число ремесленнаго населенія осталось безъ измѣненія. Въ виду того, что число ремесленниковъ слѣдуетъ считать минимальнымъ, можно съ увѣренностью сказать, что болѣе 1/3 (36,3%) всего еврейскаго населенія живетъ ремесленнымъ трудомъ.

[1]) Цифру ремесленнаго населенія (т. е. совокупность лицъ, живущихъ ремесленнымъ трудомъ) мы вывели изъ числа мастеровъ, считая каждаго мастера представителемъ семьи въ 5 душъ и не принимая во вниманіе подмастерьевъ и учениковъ (т. е. предполагается, что послѣдніе рекрутируются исключительно изъ дѣтей ремесленниковъ).

Ремесленныя мастерскія.

На 41.921 еврейскихъ-мастеровъ въ Бѣлоруссіи приходится—25.177 подмастерьевъ и 17.811 учениковъ. По всей чертѣ еврейской осѣдлости соотношеніе числа мастеровъ, подмастерьевъ и учениковъ выражается слѣдующими цифрами:

Мастеровъ.	Подмаст.	Учениковъ.	Итого.
49,8%	28,8%	21,4%	100%

По Бѣлоруссіи-же вышеприведенныя абсолютныя числа находятся между собой въ слѣдующемъ соотношеніи: 49,3%—29,7%—21,0%—100%. Соотношеніе этихъ составныхъ частей ремесленнаго класса для всей территоріи еврейской осѣдлости и для части ея — Бѣлоруссіи—тождественно: половина всѣхъ ремесленниковъ это мастера, изъ другой половины, три части — подмастерья, и двѣ—ученики. Среднее ремесленное заведеніе состоитъ такимъ образомъ изъ двухъ человѣкъ: одного мастера и одного подмастерья или ученика. По отдѣльнымъ губерніямъ Бѣлоруссіи указанное соотношеніе мало измѣняется. Процентъ мастеровъ нѣсколько выше средняго (т. е. мастерскія меньше) въ Минской губерніи—51,5, почти равенъ ему въ Могилевской—49,4 и меньше его въ Витебской—45,4. Большіе размѣры мастерскихъ въ послѣдней губерніи произошли не отъ увеличенія числа подготовленныхъ ремесленныхъ работниковъ, т. е. подмастерьевъ, а отъ болѣе высокаго числа учениковъ (24,4%), такъ что врядъ-ли возможно сдѣлать выводъ о болѣе высокомъ состояніи ремесла въ этой губерніи по сравненію съ двумя остальными. По отдѣльнымъ уѣздамъ соотношеніе числа мастеровъ, подмастерьевъ и учениковъ значительно колеблется, что объясняется, вѣроятно, съ одной стороны свойствами данныхъ, а съ другой—неравномѣрностью распредѣленія пунктовъ, прислвшихъ свѣдѣнія, по разнымъ уѣздамъ: изъ однихъ уѣздовъ поступили свѣдѣнія лишь по уѣздному городу, изъ другихъ—по двумъ-тремъ пунктамъ. Однако, можно замѣтить, что уѣзды съ губернскими городами по размѣрамъ мастерскихъ занимаютъ въ каждой губерніи первое мѣсто:

Въ Витебскомъ уѣздѣ на 100 ремесленниковъ приходится мастеровъ 35,2
» Могилевскомъ » » » » » » 38,7
» Минскомъ » » » » » » 41,0

Это объясняется, конечно, вліяніемъ губернскаго города, гдѣ размѣры мастерскихъ возрастаютъ до 3 человѣкъ, какъ видно изъ сопоставленія слѣдующихъ относительныхъ чиселъ:

	Мастера.	Подмаст.	Ученики.
Витебскъ	34,0	36,0	30,0
Могилевъ	34,4	41,6	24,0
Минскъ.	35,2	45,1	19,7

Изъ другихъ крупныхъ центровъ Бѣлоруссіи мы не находимъ большихъ размѣровъ (среднихъ) мастерскихъ ни въ Двинскѣ, ни въ Пинскѣ, ни въ Бобруйскѣ. Лишь въ Гомелѣ и Слуцкѣ средній размѣръ мастерскихъ также довольно высокъ (3 и 3,5 чел. въ мастерской).

Мы говорили до сихъ поръ объ абстрактной «средней мастерской». Какъ въ дѣйствительности распредѣляются мастерскія по размѣрамъ, объ этомъ нѣкоторое сужденіе можно составить по свѣдѣніямъ о составѣ ремесленныхъ заведеній въ Витебской губ., относящимся къ 1893 году.

Мастерскія.

	Безъ подмастерьевъ.		Съ 1 подмастерьемъ.		Съ 2—5 подмастерьевъ.		Отъ 6 — 10 подмаст.		Свыше 10 подмаст.	
	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%
Евреи	1486	70,4	400	19,0	206	9,8	13	0,6	6	0,2
Христіане . .	637	74,0	133	15,5	83	9,6	5	0,6	3	0,3
	Безъ учениковъ.		Съ 1 ученикомъ.		Съ 2 — 5 учен.		Съ 6—10 учен.		Свыше 10 учен.	
Евреи	1472	69,8	443	21,0	178	8,4	16	0,7	2	0,1
Христіане . .	633	73,5	145	16,8	74	8,6	8	0,9	1	0,1

Какъ видно изъ этихъ данныхъ, 70,4% всѣхъ еврейскихъ мастерскихъ обходятся безъ подготовленныхъ помощниковъ; таковъ же почти (69,8%) мастерскихъ, не имѣющихъ учениковъ. Обѣ эти относительныя цифры, вѣроятно, въ значительной части другъ друга покрываютъ, давая такимъ образомъ высокій % ремесленниковъ-одиночекъ. Незначительная часть мастерскихъ состоитъ изъ 2—5 подмаст. или учениковъ. Число мастерскихъ бо́льшихъ размѣровъ совершенно ничтожно. Мастерскія ремесленниковъ-христіанъ въ общемъ представляютъ такой-же характеръ, что и еврейскія.

Такой же характеръ носятъ мастерскія въ крупнѣйшемъ пунктѣ описываемаго края—въ Минскѣ. По даннымъ произведеннаго тамъ для настоящаго изданія опроса евреевъ-ремесленниковъ [1]), оказалось всего 31 мастерская, въ коихъ работаетъ десять человѣкъ и болѣе (включая и мастеровъ). Всего же было опрошено въ Минскѣ 1564 мастера и 513 мастерицъ, владѣющихъ собственными мастерскими. Такимъ образомъ, и здѣсь огромное большинство еврейскихъ ремесленныхъ мастерскихъ отличается незначительными размѣрами.

---

[1]) Ср. Б. Ф. Къ вопросу о положеніи евреевъ-ремесленниковъ. Восходъ 1901 г. № 39.

Данныя (ремесленной переписи 1893 года) по нѣкоторымъ городамъ Витебской губерніи даютъ также возможность судить о сравнительной устойчивости ремесленныхъ заведеній, еврейскихъ и христіанскихъ.

По способу устройства ремесленныя заведенія у евреевъ и христіанъ раздѣляются слѣдующимъ образомъ:

Названіе пунктовъ.	Абсолютныя числа.								Относительныя числа.							
	Евреи.				Христіане.				Евреи.				Христіане.			
	основано самолично владѣльцами.	пріобрѣтено.		Итого.	основано самолично владѣльцами.	пріобрѣтено.		Итого.	основано самолично владѣльцами.	пріобрѣтено.		Итого.	основано самолично владѣльцами.	пріобрѣтено.		Итого.
		отъ другихъ.	по наслѣдству.			отъ другихъ.	по наслѣдству.			отъ другихъ	по наслѣдству.			отъ другихъ	по наслѣдству.	
Витебскъ	920	1	25	946	364	4	36	404	97,2	0,1	2,7	100	90,1	0,9	9,0	100
Велижъ	146	—	4	150	106	—	26	132	97,3	—	2,7	100	80,3	—	19,7	100
Рѣжица	265	1	4	270	91	2	—	93	98,1	0,4	1,5	100	97,8	2,2	—	100
Невель	123	1	7	131	51	—	8	59	93,9	0,8	5,3	100	86,4	—	13,6	100
Полоцкъ	152	2	10	164	39	—	1	40	92,7	1,2	6,1	100	97,5	—	2,5	100
Двинскъ	323	4	3	330	90	4	5	99	97,9	1,2	0,9	100	90,9	4,0	5,1	100
Люцинъ	64	—	7	71	21	—	2	23	90,1	—	99	100	91,3	—	8,7	100
По всей губерніи .	2010	9	60	2079	771	11	79	861	96,7	0,3	3,0	100	89,6	1,3	9,1	100

Преобладающее большинство ремесленныхъ заведеній какъ у христіанъ, такъ и у евреевъ основано ихъ настоящими обладателями: изъ 2079 еврейскихъ заведеній 2010 обязаны своимъ существованіемъ ихъ теперешнимъ обладателямъ; у христіанъ изъ 861—771. Изъ разсмотрѣнія относительныхъ чиселъ можно, кажется, заключить, что у христіанъ больше прочныхъ и устойчивыхъ заведеній, чѣмъ у евреевъ; по крайней мѣрѣ, въ ихъ рукахъ сосредоточено значительно большее число ремесленныхъ заведеній, уже болѣе или менѣе старыхъ и пережившихъ смѣну владѣльцевъ. У христіанъ 10,4% всѣхъ мастерскихъ пережили смѣну владѣльцевъ, у евреевъ-же пріобрѣтенныя мастерскія составляютъ всего лишь 3,3%. Основаніемъ перехода мастерскихъ является преимущественно наслѣдованіе: у евреевъ по наслѣдству пріобрѣтено 3% мастерскихъ, а другими путями всего 0,3%, а у христіанъ по наслѣдству 9,1%, другими путями 1,3%. Данныя по отдѣльнымъ городамъ подтверждаютъ высказанное. Въ Витебскѣ пріобрѣтенныя мастерскія состав-

ляютъ у евреевъ 2,8%, у христіанъ 9,9%, въ Велижѣ у евреевъ 2,7%, у христіанъ 19,7%, и т. д. Лишь въ Полоцкѣ относительное число пріобрѣтенныхъ мастерскихъ у евреевъ (7,3%) значительно превышаетъ число таковыхъ мастерскихъ у христіанъ (2,5%). Въ общемъ же слѣдуетъ сказать, что если переходъ мастерской отъ одного владѣльца къ другому безъ ущерба для нея является показателемъ ея экономической прочности, то число такихъ уже выдержавшихъ испытаніе мастерскихъ у христіанъ больше, чѣмъ у евреевъ.

Общая и профессіональная подготовка ремесленниковъ.

Образовательный цензъ ремесленниковъ несомнѣнно имѣетъ большое значеніе для успѣховъ ихъ профессіональной дѣятельности. Общая грамотность ремесленника является необходимымъ предположеніемъ его надлежащей профессіональной подготовки. Разсмотримъ прежде всего, на какомъ языкѣ говорятъ евреи-ремесленники. По этому вопросу имѣются свѣдѣнія, касающіяся лишь Витебской губерніи. Числа взяты отдѣльно для взрослыхъ ремесленниковъ (къ каковымъ причислены мастера и подмастерья) и малолѣтнихъ (учениковъ). И тѣ и другіе говорятъ одинаково на обоихъ языкахъ, русскомъ и еврейскомъ, у первыхъ оба языка являются разговорными для 88,1%, а у учениковъ для 91,4. Разница между обѣими группами обнаруживается при разсмотрѣніи числа лицъ, для которыхъ разговорнымъ языкомъ является исключительно еврейскій. У мастеровъ и подмастерьевъ процентъ ихъ равенъ 6,9, а у учениковъ 10,2. Такимъ образомъ не говорящихъ по русски среди взрослыхъ въ 1½ раза менѣе, чѣмъ среди малолѣтнихъ. Но гораздо больше значенія для развитія ремесленнаго труда имѣетъ вопросъ о грамотности. Въ этомъ отношеніи особенную цѣнность имѣютъ данныя по Витебской губерніи и по г. Минску. Витебскіе ремесленники распредѣлены на три группы: обучавшихся въ школѣ, обучавшихся дома и безграмотныхъ. Къ послѣднимъ, повидимому, были отнесены не грамотные порусски.

	Въ Минскѣ (неграмотные порусски).	Въ Витебскѣ (безграмотные).	Въ Витебской губерніи (безграмотные).
Мастера	52,1%	43%	43,6%
Подмастерья	46,7%		
Ученики	48,3%	45%	52,4%

Относительно грамотности можно, кажется, усмотрѣть процессъ усвоенія ея еврейскими ремесленниками въ годы ученичества. Среди учениковъ въ Витебской губерніи число неграмотныхъ достигаетъ 52,4%, у взрослыхъ ремесленниковъ оно значительно уменьшается (43,6%). Эти взрослые

ремесленники (мастера и подмастерья) научились грамотѣ—съ грѣхомъ пополамъ—въ годы ученичества, путемъ домашняго обученія. Въ школѣ обучались: изъ взрослыхъ ремесленниковъ всего 0,8%, а изъ учениковъ нѣсколько болѣе—1,3%—результатъ повсюду сознанной въ послѣднее время въ еврейской массѣ необходимости просвѣщенія. Подъ школьнымъ обученіемъ слѣдуетъ разумѣть пребываніе въ *низшей* школѣ. Изъ 25 ремесленниковъ, посѣщавшихъ школу (по даннымъ 1893 г.), 21 посѣщали школу низшую, 1 посѣщалъ среднюю школу, но не окончилъ курса, и лишь трое окончили профессіональную школу. Это на 3144 взрослыхъ ремесленника!

Данныя о грамотности еврейскихъ ремесленниковъ въ Минскѣ отчасти подтверждаютъ сказанное, отчасти проливаютъ свѣтъ на нѣкоторыя другія стороны распространенія грамотности.

	Абсолютныя числа.				Относительныя числа.			
	Грамотные				Грамотные			
	поевр. и порусски.	поевр.	порусски.	не грамотные	поевр. и порусски.	поевр.	порусски.	не грамотные
Мастера	813	467	14	433	47,1	27,0	0,8	25,1
Подмастерья . . .	1361	542	40	686	51,8	20,6	1,5	26,1
Ученики	479	166	31	310	48,5	16,9	3,1	31,5
Итого	2653	1175	85	1429	49,7	22,0	1,6	26,7

Процентъ неграмотныхъ, какъ показываетъ таблица уменьшается по направленію отъ учениковъ къ мастерамъ: выше всего онъ у учениковъ (31,5%), меньше у подмастерьевъ, еще меньше у мастеровъ. Здѣсь оказывается то же явленіе, что уже подмѣчено у ремесленниковъ Витебской губерніи: чѣмъ продолжительнѣе связь ремесленниковъ съ ремесломъ, тѣмъ болѣе среди нихъ грамотныхъ. Въ общемъ около половины (49,7%) евреевъ ремесленниковъ въ Минскѣ грамотны и порусски, и поеврейски.

Профессіональная подготовка еврейскихъ ремесенниковъ не высока. До сихъ поръ встрѣчаются мастера-самоучки: такихъ въ Витебской губерніи до 6%. Въ Рѣжицѣ мастера-«самоучки» составляютъ 10% евреевъ мастеровъ этого города. Конечно, такіе самоучки могутъ произведеніями своего мастерства удовлетворять лишь самымъ непритязательнымъ потребностямъ и вкусамъ: они у мѣста лишь въ мелкихъ пунктахъ, въ мѣстечкахъ. Но въ крупныхъ городахъ, предъявляющихъ спросъ на болѣе искусныя издѣлія, ремесленникъ съ такой подготовкой не можетъ существовать. И дѣйствительно, процентъ такихъ мастеровъ-самоучекъ въ губернскомъ городѣ падаетъ до 4,8%, а въ наиболѣе оживленномъ по торговлѣ пунктѣ, Двинскѣ — даже до 3,1%.

И среди подмастерьевъ оказывается то же самое явленіе: число самоучекъ равно въ Витебскѣ 2,2%, въ Двинскѣ 1,0%, въ Рѣжицѣ—6%, и въ др. пунктахъ—3,6%.

Ближайшія данныя по этому вопросу приведены въ слѣдующей таблицѣ:

Обученіе ремесленниковъ мастерству.

	Мастера.								Подмастерья.							
	Абсолют. числа.				Относит. числа.				Абсолютн. числа.					Относит. числа.				
	Самоучки.	У мастер.	Въ томъ числѣ у родителей.	Итого.	Самоучки.	У мастер.	Въ томъ числѣ у родителей.	Итого.	Самоучки.	У мастер.	Въ томъ числѣ у родителей.	У хозяевъ мастерской.	Итого.	Самоучки.	У мастер.	Въ томъ числѣ у родителей.	У хозяевъ мастерской.	Итого.
Витебскъ .	39	773	134	812	4,8	95,2	16,5	100	12	492	65	39	543	2,2	90,6	12,0	7,2	100
Двинскъ. .	10	309	11	319	3,1	96,9	3,5	100	2	195	1	2	199	1,0	98,0	0,5	1,0	100
Рѣжица . .	28	249	25	277	10,1	89,9	9,0	100	4	47	12	12	63	6,0	74,0	20,0	20,0	100
Въ др. гор.	25	390	118	415	6,0	94,0	28,4	100	4	102	39	5	111	3,6	91,9	35,0	4,5	100
Въ губерніи	102	1721	288	1823	5,6	94,4	16,0	100	22	836	117	58	916	2,4	91,3	13,0	6,3	100

Изъ этихъ данныхъ, относящихся къ 1893 году, видно, что огромное большинство еврейскихъ ремесленниковъ научается своему ремеслу у мастеровъ, а именно: изъ числа мастеровъ получили свое ремесленное образованіе у мастеровъ-же 94,4% и изъ числа подмастерьевъ 91,3%. Но нельзя сказать, чтобы и эта подготовка была многимъ выше той, которая имѣется у ремесленниковъ самоучекъ. По крайней мѣрѣ, корреспонденты, собиравшіе свѣдѣнія о состояніи ремесленнаго труда, нерѣдко жалуются на незнаніе ремесленниками своего дѣла. Изъ м. Расасны (Горецкаго уѣзда, Могил. губ.) пишутъ: если-бы мастера знали лучше свои ремесла, то жители съ заказами не обращались-бы въ ближайшія мѣстечки. Въ Кручѣ (Могил. у.) сапожники могли-бы производить простѣйшіе сорта сапогъ на вывозъ, въ виду дешевизны матеріала въ Могилевской губерніи, вывозящей много юхтовыхъ кожъ въ Варшаву и др. мѣста,—но они плохо знаютъ свое ремесло и удовлетворяютъ лишь самымъ непритязательнымъ вкусамъ. Даже въ такомъ крупномъ центрѣ, какъ Минскъ, указываютъ, что изъ 49 жестянниковъ—20 плохо знаютъ свое ремесло.

Такое отношеніе еврейскихъ ремесленниковъ къ своему дѣлу находится въ тѣсной связи съ фактомъ отсутствія у нихъ постоянной работы. Безработица—одинъ изъ самыхъ сильныхъ враговъ еврея ремесленника. Она заста-

вляетъ ремесленника браться и за другіе промыслы. Такъ, изъ упомянутаго выше мѣстечка Кручи сообщаютъ о безработицѣ, отъ которой особенно страдаютъ портные и сапожники. Всякій въ мѣстечкѣ имѣетъ нѣсколько промысловъ и еле перебивается. Въ м. Колышкахъ (Витебской губ.), гдѣ большинство ремесленниковъ также занимается нѣсколькими ремеслами, мы находимъ, напр., соединеніе въ однѣхъ рукахъ часовыхъ дѣлъ мастерства и переплетнаго ремесла, а въ Суражѣ (Витебской губ.) музыкантъ въ то же время и цирюльникъ. Такое сосредоточеніе ремеслъ въ рукахъ одного работника не можетъ не отражаться на качествѣ его работы.

Помимо обученія у мастеровъ, другой путь ремесленнаго обученія—профессіональная школа—почти совершенно неизвѣстенъ еврею ремесленнику: изъ 3144 мастеровъ и подмастерьевъ Витебской губерніи, какъ выше указано, обучались въ профессіональной школѣ всего трое. Но интересно остановиться еще нѣсколько на тѣхъ, которые обучались у мастеровъ. Если спросить, кто эти мастера-учителя, то таблица дастъ слѣдующій отвѣтъ: очень часто это *родители* учениковъ. Изъ 1823 мастеровъ Витебской губ. обучались у своихъ родителей 288, т. е. 16%, а изъ 916 подмастерьевъ—117, т. е. 13%. Для того чтобы отдать своего сына въ обученіе мастерству, нужно годъ-другой платить мастеру-учителю. Плата въ 50—100 рублей, которая полагается въ этомъ случаѣ, весьма чувствительна для еврейскаго обывателя, желающаго пристроить своего сына къ ремеслу. Поэтому, если онъ ремесленникъ, онъ обучаетъ его самъ своему-же ремеслу. Эта наслѣдственная преемственность ремеслъ особенно сильно проявляется въ болѣе мелкихъ пунктахъ, что объясняется, вѣроятно, большей обезпеченностью евреевъ-ремесленниковъ въ крупныхъ городахъ, гдѣ они чаще имѣютъ возможность отдавать своихъ дѣтей въ обученіе мастерамъ. Кромѣ того, въ мелкихъ городахъ и мѣстечкахъ нѣтъ разнообразія въ выборѣ ремеселъ, которое побуждало-бы отца-ремесленника отдать сына въ обученіе иному, болѣе прибыльному мастерству; а своему ремеслу онъ такъ же научитъ, какъ и другой мастеръ.

Изъ числа мастеровъ обучались у своихъ родителей: въ Двинскѣ—всего 3,5%, въ Рѣжицѣ — 9,0%, въ Витебскѣ — 16,5%, и въ другихъ, менѣе крупныхъ городахъ—28,4%. Изъ числа подмастерьевъ обучались у родителей: въ Двинскѣ—0,5%, въ Витебскѣ—12%, въ Рѣжицѣ—20%, и въ другихъ городахъ—35%.

Чтобы покончить съ вопросомъ объ общей и профессіональной подготовкѣ ремесленниковъ, намъ остается сказать о томъ періодѣ, когда эта подготовка пріобрѣтается, т. е. объ ученичествѣ. Сроки ученичества бываютъ разные. Наиболѣе обычный срокъ—это три года. Лишь незначительная часть

ремесленниковъ обучается ремеслу въ теченіе одного года. Къ такимъ нужно отнести, на основаніи свѣдѣній изъ Минска, переплетчиковъ, папиросницъ, чулочницъ: этимъ ремесламъ научаются въ нѣсколько мѣсяцевъ. Обыкновенно въ первый годъ своего обученія ученикъ лишь присматривается къ ремеслу; въ этотъ періодъ онъ, по выраженію мастера, только портитъ. Поэтому мастерамъ уплачивается стоимость содержанія ученика за это время. Лишь со второго года ученикъ начинаетъ приносить пользу хозяину. Тогда ему назначается вознагражденіе рублей въ 40—50 (и выше) за годъ, которое часто уплачивается ему лишь по окончаніи срока ученія.

Обученіе ремеслу у евреевъ, по нѣкоторымъ даннымъ, хуже организовано и менѣе продолжительно, нежели у ихъ сосѣдей христіанъ. Такъ, въ Витебскѣ въ слесарныхъ мастерскихъ евреевъ мальчики обучаются 3 года, а въ самое послѣднее время даже 2 года. Между тѣмъ у нѣмцевъ, которые владѣютъ въ Витебскѣ нѣсколькими слесарными мастерскими, ученіе продолжается не менѣе 5 лѣтъ. Евреи-мастера берутъ съ ученика 25 руб. лишь за 1-й и 2-й годъ, а нѣмцы всѣ 5 лѣтъ по 25 руб. въ годъ, либо по 12 руб. въ мѣсяцъ, если ученикъ столуется у нихъ. Очевидно, обученіе ремеслу у нѣмцевъ лучше поставлено, если родители учениковъ согласны больше платить и держать учениковъ у мастера болѣе продолжительное время.

Распредѣленіе ремесленниковъ по профессіямъ.

Переходимъ къ разсмотрѣнію вопроса объ участіи евреевъ въ отдѣльныхъ ремеслахъ. Всѣ ремесла разбиты на 10 группъ.

МИНСКАЯ ГУБ.		ВИТЕБСКАЯ ГУБ.		МОГИЛЕВСКАЯ ГУБ.	
Одежда	35,1	Одежда	36,9	Одежда	31,8
Обработка кожи.	18,0	Обраб. кожи . .	16,2	Обраб. кожи . .	22,2
Обраб. дерева .	14,6	Питат. продукты.	11,6	Питат. продукты.	11,7
Пит. продукты .	10,6	Обраб. дерева .	10,8	Обраб. дерева .	9,1
Строит. ремесла	6,8	Строит. ремесла	9,3	Обраб. мет. пр. ф.	7,4
Обраб. мет. пр. ф.	6,5	Обраб. мет. пр. ф.	4,6	Строит. ремесла	7,3
Обраб. мет. сл. ф.	4,0	Обраб. волокн. веществъ . . .	4,0	Обраб. мет. сл. ф.	3,7
Графич. произв.	1,9	Обраб. мет. сл. ф. .	3,9	Обраб. волокн. веществъ . . .	3,7
Обраб. волокн. веществъ . . .	1,5	Графич. произв. .	2,2	Графич. произв.	2,5
Химич. прод. .	1,0	Химич. прод. . .	0,5	Химич. прод. .	0,6
	100		100		100

Изъ таблицы видно, что въ каждой губерніи около $^3/_4$ всѣхъ ремесленниковъ-евреевъ занимается приготовленіемъ предметовъ первой необходимости (пищи и одежды) и обработкой кожи и дерева. Въ этихъ отрасляхъ ремеселъ работало:

Въ Минской губерніи	78,3%	всѣхъ ремесл.
» Витебской »	75,5%	» »
» Могилевской »	74,8%	» »

Первенствуетъ во всѣхъ губерніяхъ приготовленіе одежды и принадлежностей туалета. Второе мѣсто вездѣ принадлежитъ обработкѣ кожи. Особенно распространенъ этотъ видъ обрабатывающей промышленности въ Могилевской губерніи. Третье мѣсто во всемъ краѣ занимаетъ обработка дерева. Изъ трехъ губерній эта группа получаетъ особенное преобладаніе въ Минской губерніи, что нужно, вѣроятно, поставить въ связь съ обиліемъ лѣса въ этой губерніи. Лѣсная площадь занимаетъ здѣсь около половины всей губерніи такое обиліе лѣса и связанная съ этимъ дешевизна матеріала, необходимаго для работъ столяровъ, токарей и др., и является причиной значительнаго участія евреевъ ремесленниковъ въ этой группѣ въ Минской губ.

Далѣе, 14% ремесленниковъ въ каждой губерніи заняты обработкой металловъ (въ простой формѣ) и строительными и керамическими ремеслами. Сюда относятся кузнецы, жестянники, печники, каменьщики, гончары и др. Все это ремесла, не требующія ни большого запаса техническихъ знаній, ни большихъ денегъ для закупки матеріала (гончарное производство распространено лишь въ мѣстахъ нахожденія глины, гдѣ она, слѣдовательно, дешева; каменьщики и печники работаютъ надъ матеріалами заказчика), а лишь простой физической силы.

Наконецъ, около 10% всѣхъ ремесленниковъ въ каждой губерніи приходится на долю 4 остальныхъ группъ. Почти половина этого числа (4%) занята обработкой металловъ сложной формы. Слабѣе всѣхъ представлена группа «химическіе продукты» (во всѣхъ губерніяхъ)—менѣе 1%, графическое писчебумажное и картонажное производства—болѣе 2%. Къ этимъ группамъ относятся слесари и водопроводчики, механики и оптики, золотыхъ и серебряныхъ дѣлъ мастера, часовщики, далѣе чернильные мастера, мыловары, воскобойники, смолокуры и скипидарщики, наконецъ, типографщики, граверы, фотографы, цинкографы и др.

Обращаясь къ вопросу объ участіи евреевъ въ отдѣльныхъ профессіяхъ, укажемъ тѣ ремесла, въ которыхъ евреи-ремесленники принимаютъ наибольшее участіе.

МИНСКАЯ ГУБ.		ВИТЕВСКАЯ ГУБ.		МОГИЛЕВСКАЯ ГУБ.	
Сапожники. . .	16,6	Портные . .	15,8	Сапожники. . .	18,7
Портные . . .	14,7	Сапожники .	14,2	Портные . . .	13,1
Столяры. . . .	9,3	Портнихи . .	10,0	Портнихи . . .	8,0
Портнихи . . .	7,8	Столяры. . .	6,8	Столяры. . . .	6,7
Кузнецы . . .	4,5	Мясники . .	4,9	Кузнецы. . . .	5,0
Плотники . . .	4,3	Булочники. .	3,8	Булочники . . .	4,9
Булочники. . .	4,2	Печники . .	3,3	Мясники . . .	4,6
Мясники . . .	3,6	Плотники . .	2,9	Печники . . .	3,0
Бѣлошвейки . .	3,4	Кузнецы . .	2,7	Бѣлошвейки . .	2,7
Печники . . .	3,2	Бѣлошвейки .	2,3	Кожевники . .	2,7
	71,6%		66,7%		69,4%

На долю десяти перечисленныхъ, наиболѣе значительныхъ ремеслъ приходится $^2/_3$ всего наличнаго числа ремесленниковъ-евреевъ. И эти 10 ремеслъ для всѣхъ 3 губерній тождественны; лишь въ Могилевской губерніи, гдѣ было уже отмѣчено выдающееся распространеніе ремеслъ по обработкѣ кожи, вмѣсто плотниковъ являются кожевники. Первыя четыре, или собственно 3 ремесла: портняжное, сапожное и столярное даютъ занятія 47% всѣхъ евреевъ ремесленниковъ (въ Минской 48,4, въ Могилевской 46,5, въ Витебской 46,8). Такимъ образомъ почти половина общаго числа евреевъ ремесленниковъ въ Бѣлоруссіи занимаются шитьемъ платья и сапогъ и столярнымъ дѣломъ, и немного болѣе половины (53%) работаетъ въ остальныхъ *пятидесяти* ремеслахъ.

Съ приведенными данными было бы интересно сопоставить распредѣленіе по ремесламъ ремесленниковъ-христіанъ. Къ сожалѣнію, по этому вопросу почти нѣтъ данныхъ. По Могилевской губерніи имѣются оффиціальныя приблизительныя цифры о количествѣ ремесленниковъ за 1880 годъ, и по Витебской за 1893 г.

Въ Могилевской губ. портныхъ-христіанъ было 65, что составляло 3,2% всѣхъ ремесленниковъ христіанъ; сапожниковъ и заготовщиковъ 559, что составляло 28% всѣхъ ремесленниковъ христіанъ; столяровъ 181, что составляло 9% всѣхъ ремесленниковъ христіанъ: всего 40,2%.

Въ Витебской губ. ремесленныхъ заведеній (у христіанъ)	
портняжныхъ	52 = 6,5%
сапожныхъ и заготовочныхъ	246 = 28,6%
столярныхъ	73 = 8,5%
Всего . . .	43,6%

Такимъ образомъ ремесленники-христіане иначе группируются въ тѣхъ четырехъ (или трехъ, если считать портныхъ и портнихъ за одно) ремеслахъ, куда направляется наибольшая часть евреевъ ремесленниковъ. Въ то время какъ ремесленники евреи выдѣляютъ изъ своей среды 21,1% (въ Могилевской), 22,5% (въ Минской) и даже 25,8% (въ Витебской) портныхъ и портнихъ, у христіанскихъ ремесленниковъ общее число портныхъ и портнихъ не подымается выше 6,5% (въ Витебской) и даже 3,2% (въ Могилевской). За то процентъ столяровъ-евреевъ равенъ приблизительно проценту столяровъ-христіанъ, а сапожниковъ христіане даютъ относительно въ два раза больше, чѣмъ евреи.

Приготовленіе одежды.

Приготовленіе одежды повсюду, какъ было указано, является излюбленнымъ занятіемъ евреевъ ремесленниковъ. Эта группа ремеслъ рѣшительно подавляетъ своею численностью всѣ остальныя. Изъ 10 группъ она одна насчитываетъ болѣе трети всѣхъ ремесленниковъ евреевъ (въ Могилевской губ. 31,8, въ Витебской 36,9 и въ Минской 35,1).

Въ отдѣльныхъ уѣздахъ %-ное отношеніе этой группы подымается значительно выше:

Рогачевскій.	40,2%
Игуменскій	40,2%
Двинскій.	41%
Люцинскій	41,7%
Дриссенскій	46,8%
Полоцкій.	52,5%

Главнымъ составнымъ элементомъ этой группы являются портные и портнихи—ремесло, которое, какъ выше указано, христіанскіе ремесленники почти всецѣло уступаютъ евреямъ, принимая въ немъ сами лишь весьма незначительное участіе.

Число портныхъ и портнихъ въ Бѣлоруссіи выражается слѣдующими цифрами:

	Мастеровъ.	Подмаст.	Учениковъ.	Итого.
Въ Могилевской губ. . .	1920	1912	1598	5430
Въ Минской губ.	2870	3039	2099	8008
Въ Витебской. губ. . . .	1917	1984	2193	6094
Всего	6707	6935	5890	19532

Если сопоставить числа портныхъ и портнихъ въ городахъ Минской, Могилевской и Витебской губерній съ населеніемъ этихъ городовъ, то

получаются весьма интересные выводы. Оказывается, что 1 портной (портниха), считая за таковыхъ и подмастерьевъ съ учениками, приходится на 51—53 жителей; въ иныхъ городахъ 1 портной (портниха) приходится на 46 (Черикковъ), 42 (Городокъ), 41 (Себежъ), 40 (Чаусы), 32 (Мозырь), 29 (Бабиновичи) и даже на 20 жителей (Дрисса и Полоцкъ). Что эта масса портныхъ не находится въ соотвѣтствіи съ потребностями населенія, видно изъ того, что относительное число ихъ больше въ незначительныхъ мѣстечкахъ, чѣмъ въ пунктахъ съ болѣе или менѣе развитою торговлею и промышленностью. Въ то время какъ въ какомъ нибудь заштатномъ городѣ Бабиновичахъ (Оршанскаго у.), гдѣ многіе ремесленники, чтобы не умереть съ голоду, должны, по свидѣтельству корреспондента, заниматься мелочной торговлей, гдѣ тотъ же корреспондентъ съ безнадежностью удостовѣряетъ отсутствіе всякихъ благопріятныхъ условій для развитія ремеслъ, 1 еврей портной приходится на 29 жителей,—въ то самое время въ Гомелѣ онъ приходится на 59, въ Горкахъ—на 78, въ Мстиславлѣ на 93, въ Двинскѣ на 60, въ Витебскѣ на 74, въ Борисовѣ на 107, а въ Пинскѣ на 242. Такимъ образомъ, хотя невозможно на основаніи этихъ данныхъ вывести какое либо *постоянное* соотношеніе между числомъ портныхъ и степенью торгово-промышленнаго развитія города, однако, можно, кажется, утверждать, что въ городахъ торговыхъ и промышленныхъ еврей ремесленникъ часто находитъ другую область для своего пропитанія, чѣмъ портняжное ремесло. При объясненіи тяготѣнія евреевъ ремесленниковъ къ портняжному ремеслу нельзя упускать изъ виду слѣдующаго обстоятельства. Средства еврея ремесленника, какъ будетъ указано ниже, ничтожны; ихъ не хватаетъ часто для пріобрѣтенія нужныхъ въ производствѣ орудій и матеріала. Между тѣмъ у портного часто отпадаетъ необходимость послѣдняго, такъ какъ матеріалъ большею частью ему дается заказчикомъ. Нужно помнить къ тому же, что работа портныхъ въ мѣстечкахъ очень часто ограничивается однѣми починками, для чего уже не только не требуется никакого капитала, но и достаточно самой небольшой профессіональной подготовки. Экономическая безпомощность не даетъ портному возможности выйти изъ этого состоянія, не позволяетъ ему и дѣтей своихъ обучать другому ремеслу, такъ какъ для обученія дѣтей ремеслу у чужихъ людей нужны деньги, которыхъ у него нѣтъ.

Уже изъ сказаннаго можно заключить, что работа евреевъ-портныхъ не можетъ быть высокаго качества. Находясь постоянно въ ожесточенной конкурренціи между собой, портные должны привлекать къ себѣ покупателей дешевизной своего товара. Это отражается непосредственнымъ образомъ на прочности и изяществѣ ихъ произведеній, особенно у мѣстечковыхъ порт-

ныхъ. Послѣдніе рѣдко могутъ разсчитывать на заказы отъ наиболѣе состоятельныхъ жителей мѣстечка, такъ какъ тѣ предпочитаютъ обращаться для этого въ ближайшій уѣздный или губернскій городъ. Даже въ Слуцкѣ, напримѣръ, богатые обыватели очень часто заказываютъ себѣ платье въ Минскѣ, несмотря на большое разстояніе, отдѣляющее оба пункта.

Издѣлія портныхъ рѣдко находятъ себѣ сбытъ за предѣлами города или мѣстечка. Иногда, впрочемъ, болѣе состоятельный портной вывозитъ ихъ на ближайшую ярмарку, гдѣ и распродаетъ пріѣзжающимъ крестьянамъ. Нѣкоторые портные развозятъ готовыя платья по деревнямъ. Указанія корреспондентовъ по этому предмету крайне скудны. Корреспондентъ изъ мѣстечка Наровль (Рѣчицкаго уѣзда) сообщаетъ, что портные и сапожники этого мѣстечка сбываютъ ежегодно среди крестьянъ платья и обуви на 3000 р. Обширный сбытъ готоваго платья указанъ корреспондентомъ изъ Гомеля: этотъ городъ изготовляетъ платья для простого народа по заказамъ изъ южныхъ городовъ: Екатеринослава, Кіева, Кременчуга. Такое широкое распространеніе произведеній гомельскихъ портныхъ отражается прежде всего на размѣрахъ мастерскихъ: въ Гомелѣ средній составъ портняжной мастерской равенъ пяти человѣкъ. На одного мастера приходится четыре подмастерья и ученика. Мы не будемъ останавливаться на другихъ городахъ и мѣстечкахъ, вывозящихъ портняжныя издѣлія. Упомянемъ еще лишь Витебскъ, который вывозитъ шапочныя и портняжныя издѣлія въ близъ лежащія мѣстности (на ярмарки). Но чаще витебскіе портные работаютъ по заказу лавочниковъ, торгующихъ готовымъ платьемъ.

Средніе размѣры мастерскихъ различны у портныхъ и портнихъ. У послѣднихъ почти повсюду средняя мастерская больше, чѣмъ у первыхъ. Для всей Бѣлоруссіи средній размѣръ мастерской портного выражается слѣдующими цифрами: на 100 мастеровъ приходится 93 подмастерья и 75 учениковъ, т. е. средняя мастерская состоитъ изъ 2,7 человѣка; у портнихъ на 100 мастерицъ приходится 127 подмастерицъ и 116 ученицъ, такъ что средняя мастерская состоитъ изъ 3,4 человѣка. И въ каждой губерніи въ отдѣльности женско-портняжныя ремесленныя заведенія—въ среднемъ—превосходятъ своими размѣрами мужскія; это видно изъ слѣдующей таблицы.

	Размѣры ремесленныхъ заведеній:	
	Портныхъ.	Портнихъ.
Витебская	3,1	3,4
Минская	2,6	3,6
Могилевская	2,6	3,3
Во всей Бѣлоруссіи . . .	2,7	3,4

Несамостоятельный ремесленный элементъ въ мастерскихъ состоитъ преимущественно изъ *подмастерьевъ*. Они преобладаютъ надъ учениками, какъ у портныхъ, такъ и у портнихъ; у первыхъ на 100 мастеровъ приходится 98 подмастерьевъ и 78 учениковъ, у вторыхъ на 100 мастерицъ—125 подмастерицъ и 116 ученицъ.

Изъ другихъ ремеслъ, относящихся къ приготовленію одежды, упомянемъ лишь о чулочникахъ и чулочницахъ. Чулочное производство въ Бѣлоруссіи, какъ и на Литвѣ, находится преимущественно въ рукахъ женщинъ. Изъ 1260 чулочниковъ 1093 женщинъ. Но производство это нигдѣ не получило такого распространенія, какъ въ Виленскомъ раіонѣ [1]). Лишь въ заштатномъ городѣ Докшицахъ (Борисовскаго уѣзда Минской губерніи) находимъ 25 мастеровъ (въ томъ числѣ 24 женщины); они сбываютъ чулки на 25.000 руб. Докшицы представляютъ собою одинъ изъ крайнихъ пунктовъ района ремесленно-чулочнаго производства, который включаетъ въ себя всю Виленскую губернію. Докшицы, какъ и другіе пункты этого района, тяготѣютъ въ отношеніи чулочнаго производства въ Вильнѣ. Чулочницы работаютъ на машинахъ, принадлежащихъ Виленскимъ скупщикамъ, изъ ихъ же матеріала. Эти же скупщики пріобрѣтаютъ у нихъ и весь изготовленный ими товаръ. Конечно, при такихъ условіяхъ заработки Докшицкихъ мастерицъ ничтожны: они опускаются до 75 руб. въ годъ!

Обработка кожи.

Общее число сапожниковъ, башмачниковъ и заготовщиковъ евреевъ въ Бѣлоруссіи 14.096, что составляетъ 16,7% ремесленниковъ всего района. Изъ этого числа на Витебскую губернію приходится 3.328, на Минскую 5.907 и Могилевскую 4,861. По даннымъ 1887 года въ Бѣлорусскихъ губерніяхъ насчитывалось евреевъ сапожниковъ 10.265, т. е. 14,8% тогдашняго числа евреевъ ремесленниковъ. За 11 лѣтъ число ихъ увеличилось абсолютно на 3.831, и относительно почти на 2% (16,7%—14,8%). Это увеличеніе числа ихъ, абсолютное и относительное, наблюдается въ каждой губерніи.

Лишь въ очень немногихъ пунктахъ сапожное производство выдается по своимъ размѣрамъ изъ ряда другихъ ремеслъ. Сюда принадлежитъ прежде всего посадъ Вѣтка (Гомельскаго уѣзда), сбывающій свои сапожныя издѣлія въ Область Войска Донскаго. Впрочемъ, сбытъ происходитъ не непосредственно, а черезъ скупщиковъ, которые покупаютъ на мѣстѣ сапожный товаръ. Небольшое мѣстечко Логишинъ (Пинскаго уѣзда) также приготовляетъ обувь на дальній сбытъ: сапожный товаръ сбывается не только на окрестныхъ яр-

[1]) Ср. выше стр. 243 и слѣд.

маркахъ и въ Пинскъ, но и въ Екатеринославъ и въ Ригу. Ярмарочный сбытъ сапожныхъ издѣлій въ болѣе или менѣе значительныхъ размѣрахъ находимъ въ мѣстечкахъ Наровлѣ (Рѣчицкаго уѣзда), Хиславичахъ (Мстиславскаго уѣзда) и др. Въ общемъ, однако, сбытъ произведеній евреевъ-сапожниковъ съуживается, благодаря проникновенію и въ мѣстечки и въ деревни фабричныхъ издѣлій, варшавскихъ и другихъ. Тяжелое положеніе *мѣстечковыхъ* сапожниковъ еще усиливается полной ихъ зависимостью отъ мѣстныхъ заготовщиковъ, приготовляющихъ необходимый для сапожника матеріалъ. Сапожники не могутъ часто ѣздить въ губернскій городъ за матеріаломъ, такъ какъ у нихъ нѣтъ средствъ ни на поѣздку, ни на закупку. Поэтому имъ приходится брать товаръ у мѣстныхъ заготовщиковъ по назначаемымъ этими послѣдними цѣнамъ. Но освободиться отъ зависимости бѣдные сапожники не въ состояніи, такъ какъ для приговленія заготовокъ нужны машины, пріобрѣтеніе которыхъ даже состоятельному сапожнику не подъ силу. Рѣдкимъ исключеніемъ является небольшое мѣстечко Обчуга (Сѣнненскаго уѣзда), гдѣ, по словамъ корреспондента, «сапожники работаютъ заготовочными машинами и наживаютъ деньги». Вообще, сапожники принадлежатъ къ самымъ бѣднымъ ремесленникамъ въ Бѣлоруссіи. Напротивъ, заготовщики пользуются сравнительнымъ благосостояніемъ. Рѣжицкіе заготовщики отправляютъ товаръ оптовымъ лавочникамъ въ другіе города. Витебскъ сбываетъ выработанныя кожи и заготовки на 300.000 рублей. Приготовленіе вытяжекъ развито также въ Бобруйскѣ; здѣшніе заготовщики продаютъ свой товаръ лавочникамъ, которые въ свою очередь сбываютъ его въ ближайшихъ мѣстечкахъ и городахъ. Корреспондентъ отмѣчаетъ большіе размѣры мастерскихъ у бобруйскихъ заготовщиковъ. Напротивъ, средніе размѣры сапожныхъ мастерскихъ въ этомъ городѣ весьма незначительны: на 100 мастеровъ приходится всего 60 подмастерьевъ и учениковъ.

Средняя сапожная мастерская (считая въ томъ числѣ и заготовочныя заведенія) въ Бѣлоруссіи состоитъ изъ двухъ человѣкъ (2,25). Эта величина почти не измѣняется по отдѣльнымъ губерніямъ:

Въ Витебской губерніи	2,1
» Минской »	2,3
» Могилевской »	2,3

На 100 мастеровъ приходится во всѣхъ трехъ губерніяхъ и въ каждой изъ нихъ въ отдѣльности 54 ученика. Относительное число подмастерьевъ нѣсколько выше, именно: на 100 мастеровъ приходится 71 подмастерье.

Въ дополненіе къ приведеннымъ даннымъ умѣстно будетъ сообщить описаніе сапожнаго ремесла въ Слуцкѣ, заимствованное изъ отчета о

поѣздкѣ для изслѣдованія нѣкоторыхъ промысловъ въ чертѣ осѣдлости. Сапожниковъ въ Слуцкѣ (евреевъ и христіанъ) насчитывается около 150 человѣкъ. Число христіанъ лѣтомъ уменьшается, такъ какъ они уходятъ на полевыя работы. Простую, крестьянскую обувь (тандетъ) дѣлаютъ лучше крестьяне; хорошую—евреи. Матеріалъ сапожники пріобрѣтаютъ у мѣстныхъ заготовщиковъ за наличныя деньги. Обувь изготовляется по заказамъ и сбывается на мѣстѣ, лишь крестьяне-сапожники приготовляютъ обувь (простую) для лавокъ. Заказчики очень часто не сразу уплачиваютъ сапожникамъ, а заставляютъ ихъ довольно долго ждать, сильно сокращая ихъ и безъ того скудныя оборотныя средства. Сапожное ремесло въ Слуцкѣ не развивается, такъ какъ мѣстная обувь все болѣе вытѣсняется готовой обувью изъ Минска и Варшавы. Заработокъ мастера достигаетъ однако 5—6 руб. въ недѣлю, спускаясь впрочемъ у нѣкоторыхъ до 3 руб. Сапожникъ работаетъ обыкновенно съ учениками, безъ подмастерьевъ. Послѣдніе не удерживаются у хозяевъ: лишь только юноша научается работать, онъ тотчасъ покидаетъ мастерскую и бѣжитъ въ въ большой городъ или эмигрируетъ въ Америку.

Обработка кожи въ тѣсномъ смыслѣ, или кожевенное производство, занимаетъ довольно видное мѣсто въ обрабатывающей промышленности Бѣлоруссіи и особенно Могилевской губ.

Подобно тому, какъ и во всей Россіи, въ Могилевской губерніи кожевенное производство отличается простотой и первобытностью способовъ обработки. Здѣсь не усвоены еще усовершенствованные пріемы, значительно сокращающіе процессъ обработки кожи. Кожевенные заводы разбросаны по всей губерніи, особенно въ уѣздѣ Климовицкомъ и городѣ Могилевѣ. Заводчики частью принимаютъ въ обработку чужую кожу, частью обрабатываютъ свою и по обработкѣ продаютъ торговцамъ на мѣстѣ [1]). Весьма значительная часть выработанной кожи идетъ на обмундированіе расквартированныхъ въ губерніи войскъ. Во всей Бѣлоруссіи евреевъ кожевниковъ всего 1187 человѣкъ; въ большомъ числѣ они оказываются лишь въ Могилевской губерніи (691 чел.) и особенно въ городѣ Могилевѣ (453). Сбытъ обработанной кожи указанъ въ мѣстечкахъ: Татарскѣ (Мстиславскаго уѣзда), Толочинѣ (Оршанскаго уѣзда), Кормѣ (Рогачевскаго уѣзда). Въ Толочинѣ три кожевенныхъ заведенія сбываютъ на мѣстѣ кожи въ годъ приблизительно на 10.000 руб. Мастерскія большихъ размѣровъ, въ каждой отъ 10—15 рабочихъ; сами хозяева не занимаются ремесломъ. Въ Татарскѣ кожевники сбываютъ товару на 7.000 рублей въ годъ. Товаръ развозится по окрестностямъ или самими ремесленниками на собственныхъ лошадяхъ, или черезъ коммисіонеровъ-изво-

[1]) Дембовецкій. Опытъ описанія Могилевск. губ. Т. II, стр. 220 и слѣд.

щиковъ, которые еженедѣльно отправляются по одному тракту (на Смоленскъ, Мстиславль или Горки) и получаютъ за свой трудъ грошевое вознагражденіе. Въ мѣстечкѣ Шумячи (Климовицкаго уѣзда) закупаются сырыя кожи для кожевенныхъ заведеній въ другихъ пунктахъ. Благодаря дешевизнѣ кожи и близости воды, здѣсь могло-бы, по мнѣнію корреспондента, развиться кожевенное производство; но полное отсутствіе капиталовъ препятствуетъ этому. Въ мѣстечкѣ Смольянахъ (Оршанскаго уѣзда) можно также развить это производство, такъ какъ это мѣстечко является распредѣлительнымъ центромъ для весьма обширнаго района, а сырыя кожи доставляются сюда въ большомъ количествѣ. Въ Минской губерніи наибольшее число кожевниковъ оказывается въ Рѣчицкомъ уѣздѣ,—мѣстечко Юревичи въ этомъ уѣздѣ продаетъ ежегодно кожевенныхъ издѣлій на 10.000 рублей. Сбытъ на мѣстѣ—пріѣзжимъ купцамъ или на ярмаркахъ. Другое мѣстечко Копыль (Слуцкаго уѣзда) сбываетъ кожевенныхъ издѣлій на 25.000 рублей. Въ Витебской губерніи кожевники сосредоточены почти исключительно въ Витебскѣ и въ Двинскѣ.

Обработка дерева и металловъ.

Общее число евреевъ *столяровъ* въ Бѣлоруссіи достигаетъ 6632, что составляетъ 7,8% всѣхъ евреевъ ремесленниковъ края. По численности эта группа занимаетъ третье мѣсто въ ряду ремеслъ, какъ во всемъ районѣ, такъ и въ каждой отдѣльной губерніи:

Въ Витебской губерніи насчитывается столяровъ . .	1586	—	6,7%
» Минской » » » . .	3296	—	9,3%
» Могилевской » » » . .	1750	—	6,7%

Особенно много столяровъ въ Минской губерніи, гдѣ ихъ столько же, сколько въ двухъ остальныхъ губерніяхъ вмѣстѣ. Съ 1887 года число столяровъ увеличилось на 2305; въ Витебской губерніи число столяровъ увеличилось на 688; въ Могилевской на 875, и въ Минской на 742. Средній размѣръ столярной мастерской 2,6 человѣка, наибольшіе размѣры ея замѣчаются въ Витебской губерніи (3), наименьшіе въ Минской (2,2).

Незначительный размѣръ мастерскихъ объясняется, надо думать, тѣмъ, что евреи столяры въ Бѣлоруссіи работаютъ вообще лишь на весьма ограниченныя нужды мѣстныхъ обывателей, а не для иногороднаго сбыта. Приготовленіе столярныхъ издѣлій для сбыта въ другіе города находимъ въ Витебскѣ, Велижѣ, Слуцкѣ и нѣкоторыхъ другихъ пунктахъ. Витебскъ сбываетъ въ другихъ городахъ столярныхъ издѣлій на сумму 30000 рублей. Велижскіе столяры въ свободное отъ заказовъ время исподволь приготовляютъ

мебель, которая зимой санным путем перевозится въ сосѣдніе уѣзды Смоленской и Витебской губерній. Небольшое мѣстечко Старобинъ (Слуцкаго уѣзда) приготовляетъ простую столярную мебель и сбываетъ ее въ Минскѣ, а мѣстечко Смолевичи (Борисовскаго уѣзда) отправляетъ мебельныя издѣлія въ Варшаву. Ремесленное приготовленіе мебели въ большихъ размѣрахъ находимъ еще въ Слуцкѣ, который сбываетъ ежегодно мебели на 20000 рублей, изготовляемой исключительно евреями столярами; христіанскихъ мебельныхъ мастерскихъ въ городѣ всего одна. Изъ 12 еврейскихъ мастерскихъ 6—7 работаютъ на иногородній сбытъ. Слуцкіе столяры приготовляютъ шкафы, стулья, комоды, кровати. Эти издѣлія сбываются въ Ромны, Нѣжинъ, Харьковъ, Полтаву и другіе города Малороссіи. Товаръ высылается по заказу магазиновъ наложеннымъ платежомъ, партіями рублей въ 100. Дерево слуцкіе столяры покупаютъ на мѣстѣ; при исполненіи мѣстныхъ заказовъ столяры часто пользуются матеріаломъ заказчика.

Обработка металловъ даетъ занятія 7.690 евреямъ ремесленникамъ. Сюда входятъ преимущественно:

кузнецы	3.551 чел.	4,2%	всѣхъ ремесленниковъ края.
мѣдники и жестян.	1,685 »	2%	» » »
слесари	1.047 »	1,2%	» » »
Итого . .	6.283 чел.	7,4%	

По губерніямъ относительныя числа этихъ ремеслениковъ колеблются незначительно:

	Кузнецы.		Мѣдники и жестянники.		Слесаря.		Прочіе ремесленники по обработкѣ металловъ.	
Могилевская	1.307	5,0	582	2,2	286	1,1	393	1,6
Минская	1.603	4,5	709	2,0	429	1,2	594	1,7
Витебская	641	2,7	394	1,7	332	1,4	420	1,9
Итого . .	3.551	4,2	1.685	2,0	1.047	1,2	1.407	1,7

Эта табличка съ ясностью указываетъ, что изъ всѣхъ видовъ ремесленной обработки металловъ среди бѣлорусскихъ евреевъ распространены почти исключительно ремесла кузнецовъ, слесарей, мѣдниковъ и жестянниковъ. На долю всѣхъ остальныхъ видовъ обработки металловъ, какъ то: литейщиковъ и бронзовщиковъ, механиковъ и оптиковъ, золотыхъ и серебряныхъ дѣлъ мастеровъ, часовщиковъ, приходится всего 1.407 ремесленниковъ или 1,7% общаго числа ремесленниковъ Бѣлоруссіи. Конечно, на трудъ кузнецовъ и мѣдниковъ населеніе предъявляетъ гораздо большій спросъ, чѣмъ на издѣлія

часовщиковъ, золотыхъ дѣлъ мастеровъ, механиковъ и оптиковъ, но съ другой стороны невысокая профессіональная подготовка евреевъ-ремесленниковъ препятствуетъ имъ заниматься этими отраслями труда; въ такихъ профессіяхъ требуются довольно сложныя орудія производства, а иногда дорогой матеріалъ (золотыхъ дѣлъ мастера). Христіане, однако, въ этихъ ремеслахъ почти совсѣмъ не участвуютъ. По даннымъ 1880 г. (для Могилевской губ.) и 1893 г. (для Витебской), среди часовщиковъ (мастеровъ) Витебской губерніи евреи составляютъ 95,2%, а Могилевской — 98,3%; среди золотыхъ и серебряныхъ дѣлъ мастеровъ: въ Витебской губерніи 95,4%, въ Могилевской 95,3%. Значительно выше участіе христіанъ въ слесарномъ ремеслѣ (31,7% — Витебской губерніи, 48,4% — Могилевской губерніи) и въ кузнечномъ (22,7%—Могилевской губерніи и 61,4%—Витебской).

О слесарно-кузнечномъ ремеслѣ чаще всего находимъ свѣдѣнія у Могилевскихъ корреспондентовъ; по ихъ сообщеніямъ, кузнецы часто занимаются и слесарнымъ дѣломъ. Изъ этого совмѣщенія профессій врядъ ли можно сдѣлать выводъ о высокомъ достоинствѣ издѣлій, между тѣмъ при болѣе высокихъ качествахъ послѣднія могли бы пользоваться весьма широкимъ сбытомъ. Это подтверждаютъ корреспонденты изъ Горокъ, Расасны (Горецкаго уѣзда), Бѣлыничи (Могилевскаго уѣзда), Монастырщина (Мстиславскаго уѣзда), Лiозно, Краснополье (Чериковскаго уѣзда).

Къ наиболѣе бѣднымъ представителямъ группы ремеслъ по обработкѣ металловъ принадлежатъ жестянники. Объ ихъ положеніи имѣются свѣдѣнія изъ города Слуцка. Они приготовляютъ жестяную посуду, лудятъ мѣдную, кроютъ желѣзомъ крыши и красятъ ихъ. Прежде въ окрестностяхъ Слуцка было много польскихъ помѣщиковъ, которые часто строились; такимъ образомъ былъ спросъ на кровельщиковъ. Въ послѣднее время помѣщичьи земли переходятъ постепенно въ руки мелкихъ собственниковъ—крестьянъ, которые не строятъ каменныхъ домовъ и не нуждаются въ кровельщикахъ. Съ тѣхъ поръ пало благосостояніе слуцкихъ жестянниковъ. Часть ихъ выселилась въ Америку. Хотя въ настоящее время въ Слуцкѣ осталось всего 10 мастеровъ, однако конкурренція между ними чрезвычайно сильна, предложеніе труда значительно превышаетъ спросъ. Сами жестяники видятъ свое спасеніе единственно въ дальнѣйшемъ уменьшеніи ихъ числа. Матеріалъ для своихъ работъ (жесть) они покупаютъ или на мѣстѣ, или въ Бобруйскѣ, или въ Минскѣ. Издѣлія жестянниковъ продаются въ лавкахъ, на базарѣ, иногда ихъ возятъ на ярмарки. Мастера работаютъ большею частью съ учениками (3—4 мальчика). Это обыкновенно сироты—такъ какъ родители стараются отдать своихъ дѣтей въ обученіе болѣе выгодному ремеслу,—но и они долго не держатся; научившись кое-

какъ ремеслу, они уѣзжаютъ въ Минскъ или другіе большіе города. Въ послѣднее время жестяники берутся за малярное дѣло.

На рубежѣ между столярнымъ ремесломъ и обработкой металловъ слѣдуетъ поставить ремесленное производство земледѣльческихъ орудій, которое находится въ рукахъ евреевъ въ *Витебскѣ*, въ мѣстечкѣ *Жлобинѣ* (Могилевской губерніи. Рогачевскаго уѣзда) и въ *Раковѣ* (Минскаго уѣзда).

Въ виду широкаго развитія, которое получило здѣсь изготовленіе евреями сельскохозяйственныхъ орудій, мы находимъ полезнымъ привести подробное описаніе этого производства, основанное на данныхъ мѣстнаго изслѣдованія [1]).

Въ Витебскѣ производство плуговъ возникло лѣтъ 8 тому назадъ. Одинъ еврейскій слесарь, остановившись проѣздомъ въ Ригѣ, обратилъ вниманіе на плугъ мѣстнаго крупнаго завода земледѣльческихъ орудій. Заинтересовавшись имъ, онъ пріобрѣлъ его, привезъ въ Витебскъ, разобралъ на части и началъ изготовлять подобные же плуги. Вначалѣ дѣло не спорилось, но съ теченіемъ времени работа наладилась, и онъ началъ изготовлять эти плуги въ большомъ количествѣ. Продавая дешевле рижскаго завода, онъ быстро пріобрѣлъ среди крестьянъ покупателей. Плугъ оказался удачнымъ по конструкціи, а главное—дешевымъ, и спросъ на него среди крестьянъ Витебской губерніи возросталъ съ такой быстротой, что владѣлецъ мастерской при имѣвшихся у него средствахъ не въ состояніи былъ удовлетворить всѣхъ заказовъ. Тогда онъ вступилъ въ компанію съ однимъ мѣстнымъ капиталистомъ и расширилъ свое производство, начавъ изготовлять плуги на продажу массовымъ путемъ. Небольшая мастерская, имѣвшая нѣсколько десятковъ рабочихъ, быстро развивалась и успѣхъ ея не замедлилъ вызвать среди мелкихъ витебскихъ ремесленниковъ-предпринимателей усиленное подражаніе. Появились другія подобныя же мастерскія называющія себя на вывѣскахъ «плужными заводами», а вмѣстѣ съ ними—и конкурренція, сильно понизившая цѣну плуга: плугъ, стоившій при возникновеніи производства 5 р. 50 к.—6 руб. въ настоящее время продается за 3 руб. 50 к. и 3 руб. 25 к.

Районъ сбыта постепенно расширялся, охватывая помимо Витебской, также губерніи Псковскую, Смоленскую, Московскую и Могилевскую.

Эти плуги спеціально изготовляютъ 5 заведеній, среди которыхъ нѣкоторыя имѣютъ до 80 рабочихъ. Такъ, мастерскія Левинтова и Раппопорта имѣютъ по 80 рабочихъ, мастерская Берлина — 40, Закгейма — 20, и т. д.

---

[1]) Ср. И. Хорошъ (И. Перельманъ). По промышленной чертѣ осѣдлости Кн. Восхода, 1901 годъ, кн. XI, стр. 52—61.

Нѣкоторые изъ этихъ плужныхъ заведеній изготовляютъ также оси для крестьянскихъ телѣгъ.

Все производство витебскихъ плужныхъ мастерскихъ достигаетъ въ теченіе года 25—30000 плуговъ, стоимостью свыше 100000 рублей. Они сбываются крестьянамъ указанныхъ выше губерній при посредствѣ спеціальныхъ вояжеровъ, находящихся постоянно въ дорогѣ и принимающихъ заказы отъ складовъ земледѣльческихъ орудій. Значительное количество плуговъ сбывается, напр., даже московской фирмѣ «Работникъ».

Число рабочихъ на всѣхъ заводахъ вмѣстѣ достигаетъ 350—400 человѣкъ. Всѣ они—евреи, лишь среди молотобойцевъ попадаются иногда неевреи. Двигателей въ мастерскихъ нѣтъ, а всѣ работы производятся въ-ручную: на ручныхъ станкахъ и примитивныхъ приспособленіяхъ, таковы напр. прессы для гнутія отваловъ, лемеховъ.

Но, несмотря на это, работа совершается весьма производительно, такъ какъ здѣсь строго проводится система раздѣленія труда, являющаяся необходимой и неизбѣжной при массовомъ производствѣ издѣлій, а именно таковымъ является изготовленіе витебскихъ плуговъ. Здѣсь одинъ рабочій занятъ лишь просверливаніемъ отверстій, другой нарѣзаніемъ болтовъ, третій—выдавливаніемъ отверстій, четвертый—изготовленіемъ изъ дерева частей корпуса, пятый—сборкой послѣднихъ, шестой — отковкой болтиковъ, седьмой — отковкой пластинъ и т. д. Работа совершается весьма бодро. Такъ, одинъ слесарь въ среднемъ собираетъ въ день до 36 корпусовъ, двое рабочихъ выдавливаютъ въ это время до 1000 дыръ, одинъ кузнецъ отковываетъ до 800 болтиковъ, а другой рабочій нарѣзаетъ ихъ до 1500 въ день и т. д.

Въ зависимости отъ того, требуетъ ли работа спеціальнаго профессіональнаго искусства или же лишь рабочей силы (какъ напр., при сверленіи дыръ, нарѣзаніи болтовъ и т. д.), заработная плата колеблется въ предѣлахъ отъ 6 до 3 руб. въ недѣлю при ежедневной работѣ отъ 7 ч. утра до 7 час. вечера. Между рабочими различныхъ отдѣленій производства она распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

Слесарь, собирающій корпуса, получаетъ 67 коп. за *урокъ*, т. е. за 36 корпусовъ. Этотъ урокъ лучшій работникъ можетъ изготовить въ 8 час. (отъ 7 до 3 час. дня), средній—въ 12 часовъ (отъ 7 утра до $7^1/_2$ час. вечера). Такимъ образомъ, средній заработокъ рабочихъ, собирающихъ корпуса плуговъ, можетъ быть выраженъ 3—4 руб. въ недѣлю при ежедневной 12-ти часовой работѣ. Выдавливающій дыры получаетъ до 3 руб. въ недѣлю. Намѣчающій мѣломъ на листахъ желѣза форму лемеховъ—отъ 3 руб. до 3 руб. 50 коп. Нарѣзающій болты (при болторѣзной машинѣ)—отъ 3 руб. до 3 руб. 90 коп.

въ недѣлю. Кузнецы—отъ 5 руб. до 6 руб. въ недѣлю. Столяры (зимой)—отъ 4 руб. до 5 руб. въ недѣлю.

Этотъ уровень заработной платы относится преимущественно къ зимнему времени, т. е. къ главному сезону работъ по изготовленію плуговъ. Лѣтомъ же плуги не дѣлаются.

Въ виду того, что нѣкоторыя слесарно-механическія мастерскія въ послѣднее время перешли къ производству плуговъ, а другія помимо плуговъ заняты также другими работами, напр., изготовленіемъ домовыхъ приборовъ, экипажныхъ осей, желѣзныхъ кроватей, дѣтскихъ колясокъ, рѣшетокъ и т. п. мы остановимся нѣсколько и на этихъ мастерскихъ. Слесарно-механическихъ мастерскихъ, имѣющихъ отъ 5 до 25 рабочихъ, въ Витебскѣ насчитываютъ до 15. Нѣкоторыя изъ нихъ принадлежатъ нѣмцамъ, но большинство—евреямъ. Въ нѣмецкихъ мастерскихъ встрѣчаются механическіе двигатели, и вообще онѣ лучше оборудованы. Въ нихъ выполняются не только слесарныя работы, но ремонтируются также машины, такъ какъ владѣльцы мастерскихъ — преимущественно механики.

Впрочемъ, число мелкихъ нѣмецкихъ мастерскихъ все болѣе и болѣе сокращается. За послѣднія 15 лѣтъ въ Витебскѣ прекратили свое существованіе значительное количество мелкихъ механическихъ мастерскихъ, принадлежавшихъ нѣмцамъ. Это объясняется съ одной стороны конкурренціей со стороны крупныхъ фабрикъ механическихъ издѣлій, вытѣснившихъ изъ обращенія издѣлія мелкихъ слесарей-мастеровъ (напр. въ производствѣ домовыхъ приборовъ), а съ другой стороны—конкурренціей еврейскихъ мастеровъ, начавшихъ съ подражанія нѣмцамъ и понизившихъ цѣны на трудъ до крайнихъ предѣловъ. Такъ, прежде за изготовленіе рѣшетокъ платили 6—7 руб. за пудъ, а нынѣ платятъ 3 руб. 25 к.—4 руб. 50 к. Нѣмецкіе мастера, при появленіи конкурренціи со стороны большого числа еврейскихъ мастеровъ, вынуждены были либо уступить послѣднимъ производство, сдѣлавшееся менѣе выгоднымъ, и уѣхать изъ Витебска, либо ввести новое.

Еврейскіе же мастера, получивъ возможность черезъ посредство одного мѣстнаго агента пріобрѣтать на выплату нѣмецкіе мелкіе станки и машины, важные въ ихъ производствѣ [1]) (различные прессы, давильные, сверлильные и токарные станки, ножницы для разрѣзанія желѣза и т. п.), оказались способными выдержать конкурренцію и завоевать себѣ имя свѣдущихъ въ своемъ

---

[1]) Машина, стоющая напр. 500 руб., выплачивается въ теченіе 1½ года, взносами черезъ каждые 3 мѣсяца.

дѣлѣ мастеровъ. Правда, работа ихъ не выдѣляется ни оригинальностью, ни особымъ искусствомъ.

Въ еврейскихъ мастерскихъ постоянно имѣютъ мѣсто стачки и недоразумѣнія между рабочими и ихъ хозяевами, тогда какъ въ нѣмецкихъ мастерскихъ онѣ совершенно неизвѣстны. Помимо общихъ причинъ, вызывающихъ среди еврейскихъ рабочихъ черты осѣдлости болѣе интенсивное рабочее движеніе нежели среди рабочихъ другихъ національностей, бокъ о бокъ съ ними живущихъ—отсутствіе гражданскихъ правъ, замкнутость въ промышленно-отсталой «чертѣ», невозможность проникнуть на мѣстные фабрики и заводы, какъ еврейскіе такъ и нееврейскіе, съуживающая сферу примѣненія ихъ труда [1]), большая нежели у другихъ народовъ экономическая необезпеченность и т. д.,—успѣху рабочаго движенія въ Витебскѣ содѣйствовали крайне неудовлетворительныя условія труда еврейскихъ мастерскихъ. Прежде напр. работа въ нихъ происходила при весьма низкой заработной платѣ, втеченіе 16 час. (съ 5-ти утра до 10 часовъ вечера). Кромѣ того, бѣдные мелкіе мастера изъ-за недостатка въ средствахъ и заказахъ часто не выплачиваютъ рабочимъ слѣдуемаго имъ заработка, чѣмъ постоянно обостряютъ свои отношенія къ послѣднимъ.

Подобно Витебску, въ мѣстечкѣ Жлобинѣ (Рогачевскаго уѣзда Могилевской губ.) лѣтъ 10 тому назадъ среди мѣстныхъ еврейскихъ кузнецовъ возникло также производство плуговъ. Одинъ жлобинскій кузнецъ выписалъ изъ Риги плугъ, разобралъ его на части и началъ изготовлять такіе же. Первоначально работа мало удавалась, а затѣмъ дѣло наладилось, и въ настоящее время изготовленіемъ плуговъ въ Жлобинѣ занято до 5 мастерскихъ съ общимъ числомъ рабочихъ въ 20 человѣкъ, съ производствомъ, достигающимъ, по словамъ самихъ кузнецовъ, 6-7.000 плуговъ въ годъ.

Плуги дѣлаются двухъ сортовъ: такъ называемые желѣзные и деревянные. Первые—сдѣланы исключительно изъ желѣза; во вторыхъ же стойка—деревянная. Лемехи и отвалы сами кузнецы вырѣзаютъ изъ желѣзныхъ листовъ и гнутъ на спеціально приспособленныхъ наковальнѣ и прессѣ. Мастерскія представляютъ собою обыкновенныя деревенскія кузницы съ двумя горнами и ручнымъ мѣхомъ. Лучше оборудованныя кузницы (такихъ — двѣ) снабжены прессами для сгибанія лемеховъ и отваловъ и углового желѣза,

---

[1]) Они не имѣютъ напр. доступа на мѣстныя фабрики г. З. (фабрика очковъ), г. К. (писчебум. фабрика), г. Л. (кафельный заводъ), на льнопрядильни Русско-Бельгійскаго общества, недавно выстроенныя, и друг.

для выдавливанія дыръ, для нарѣзанія полосъ желѣза и стали, а также другими сверлильными машинками.

Матеріалъ покупается жлобинскими кузнецами тутъ же на мѣстѣ въ желѣзной лавкѣ, содержимой однимъ изъ кузнецовъ. Крестьянамъ непосредственно деревянный плугъ продается за 3 руб., а лавочникамъ въ Рогачевъ и Бобруйскъ по 2 р. 75 коп.; чистаго заработка каждому кузнецу съ такого плуга остается 80 коп. Желѣзные же плуги продаются по 3 руб. 50 коп. — 3 руб. за штуку; цѣны эти всегда держатся на опредѣленномъ уровнѣ, такъ какъ кузнецы организовали между собой синдикатъ.

Самая усиленная работа происходитъ весной, зимой же заготовляются лишь отдѣльныя мелкія части, какъ-то: болты, гайки, соединительныя пластинки и т. д.

Плуги жлобинскихъ кузнецовъ носятъ на себѣ всѣ слѣды примитивной кустарной работы, лемехи—тонки и въ теченіе года срабатываются. Припайка частей и способы соединенія ихъ грубы, аляповаты. По качеству своему плуги эти остаются далеко позади рижскихъ и двинскихъ, и только благодаря дешевизнѣ они получили большое распространеніе среди окрестныхъ крестьянъ. Заработокъ кузнецовъ весьма низокъ: подмастерье-кузнецъ за 14 часовой рабочій день едва вырабатываетъ 4 руб. въ недѣлю, заработокъ же мастеровъ-хозяевъ немногимъ выше.

Кузнецы-плужники жалуются на плохія времена, на упадокъ своего промысла, на недостатокъ оборотныхъ средствъ для закупки матеріала, и на все болѣе и болѣе угрожающую имъ конкуренцію заводовъ земледѣльческихъ орудій. Правда, на ярмаркахъ и въ лавкахъ Рогачева, Бобруйска и Гомеля, можно пока встрѣтить эти плуги еврейскихъ кузнецовъ, но сомнительно, чтобы они въ нихъ долго продержались...

Въ мѣстечкѣ Раковѣ, насчитывающемъ около 4000 жителей, получило развитіе среди еврейскихъ ремесленниковъ производство вѣялокъ, молотилокъ, соломорѣзокъ и конныхъ приводовъ. 8 мастерскихъ, въ которыхъ работаютъ 23 мастера, 37 подмастерьевъ и 15 учениковъ, — всѣ евреи; впрочемъ изъ 23 мастеровъ не всѣ работаютъ въ мастерскихъ, въ это число входятъ и хозяева, которые часто лишь разъѣзжаютъ по имѣніямъ для пріема заказовъ отъ помѣщиковъ или починки старыхъ машинъ. Въ теченіе года мастерскими, громко именующими себя на вывѣскахъ «фабриками земледѣльческихъ орудій», выпускается около 300 вѣялокъ, около 80 молотилокъ и незначительное количество конныхъ приводовъ и соломорѣзокъ.

Эта отрасль труда раковскихъ ремесленниковъ ведетъ свое начало съ давнихъ временъ. Нѣкоторыя мастерскія уже существовали въ 1846 г. и

своимъ возникновеніемъ, подобно Витебску и Жлобину, онѣ обязаны исключительно предпріимчивости мѣстныхъ еврейскихъ ремесленниковъ. Одному изъ раковскихъ ремесленниковъ (слесарей) пришлось случайно видѣть внѣ Ракова, какъ изготовлялись упомянутыя выше земледѣльческія орудія. Вернувшись въ свое родное мѣстечко, онъ началъ самъ изготовлять видѣнныя имъ машины и, какъ человѣкъ способный, по словамъ раковцевъ, «Kopf-mensch», оказалъ въ работѣ большіе успѣхи. По истеченіи нѣкотораго времени раковскія молотилки и вѣялки пріобрѣли среди окрестныхъ помѣщиковъ добрую славу, спросъ на нихъ сталъ быстро расти, производство начало расширяться и одна за другой открывались новыя мастерскія, работавшія не только на заказъ, но и на продажу.

Работа въ мастерскихъ производится чисто ремесленнымъ путемъ. Двигателей нѣтъ, и все изготовляется въ ручную. Деревянныя части орудій, а также всѣ слесарныя издѣлія изготовляются въ мастерскихъ. Чугунныя литыя части машинъ заказываются на заводахъ въ Минскѣ, а кованныя желѣзныя: болты, гайки, гвозди и т. п., составляютъ предметъ работы двухъ спеціальныхъ кузницъ въ Раковѣ. Въ самихъ мастерскихъ совершенно незамѣтно раздѣленія труда. Рабочіе, по ихъ выраженію, все умѣютъ дѣлать. Одинъ и тотъ же рабочій напр. обстругиваетъ и собираетъ деревянныя части вѣялки, затѣмъ нарѣзаетъ желѣзные болты, просверливаетъ отверстія на сверлильной машинѣ, обтачиваетъ металлическія и деревянныя части на токарномъ станкѣ и т. д. Въ лучшихъ мастерскихъ можно встрѣтить нѣсколько столярныхъ верстаковъ, пару тисковъ, сверлильный и токарный станокъ и др. подобныя приспособленія, а въ хуже оборудованныхъ мастерскихъ нѣтъ и этихъ необходимыхъ въ работѣ орудій.

Само собой разумѣется, что никакими чертежами ни мастера, ни подмастерья не пользуются, такъ какъ большинство изъ нихъ — неграмотно: они едва умѣютъ писать или читать по русски.

Работа продолжается съ $7^1/_2$ утра до 11 час. ночи при $2^1/_2$ часовомъ перерывѣ, т. е. рабочіе ежедневно заняты $15^1/_2$ часовъ, изъ которыхъ 13 часовъ они заняты непосредственно работой. Эта работа даетъ подмастерьямъ не болѣе 4 — 5 руб. въ недѣлю; заработокъ въ 6 руб. встрѣчается весьма рѣдко. Столько же приблизительно зарабатываютъ кузнецы, кончающіе работу зимой въ 10 час. вечера, а лѣтомъ въ 9.

Раковскія вѣялки и соломорѣзки довольно аккуратно и прочно сдѣланы. Правда, онѣ слишкомъ громоздки и тяжелы. Однако это обстоятельство повидимому не мѣшаетъ ихъ распространенію въ Могилевской, Минской, Витебской и др. губерніяхъ, а также въ Курляндіи и Эстляндіи. Каждая раковская

«фирма» имѣетъ своего вояжера, распространяющаго ея издѣлія и получающаго заказы. Механики раковскихъ мастерскихъ также часто уѣзжаютъ на установку и сборку молотилокъ и конныхъ приводовъ.

Иногда сбытъ происходитъ черезъ посредниковъ, которые скупаютъ машины нѣкоторыхъ мастерскихъ, развозятъ и распродаютъ ихъ на свой страхъ и рискъ. Это обыкновенно бывшіе владѣльцы мастерскихъ, которые продали свои «*фабрики*» (такъ называютъ здѣсь мастерскія механиковъ), сочтя болѣе выгоднымъ всецѣло заняться посредничествомъ по сбыту земледѣльческихъ орудій. Иному хозяину для удовлетворенія спроса его кліентовъ не хватаетъ издѣлій собственной мастерской; тогда онъ входитъ въ соглашеніе съ другой мастерской, которая сдаетъ ему всѣ свои произведенія и обязывается никому другому ихъ не продавать.

Несмотря на выгодность производства, ощущается недостатокъ рабочихъ рукъ. Механики тяготятся учениками, которые изъ трехъ лѣтъ своего ученичества въ первые два года не приносятъ имъ никакой пользы, а между тѣмъ приходится ихъ содержать, поить и кормить, такъ какъ родные учениковъ слишкомъ бѣдны, чтобы самимъ нести эти расходы. По истеченіи срока ученія ученику выплачивается до 100 рублей.

Лѣтъ 15 тому назадъ дѣла раковскихъ механиковъ были, по ихъ словамъ, блестящи: работы было много и она хорошо оплачивалась. Добросовѣстное выполненіе работы и знаніе дѣла создавали имъ постоянную срочную кліентуру. Такъ, одинъ помѣщикъ, переѣхавъ изъ Сѣверо-Западнаго края въ Ярославскую губернію, выписалъ молотилку изъ Ракова и пригласилъ раковскаго механика для ея установки.

Въ противоположность плужникамъ мѣстечка Жлобина, работающимъ исключительно на крестьянъ, всѣ заказчики раковскихъ механиковъ—по преимуществу помѣщики. Въ теченіе десятковъ лѣтъ они пріобрѣтали раковскія издѣлія, эти простыя, громоздкія, но прочныя орудія.

За послѣднее время однако у раковскихъ производителей появился опасный конкурентъ — машиностроительный заводъ, болѣе ихъ богатый средствами и техническими знаніями.

Земледѣльческое орудіе, имъ выпускаемое,—легко, изящно, болѣе производительно, лучше приспособлено къ работѣ и дешевле. Немудрено поэтому, что производство земледѣльческихъ орудій въ Раковѣ съ каждымъ годомъ падаетъ. Всѣ механики жалуются на плохія времена, на затрудненіе при полученіи заказовъ. А рабочіе, прежде стекавшіеся за работой въ Раковъ изъ другихъ мѣстечекъ, лишенныхъ какой-либо промышленности, въ настоящее время вынуждены въ поискахъ за работой либо скитаться по крупнымъ цен-

трамъ «черты», либо совершенно покидать Россію, въ надеждѣ найти приложеніе своимъ силамъ за океаномъ...

Строительныя и керамическія ремесла.

Группа ремеслъ строительныхъ и керамическихъ занимаетъ довольно видное мѣсто въ ряду другихъ ремесленныхъ группъ. Всего находимъ въ ней 6.533 человѣка, въ томъ числѣ 3.612 мастеровъ, 1.844 подм. и 1.077 учен. Средняя мастерская, такимъ образомъ, состоитъ менѣе чѣмъ изъ двухъ человѣкъ. Въ эту группу входятъ: печники, каменьщики, штукатуры—2.684 человѣка, маляры, кровельщики и другіе—1.168, стекольщики 990, изразцовые мастера и гончары 733, и другіе.

Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Бѣлоруссіи благопріятныя свойства почвы способствовали развитію гончарнаго и изразцоваго промысла. Выдѣлка глиняной посуды обыкновенно распространена, какъ кустарный промыселъ, среди крестьянъ Могилевской губерніи. Въ 1880 году въ 100 селеніяхъ Могилевской губерніи занимались этимъ промысломъ 1.107 человѣкъ [1]): значительныя залежи глины находятся въ изобиліи и не глубоко подъ землей; топливо, необходимое для обжиганія глиняной посуды, имѣется также въ достаточномъ количествѣ, сбытъ издѣлій благодаря ихъ дешевизнѣ и общеупотребительности вполнѣ обезпеченъ—все это способствуетъ распространенію этого промысла среди крестьянъ. Тѣ же условія вызвали къ жизни цѣлый рядъ изразцовыхъ заводовъ въ Могилевской губерніи [2]). Евреевъ гончаровъ и изразцовыхъ мастеровъ насчитывается въ Бѣлоруссіи 733, въ томъ числѣ:

въ Минской губерніи	. . . . .	160 человѣкъ.
» Витебской »	. . . . .	138 »
» Могилевской »	. . . . .	435 »

Въ Минской губерніи гончарно-изразцовое производство распространено въ нѣкоторыхъ мѣстечкахъ, какъ Зембинъ, Ивенецъ, Раковъ. Зембинъ (Борисовскаго уѣзда) сбываетъ гончарныхъ издѣлій въ ближайшіе города и мѣстечки ежегодно на сумму 2000 рублей. Въ мѣст. Ивенецъ (Минскаго уѣзда) пріѣзжіе купцы закупаютъ у мастеровъ ежегодно на 5000 рублей глиняной посуды и изразцовъ. Ивенецкіе зеленые изразцы можно встрѣтить очень часто въ домахъ окрестныхъ городовъ и мѣстечекъ. Въ Раковѣ гончарный промыселъ развился благодаря тому, что по близости, въ 6 верстахъ отъ мѣстечка, находятъ гончар-

---

[1]) Дембовецкій, т. II, стр. 460.
[2]) См. т. II, стр. 40 и слѣд.

ную глину. Въ мѣстечкѣ около 25 гончарныхъ мастерскихъ, изъ нихъ 6 еврейскихъ, остальныя крестьянскія. Качество работы евреевъ и христіанъ одинаково: возможно, что у евреевъ мастеровъ оно даже выше, такъ какъ они всецѣло посвящаютъ себя этому ремеслу, между тѣмъ какъ у крестьянъ оно является лишь подсобнымъ промысломъ къ сельскому хозяйству. Издѣлія гончаровъ составляютъ высокіе кувшины, банки, миски, горшки и т. п. сосуды, которые вывозятся въ Бобруйскъ и другія мѣста.

Въ Витебской губерніи гончарный промыселъ мало распространенъ, кромѣ гор. Витебска, гдѣ сосредоточены почти всѣ гончары: изъ 138 гончаравъ, приходящихся на всю губернію, въ Витебскѣ числится 121. Въ Могилевской губерніи заслуживаетъ вниманія м. Копысь, по весьма распространенному здѣсь производству изразцовъ. Это производство весьма быстро развивается. Въ 1880 году [1]) въ мѣстечкѣ имѣлось всего 2 гончарныхъ и изразцовыхъ завода Въ 1887 году [2]) евреевъ кирпичниковъ, каменотесовъ. изразцовыхъ мастеровъ, гончаровъ и другихъ во всемъ Горецкомъ уѣздѣ считалось всего 49. Въ настоящее время въ Копыси 415 изразцовыхъ мастеровъ и гончаровъ, число же изразцовыхъ заводовъ увеличивалось съ 2 до 14. Выдѣлываемые изразцы сбываются во всѣ города Могилевской губерніи, а также въ Кіевъ и Кременчугъ. Это производство не только можетъ быть еще болѣе развито и поднято, но даже, по словамъ корреспондента, можетъ способствовать развитію здѣсь новаго промысла — слесарнаго - - спеціально по выдѣлкѣ печныхъ приборовъ изъ желѣза и мѣди. Торговцы изразцами торгуютъ также печными приборами; въ настоящее время они выписываютъ ихъ частью изъ Тулы, частью изъ Варшавы, а нѣкоторые изъ-заграницы. Средняя гончарная мастерская довольно значительна: въ 133 мастерскихъ имѣется 282 ученика, или среднимъ числомъ болѣе 2 учениковъ на мастерскую. Средній зароботокъ мастера равенъ 360 рублей въ годъ.

Обработка волокнистыхъ веществъ.

Въ группѣ ремеслъ по обработкѣ волокнистыхъ веществъ заслуживаютъ особеннаго вниманія ткачи, сортировщики льна и пеньки веревочники и и канатчики.

---

[1]) Дембовецкій, т. II. стр. 71.

[2]) «Статистическія данныя» Временнаго Комитета по образованію Общества ремесленнаго труда среди евреевъ.

Губерніи.	Ткачи.				Сортировщики льна и пеньки.				Веревочники и канатчики.			
	Маст.	Подм.	Учен.	Итого.	Маст.	Подм.	Учен.	Итого.	Маст.	Подм.	Учен.	Итого.
Могилевская	533	11	0	544	165	16	0	181	28	30	17	75
Минская	71	5	3	79	111	4	1	116	86	12	9	107
Витебская	—	—	—	—	229	10	14	253	36	35	16	87
Итого	604	16	3	623	505	30	15	550	150	77	42	269

Въ Минской губерніи находимъ ткачей лишь въ Бобруйскѣ (19) и въ Слуцкомъ уѣздѣ (49). Въ Могилевской губерніи почти всѣ ткачи сосредоточились въ Дубровнѣ, небольшомъ мѣстечкѣ Горецкаго уѣзда (общее число населенія 8687, въ томъ числѣ евреевъ 4559). Преимущественное занятіе состоятельныхъ обывателей — торговля «талесами», а также хлѣбомъ и лѣсомъ. Ткачество представляетъ здѣсь кустарный промыселъ, которымъ въ 1898 г. было занято около 300 еврейскихъ семействъ; отдѣльныхъ рабочихъ 504 человѣка. Дубровна есть центръ производства талесовъ. До самаго послѣдняго времени ткачи, эксплуатируемые 3-4 мѣстными скупщиками имѣли ничтожный заработокъ: нерѣдко семья кустаря изъ 5-6 человѣкъ зарабатываетъ лишь $1^1/_2$-2 рубля въ недѣлю; многіе питаются лишь хлѣбомъ, собраннымъ нищими (послѣдніе дешево продаютъ жертвуемый имъ хлѣбъ) и водой. Не лучше и положеніе красильщиковъ, которые красятъ шерсть для талесовъ, они находятся въ зависимости отъ тѣхъ же кулаковъ, что и ткачи. Занимающіеся мытьемъ талесовъ живутъ въ адской атмосферѣ, пропитанной запахомъ сѣры. Воздухъ кругомъ ихъ жилищъ не выносимъ, особенно лѣтомъ. Благодаря своей немногочисленности эти такъ называемые «мойщики» живутъ лучше другихъ, зарабатывая отъ 3-5 рублей въ недѣлю. Наконецъ, нужно упомянуть о «брѣйщикахъ» талесовъ (Goler): число мастеровъ 3, рабочихъ до 30. Положеніе этихъ рабочихъ еще хуже ткачей, такъ какъ они находятся въ зависимости отъ трехъ мастерскихъ, которыя въ свою очередь всецѣло зависятъ отъ 2-3 скупщиковъ. Заработки рабочихъ 1-2 рубля въ недѣлю.

Въ противоположность ткачеству, которое развито лишь въ одномъ—двухъ пунктахъ, весьма распространеннымъ краѣ (особенно въ Могилевской губерніи) промысломъ является обработка льна и пеньки и связанное съ нимъ веревочное и канатное производство. Сборъ пеньки въ Могилевской губ. составляетъ почти половину всего сбора въ Сѣверо-Западномъ краѣ. Могилевская же губернія является центромъ фабричнаго производства канатовъ въ Сѣверо-

Западномъ краѣ [1]). Особенно крупныхъ размѣровъ достигло канатное производство — фабричное — въ Рогачевѣ. Годовое производство достигаетъ суммы въ 120.000 рублей, весь изготовляемый канатъ продается непосредственно лѣсопромышленникамъ. Въ мѣстечкѣ Жлобинъ, Рогачевскаго уѣзда, благодаря его мѣстоположенію на берегу Днѣпра, по которому проходитъ много сплавнаго лѣса, возникъ мѣстный промыселъ—плетеніе лозъ. Изъ толстыхъ прутьевъ сплетаются канаты для связыванія лѣса. Работа тяжелая, и корреспондентъ подчеркиваетъ, что евреи принимаютъ въ этомъ промыслѣ большое участіе. Зимой занимаются этимъ всего 13 человѣкъ, но лѣтомъ число плетельщиковъ доховитъ до 100 и болѣе.

Въ нѣкоторыхъ мѣстечкахъ евреи работаютъ въ сортировкѣ льна; напр., въ Лiознѣ, Оршанскаго уѣзда, этимъ занято до 40 еврейскихъ рабочихъ. Въ Витебской губерніи обработку льна находимъ какъ развитой промыселъ лишь въ Городкѣ (среди 3000 евреевъ и 700 ремесленниковъ—80 сортировщиковъ льна и пеньки).

Въ Витебской губерніи весьма распространена обработка щетины особенно въ г. Невелѣ и м. Креславкѣ. Въ первомъ 14 мастерскихъ; число доходитъ до 100; подмастерьевъ и учениковъ, средній размѣръ мастерской 8 человѣкъ. Въ Креславкѣ число евреевъ рабочихъ, занятыхъ обработкой щетины, доходитъ до 305. Обработка происходитъ ручнымъ способомъ. Оба эти пункта отправляютъ щетину заграницу: Креславка — на 400.000, Невель на 100.000 рублей [2]).

Прочія ремесла.

Число ремесленниковъ, приготовляющихъ питательные и вкусовые продукты за послѣднія 11 лѣтъ, значительно уменьшилось, какъ абсолютно, такъ и относительно. Это видно изъ сопоставленія собранныхъ данныхъ о числѣ булочниковъ, рыбаковъ и мясниковъ, мельниковъ съ данными «Временнаго Комитета Общества ремесленнаго и земледѣльческаго труда», относящимися къ 1887 году. Число булочниковъ упало съ 4586 (6,5%) до 3644 (4,3%), число мясниковъ и рыбаковъ—съ 4062 (5,8%) до 3640 (4,3%), число мельниковъ уменьшилось абсолютно въ 1½ раза, а относительно почти въ два. Уменьшеніе числа мельниковъ можно приписать съ большой вѣроятностью Временнымъ Правиламъ 3 мая 1882 года, которыя при обслѣдованіи Временнаго Комитета гораздо менѣе давали себя чувствовать, чѣмъ послѣ того.

---

[1]) См. т. II, стр. 196—197.
[2]) См. т. II, стр. 108—110.

Число мясниковъ и булочниковъ уменьшилось абсолютно и относительно въ Витебской и Минской губерніяхъ, а въ Могилевской число булочниковъ хотя и уменьшилось относительно, но абсолютно нѣсколько увеличилось.

Бытовыхъ данныхъ объ условіяхъ труда евреевъ ремесленниковъ, приготовляющихъ питательные и вкусовые продукты, у насъ нѣтъ почти никакихъ. Извѣстно лишь, что въ Могилевской губерніи м. Расасна (Горецкаго уѣзда) сбываетъ мясо въ Дубровну и ближайшимъ помѣщикамъ на десять тысячъ руб. й, а м. Татарскъ продаетъ мясо и конопляное масло въ Смоленскъ на 4.000 рублей каждаго продукта. Въ Минской губерніи г. Борисовъ сбываетъ въ другіе города еврейскія праздничныя печенія на сумму 5.000 рублей, а м. Копыль (Слуцкаго уѣзда) приготовляетъ въ значительномъ количествѣ голландскій сыръ (на 5.000 рублей).

Мы не останавливаемся на другихъ ремесленныхъ группахъ и отдѣльныхъ ремеслахъ въ виду незначительнаго числа лицъ, въ нихъ входящихъ, и чрезвычайной скудости имѣющихся о нихъ свѣдѣній.

Нельзя, однако, совершенно умолчать о *гребенщикахъ* въ Слуцкомъ уѣздѣ.

Выдѣлка роговыхъ гребней распространена въ нѣкоторыхъ пунктахъ Слуцкаго уѣзда, какъ Ляховичи, Клецкъ, Слуцкъ. По даннымъ, почерпнутымъ изъ отчета по поѣздкѣ въ нѣкоторые пункты Сѣверо-Западнаго края, — необходимый матеріалъ (рога) гребенщики пріобрѣтаютъ у мясниковъ или чаще у торговцевъ, которымъ мясники продаютъ шкуры убитаго животнаго вмѣстѣ съ рогами. Слуцкіе гребенщики, кромѣ самыхъ простыхъ гребней, ничего болѣе изъ рога выдѣлывать не умѣютъ. Гребни они сбываютъ частью на мѣстѣ, частью въ Бобруйскъ, Кролевецъ (Черниг. губ.), Черниговъ. Товаръ высылается наложеннымъ платежемъ или черезъ транспортную компанію, которая на товаръ стоимостью въ сто руб. выдаетъ 80 р. немедленно, а остальныя деньги по полученіи платежа отъ покупателя. Свою работу гребенщики не достаточно хорошо знаютъ. Съ другой стороны, имъ не хватаетъ средствъ на покупку необходимаго матеріала. Оба эти условія препятствуютъ развитію этого производства въ Слуцкѣ.

Заключеніе.

Корреспонденты неоднократно указываютъ на то печальное явленіе, что евреи ремесленники страдаютъ весьма сильно отъ безработицы. Сплошь и рядомъ ремесленникъ имѣетъ работу лишь въ теченіи извѣстнаго времени года; такъ, въ Горкахъ (Могилевскаго уѣзда) ремесленники очень часто имѣ-

ютъ работу лишь 8 — 6 мѣсяцевъ въ году, иногда и меньше. Это ведетъ къ тому, что ремесленнику приходится заниматься нѣсколькими ремеслами или промыслами. Въ Минскѣ работа ремесленниковъ обусловливается, по большей части, временемъ года. Маляры, каменьщики и мостовщики зимой занимаются извозомъ; тоже и штукатуры, которые кромѣ извоза занимаются еще починкой галошъ (!). Недостатокъ работы зимой отмѣчается также у колесниковъ, телѣжниковъ, заготовщиковъ, слесарей (безработица въ теченіе 6 — 8 недѣль), плотниковъ (зимой занимаются поденной работой), обойщиковъ (сезонъ ихъ лѣтомъ и осенью по пріѣздѣ съ дачъ), рѣзчиковъ по камню, зонтичниковъ. Очень многіе ремесленники не только внѣ сезона, но и вообще не могутъ обойтись безъ побочныхъ заработковъ: таковы трубочисты, механики и другіе. Переплетчики зимой переплетаютъ книги, лѣтомъ оклеиваютъ комнаты. У многихъ ремесленниковъ жены принуждены заниматься мелкой торговлей, напримѣръ, у сапожниковъ, штукатуровъ и др.

То же явленіе находимъ и въ другихъ городахъ: въ Горкахъ столяръ зимой—лѣтомъ плотникъ, осенью стекольщикъ. Въ Ліознѣ (Оршанскаго уѣзда) обжигатели извести и кирпича зимой треплютъ ленъ. Въ м. Старобинѣ (Слуцк. уѣзда, Минск. губ.) портняжнымъ ремесломъ занимаются лишь зимой, лѣтомъ же портные превращаются въ огородниковъ. Важнѣйшей причиной этого ненормальнаго положенія является несоразмѣрное потребностямъ скопленіе ремесленниковъ во многихъ городскихъ поселеніяхъ. И выходъ изъ такого положенія очевиденъ, по крайней мѣрѣ, для самихъ ремесленниковъ: это эмиграція. Но пока она приводитъ въ соотвѣтствіе число ремесленниковъ съ нуждами населенія, имъ очень часто не хватаетъ необходимыхъ средствъ на поддержаніе скудной мастерской. Нерѣдко ремесленникъ не можетъ выполнить заказа, такъ какъ не имѣетъ денегъ на пріобрѣтеніе необходимаго для него матеріала. Весьма характерно для положенія ремесленниковъ въ мелкихъ мѣстечкахъ описаніе экономическаго положенія токарей въ м. Дубровнѣ; приводимъ извлеченіе изъ письма корреспондента, съ сохраненіемъ стиля подлинника. «Токарей въ мѣстечкѣ 2; каждому помогаетъ въ работѣ сынъ. Одинъ изъ нихъ умираетъ съ голоду семь разъ въ недѣлю, а другой, чтобы не подвергнуться той-же участи, служитъ въ погребальномъ братствѣ гробовщикомъ, а жена его печетъ хлѣбъ. При всемъ томъ приходится раза два въ годъ обращаться къ состоятельнымъ и доброхотнымъ людямъ за поддержкой. Всѣ эти источники даютъ ему два-три рубля въ недѣлю, иногда—четыре. Послѣднее случается лишь при иногороднихъ заказахъ».

Чувствуя недостатокъ въ оборотныхъ средствахъ, ремесленники принуждены обращаться къ помощи частныхъ лицъ, къ займамъ у

ростовщиковъ. Условія и характеръ этой помощи достаточно извѣстны [1]).

За послѣдніе годы въ борьбѣ съ ростовщичествомъ на помощь евреямъ ремесленникамъ приходятъ возникающія въ ихъ средѣ и очень часто по ихъ иниціативѣ ссудо-сберегательныя товарищества. Они могутъ получить со временемъ серьезное значеніе не только въ смыслѣ доставленія дешеваго кредита ремесленникамъ, но и для организаціи сбыта ихъ произведеній и совмѣстной закупки сырья. Впрочемъ, въ настоящее время товарищества еще повсюду слишкомъ молоды, чтобы браться за эти операціи.

Выше мы указывали уже, что, страдая отъ безработицы и не находя въ одномъ ремеслѣ достаточныхъ средствъ къ существованію, евреи ремесленники часто принуждены обращаться одновременно къ нѣсколькимъ промысламъ. Принимая заказы по нѣсколькимъ ремесламъ, мастеръ не можетъ достаточно, усовершенствоваться ни въ одномъ изъ нихъ. Что мастера недостаточно искусны въ своемъ ремеслѣ—подтверждаетъ цѣлый рядъ корреспондентовъ, особенно изъ Могилевской губеріи. Впрочемъ, невысокое качество издѣлій евреевъ ремесленниковъ обусловливается не одной только указанной причиной но и характеромъ потребителей ихъ издѣлій: это въ большинствѣ случаевъ крестьяне, не заявляющіе претензій на изящество издѣлій. Наконецъ, едва-ли не наибольшее вліяніе на качество издѣлій имѣетъ профессіональная подготовка ремесленниковъ: выше были разсмотрѣны касающіяся этого вопроса данныя, и было указано, какъ эта подготовка незначительна. Однако, насколько можно было убѣдиться изъ распросовъ на мѣстѣ въ нѣкоторыхъ пунктахъ Сѣверо-Западнаго края, христіане ремесленники, вообще, не превосходятъ евреевъ качествомъ своихъ издѣлій.

Не имѣя работы на мѣстѣ, евреи мастера нѣкоторыхъ пунктовъ отправляются на поиски ея. Условія жизни породили типъ странствующаго ремесленник еврея. Изъ Слуцка ремесленники уходятъ на работу по уѣзду на недѣлю или на нѣсколько недѣль. Изъ м. Стрѣшина (Рогач. уѣзда) стекольщики (25 чел.) разъѣзжаютъ по деревнямъ. Но особенно много такихъ странствующихъ ремесленниковъ въ уѣздахъ, прилегающихъ къ Прибалтійскому краю. Это большей частью сапожники, шапочники, жестяники и другіе. Изъ м. Варклянъ (Рѣжицк. уѣзда) отправляются въ другіе уѣзды на заработокъ всѣ находящіеся здѣсь сапожники (125 чел.) и портные (59 чел.). Лишь на праздники они возвращаются домой. Къ сожалѣнію, въ послѣднее время эти ремесленники не могутъ безпрепятственно разъѣзжать по ярмаркамъ и базарамъ

[1]) Ср. т. II, стр. 259—261.

сосѣднихъ уѣздовъ, чтобы продава тьздѣсь издѣлія своего ремесла: шапки, жестяныяи здѣлія, сапоги и т. п. Основываясь на Временныхъ Правилахъ 3 Мая 1882 г., полиція нерѣдко прогоняетъ этихъ ремесленниковъ съ базаровъ и ярмарокъ, хотя-бы они пріѣзжали на день или на нѣсколько часовъ [1]).

Въ послѣднее время, какъ можно заключить изъ указаній мѣстныхъ обывателей, странствующіе по деревнямъ ремесленники встрѣчаются все рѣже. Мѣсто этого явленія заняло другое, болѣе крупное и важное: ремесленники уже не уходятъ изъ своихъ мѣстечекъ на нѣсколько недѣль, они покидаютъ ихъ навсегда. Эмиграція—особенно въ Сѣверную Америку—захватываетъ все большіе и большіе круги евреевъ ремесленниковъ.

---

[1]) Будущность 1901, № 1. (Корресп. изъ Якобштадта).

ГЛАВА IV.

Еврейскій ремесленный трудъ въ Польшѣ.

Изъ 114 городовъ Царства Польскаго были собраны данныя о евреяхъ ремесленникахъ по *98* городамъ (86% общаго числа). Въ разработку не вошли данныя по двумъ уѣздамъ Сѣдлецкой губ. Венгровскому и Гарволинскому. Изъ нѣкоторыхъ уѣздовъ имѣлись данныя лишь по одному пункту; таковы уѣзды Варшавской губ.: Варшавскій (г. Варшава) [1]), Сохачевскій (г. Сохачевъ), Скерневицкій (г. Скерневицы), Радиминскій (г. Радиминъ), Гостынскій (г. Гомбинъ); Плоцкой губ. Цѣхановскій у. (г. Цѣхановъ), Люблинской губ. Красноставской у. (пос. Избица). Изъ общаго числа болѣе 300 посадовъ, прислали статистическія свѣдѣнія о евреяхъ ремесленникахъ 198. Итого общее число пунктовъ, изъ которыхъ имѣлись свѣдѣнія, составляетъ 296.

Что касается качественной стороны этихъ данныхъ, то нужно отмѣтить, что весьма многіе корреспонденты опредѣлили число ремесленниковъ не на основаніи подсчета, а приблизительно. Это часто замѣчается въ болѣе крупныхъ городахъ и особенно отражается на цифрахъ портныхъ и сапожниковъ—какъ наиболѣе многочисленныхъ группъ ремесленниковъ.

Общія данныя о ремесленномъ трудѣ.

Рѣка Висла дѣлитъ Привислинскій край на двѣ области, значительно различающіяся другъ отъ друга. Къ западу отъ Вислы лежатъ губерніи, отличающіяся наибольшее плотностью населенія. Сюда относятся губерніи:

---

[1]) По г. Варшавѣ имѣются лишь цифры мастеровъ (по нѣтъ данныхъ о подмастерьяхъ и ученикахъ). Поэтому при вычисленіи соотношенія между числомъ мастеровъ, подмастерьевъ и учениковъ, цифра ремесленниковъ г. Варшавы откидывалась.

Варшавская	110,9	жит. на 1 кв. версту.
Петроковская	101,0	»
Калишская	82,4	»
Кѣлецкая	79,0	»
Радомская	66,9	»
Въ пяти губерніяхъ	90,5	жит. на 1 кв. версту.

Во всѣхъ остальныхъ губерніяхъ края плотность населенія значительно меньше. Эти наименѣе населенныя губ. располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ

Люблинская	67,4	жит. на 1 кв. версту.
Плоцкая	64,3	»
Ломжинская	56,8	»
Сувалкская	54,3	»
Сѣдлецкая	53,6	»
Въ пяти губерніяхъ	54,4	жит. на 1 кв. версту.

Такимъ образомъ плотность губерній праваго берега Вислы въ $1^1/_2$ раза меньше, чѣмъ въ губерніяхъ лѣваго берега [1]). Рѣзкое различіе представляютъ также экономическіе успѣхи обѣихъ частей края. Въ западныхъ губерніяхъ преобладающее значеніе имѣетъ обрабатывающая, преимущественно, крупная фабрично-заводская промышленность. Укажемъ губерніи Петроковскую, Варшавскую и Калишскую, гдѣ фабрично-заводская промышленность развилась особенно въ послѣдніе годы. Напротивъ, въ губерніяхъ праваго берега Вислы обрабатывающая промышленность развита довольно слабо; это губерніи, по преимуществу, земледѣльческія — таковы Ломжинская, Плоцкая и др. Въ западныхъ губерніяхъ сельское хозяйство играетъ также довольно значительную роль, но тамъ оно отличается болѣе совершенными пріемами культуры, чѣмъ въ восточныхъ губерніяхъ [2]).

Указанныя различія въ обѣихъ частяхъ края наложили свою печать на условія развитія ремесленнаго труда среди еврейскаго населенія.

Въ слѣдующей таблицѣ приведены данныя о численности евреевъ ремесленниковъ.

---

[1]) Труды Варш. Статист. Комитета, вып. III, 1890, стр. 173. При вычисленіи плотности Варш. губ., уѣзды, находившіеся на правомъ берегу: Ново-Минскій и Радиминскій, не принимались во вниманіе; въ настоящее время къ Варшавской губ. отнесены еще уѣзды Пултускій и Плонскій.

[2]) Энциклопедическій Словарь Брокгауза и Ефрона, т. XXV. ст. *Привислянскій Край.*

	Еврейск. населеніе городовъ и посадовъ.	Мастера.	Всѣ ремесленники.	% къ еврейск. населен.
Варшавская	307,087	16,149	23,287	7,5
Калишская	79,156	3,635	7,795	10,1
Петроковская	173,196	7,800	16,349	9,4
Кѣлецкая	61,047	3,397	6,454	10,6
Радомская	80,424	7,253	15,938	19,8
	700,910	38,234	69,823	9,9
Люблинская	138,328	8,910	16,631	12,0
Сѣдлецкая	79,578	4,817	11,467	14,4
Плоцкая	54,065	2,909	5,826	11,1
Ломжинская	72,519	5,466	10,303	14,2
Сувалкская	61,014	3,318	5,321	8,7
	405,504	25,420	49,548	12,2
Итого . .	1,106,414	63,654	119,371	10,8

Число ремесленниковъ составляетъ такимъ образомъ болѣе одной десятой еврейскаго населенія разсматриваемаго района. При этомъ въ губерніяхъ праваго берега евреи-ремесленники составляютъ 12,2% населенія, а въ губерніяхъ лѣваго берега—всего 9,9%. Это явленіе объясняется, надо думать, тѣмъ, что въ западной Польшѣ спросъ на предметы одежды, обуви, вообще домашняго быта удовлетворяется больше фабричнымъ производствомъ, чѣмъ ремесленнымъ.

Въ Западной Польшѣ ремесленная промышленность стоитъ выше, чѣмъ въ Восточной. Это обнаруживается прежде всего на болѣе широкомъ сбытѣ ремесленныхъ издѣлій въ губерніяхъ лѣваго берега.

И дѣйствительно, несмотря на сравнительно большее число евреевъ-ремесленниковъ въ губерніяхъ праваго берега—если сопоставить указанія корреспондентовъ о развитіи ремесленнаго труда въ томъ или иномъ пунктѣ — оказывается, что число пунктовъ съ болѣе или менѣе развитыми отраслями ремесленнаго труда очень значительно въ губерніяхъ лѣваго берега, и ничтожно въ губерніяхъ право-бережныхъ.

Не упоминая о менѣе значительныхъ пунктахъ, можно указать въ Варшавской губерніи, напр. Пултускъ, гдѣ ремесленники сбываютъ одежды, обуви и жестяныхъ издѣлій на 50.000 руб. въ другіе города; Гродискъ (Блонскаго у.) который приготовляетъ на 80.000 руб. чулокъ; Гройцы, сбывающій платья, обуви и шапокъ на 90.000 руб. Въ Калишской губ. ремесленный трудъ получилъ особенное развитіе въ г. Коло, который сбываетъ портняжныхъ, са-

ножныхъ и чулочныхъ издѣлій на 130.000 руб., и Турекѣ; послѣдній сбываетъ издѣлія своихъ портныхъ и ткачей (ремесленниковъ) на 1/2 милліона руб. въ годъ. Въ Радомской губ. находимъ также нѣсколько пунктовъ съ весьма высокимъ развитіемъ ремесленнаго труда, какъ посадъ Пржитыкъ (Радомскаго у.) который сбываетъ платья и обуви въ другихъ городахъ на 10.000 руб., Пржедборжъ (Конскаго у.) — тѣхъ же издѣлій на 50.000 руб., и др. Такой широкій сбытъ ремесленныхъ издѣлій находимъ и въ нѣкоторыхъ городахъ Петроковской губ. Напротивъ, на правомъ берегу Вислы имѣется гораздо менѣе пунктовъ со значительнымъ сбытомъ ремесленныхъ издѣлій. Въ Плоцкой губ., можно указать: посадъ Вышегродъ (Плоцкаго у.), сбывающій ремесленныхъ издѣлій (портныхъ, сапожниковъ, чулочниковъ, столяровъ) на 10.000 р., Серпецъ— на 30.000 р. издѣлій столяровъ, портныхъ, сапожниковъ и мѣховщиковъ, и, Жероминъ (Серпецкаго у.) на 12.000 р. обуви и платья. Въ Сѣдлецкой губ. одинъ лишь посадъ Соколовъ выдѣляется размѣрами сбыта своихъ ремесленныхъ издѣлій: онъ сбываетъ на базарахъ, на ярмаркахъ и въ городахъ внутренней Россіи обувь и платье на сумму въ 50.000 руб. Наконецъ, можно упомянуть еще въ Люблинской губ. посадъ Сѣдлицу, который сбываетъ тѣ же ремесленныя издѣлія на 15.000 руб.

Разница между восточными и западными губерніями проявляется и при дальнѣйшемъ анализѣ еврейскаго ремесленнаго труда въ краѣ. Однимъ изъ показателей степени экономическаго развитія ремесла служатъ размѣры ремесленныхъ заведеній. У насъ нѣтъ непосредственныхъ свѣдѣній ни о числѣ, ни о размѣрахъ еврейскихъ мастерскихъ. Но, какъ и въ предыдущихъ главахъ, можно принять число мастеровъ (т. е. самостоятельныхъ ремесленниковъ) равнымъ числу ремесленныхъ заведеній.

Затѣмъ, приблизительное представленіе о размѣрѣ ремесленныхъ заведеній можно получить, сопоставивъ число мастеровъ съ данными о подмастерьяхъ и ученикахъ. Такимъ образомъ оказывается:

Мастеровъ	54.285 [1]) =	49,1%
Подмастерьевъ . . .	30.501 =	27,7%
Учениковъ	25.216 =	22,9%
Итого . .	110.002 =	100%

Иначе говоря, на 100 мастеровъ приходилось 56 подмастерьевъ и 48 учениковъ, или на одного самостоятельнаго ремесленника приходится въ общей

[1]) При опредѣленіи средняго размѣра мастерской не приняты во вниманіе данныя по городу Варшавѣ.

сложности одинъ не самостоятельный, и мастерская состоитъ, въ среднемъ, изъ мастера съ однимъ помощникомъ (подмастерьемъ или ученикомъ).

Если расположить губерніи по среднему размѣру ихъ ремесленныхъ заведеній, то на большія мастерскія окажутся въ слѣдующихъ 5-ти губерніяхъ: Сѣдлецкой (42 мастерскія на 100 ремесленниковъ), Радомской (46), Калишской (47), Петроковской (46). За исключеніемъ Сѣдлецкой губ., [1]), наибольшія мастерскія приходятся на губерніи лѣваго берега Вислы, т.-е. губерніи съ развитой промышленностью и развитымъ ремесленнымъ трудомъ. Напротивъ, мастерскія наименьшаго размѣра оказываются въ губерніяхъ Плоцкой (100 ремесленниковъ на 50 заведеній), Ломжинской (53), Кѣлецкой (53), Люблинской (54) и Сувалкской (62). Только Кѣлецкая губ. въ этомъ отношеніи отстала отъ западныхъ.

Изготовленіе одежды и обуви.

Общее число всѣхъ портныхъ и портнихъ въ Польшѣ 35.306, изъ нихъ портныхъ 29.608, что составляетъ 24,8, а портнихъ 5.698=4,8% всѣхъ евреевъ ремесленниковъ. По отдѣльнымъ губерніямъ края они распредѣляются далеко не равномѣрно. Выше всего % портныхъ и портнихъ въ трехъ сѣверозападныхъ губеніяхъ Плоцкой (37), Варшавской (29), и Калишской (41), ниже всего въ сѣверо-восточной части въ Ломжинскй (25), Сувалкской (23) и Сѣдлецкой (20) губерніяхъ. Кругъ издѣлій портныхъ ограничивается тѣмъ родомъ одежды, на который предъявляетъ спросъ мѣстное населеніе, городское и сельское. Портные въ мелкихъ пунктахъ приготовляютъ по большей части простое крестьянское платье, которое сбывается на мѣстномъ базарѣ или на ярмаркѣ, или же свозится на ярмарки сосѣднихъ городовъ. Вообще ярмарка является преобладающей формой сбыта произведеній еврейскихъ ремесленниковъ, особенно въ менѣе значительныхъ пунктахъ. Какъ видно изъ указаній корреспондентовъ, наибольшій сбытъ готоваго платья имѣетъ мѣсто на ярмаркахъ Варшавской, Калишской и Плоцкой губерній. Въ послѣдней почти всѣ корреспонденты, которые отвѣтили на предложенный имъ вопросъ объ иногороднемъ сбытѣ ремесленныхъ издѣлій, указали на готовое платье, какъ на предметъ весьма широкаго сбыта, и главнымъ образомъ — на ярмаркахъ.

---

[1]) Данныя по г. Сѣдлецу не заслуживаютъ большого довѣрія. Численность нѣкоторыхъ ремесленниковъ (какъ сапожниковъ, портныхъ) дана лишь въ сотняхъ; всѣ же вообще числа по этому городу, очевидно, приблизительныя. Безъ губернскаго города, въ Сѣдлецкой губ. число мастеровъ составляетъ 51% общаго числа ремесленниковъ.

Въ Калишской губ. изъ 20 пунктовъ, сбывающихъ свои произведенія въ большихъ размѣрахъ, 10 городовъ и посадовъ являются центрами распространенія готоваго платья; форма сбыта повсюду ярмарочная. Въ Варшавской также половина всѣхъ городовъ и посадовъ, изъ которыхъ имѣются свѣдѣнія о распространеніи ихъ ремесленныхъ произведеній, сбываетъ, преимущественно на ярмаркахъ, издѣлія портныхъ. Въ этихъ трехъ губерніяхъ, какъ было указано, процентъ евреевъ портныхъ и портнихъ значительно возвышается надъ среднимъ уровнемъ. Напротивъ, въ губерніяхъ, гдѣ численность этой группы ремесленниковъ меньше (губерніи сѣверо-восточныя: Сѣдлецкая, Сувалкская, Ломжинская), незначителенъ также и сбытъ готоваго платья. Изъ Сувалкской губ. ни одинъ корреспондентъ не сообщаетъ о сбытѣ портняжныхъ произведеній; что же касается двухъ другихъ смежныхъ губерній, то въ первой изъ 8 пунктовъ, сбывающихъ свои ремесленныя произведенія, въ другіе города, сбытъ готоваго платья оказывается лишь въ трехъ, а въ послѣдней изъ 6—въ двухъ. Также и въ Петроковской губерніи сбытъ одежды преимущественно мѣстный. Лишь въ г. Брезинѣ портные работаютъ на содержателей складовъ готоваго платья; за готовымъ товаромъ съѣзжаются сюда купцы и комиссіонеры изъ Имперіи, преимущественно изъ южныхъ губерній, Бессарабіи, Кавказа, Закавказья. Портные здѣсь довольно зажиточны; средній годовый заработокъ ихъ 400 руб. Но, за исключеніемъ Брезина, а также Соколова, продающаго часть своихъ издѣлій въ «россійскихъ городахъ», всѣ остальные города и посады сбываютъ свои готовыя платья на ярмаркахъ и базарахъ.

Относительно размѣровъ мастерскихъ оказывается большая разница между портными и портнихами. Въ то время какъ у первыхъ на 100 самостоятельныхъ ремесленниковъ приходится 138,5 несамостоятельныхъ (т.-е. подмастерьевъ и учениковъ) или, иначе говоря, мастерская состоитъ изъ *2,4* человѣкъ, у портнихъ мастерскую составляетъ *3,6* человѣкъ, или на 100 самостоятельныхъ приходится 256,9 подмастерьевъ и учениковъ. Такимъ образомъ въ среднемъ мастерская портнихи въ $1^1/_2$ раза больше мастерской портного. Минимумъ числа помощницъ у портнихъ составляетъ отношеніе 153 : 100 (въ Сувалкской г.) или 200 : 100 (въ Ломжинской); за то въ Варшавской губ. размѣръ мастерской подымается почти до 5 человѣкъ, въ Кѣлецкой, Люблинской и Сѣдлецкой выше 4 человѣкъ. У портныхъ большія мастерскія оказываются въ губерніяхъ Сѣдлецкой (225 : 100), Радомской (192 : 100), Калишской (175 : 100), Ломжинской (164 : 100), Плоцкой (162 : 100).

Обычный средній заработокъ еврейской портняжной мастерской въ Царствѣ Польскомъ составляетъ 250 — 300 руб. По крайней мѣрѣ, почти *по-*

ловина всѣхъ пунктовъ, давшихъ свѣдѣнія о заработкахъ ремесленниковъ, указали именно такую цифру. Весьма часты указанія на средній заработокъ свыше 150 до 250 руб. (болѣе 20% всего числа пунктовъ); во многихъ пунктахъ (10% общаго числа) портные довольствуются заработкомъ въ 150 руб. и менѣе. Наименьшій средній заработокъ—100 руб. встрѣчается въ посадѣ Вѣрушовѣ, въ самомъ южномъ уѣздѣ (Велюнскомъ) Калишской губ. на границѣ Пруссіи, въ уу. гг. Августовѣ и Маріамполѣ (Сув. губ.), въ у. г. Щучинѣ (Ломж. губ.). Въ нижеслѣдующей таблицѣ сдѣлана попытка опредѣлить тенденцію распредѣленія заработковъ различной высоты по губерніямъ Царства Польскаго. Всѣ пункты распредѣлены на 3 группы: къ первой отнесены тѣ, въ коихъ средній заработокъ ниже 250 руб., ко второй — тѣ, въ коихъ средній заработокъ колеблется отъ 250 до 300 руб., и, наконецъ, къ третьей— тѣ, въ коихъ онъ превышаетъ 300 руб.

Заработокъ портныхъ и портнихъ.

	Число пунктовъ съ заработкомъ: ниже 250 руб.	отъ 250 до 300 руб.	свыше 300 руб.
	(Относительныя числа).		
Плоцкая	40	40	20
Варшавская	20	47	33
Калишская	39	35	26
Петроковская . . .	26	48	26
Радомская	29	46	25
Кѣлецкая	45	55	0
Въ западн. губ.	34%	41%	25%
Люблинская	45	45	10
Сѣдлецкая	33	67	0
Ломжинская	40	53	7
Сувалкская	23	63	14
Въ восточн. губ.	42%	48%	10%
Итого въ краѣ . .	33%	47%	20%

Итакъ, въ одной трети городовъ портные и портнихи довольствуются заработкомъ менѣе 250 руб.; на востокѣ % такихъ городовъ повышается до 42, а параллельно этому число городовъ съ заработками свыше 300 руб. понижается до 10%. Въ западныхъ губерніяхъ (средній) заработокъ выше 300 рублей встрѣчается въ $2^1/_2$ раза чаще, чѣмъ на востокѣ.

Изъ отдѣльныхъ городовъ болѣе значительные заработки выпадаютъ на долю портныхъ и портнихъ въ Пултускѣ (Варш. губ.): здѣсь весьма большія

мастерскія, на 100 мастеровъ приходится 226 подмастерьевъ и 140 учениковъ, такъ что средняя мастерская состоитъ изъ 4,6 челов.; каждый мастеръ зарабатываетъ въ среднемъ 575 руб. Наибольшій средній заработокъ приходится на г. Сѣрадзь и Здунскую Волю (Калишской губ.): въ первомъ заработокъ доходитъ до 800, а во второй даже до 950 руб. въ годъ; средніе размѣры мастерской въ первомъ—4, во второй 3 человѣка.

Послѣ портныхъ наиболѣе многочисленную группу евреевъ ремесленниковъ составляютъ *сапожники*, башмачники и заготовщики. Изготовленіемъ обуви заняты 18731 евр. что составляетъ 15,7% всѣхъ евр. ремесленниковъ, въ томъ числѣ 8215 маст., 4314 подм., 4639 учениковъ. Наибольшее число сапожниковъ выдѣляютъ ремесленники губерній Кѣлецкой (23,5%), Ломжинской (22%), Плоцкой (19%), Сѣдлецкой (18,7%) и Варшавской (17,6%). Во всѣхъ этихъ губерніяхъ % сапожниковъ выше средняго. Согласно указаніямъ корреспондентовъ, наибольшее число пунктовъ, сбывающихъ обувь, оказывается (безъ Варшавы) въ тѣхъ же пяти губерніяхъ, а также въ Радомской. Такимъ образомъ, наибольшее распространеніе ремесленнаго производства обуви оказывается въ центральной части Царства Польскаго.

Менѣе распространено это производство въ окраинныхъ губерніяхъ: Калишской, Петроковской, Люблинской и Сувалкской.

Въ Ломжинской губ. м. Едвабно и Стависки (оба—Кольненскаго у.) и Рожаны (Маковскаго у.) занимаются сбытомъ обуви на ярмаркахъ. Въ Кѣлецкой губ. въ этомъ отношеніи замѣчателенъ гор. Хенцины, который сбываетъ ежегодно на ярмаркахъ, оптомъ и въ розницу, обуви на 100.000 руб. Обувь сбывается также городами Пинчовъ, Мѣховъ и м. Сломники (Мѣховскаго у. Кѣлецкой губ.). Въ Плоцкой губ. производство обуви распространено въ г. Сернецъ, Жероминъ (Сернецкаго у.) и Вышегродъ (Плоцк. у.). Въ Сѣдлецкой губ., въ отличіе отъ другихъ губерній, гдѣ сбытъ обуви только на ярмаркахъ, два довольно значительныхъ пункта распространяютъ свою обувь на отдаленные рынки. Таковъ г. Соколовъ, который сбываетъ свои ремесленныя издѣлія въ Имперію, и Яновъ, рынокъ коего указанъ опредѣленно: это Бессарабія, Таврическая и Херсонская губ. Изъ цѣлаго ряда другихъ пунктовъ, сбывающихъ свои ремесленныя издѣлія на ярмаркахъ, упомянемъ лишь Радомъ, гдѣ пріѣзжіе купцы запасаются всякаго рода сапожнымъ товаромъ; ежегодно сбывается его на сумму въ 1 милліонъ руб. Товаръ закупается частью на наличныя, частью въ кредитъ, или же высылается по заказамъ. Сапожныя мастерскія здѣсь весьма значительны: въ среднемъ—5 чел. (4,9), или на 1 мастера 3 подмастерья и одинъ ученикъ. Заработокъ мастеровъ принадлежитъ къ наиболѣе высокимъ: онъ равенъ 510 руб.

Сапожныя мастерскія по размѣрамъ значительно уступаютъ портняжнымъ. Въ то время, какъ послѣднія состоятъ изъ 2,4 (у портныхъ) и даже 3,6 чел. (у портнихъ), средній размѣръ сапожной мастерской едва достигаетъ 2,1 (на 100 самост.—109 несамостоят. [1]) Наименѣе значительные размѣры мастерской оказываются въ губерніяхъ окраинныхъ: Люблинской, Сувалкской, Калишской и особенно въ Петроковской. Напротивъ, въ губерніяхъ наибольшаго развитія сапожнаго производства: Кѣлецкой, Ломжинской, Плоцкой, мастерскія достигаютъ наибольшихъ размѣровъ:

въ Кѣлецкой	на	100	самостоят.	приходится	136 несамостоят.
» Плоцкой	»	»	»	»	140 »
» Ломжинской	»	»	»	»	123 »

И въ остальныхъ трехъ изъ указанныхъ выше центральныхъ губерній на каждаго мастера приходится, по крайней мѣрѣ, по одному помощнику. Именно:

въ Варшавской	на	100	самостоят.	116	несамостоят.
» Радомской	»	»	»	133	»
» Сѣдлецкой	»	»	»	108	»

Въ Радомской губерніи сравнительно большіе размѣры сапожныхъ мастерскихъ объясняются вліяніемъ г. Радома, гдѣ, какъ указано выше, средняя сапожная мастерская состоитъ почти изъ 5 челов. Если выдѣлить этотъ городъ, то средній размѣръ мастерской въ Радомской губ. будетъ равенъ 2,1 или на 100 самостоят. 114 несамостоят.

Что касается заработка сапожниковъ въ Польшѣ, то въ этомъ отношеніи они уступаютъ портнымъ и портнихамъ. Ниже всѣ пункты распредѣлены по высотѣ заработка сапожниковъ въ нихъ:

Число пунктовъ съ заработка.

до 250 р.	отъ 250 до 300 р.	свыше 300 р.
52%	33%	15%

Сравнивая съ портными, мы найдемъ существенное различіе: тогда какъ тамъ въ средней рубрикѣ (т. е. пунктахъ съ заработкомъ отъ 250 — 300 р.) мы имѣли 47%, здѣсь всего 33%. Иначе говоря, почти въ половинѣ обслѣдованныхъ пунктовъ заработокъ портныхъ равенъ 250—300 руб., для сапожниковъ же мы такой заработокъ находимъ лишь въ $^1/_3$ всѣхъ пунктовъ.

---

[1]) Эти несамосостоятельные состоятъ изъ 53 подмастерьевъ и 56 учениковъ на 100 мастеровъ.

Портные и сапожники, какъ выше было указано, составляютъ почти половину (45,5%) всѣхъ евреевъ ремесленниковъ. Такимъ образомъ, на 50 слишкомъ другихъ ремеслъ приходится 54,5%, или въ среднемъ по 1% на каждое, ремесло.

Шапочники (всего 3250) разсѣяны повсюду одинаково. Процентное отношеніе ихъ ко всѣмъ ремесленникамъ края—2,7 и почти ни въ одной губерніи оно не уклоняется отъ этой цифры сколько-нибудь значительно. Наибольшее уклоненіе представляетъ Калишская (5%) и Кѣлецкая губ. (4,4%). Мастеръ работаетъ въ общемъ съ однимъ помощникомъ. Лишь половина этихъ помощниковъ получила ремесленную подготовку, это—подмастерья, другая половина ученики. Шапочники готовятъ свои произведенія, большей частью, на заказъ рѣже—для ярмарочнаго сбыта.

Бѣлошвейное ремесло находится почти всецѣло въ рукахъ женщинъ. Изъ 5256 ремесленниковъ 4684 составляютъ женщины, и лишь 572 мужчины. Наибольшее число бѣлошвеекъ находится въ Радомской (1644) и Люблинской губ. (882 [1]); въ этихъ губерніяхъ оказывается больше половины всѣхъ еврейскихъ бѣлошвеекъ, имѣющихся въ Польшѣ. Здѣсь бѣлошвейныя мастерскія достигаютъ наибольшихъ размѣровъ: на 100 самостоятельныхъ приходится (215 подм.+191 учен.=) 406 несамостоятельныхъ. По развитію бѣлошвейнаго производства выдѣляется г. Радомъ. Здѣсь 215 бѣлошвеекъ съ 657 подмастерицами и 569 ученицами, такъ что средній размѣръ мастерской достигаетъ почти 7 человѣкъ. Весьма возможно, что въ связи съ развитіемъ производства бѣлья въ Радомѣ находится распространеніе кустарной выдѣлки кружевъ въ г. Опатовѣ (той же губерніи, верстахъ въ 50 отъ Радома). На небольшой уѣздный городъ съ населеніемъ въ 7000 душъ (по переписи 1897 г.) здѣсь имѣется 1020 кружевницъ; это, вѣроятно, дѣвушки работающія дома поштучно. Заработокъ ихъ равенъ 45 руб. въ годъ. Къ Радомской и Люблинской губ. по абсолютной и относительной численности бѣлошвеекъ примыкаетъ Калишская губ. (411=5,3%). Здѣсь бѣлошвейныя мастерскія, въ среднемъ, небольшія и состоятъ больше изъ ученицъ, чѣмъ подмастерицъ (на 154 мастерицы приходится 56 подмастерицъ и 201 ученица), въ Калишѣ имѣется 19 мастерскихъ, размѣры которыхъ не извѣстны. Въ этомъ городѣ широкое развитіе получило производство вышивокъ, какъ въ ремесленной такъ и въ фабричной формѣ: 25 фабрикъ вышивокъ даютъ здѣсь заработки еврейскому населенію, особенно женскому. Но производство вышивокъ сильно развито

---

[1]) Въ этихъ же двухъ губерніяхъ найдемъ и наибольшее число мужчинъ, занимающихся бѣлошвейнымъ дѣломъ: въ Радомской 85, въ Люблинской 118.

здѣсь также въ формѣ ремесленной: это занятіе находится, преимущественно, въ рукахъ дѣвушекъ (около 1200), работающихъ въ мастерскихъ, которыхъ здѣсь около 400. Заработокъ мастеровъ довольно высокъ: 8 — 12 руб. въ недѣлю; работницы получаютъ 2 — 3 руб. въ недѣлю. Вышивки сбываются за предѣлы Польши, въ разные города Имперіи.

Заслуживаютъ вниманія данныя о евреяхъ чулочникахъ и чулочницахъ. Тогда какъ въ другихъ раіонахъ Западнаго края это производство находится почти исключительно въ рукахъ женщинъ, въ Польшѣ мы встрѣчаемъ совершенно другое. Изъ 1.152 ремесл. насчитано всего 517 женщинъ, т. е. 44.9 общаго числа; мужчины преобладаютъ не только среди самостоятельныхъ (57%), но также среди подмастерьевъ (51%) и учениковъ (59%). Но за этими общими цифрами скрываются двѣ совершенно противоположныя картины чулочнаго производства въ западныхъ и восточныхъ губерніяхъ. Общее развитіе промышленности, какъ фабрично-заводской, такъ и ремесленной въ западныхъ, и бѣдность и экономическая отсталость восточныхъ губерній отразились замѣтнымъ образомъ на чулочномъ производствѣ. Прежде всего замѣтна разница въ размѣрахъ мастерскихъ: тогда какъ въ восточныхъ губерніяхъ мастерская состоитъ изъ 1,7 чел., на западѣ средніе размѣры достигаютъ 2,6 чел.; особенно значительны мастерскія въ Варшавской (3,3), Калишской (2,1), Петроковской (2,8) и Радомской (3,1) губерніи. Въ Варшавской губ. г. Гродискъ (Блонскаго у.) сбываетъ на 80.000 руб. чулковъ въ Варшаву, откуда они, по словамъ корреспондента, посылаются въ Россію. Вѣроятно, въ Гродискѣ проктикуется та же система чулочнаго производства, которая наблюдается въ Виленскомъ раіонѣ чулочнаго производства. Гродисскіе чулочники работаютъ, очевидно, на варшавскихъ скупщиковъ, которые открыли для нихъ рынокъ во внутренней Россіи. Однако нельзя сравнить гродисскія мастерскія и заработки съ тѣми, которыя мы видѣли въ чертѣ осѣдлости. Въ Гродискѣ въ 20 мастерскихъ работаютъ 120 учениковъ (80 мальч. и 40 дѣв.); заработокъ мастера 750 рублей. Весьма значительный сбытъ чулковъ оказывается также въ г. Коло (Калишской губ.). Въ меньшихъ размѣрахъ это производство развито во Владиславовѣ (той же губ. Конинск. у.) и Мѣховѣ (Кѣлецкой губ.); сбытъ происходитъ на ярмаркахъ.

Конечно, эти указанія корреспондентовъ не являются исчерпывающими; однако, фактъ наибольшаго развитія еврейскаго чулочнаго производства въ западныхъ губерніяхъ и малаго развитія его въ восточныхъ, какъ кажется, отражается въ этихъ указаніяхъ и подтверждается ими. Тамъ, гдѣ это производство развито, оно находится преимущественно въ рукахъ мужчинъ; тамъ, гдѣ оно мало развито—оно предоставлено почти исключительно женщи-

намъ. Въ восточныхъ губ. (Сувалкской, Ломжинской, Сѣдлецкой, Люблинской) мужчины составляютъ всего 23% общаго числа чулочниковъ (наименьшій % они оставляютъ здѣсь среди подмастерьевъ—13). Зато въ остальныхъ губерніяхъ оказывается отношеніе какъ разъ обратное: здѣсь мужчинъ 70%, а женщинъ всего 30% (250 чел.). При этомъ % женщинъ меньше всего среди самостоятельныхъ ремесленниковъ (24%) и выше среди подмастерьевъ (31%) и учениковъ (37%). Больше $^2/_3$ всѣхъ участвующихъ въ этомъ производствѣ женщинъ въ западныхъ губ. работаютъ какъ подмастерицы и ученицы.

Гораздо слабѣе представлены евреи ремесленники въ другомъ ремеслѣ, также входящемъ въ обширную область изготовленія одежды, обуви и туалета—въ перчаточномъ. Всего перчаточниковъ 580. Еврейскія перчаточныя мастерскія мы находимъ въ замѣтномъ числѣ почти исключительно въ двухъ уѣздахъ: Люблинскомъ и Кольненскомъ (Ломжинской губ.). Въ самомъ Люблинѣ имѣются 4 мастерскія, въ которыхъ работаютъ 79 подмастерьевъ (въ томъ числѣ 66 женщинъ), въ уѣздѣ его (въ 2 смежныхъ посадахъ Венява и Глускъ) 21 мастерская съ 19 подм. и 20 уч. Въ Кольнѣ 2 мастера зарабатываютъ ежегодно 500 руб.—у нихъ 2 подмастерья и 10 учениковъ. Въ Едвабно (Кольн. у.) 3 мастера, работающіе съ 3 подмастерьями и 60 учениками, сбываютъ перчатки на значительную сумму [1]). Такимъ образомъ размѣры перчаточныхъ мастерскихъ довольно велики, но число ихъ незначительно.

Обработка волокнистыхъ веществъ.

Перейдемъ теперь къ ремесленной обработкѣ волокнистыхъ веществъ. Райономъ сосредоточенія ткачества является двѣ губерніи крайняго запада: именно, наиболѣе высокій % евреи-ткачи составляютъ въ губ. Петроковской (20%) Калишской (7,8%). Изъ общаго числа 4452 евреевъ-ткачей 3959 (т. е. 90%) находятся въ этихъ 2 губерніяхъ (3350 въ Петроковской и 609 въ Калишской). Къ 1-му января 1897 г. въ Петроковской губ. было 3021 ремесленныхъ заведенія съ 8917 рабочими и годовымъ оборотомъ въ 4,6 милл. руб., въ томъ числѣ ткацкихъ 1238 съ 3655 рабочими и годовымъ оборотомъ въ 1.060.000 рублей [2]). Средній размѣръ мастерской—3 чел. Еврейская ткацкая мастерская, если не считать въ ней учениковъ, не отличается отъ этого средняго размѣра. На 887 мастеровъ въ Петроковской губ. приходится 1642 подмастерья и 821 ученикъ: въ каждой мастерской 3,8 чел., а безъ учениковъ—2,9. Если сопоста-

[1]) Общій сбытъ ремесленныхъ произведеній Едвабна достигаетъ 50.000.
[2]) Ст.: Петроковская губ., въ Энц. Слов. Брокгауза и Эфрона, т. XXIII.

вить общее количество ремесленно-ткацкихъ заведеній съ числомъ еврейскихъ мастерскихъ, то окажется, что послѣднія составляютъ 0,7 общаго числа ткацкихъ заведеній Петроковской губерніи. Еврейское ткачество развито особенно въ Петроковскомъ уѣздѣ: здѣсь 1025 ткачей, что на 2118 евреевъ ремесленниковъ, зарегистрованныхъ въ этомъ уѣздѣ, составляетъ почти 50%. 9/10 всѣхъ этихъ ткачей (925) приходится на г. Бельхатовъ. Далѣе, почти равное число евреевъ ткачей приходится на уѣзды: Лодзинскій (795) Брезинскій (745) и Ласкій (737). Въ послѣднемъ уѣздѣ почти всѣ евреи ткачи (591 тк.) сконцентрировались въ г. Пабіянице,—пунктъ наибольшаго развитія ремесленнаго ткачества въ Польшѣ. Брезинскій у. выдвигаетъ г. Томашевъ какъ средоточіе ткацкаго промысла (744). Въ Лодзинскомъ у. ремесленники ткачи группируются преимущественно въ г. Лодзи (557). Въ Калишской губ. евреи ткачи разбросаны по всѣмъ уѣздамъ, но особенно выдается ихъ численность въ Ленчицкомъ уѣздѣ (г. Озорковъ—322), гдѣ польское населеніе, преимущественно женское, усиленно занимается кустарнымъ производствомъ полотна.

Ремесленное ткачество въ названныхъ двухъ губерніяхъ находится въ самой тѣсной связи съ развитіемъ здѣсь фабрично-ткацкой промышленности. Тутъ существуетъ довольно многочисленная и оригинальная группа фабрикантовъ безъ фабрикъ, т. наз. фабрикантовъ-раздатчиковъ, о которыхъ болѣе подробно будетъ рѣчь ниже при обозрѣніи участія евреевъ въ фабрично-заводской промышленности [1]); они, равно какъ и фабриканты, владѣющіе фабриками съ механическими станками, раздаютъ работу ткачамъ на домъ. Развившись въ Здунской Волѣ ремесленное ткачество перешло въ г. Сѣрадзь (въ 13 верстахъ отъ Здунской Воли) и въ цѣлый рядъ другихъ болѣе или менѣе близкихъ пунктовъ. Въ Серадзѣ ткачъ, владѣющій однимъ ручнымъ станкомъ, зарабатываетъ въ недѣлю 6—7 рублей; но если у него есть средства на пріобрѣтеніе еще одного или болѣе станковъ, то его заработокъ значительно возростаетъ. Каждый добавочный станокъ приноситъ ему, за вычетомъ необходимыхъ расходовъ на содержаніе ученика для этого станка, отъ 3—4 рублей въ недѣлю.

Въ Петроковской губ. цѣлый рядъ пунктовъ: Томашевъ (Брезинскаго у.) Виндава и Люгомирскъ (Ласк. у.), Александровъ (Лодзинск. у.) сбываютъ издѣлія своихъ ткачей въ Лодзь и др. фабричные города. Въ Александровѣ ткачи работаютъ на ручныхъ станкахъ изъ собственнаго матеріала: здѣсь 32 мастерскія съ 28 подмастерьями и 30 учениками; стоимость вырабатываемыхъ ими хлопчато-бумажныхъ тканей, сбываемыхъ въ склады г. Лодзи, равна

[1]) См. т. II, стр. 159 и слѣд.

50.000 руб. Въ Турекѣ (Калишской губ.) 16 мастеровъ занимаются исключительно приготовленіемъ пряжи для тканья. Ткани скупаютъ торговцы, которые развозятъ ихъ по всѣмъ городамъ и селеніямъ края. Точно также и ткачи, приготовляющіе талесы въ г. Равѣ (Петроковской губ.), развозятъ свои издѣлія по городамъ. Но преобладающей формой сбыта ткацкихъ издѣлій является не эта: какъ было указано, ремесленно-ткацкія мастерскія являются отдѣленіями фабрикъ. Рынки ихъ сбыта тѣ же, что и для произведеній крупной хлопчато-бумажной промышленности.

Средній размѣръ ткацкой мастерской въ Петроковской губерніи 3,8, въ Радомской—3,6, въ Калишской 3,1. Въ Лодзи мастерскія чрезвычайно незначительны: ткачи работаютъ большей частью въ одиночку. Зарабатываютъ они здѣсь въ обычное время 350 руб., т. е. столько же, сколько указано въ Сѣрадзѣ.

Въ двухъ восточныхъ губерніяхъ, Сувалкской и Сѣдлецкой, распространенъ другой промыселъ, который въ нашей классификаціи ремеселъ отнесенъ также къ группѣ обработки волокнистыхъ веществъ. Здѣсь развита обработка и сортировка щетины.

Въ Сѣдлецкой губ. сортировщики щетины составляютъ 7,2% общаго числа евреевъ ремесленниковъ, а въ Сувалкской 5,2%. Въ обѣихъ губерніяхъ 1103 сортировщика щетины изъ 1419, зарегистрированныхъ въ краѣ. Въ каждой изъ остальныхъ губерній число ихъ ничтожно. Особенно замѣтную роль этотъ промыселъ играетъ въ Межирѣчьѣ (Сѣдлецкой губ. Радинск. у.) и въ трехъ пограничныхъ пунктахъ Сувалкской губерніи, въ Вержболовѣ, пос. Виштынецъ (Волковышск. у.) и въ г. Владиславовѣ. Въ послѣднемъ пунктѣ щетина обрабатывается въ 18 мастерскихъ, въ конхъ, кромѣ мастеровъ, работаютъ 40 подмастерьевъ и 60 учениковъ. Щетина закупается въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи и послѣ сортировки и чистки отправляется заграницу, особенно въ Лейпцигъ. Туда же сбываютъ щетину и изъ Вержболова, гдѣ этимъ промысломъ занято 90 мастеровъ. Весьма большіе размѣры мастерскихъ находимъ въ Межирѣчьѣ, гдѣ на 50 мастеровъ приходится 425 подмастерьевъ и 350 учениковъ, т. е. средняя мастерская состоитъ изъ 17 человѣкъ. Средній заработокъ мастеровъ однако совершенно не соотвѣтствуетъ размѣрамъ мастерскихъ: онъ равенъ всего 200 руб.; еще меньше онъ въ Вержболовѣ. Во Владиславовѣ и пос. Виштынецъ заработокъ достигаетъ высшихъ размѣровъ: 360 и 400 рублей.

Обработка дерева и металловъ.

Обработка дерева и металловъ не имѣетъ такого значенія въ ***ремесленной*** промышленности Царства Польскаго, какое ему принадлежитъ въ другихъ раіонахъ еврейской осѣдлости, напримѣръ въ Бѣлоруссіи. Въ то время какъ

въ Могилевской, Минской и Витебской губерніяхъ евреи ремесленники выдѣляютъ въ эти группы 20,9% своего состава (въ томъ числѣ 11,9% въ обработкѣ дерева, 6,2% въ обработкѣ металловъ простой формы, 2,8% въ обработкѣ металловъ сложной формы), въ Польшѣ всѣ эти ремесленники составляютъ не болѣе 13,5 общаго числа всѣхъ евреевъ ремесленниковъ. Обработка дерева занимаетъ относительно вдвое большее число рукъ въ Бѣлоруссіи, чѣмъ въ Польшѣ (11,9%—въ Бѣлоруссіи и 6,8% въ Польшѣ), тоже—обработка металловъ въ простой формѣ (6,2% и 3,3%), и лишь въ сложной формѣ обработки металловъ отношеніе почти тождественное 2,8% и 3,4%). Въ Польшѣ обработка дерева и металловъ составляетъ предметъ не ремесленной, а фабрично-заводской промышленности. Этимъ и объясняется сравнительно незначительное участіе евреевъ въ этихъ группахъ ремеслъ. Такимъ образомъ % ремесленниковъ этихъ отраслей производства находится въ связи съ степенью развитія промышленности въ краѣ. Болѣе подробный анализъ участія евреевъ въ этихъ ремеслахъ уяснитъ это взаимоотношеніе.

Число евреевъ столяровъ въ Царствѣ Польскомъ безъ Варшавы равно 4292, въ томъ числѣ 1914 мастеровъ 1316 подмастерьевъ, 1062 учениковъ. Средній размѣръ столярной мастерской составляетъ 2,2 чел. На 100 мастеровъ приходится всего 69 подмастерьевъ и 55 учениковъ. Наибольшія мастерскія находятся въ Варшавской и Радомской губерніи, наименьшія въ Плоцкой губерніи и въ Сувалкской. Раздѣливъ весь Привислинскій край на губерніи лѣваго и праваго берега Вислы, т. е. на области большаго и меньшаго развитія фабрично-заводской промышленности, получимъ для столяровъ въ той и другой области слѣдующее соотношеніе числа самостоятельныхъ и несамостоятельныхъ ремесленниковъ.

На сто самостоятельныхъ приходится несамостоятельныхъ:

Варшавская	223	Плоцкая	87
Калишская	118	Ломжинская	141
Петроковская . . .	122	Сѣдлецкая	154
Радомская	173	Люблинская	104
Кѣлецкая	139	Сувалкская	24
въ 5 губ. . .	163	въ 5 губ. . .	96

Съ другой стороны, сравнительная численность столяровъ выражается въ тѣхъ и другихъ губерніяхъ слѣд. цифрами.

Губерніи:	Число столяровъ.	%	Губерніи:	Число столяровъ.	%
Варшавская	1121	4,8	Плоцкая	114	2,0
Калишская	74	0,8	Ломжинская	451	4,4
Петроковская	478	2,9	Сѣдлецкая	482	3,3
Радомская	640	4,0	Люблинская	875	5,3
Кѣлецкая	342	5,3	Сувалкская	228	4,3
	2655	3,8		2150	4,3

Въ западныхъ губерніяхъ евреевъ столяровъ относительно меньше, чѣмъ въ восточныхъ, зато экономическое положеніе ихъ здѣсь прочнѣе: ихъ мастерскія здѣсь значительно превышаютъ столярныя мастерскія праваго берега. На болѣе или менѣе значительныя суммы сбываютъ мебельныя издѣлія городъ Ленчица (Калишской губ.) и пос. Коцкъ (Луков. у.). Въ послѣднемъ мастера, по словамъ корреспондента, изготовляютъ принадлежности строющихся домовъ (двери и пр.) и отправляютъ ихъ на подводахъ въ Варшаву.

Плотники-евреи составляютъ 1,4% всѣхъ ремесленниковъ. Ихъ число значительно лишь въ двухъ губерніяхъ Сѣдлецкой (3,8%) и Люблинской (3,9%): въ обѣихъ 1091 чел. Въ остальныхъ губерніяхъ оно ничтожно.

Ремесленная обработка металловъ, какъ уже указано, распространена среди польскихъ евреевъ нѣсколько менѣе, чѣмъ въ другихъ губерніяхъ западной полосы Россіи. Сравнивая отдѣльныя ремесла по обработкѣ металловъ, получаемъ слѣдующее сопоставленіе:

	Ц. Польское.		Зап. Россія (25 губ.).		Бѣлоруссія.	
Кузнецы	1335	1,1%	15669	3,1%	3551	4,2%
Мѣдники и жестяники	2452	2,05	11801	2,4	1685	2,0
Слесари	1040	0,9	5701	1,1	1047	1,2
Часовщики	1243	1,05	5066	1,1	704	0,8

Въ сравненіи со всей Западной Россіей или съ Бѣлоруссіей, въ Польшѣ обращаетъ на себя вниманіе незначительное число кузнецовъ; относительно невелико также число слесарей. Это обусловливается, съ одной стороны, высокимъ развитіемъ въ Польшѣ фабричнаго металлическаго производства, а отчасти тѣмъ, что здѣсь христіане принимаютъ гораздо большее участіе въ ремесленномъ трудѣ, чѣмъ въ Сѣверо-Западномъ краѣ. Процентъ евреевъ кузнецовъ еще довольно высокъ въ губерніяхъ Ломжинской (347—3,4%) и Сувалкской (202—3,8%), въ остальныхъ онъ ничтоженъ. Слесари по различнымъ губерніямъ распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

	Число слесарей.	% общаго числа евр. рем.		Число слесарей.	% общаго числа евр. рем.
Варшавкая	216	0,9	Люблинская	232	1,4
Калишская	12	0,4	Сѣдлецкая	124	1,1
Петроковская	50	0,3	Ломжинская	112	1,1
Радомская	81	0,5	Плоцкая	141	2,4
Кѣлецкая	7	0,1	Сувалкская	65	1,2
Итого	366	0,5	Итого	674	1,4

Въ губерніяхъ праваго берега Вислы число слесарей абсолютно въ 3, а относительно въ 4 раза превосходитъ число ихъ въ западныхъ губерніяхъ. Средній размѣръ слесарной мастерской равенъ 2,4 чел. Наибольшія мастерскія (средній размѣръ) оказывается въ Радомской губ. (въ 5 чел.).

Немногочисленность евр. слесарей въ западныхъ губерніяхъ побуждаетъ корреспондентовъ часто указывать на это ремесло, какъ на источникъ заработковъ для евреевъ ремесленника. На этомъ настаиваютъ корреспонденты изъ Поддембице (Ленчицк. у. Калиш. г.) и Рыхвалъ (Конинск. у.), Опатова (Радом. г.), Ченстохова (Петрок. у.). Подготовка кадровъ хорошо обученныхъ слесарей въ значительной степени также облегчило бы доступъ евреямъ рабочимъ на фабрики и заводы.

Прочія ремесла.

Намъ осталось разсмотрѣть еще весьма значительную въ количественномъ отношеніи группу питательныхъ и вкусовыхъ продуктовъ, а равно незначительныя группы: химическихъ продуктовъ, строительныя и керамическія производства и графическія, писчебумажныя и картонажныя производства. Ремесла, входящія во всѣ эти группы, объединены тѣмъ общимъ признакомъ, что они производятъ продукты лишь на нужды мѣстнаго потребителя. Это вполнѣ естественно у булочниковъ и мясниковъ. При разсмотрѣніи этихъ занятій, мы опять встрѣтимся съ тѣмъ вліяніемъ, которое оказываетъ степень экономическаго развитія страны на участіе евреевъ въ ремеслѣ. Всего евреевъ булочниковъ, а также кухмистеровъ въ Привислянскомъ краѣ 7165, что составляетъ 6% всего числа ремесленниковъ. Они распредѣляются довольно равномѣрно по всѣмъ губерніямъ, однако въ восточныхъ губерніяхъ относительное число ихъ выше, чѣмъ въ западныхъ, какъ видно изъ таблицы:

Булочники и кухмистеры.

Варшавская	1441	5,6	Люблинская	1047	6,3
Калишская	461	5,9	Сѣдлецкая.	627	5,5
Петроковская . . .	823	5,0	Ломжинская	804	7,8
Кѣлецкая	444	6,9	Плоцкая.	337	5,8
Радомская.	721	4,5	Сувалкская.	460	8,7
	3890	5,6		3275	6,6

Наименьшее число булочниковъ приходится на Радомскую и Петроковскую губ., наибольшее—на Ломжинскую и Сувалкскую губ.

Общее число евреевъ мясниковъ и колбасниковъ достигаетъ 5919=4,96% всѣхъ евреевъ ремесленниковъ. И здѣсь мы не найдемъ особенно значительныхъ уклоненій отъ средней нормы. Наименьшее (относительное) число мясниковъ и колбасниковъ приходится опять на губерніи Петроковскую и Радомскую, наибольшее на Плоцкую и Сувалкскую. По всѣмъ губерніямъ они распредѣляются слѣд. образомъ:

Мясники, колбасники, рыбаки.

Варшавская	1119	4,8	Люблинская	807	4,9
Калишская.	440	5,6	Сѣдлецкая.	520	4,5
Петроковская . . .	678	4,1	Ломжинская	619	6,0
Кѣлецкая	316	4,9	Плоцкая.	345	5,9
Радомская.	659	4,1	Сувалкская.	416	7,9
	3212	4,6		2707	5,5

Остальныя группы ремеслъ играютъ незначительную роль въ экономической жизни Царства Польскаго. Въ 14 входящихъ въ эти группы ремеслахъ работаетъ всего 8137 чел., что составляетъ 6,8%, всѣхъ евреевъ ремесленниковъ, причемъ на группу строительныхъ и керамическихъ ремеселъ, т. е. печниковъ, каменьщиковъ и штукатуровъ, маляровъ, стекольщиковъ, изразцовыхъ мастеровъ и гончаровъ и др. приходится 5418=4,5%, на группу химическихъ продуктовъ, т. е. приготовляющихъ краски, чернила и т. п., салотопниковъ, мыловаровъ, смолокуровъ и скипидарщиковъ—562=0,5, и на группу графическихъ, картонажныхъ и бумажныхъ производствъ, т. е. типо-

рафовъ, граверовъ, фотографовъ, цинкографовъ и переплетчиковъ—2157=1,8. Изъ цѣлаго ряда ремеслъ, входящихъ въ эти группы лишь маляры (1,5) стекольщики (1,4), печники (1,2) и переплетчики (1,4) составляютъ болѣе одного % общаго числа евреевъ ремесленниковъ края. Всѣ эти ремесла не представляютъ значительныхъ особенностей въ распредѣленіи по губерніямъ края.

Заключеніе.

Насколько допускали собранныя данныя, мы старались очертить условія въ коихъ существуетъ и развивается еврейскій ремесленный трудъ въ Польшѣ. Какъ выше было указано, почти всѣ ремесленники, исключая ткачей и сортировщиковъ щетины, работающихъ на отдаленный и неизвѣстный рынокъ, сбываютъ свои издѣлія или непосредственно заказчику, или на ярмаркахъ. Ярмарка представляется мѣстному населенію однимъ изъ самыхъ важныхъ условій для развитія ремесла. Въ этомъ отношеніи характерны мнѣнія корреспондентовъ; многіе изъ нихъ сообщаютъ, что ремесла не могутъ получить развитія, такъ какъ на мѣстѣ нѣтъ ярмарокъ. Число ярмарокъ въ нѣкоторыхъ губерніяхъ показываетъ, что это дѣйствительно наиболѣе важная форма сбыта ремесленныхъ произведеній: въ Ломжинской губерніи ежегодно 177 ярмарокъ, въ Радомской—331.

Степень профессіональной подготовки ремесленниковъ, въ общемъ, невысока. Изъ нѣкоторыхъ городовъ корреспонденты жалуются, что евреи ремесленники плохо знаютъ свое дѣло. Другіе, по этой причинѣ, настаиваютъ на необходимости открытія ремесленныхъ училищъ.

Несомнѣнно, что невысокая профессіональная подготовка вліяетъ въ смыслѣ пониженія заработковъ еврея-ремесленника и ухудшенія его экономическаго положенія вообще. Въ томъ же направленіи оказываетъ вліяніе и отсутствіе дешеваго кредита. Въ Пржедборжѣ (Конскаго у. Радомской губ.) портные и башмачники хорошо знаютъ свое дѣло, но много терпятъ отъ невозможности пользоваться кредитомъ для закупки матеріаловъ. Они сбываютъ, какъ выше было указано, свои произведенія въ сосѣднія мѣстечки на 40—50.000 руб. Но въ настоящее время имъ приходится платить за деньги, нужныя имъ для закупки матеріала,—особенно въ тихую, несезонную пору—до 48%. Если бы имъ были облегчены условія кредита, то они могли бы производить и сбывать гораздо болѣе издѣлій. То же зло отъ отсутствія дешеваго кредита констатируется въ цѣломъ рядѣ другихъ городовъ: Турекъ, Варта и Клечевъ (Калишской г.), Мѣховъ (Кѣлецкой) Гловно (Петроковской), Гройцы (Варшавской губ.). Во всѣхъ этихъ и во многихъ другихъ пунктахъ ремес-

ленники принуждены прибѣгать къ весьма обременительному для нихъ кредиту у частныхъ лицъ.

Положеніе евреевъ ремесленниковъ въ Польшѣ въ общемъ не можетъ считаться болѣе удовлетворительнымъ чѣмъ въ Сѣверо-Западномъ краѣ; какъ и въ губерніяхъ черты осѣдлости, они и здѣсь при первой возможности оставляютъ ремесло и занимаются торговлей, или же принуждены искать побочныхъ занятій къ ремеслу. Въ иныхъ мѣстахъ ремесленники лѣтомъ, когда работы меньше, арендуютъ сады и занимаются продажей плодовъ. Въ г. Ополѣ (Ново-Александрійскаго у. Люблинской г.) портные и сапожники находятся въ бѣдственномъ положеніи. Въ сырыхъ и тѣсныхъ помѣщеніяхъ они работаютъ по 16 час. въ сутки, между тѣмъ какъ жены ихъ разъѣзжаютъ всю недѣлю по ярмаркамъ, продавая ихъ издѣлія. Несмотря на упорный трудъ, источники пропитанія лѣтомъ совершенно изсякаютъ, и имъ приходится нанимать въ окрестностяхъ города крестьянскіе сады и содержать себя отъ продажи плодовъ. То же явленіе отмѣчено въ Тыкоцинѣ (Мазовецкаго у. Ломжинской губ.), гдѣ садоводсгво является подспорьемъ къ ремеслу у портныхъ, а также въ Гродискѣ (Блонскаго у. Варшавской губ.).

ГЛАВА V.

Еврейскій ремесленный трудъ въ Юго-Западномъ краѣ.

Приступая къ характеристикѣ ремесленнаго труда среди евреевъ 5 губерній Юго-Западнаго края, мы считаемъ нужнымъ оговориться, что все сказанное выше о степени достовѣрности данныхъ, положенныхъ въ основаніе настоящаго изслѣдованія [1]), одинаково примѣнимо и къ цифрамъ ремесленниковъ Юго-Западнаго раіона. Что касается полноты данныхъ, то она довольно значительно колеблется по уѣздамъ этого раіона. Къ отдѣльнымъ пунктамъ, не доставившимъ свѣдѣній о числѣ ремесленнниковъ, приходится отнести такой важный и крупный центръ, какъ Кіевъ, а также гг. Борзну, Козелецъ и Суражъ (Черниговской губ.) и цѣлый рядъ мѣстечекъ. Несмотря однако на такую неполноту данныхъ, они могутъ дать достаточно вѣрное представленіе о положеніи и развитіи ремесленнаго труда среди евреевъ Юго-Западнаго края, такъ какъ значительные населенные пункты были почти всѣ обслѣдованы корреспондентами.

Участіе евреевъ въ ремесленномъ трудѣ.

Во всемъ краѣ зарегистровано 140849 ремесленниковъ, что составляетъ 14,4% еврейскаго населенія въ обслѣдованныхъ пунктахъ. По отдѣльнымъ губерніямъ это отношеніе колеблется, достигая максимума въ Кіевской губерніи и минимума въ Полтавской, что видно изъ слѣдующей таблицы:

---

[1]) См. Введеніе.

Губерніи:	Число зарегистрированныхъ евреевъ-ремесленниковъ.	% ремесленниковъ къ еврейскому населенію.
Волынская	36964	15,3%
Кіевская	43386	16,1%
Подольская	40621	12,7%
Полтавская.	8815	11,5%
Черниговская	11063	15,5%

Въ приведенной таблицѣ представлено процентное отношеніе евреевъ-ремесленниковъ ко всему наличному составу еврейскаго населенія, не исключая и дѣтей. Если же отбросить число дѣтей, хотя-бы въ возрастѣ лишь до 10 лѣтъ, то процентъ ремесленниковъ окажется выше. Къ сожалѣнію у насъ нѣтъ данныхъ о возрастномъ составѣ еврейскаго населенія, но не рискуя сильно ошибиться, можно допустить, что онъ приближается къ возрастному-же составу православнаго населенія Россійской Имперіи, изслѣдованному Бессеромъ и Баллодомъ въ ихъ сочиненіи: «Смертность, возрастной составъ и долговѣчность православнаго населенія обоего пола въ Россіи за 1851—90 г.г.» (С.-Петербургъ 1897 г.). По ихъ вычисленіямъ, на каждые 10,000 мужчинъ приходится дѣтей въ возрастѣ до 10 лѣтъ—2862, и на каждыя 10,000 женщинъ — 2821. Если допустить такую-же норму и для еврейскаго населенія, то въ 5 юго-западныхъ губерніяхъ процентъ евреевъ-ремесленниковъ ко всему взрослому и полу-взрослому еврейскому населенію составитъ уже не 14%, а 20%. Иначе говоря, изъ каждыхъ 5 евреевъ одинъ занимается ремесломъ. Но и это соотношеніе ниже дѣйствительнаго для мужчинъ-ремесленниковъ, такъ какъ мы высчитали % ремесленниковъ къ населенію обоего пола, а между тѣмъ изъ общаго числа зарегистрированныхъ 140,849 ремесленниковъ края на долю женщинъ приходится лишь 21.233 ч., слѣдовательно мужчинъ-ремесленниковъ 119,616. Если вычислить количество мужчинъ для каждой губерніи, по даннымъ всероссійской переписи 1897 г., а числа мужчинъ въ возрастѣ отъ 10 л. по нормѣ Бессера-Баллода, то процентъ ремесленниковъ мужчинъ къ мужскому еврейскому населенію не моложе 10 л. выразится въ слѣдующихъ цифрахъ: для Волынской губерніи — 36%; для Кіевской — 37%, Подольской — 29%, Полтавской — 26% и Черниговской — 39%. По тому-же расчету процентъ ремесленницъ къ женскому населенію въ возрастѣ отъ 10 л. будетъ: 6%, 5,5%, 6,2%, 7,3%, и 8%,

Эти цифры говорятъ сами за себя и краснорѣчиво доказываютъ, какъ

сильна должна быть конкурренція между скученными въ городахъ и мѣстечкахъ Юго-Западнаго края многочисленными еврейскими ремесленниками.

Отъ общихъ данныхъ о развитіи еврейскаго ремесленнаго труда Юго-Западнаго края обратимся къ болѣе подробнымъ свѣдѣніямъ по отдѣльнымъ губерніямъ. Начнемъ съ Волынской губерніи.

Если сопоставить числа, показывающія еврейское населеніе по уѣздамъ съ числами ремесленниковъ по уѣздамъ, то въ отношеніи степени развитія ремесленнаго труда уѣзды Волынской губ. расположатся въ слѣдующемъ порядкѣ:

У ѣ з д ы.

	Ровенскій.	Влад.-Волынскій.	Житомірск.	Ковельскій.	Заславльск.	Кременецк.	Дубненскій.	Острожскій.	Ст.-Константиновск	Луцкій.	Овручскій.	Новогр.-Волынскій.
Число рем.	6128	2143	8430	1145	3213	2843	1226	2042	2171	2271	448	4905
% ремесл.	19,8	19,8	19,6	17,1	17,0	16,5	16,0	11,9	10,8	10,8	10,6	10.5

Оказывается, что въ 7 уѣздахъ изъ 12 процентъ ремесленниковъ оклеблется въ предѣлахъ отъ 16 до 19,8%, а въ остальныхъ: отъ 10,5—до 11,9%. Изъ отдѣльныхъ городовъ губерніи наиболѣе высокъ процентъ ремесленниковъ въ Ровнѣ —(27,3), Владиміръ-Волынскѣ — (24,7) и Житомірѣ—(18), а также въ мѣстечкахъ: Тучинѣ Ровенскаго у. (29), Шепетовкѣ Заславльскаго у. — (20,1), Чудновѣ, Житомірскаго у. (35,5).

Слѣдующая таблица характеризуетъ степень развитія ремеслъ по уѣздамъ Кіевской губерніи.

У ѣ з д ы.

	Черкасскій	Уманьскій	Таращанскій	Чигиринскій	Звенигородскій	Радомысльскій	Липовецкій	Васильковскій	Кіевскій	Бердичевскій	Сквирскій	Каневскій
Число ремес.	3246	6496	1948	2748	2097	3278	4470	4462	1172	8448	2692	2329
% ремеслен.	21,9	20,5	18,4	18,3	16,9	16	15,3	14,8	14,1	12,9	11,5	10,7

Въ Кіевской губ. максимумъ процента ремесленниковъ падаетъ на Черкасскій, Уманскій, Таращанскій и Чигиринскій у. и для 7 уѣздовъ стоитъ на высотѣ 15,3%—21,9%; минимумы-же наблюдаются въ уѣздахъ Сквирскомъ (11,5%,) и Каневскомъ (10,7%). Процентъ ремесленниковъ въ Кіевскомъ уѣздѣ (14,1%) былъ-бы несомнѣнно выше, если-бы въ него вошли свѣдѣнія по г. Кіеву, гдѣ число евреевъ-ремесленниковъ и абсолютно, и относительно очень велико. Бердичевскій у. хотя и даетъ абсолютный максимумъ ремесленниковъ

(8448), по относительному развитію ремесла занимаетъ одно изъ послѣднихъ мѣстъ; объясняется подобное явленіе тѣмъ обстоятельствомъ, что въ составъ уѣзда входитъ бойкій и густонаселенный торговый пунктъ — Бердичевъ, жители котораго отдаютъ предпочтеніе передъ ремесломъ другимъ болѣе прибыльнымъ занятіямъ, какъ напр. торговлѣ, посредничеству, извозу и т. д.

Между городами Кіевской губ. самое видное мѣсто по количеству ремесленниковъ занимаетъ Умань (23,9%), Радомысль (21,9%), Черкассы, Чигиринъ и Звенигородка (19,3%).

Поуѣздное развитіе ремеслъ въ Подольской губерніи выражается слѣдующей таблицей:

У ѣ з д ы:

	Винницкій	Брацлавскій	Летичевскій	Ямпольскій	Могилевскій	Проскуровскій	Каменецъ-Подольскій	Гайсинскій	Литинскій	Ольгопольскій	Ново-Ушицкій	Балтскій
Число ремес.	6397	4500	2363	2835	4869	2864	5198	2169	2119	1909	2156	3242
% ремеслен.	26,4	16,8	15,5	14,2	13,6	13,4	11,2	10,6	9,5	8,6	8,5	8,0

Между всѣми уѣздами Подольской губ. выдѣляется по высокому проценту ремесленниковъ (26,5)—Винницкій у., причемъ въ одномъ городѣ Винницѣ число ремесленниковъ доходитъ до 3803. За этимъ уѣздомъ слѣдуетъ Брацлавскій (16,8%) и Летичевскій (15,5%); во всѣхъ остальныхъ уѣздахъ процентъ ремесленниковъ колеблется между 14,2—8%. Изъ городовъ первое мѣсто послѣ Винницы по проценту евреевъ-ремесленниковъ принадлежитъ Могилеву-Под. (23,9%) и Летичеву (18%) между мѣстечками съ населеніемъ не ниже 2000 д. евр. выдѣляются: Черневецъ, Зиньковъ, Немировъ (26,9%), Тепликъ (18,2%) и Жванецъ—(17,5%).

Что касается Полтавской и Черниговской г.г., то въ виду неполноты свѣдѣній (по многимъ уѣздамъ приводятся данныя лишь по одному или двумъ пунктамъ), ограничиваемся только указаніемъ максимума и минимума процента ремесленниковъ, а именно: въ первой изъ этихъ губерній процентъ колеблется въ предѣлахъ отъ 3,2% (Миргородскій у.) до 33%, (Зеньковскій и Кобелякскій уу.), а во второй—отъ 6,1% (Конотопск. у.) до 32,8% (Новгородъ-Сѣверскій у.). Между городами Черниговской губ. максимумъ падаетъ на Мглинъ, Новозыбковъ, Стародубъ (20,5%) и на пос. Клинцы (17,3%), а въ Полтавской губ.—на Ромны (19,6%) и Полтаву (17,9%).

Весьма интересно было-бы выяснить, какой процентъ составляютъ евреи-

ремесленники по отношенію къ общему числу ремесленниковъ всѣхъ вѣроисповѣданій въ изслѣдуемомъ краѣ. Къ сожалѣнію, это очень трудно сдѣлать, во первыхъ, потому, что существующія оффиціальныя данныя по вопросу о количествѣ ремесленниковъ даютъ только свѣдѣнія о ремесленникахъ цеховыхъ, въ то время какъ корреспондентами въ 1898 г. сплошь да рядомъ зарегистрированы и неприписанные къ цехамъ ремесленники; во вторыхъ, оффиціальныя статистическія данныя относятся къ цѣлымъ уѣздамъ и губерніямъ, въ нашемъ-же распоряженіи имѣются, какъ упомянуто выше, лишь свѣдѣнія, касающіяся части уѣздовъ, иногда всего одного или двухъ пунктовъ, и сопоставлять данныя, касающіяся цѣлаго уѣзда, съ данными, относящимися только къ извѣстной части этихъ уѣздовъ — значило-бы сравнивать величины несоизмѣримыя. Но чтобы дать хоть приблизительное понятіе о томъ, какое подавляющее большинство составляютъ евреи-ремесленники въ Юго-Западномъ краѣ, достаточно указать на нижеслѣдующія цифры. По свѣдѣніямъ «Памятной книжки Волынской губ. на 1898 г.», въ 12 уѣздныхъ городахъ числилось въ 1896 г. 14669 ремесленниковъ всѣхъ вѣроисповѣданій; по свѣдѣніямъ-же корреспондентовъ, однихъ евреевъ-ремесленниковъ зарегистрировано въ этихъ-же городахъ 16.915; если изъ этого числа отбросить даже 25%, могущихъ прійтись на долю неприписанныхъ къ цехамъ, то все-же получается внушительная цифра въ 12.686 ремесленниковъ евреевъ при общей численности ремесленниковъ въ 14.669 человѣкъ.

Распространеніе отдѣльныхъ ремеслъ.

Переходимъ теперь къ вопросу о томъ, какія ремесла наиболѣе распространены въ той или иной мѣстности изучаемаго края.

Въ нижеслѣдующей таблицѣ (стр. 314) вычислено по губерніямъ процентное отношеніе числа ремесленниковъ каждой группы къ общему числу ремесленниковъ по губерніи.

Въ этой таблицѣ сразу бросается въ глаза, что во всѣхъ 5 губерніяхъ максимумъ ремесленниковъ падаетъ на группу по изготовленію одежды и туалета; ею заняты 39,9% ремесленниковъ всего края. За этой группой слѣдуетъ группа III въ составъ которой входятъ сапожники, перчаточники, овчинники и т. п., составляющіе отъ 10,1% (Полт. губ.) до 17,1% (Вол. губ.) всѣхъ ремесленниковъ или для всего края 15,5%. Слѣдовательно изготовленіемъ одежды, туалета и обуви занято 55% всѣхъ ремесленниковъ края. Третье мѣсто занимаетъ группа IV (издѣлія изъ дерева); на долю ея приходится 16,382 чел. или 11,6%. Ремесленники группы I, изготовляющіе питательные

	I		II		III		IV		V		VI		VII		VIII		IX		X	
	Питател. и вкусов. продукты.		Одежда и туалетъ		Издѣлія изъ кожи		Обработка дерева		Об работка металловъ простой формы		Обработка металловъ сложной формы		Химическіе продукты		Строит. и керамич. ремесла		Обработ. волокнист. веществъ		Графич. писчебум. и картон. производ.	
Губерніи	Число ремесленниковъ	% отношеніе къ общему числ. рем.	Число ремесленниковъ	% отношеніе	Число ремесленниковъ	% отношеніе	Число ремесленниковъ	% отношеніе	Число ремесленниковъ	% отношеніе	Число ремесленниковъ	% отношеніе	Число ремесленниковъ	% отношеніе	Число ремесленниковъ	% отношеніе	Число ремесленниковъ	% отношеніе	Число ремесленниковъ	% отношеніе
Волынская . .	3645	9,9	13024	35,2	6337	17,1	5089	13,8	2127	5,8	1688	4,5	338	0,9	3050	8,3	883	2,4	783	2,1
Кіевская . . .	4322	10,0	17509	40,4	7137	16,5	5273	12,1	3260	7,5	1544	3,5	430	1,0	2202	5,1	1016	2,3	693	1,6
Подольская . .	4275	10,5	16921	41,5	6284	15,5	4943	12,2	2572	6,3	1608	3,9	280	0,7	1863	4,7	1189	2,9	686	1,8
Полтавская . .	752	8,6	3460	39,2	892	10,1	389	11,4	677	7,7	767	8,7	97	1,1	464	5,3	143	1,6	1174	133
Черниговская .	1407	12,7	5326	48,1	1203	10,9	688	6,2	772	7,0	691	6,2	53	0,5	428	3,9	191	1,7	304	2.8
Итого . . .	14401	10,2	56240	39,9	21853	15,5	16382	11,6	9408	6,7	6298	4,5	1198	0,9	8007	5,7	3422	2,4	3640	2,6

и вкусовые продукты, составляютъ въ среднемъ 10,2%, колеблясь въ предѣлахъ отъ 8,6% въ Полтавской губ. до 12% въ Черниговской губ. Болѣе или менѣе постояненъ процентъ ремесленниковъ по обработкѣ металловъ простой формы (группа V), т. е. кузнецовъ, мѣдниковъ, литейщиковъ 6,7% (отъ 5,8% Волынскій губ. до 7,7% въ Полтавск. г.) Довольно замѣтную величину (5,7%) составляетъ также группа строительныхъ и керамическихъ ремеслъ (VIII) особенно въ Волынской губ. (8,3%). На остальныя 4 группы: (VI, VII, IX и X) приходится около 10%. Въ частности сравнительно высокъ процентъ ремесленниковъ группы IV, т. е. столяровъ, бондарей, токарей, телѣжниковъ, рѣзчиковъ и пр. въ Волынской губ. (13,7) въ Кіевской губ. (12,1%) и Подольской (12,2%), по обработкѣ металловъ сложной формы (группа VI) въ Полтавской губ. (8,7%) и по изготовленію графическихъ, картонажныхъ и писчебумажныхъ издѣлій въ Полтавской же губ. (13,3%).

Разсмотримъ теперь болѣе детально ремесла, входящія въ каждую группу, какъ по отдѣльнымъ губерніямъ, такъ и по отдѣльнымъ пунктамъ, гдѣ эти ремесла имѣли болѣе или менѣе широкое примѣненіе.

Въ составъ группы I по изготовленію пищевыхъ и вкусовыхъ продуктовъ входятъ: булочники и кухмистеры (4493 ч., или 3,2% всѣхъ ремесленниковъ края); мясники и колбасники (6232 человѣкъ, или 4,4%); папиросники и табако-крошители (1900 челов., или 1,4%) и нѣкоторые другіе. Что касается первой изъ этихъ категорій: булочниковъ и кухмистеровъ, то она, по самому существу своему, не можетъ расчитывать на далекій рынокъ и потому почти вездѣ пропорціональна населенію мѣстному и ближайшихъ окрестностей. Вторая категорія, въ составъ которой входятъ мясники и колбасники, тоже имѣетъ въ виду главнымъ образомъ удовлетвореніе мѣстныхъ потребителей; впрочемъ, изъ нѣкоторыхъ мѣстъ значительная часть мясныхъ продуктовъ вывозится на дальній рынокъ, но у насъ нѣтъ никакихъ данныхъ о размѣрахъ вывоза, если не считать единичнаго сообщенія корреспондента изъ м. Киликіева Острожск. у. Волынской губ., приводящаго цифру сбыта мяса въ разные города, на сумму 18,000 руб.

Табако-крошителей и папиросниковъ больше всего въ Подольской губ. (633), а также въ Кіевской губ. (627); за ними слѣдуетъ: Волынская губ. (253), Черниговской губ. (239) и Полтавской губ. (148). Въ Подольской губ. первое мѣсто по развитію этого ремесла принадлежитъ Брацлавскому уѣзду (278), и именно м. Тульчину, и Балтскому у. (86); въ Кіевской губ.—Сквирскому у. (185) и Уманьскому (170).

Переходимъ ко второй группѣ, имѣющей особенно важное значеніе въ экономической жизни еврейскаго ремесленнаго населенія края, такъ какъ въ

нее входитъ, какъ мы видѣли выше, до $^2/_5$ всѣхъ зарегистрированныхъ ремесленниковъ. Подавляющее большинство ремесленниковъ этой группы составляютъ портные, портнихи и бѣлошвейки. Во всѣхъ 5 губерніяхъ представителей этихъ профессій зарегистрировано: 27,729 портныхъ, 8285 портнихъ, 5798 бѣлошвеекъ (и 308 бѣлошвейныхъ мастеровъ). Какъ распредѣляются эти три категоріи ремесленниковъ по губерніямъ, показываетъ нижеслѣдующая таблица.

Губерніи.	Портные. Число.	Портные. % отнош. ко всѣмъ муж. рем.	Портнихи. Число.	Портнихи. % отнош. ко всѣмъ рем-цамъ.	Бѣлошвейки. Число.	Бѣлошвейки. % отнош. ко всѣмъ рем-цамъ.
Волынская	7001	22,0	1927	36,9	1110	21,3
Кіевская	8647	22,9	2161	38,3	1890	33,5
Подольская	7866	23,5	2304	32,3	2195	30,8
Полтавская	1408	20,5	910	46,1	266	13,5
Черниговская	2807	29,6	983	45,5	337	25,6
Итого	27729	23,2	8285	37,4	5798	26,2

Изъ общаго числа 7001 зарегистрованныхъ въ Волынской г. портныхъ 5506 или 78,5% приходится на слѣдующіе 6 уѣздовъ: Житомирскій (1713), Новградъ-Волынскій (1079), Ровенскій (1057), Кременецкій (631), Заславльскій (599) и Владиміръ-Волынскій (427). Портнихи сосредоточиваются преимущественно въ уѣздахъ: Житомірскомъ, (596), Кременецкомъ, (300), Ровенскомъ (228), Новградъ-Волынскомъ (213), Владиміръ-Волынскомъ (179) и Заславльскомъ (96), что составляетъ вмѣстѣ 1612 ч. или 83,6% общаго числа ихъ по губерніи. Распространеніе бѣлошвейнаго мастерства идетъ почти параллельно съ портняжескимъ; максимумъ бѣлошвеекъ падаетъ на тѣ-же уѣзды гдѣ констатированъ и максимумъ портнихъ. Такъ, въ Житомірскомъ у. 309 бѣлошвеекъ, въ Ровенскомъ—128, въ Заславльскомъ и Кременецкомъ по 116, въ Владиміръ-Волынскомъ 101; всего въ этихъ 5 уѣздахъ 773 бѣлошвеекъ или 69,6%.

Само собою разумѣется, что одно количество лицъ, занимающихся данной профессіей, не можетъ еще служить показателемъ степени развитія ремесла: очень рѣдко можно найти мѣстечко или городъ въ Юго-Западномъ краѣ, гдѣ не слышно было-бы жалобъ на избытокъ ремесленниковъ, на царящую среди нихъ ужасающую конкурренцію, на хроническую безработицу и голодовку. До нѣкоторой степени мѣриломъ развитія ремесла можетъ служить размѣръ сбываемыхъ ремесленныхъ издѣлій. Къ сожалѣнію, данныя по этому вопросу очень скудны, и приходится ограничиться указаніемъ, что во мно-

гихъ пунктахъ Волынской губ. портные и портнихи работаютъ не только на мѣстныхъ потребителей и на съѣзжающихся на мѣстныя или ближайшія ярмарки крестьянъ, но и на рынки болѣе отдаленные. Такъ, изъ мѣст. Межиричи, Ровенскаго у. вывозится готоваго платья (и отчасти шапокъ) на ярмарки и въ другіе города, на сумму въ 20.000 р.; изъ г. Заславля, на сумму до 10.000 рублей; далѣе, о вывозѣ готоваго платья, по преимуществу для ярмарочнаго сбыта, сообщаютъ также корреспонденты изъ Житомира, изъ м. Судилкова, Заславльскаго у., изъ м. Аннополя, Острожскаго у. (кожухи), изъ м. Искорости, Овручскаго у. и др.

Въ Кіевской губ. (безъ г. Кіева) по числу портныхъ выдѣляются слѣдующіе уѣзды: Бердичевскій (1680), Васильковскій (1223), Уманьскій (1023) Липовецкій (780), Черкасскій (648), Чигиринскій (627) и Радомысльскій (571); въ перечисленныхъ уѣздахъ сосредоточивается 76% всѣхъ портныхъ губерніи. Портнихъ особенно много въ Уманьскомъ у. (442); за нимъ слѣдуютъ: Чигиринскій (265), Васильковскій (261), Черкасскій и Радомысльскій (по 191), Звенигородскій (172); всего въ этихъ 6 уѣздахъ 1522 портнихъ изъ 2161 или свыше 70%. Бѣлошвейное мастерство пользуется широкимъ распространеніемъ въ Уманскомъ у. (744 ч.) за нимъ слѣдуютъ: Васильковскій у. (363); Сквирскій у. (150), Черкасскій (127) и Липовецкій (123); во всѣхъ остальныхъ 7 уѣздахъ зарегистрировано 383 бѣлошвейки или 20% общаго числа ихъ по губерніи.

Что касается размѣровъ производства этихъ трехъ ремеслъ въ Кіевской губ., то здѣсь, какъ и въ Волынской губ., форма сбыта готоваго платья и бѣлья по преимуществу ярмарочная; продукты расчитаны главнымъ образомъ на непритязательный вкусъ сельскаго или бѣднаго мѣстечковаго населенія и сбываются или самими ремесленниками и ихъ семьями, или черезъ скупщиковъ, на которыхъ портные работаютъ по заказу, получая отъ нихъ матеріалъ. М. Прилуки, Бердичевскаго уѣзда сбываетъ готоваго платья (и обуви) на 6.000 р. въ годъ; м. Махновка того-же уѣзда — крестьянскаго платья на 3000 р., м. Малинъ, Радомысльскаго у.—на 3.000 р., г. Сквирь—полушубковъ на 15.000 р., м. Ходорковъ, Сквирскаго у., готоваго платья на 8000 р., м. Старый Животовъ, Таращ. у.—крестьянской одежды (и мѣховыхъ шапокъ и картузовъ (на 14.000), м. Тарговицы, Уманьскаго у.—крестьянской одежды на 20.000 р. Объ обширномъ вывозѣ готовой одежды не только на ближайшія ярмарки, но и въ разные города сообщаютъ изъ г. Златополя; о вывозѣ бѣлья, вышитаго гладью, изъ м. Кошеватое, Таращ. у., о вывозѣ вышиваній по канвѣ въ Бердичевъ—изъ м. Уланова, Летичевскаго у., о вывозѣ крестьянской одежды—изъ Фастова, Васильковскаго у. и мн. др.

Въ Подольской губ. число зарегистрованныхъ портныхъ распредѣляется по уѣздамъ слѣдующимъ образомъ: въ Виницкомъ 1439, въ Каменецъ-Подольскомъ 998, въ Могилевскомъ—731, въ Ямпольскомъ—693, въ Балтскомъ—678, въ Брацлавскомъ—585; на всѣ остальные уѣзды приходится 35% общаго числа. Максимумъ портнихъ падаетъ на уѣзды: Могилевскій (341), Балтскій (340), Каменецъ-Подольскій (303), Ольгопольскій (220), Ямпольскій (211), и Летичевскій (202); въ остальныхъ 6 уѣздахъ всего около 30% всѣхъ портнихъ. Что касается бѣлошвеекъ, то 50% изъ нихъ приходятся на Брацлавскій у. (581) и Могилевскій (515); сравнительно велико число бѣлошвеекъ также въ Каменецъ-Подольскомъ у. (259), Винницкомъ у. (208) и Проскуровскомъ (152).—Свѣдѣнія о размѣрахъ сбыта произведеній портняжныхъ и бѣлошвейныхъ еще болѣе скудны, чѣмъ для Волынской и Кіевской гг. Корреспондентъ изъ г. Ямполя упоминаетъ о вывозѣ на ярмарки крестьянской одежды, на сумму 5.000 р., изъ м. Янова, Винницкаго у. о сбытѣ въ Бердичевъ вышитыхъ рубашекъ на 2.500 р. и изъ м. Межирова, Литинскаго у. о сбытѣ готоваго платья на ярмаркахъ, безъ указанія суммы.

Въ Полтавской губ. больше всего зарегистрировано портныхъ въ Полтавскомъ у. (331), Кременчугскомъ (234), Прилукскомъ (153) и Роменскомъ (145); на всѣ остальные уѣзды приходится всего 545 портныхъ или около 39%. Изъ числа 910 портнихъ 272 приходится на Полтавскій у., 187 на Роменскій и 72 на Кременчугскій, всего въ этихъ 3 уѣздахъ 531 портниха или болѣе 58%. Максимумъ бѣлошвеекъ приходится на Переяславльскій у. (66) и Полтавскій (62) [1]).

Въ Черниговской губ. изъ 2807 портныхъ 646 зарегистрировано въ Мглинскомъ у., 356 въ Черниговскомъ, 315 въ Стародубскомъ, 283 въ Новозыбковскомъ и 257 въ Нѣжинскомъ; во всѣхъ остальныхъ 10 уѣздахъ насчитано 950 портныхъ или около 34%. Портнихъ больше всего въ Черниговскомъ у. (214), Нѣжинскомъ (178) и Остерскомъ (109); въ этихъ 3 уѣздахъ сосредоточено больше половины всѣхъ ремесленницъ этой категоріи. Число зарегистрованныхъ бѣлошвеекъ очень невелико; даже въ такомъ уѣздѣ, какъ Черниговскій, куда входитъ большой губернскій городъ, по свѣдѣніямъ корреспондентовъ, насчитывается всего 56 бѣлошвеекъ. Такая явная неточность объясняется, быть можетъ, тѣмъ, что бѣлошвейки, которыя сплошь да рядомъ шьютъ и дѣтское платье и дешевое платье для взрослыхъ, на этомъ

---

[1]) Несомнѣнно, что данныя о бѣлошвейкахъ неточны, такъ какъ трудно допустить, чтобы въ такомъ крупномъ центрѣ, какъ Кременчугъ, вмѣстѣ съ уѣздомъ числилось всего 23 бѣлошвейки.

основаніи причисляютъ себя къ болѣе почетной, по ихъ мнѣнію, категоріи портнихъ.

Наряду съ портняжными и бѣлошвейными ремеслами надлежитъ упомянуть о шапочникахъ и шляпочникахъ. Во всѣхъ 5 губерніяхъ Юго-Западнаго края шапочниковъ и шляпочниковъ зарегистрировано 5815 человѣкъ, т. е. 10,3% всей группы или 4,1% всѣхъ ремесленниковъ, въ томъ числѣ въ Волынской г. 1195, въ Кіевской 1824, въ Подольской 1893, въ Полтавской 411 и въ Черниговской 492. Въ Волынской губ. больше всего приходится представителей этого ремесла на уѣздъ: Житомірскій (231), въ Кіевской—на Липовецкій (246); въ Подольской г.—на Виницкій (406); въ Полтавской—на Полтавскій (85); наконецъ, въ Черниговской—на Мглинскій (106).

О сбытѣ шапокъ и фуражекъ, по большей части на ярмаркахъ, сообщаютъ корреспонденты изъ Владиміръ-Волынска, Заславля, изъ м. Искорости, Овручскаго у., изъ м. Домбровичъ и Искорости Ровенскаго у. Въ Кіевской губ. м. Погребище, Бердическаго уѣзда сбываетъ ежегодно шапокъ на 2.000 р., м. Медвѣдовка, Чигиринскаго у.—на 10.000 р., г. Сквира—на 5.000 р.; далѣе, указанія на сбытъ шапокъ въ другіе города и мѣстечки мы имѣемъ въ корреспонденціяхъ изъ м. Фастова, Васильковскаго у., изъ м. Стараго Животова. Таращанскаго у., изъ м. Телепина, Чигиринскаго у. Въ Подольской губ., м. Шаргородъ Могилевскаго у. сбываетъ крестьянскихъ шапокъ на 5.000 р., м. Лянцкорунь, Подольскаго у. — крестьянскихъ-же мѣховыхъ шапокъ на 3.000 р., м. Мурованное-Курилловцы, Новоушицкаго у. шапокъ и фуражекъ на 1500 р.

Ко второй группѣ, по принятой классификаціи, отнесены еще слѣдующія ремесла: модистки и цвѣточницы; чулочницы и чулочники; басонщики, золотошвеи и позументщики; прачки, красильщики и пятновыводчики; скорняки и мѣховщики; парикмахеры, цирюльники и др.

Профессія модистокъ и цвѣточницъ, которая до нѣкоторой степени можетъ служить показателемъ культурности и благосостоянія населенія, развита очень слабо въ Юго-Западномъ краѣ. Достаточно указать на то, что во всѣхъ 5 губерніяхъ насчитывается всего въ обслѣдованныхъ мѣстностяхъ 1189 представительницъ этого ремесла, что составляетъ 0,8% всѣхъ ремесленниковъ. Распредѣляется это число далеко не равномѣрно по губерніямъ, а именно: около половины (519) приходится на Кіевскую губ. (кромѣ г. Кіева), главнымъ образомъ на уѣзды: Уманьскій (317) и Бердичевскій (109); остальная половина распредѣляется такъ: въ Волынской губ. 223 (въ Ровенскомъ у. 25, въ Житомирскомъ 40), въ Подольской губ. 213, въ Черниговской 131 и въ Полтавской 103. Слѣдующая категорія, чулочницъ и чулочниковъ, даетъ за-

нятіе 1501 рем., или 1,1% всѣхъ ремесленниковъ. Въ этомъ производствѣ максимумъ падаетъ на Волынскую (428 ч., изъ которыхъ на одинъ Житомірскій уѣздъ приходится 212) и Кіевскую г. (410 ч., изъ нихъ 89 въ Чигиринскомъ у., 68 въ Черкасскомъ и 67 Бердичевскомъ). Въ Подольской губ. 315 чул. (въ Подольскомъ у. 67, въ Винницкомъ 70); въ Полтавской—86, въ Черниговской 262 (въ Черниговскомъ у. 43, въ Мглинскомъ и Новгородъ-Сѣверскомъ по 32). Профессія скорняковъ и мѣховщиковъ, которыхъ всего зарегистрировано 1942 ч. или 1,4%, сравнительно широко распространена въ Подольской губ., гдѣ ею занято 877 ч. (или 2,1% всѣхъ ремесленниковъ губерніи), и въ Кіевской губ. (792 или 1,8%). Но и въ этихъ губерніяхъ ремесло это нашло для себя широкое развитіе только въ немногихъ уѣздахъ. Басонщики, золотошвеи и позументщики, какъ ремесленники, изготовляющіе предметы роскоши, составляютъ самый ничтожный процентъ; ихъ насчитываютъ всего 443 ч., въ томъ числѣ 50 въ Волынской губ., 63 въ Подольской и 314, или болѣе $^3/_4$, въ Кіевской г.; въ послѣдней огромное большинство (270) сосредоточивается въ Бердичевскомъ у. Наконецъ, общее число парикмахеровъ и цырюльниковъ, равное 1659 или 1,2%, распредѣляется болѣе или менѣе равномѣрно по всѣмъ губерніямъ.

Въ третьей группѣ ремеслъ (издѣлія изъ кожи) подавляющее большинство составляютъ ремесленники, изготовляющіе обувь. На ихъ долю приходится во всѣхъ 5 губерніяхъ 17737 человѣкъ, т. е. $^4/_5$ общаго числа представителей этой группы, или 12,6% всѣхъ ремесленниковъ. По губерніямъ это число распредѣляется такъ: въ Волынской г. 4918 или 13,2% всѣхъ ремесленниковъ губерніи, въ Кіевской—5458 или 12,6%, въ Подольской 5470 или 13,5%, въ Полтавской 799 или 9% и въ Черниговской 1092 или 9,4%.

Посмотримъ, каково развитіе этого ремесла по уѣздамъ. Въ Волынской г. на уѣзды Житомірскій (1376), Ровенскій (915), Новоградъ-Волынскій (558) и Заславльскій (424) приходится $^2/_3$ всѣхъ сапожниковъ. Выдѣлываемая обувь кромѣ мѣстнаго сбыта вывозится на ярмарки и въ другіе города изъ г. Житомира, изъ м. Горошекъ, Житомирскаго у. (на 4000 р.), изъ м. Домбровицы, Ровенскаго у. (на 2000 р.), изъ м. Гориграда, Ровенскаго у. и др.

Въ Кіевской губ. максимумъ сапожниковъ и башмачниковъ падаетъ на уѣзды: Бердичевскій (1176), Уманьскій (648), Черкасскій (642), Липовецкій (573) и Радомысльскій (504). Въ этихъ 5 уѣздахъ 65% общаго числа сапожниковъ. Здѣсь пользуется широкимъ распространеніемъ своеобразный видъ обуви, такъ наз. «пасталы», т. е. легкая обувь изъ простой, желтоватаго цвѣта «полоннской» кожи, которая благодаря своей легкости и дешевизнѣ, расходится въ огромномъ количествѣ среди крестьянскаго и вообще несостоятель-

наго населенія. За послѣдніе годы стали выдѣлывать «пасталы-скороходы» изъ романовской юфти для болѣе состоятельной части населенія, и этотъ новый видъ обуви, по своему изяществу и дешевизнѣ, успѣшно конкуррируетъ съ петербургскими и варшавскими скороходами и находитъ себѣ широкій сбытъ не только въ предѣлахъ Кіевской губ., но и въ Екатеринославѣ, Елизаветградѣ, Кишиневѣ и др. крупныхъ городахъ. Особенно много мастерскихъ, изготовляющихъ скороходы, въ г. Липовцѣ, въ мм. Ильинцы, Погребище, Дашево, Монастырище, Райгродъ и многихъ другихъ мѣстахъ. Кромѣ пасталовъ-скороходовъ, другіе виды обуви, крестьянскіе сапоги и пр. вывозятся изъ м. Тальное, Уманьскаго у. (на 10.000 р.), изъ г. Златополя, изъ м. Прилуки, Бердичевскаго у., изъ м. Фастово, Васильковскаго у., изъ м. Телепино, Чигиринскаго у., и др.

Въ Подольской губ. первое мѣсто по числу сапожниковъ и башмачниковъ занимаютъ уѣзды: Винницкій (1215), Могилевскій (924), Брацлавскій (649) и Балтскій (482), гдѣ сосредоточено $^3/_5$ всѣхъ представителей этого ремесла. О сбытѣ обуви на болѣе или менѣе отдаленные рынки въ отвѣтахъ корреспондентовъ свѣдѣній нѣтъ; только въ корреспонденціи изъ м. Браилова, Винницкаго уѣзда, есть указаніе на вывозъ сапогъ и «лаптей» на ярмарки не только Подольской, но и Херсонской и Бессарабской губ.

Въ Полтавской губ. болѣе $^3/_5$ всѣхъ сапожниковъ сосредоточивается въ двухъ уѣздахъ: Кременчугскомъ (375) и Полтавскомъ (111). Въ Черниговской губ. наибольшее количество сапожниковъ, а именно болѣе половины, падаетъ на Мглинскій у. (472) и Новозыбковскій (122).

Слѣдующая категорія группы III, кожевники, дубильщики и овчинники, насчитывающая всего 2293 представителей или 1,6%, встрѣчается въ Волынской (974), Кіевской губ. (877) и Подольской г. (393). Въ Волынской г. это ремесло наиболѣе распространено въ Житомірскомъ у. (271), Новоградъ-Волынскомъ (260) и Заславльскомъ (134); въ Кіевской губ.—въ Радомысльскомъ у. (252) и Бердичевскомъ (231); въ Подольской губ.—въ Проскуровскомъ у. (119). Продукты кожевеннаго и овчиннаго производства вывозятся въ большомъ количествѣ въ разные города Россіи изъ г. Житомира, Владимира-Волынскаго (тулупы на 10.000 р.), изъ Судилкова, Заславльскаго у. (полушубки), изъ Вышегородка (на ярмарки, на сумму въ 4000 р.), изъ Новоградъ-Волынска (кожи на 60.000), изъ м. Любаръ, Новоградъ-Волынскаго у. (тоже кожи на нѣсколько тысячъ рублей), изъ Аннополя, Острожскаго у. (кожухи на 6000 р.), изъ г. Острога (кожи на 15.000 р.), изъ г. Ровно кожевенные продукты, а также мѣха, отправляемые заграницу, особенно въ Лейпцигъ; изъ м. Тучинъ Ровенскаго у. (кожевенные товары).

Изъ Кіевской губ. есть указанія на вывозъ кожевенныхъ издѣлій изъ м. Малина, Радомысльскаго у. (на 10.000 р.), изъ м. Погребище, Бердичевскаго у. (на 5000 р.), изъ г. Сквири (полушубковъ на 15.000 р.). Изъ Подольской губ. вывозятся дубленные овечьи полушубки изъ Сатанова, Проскуровскаго у. въ Варшаву и Ловичъ на 40.000 р. и изъ Городка, Кременецкаго уѣзда, тулупы на русскія и заграничныя ярмарки.

Производство перчатокъ среди евреевъ Юго-Западнаго края почти совершенно отсутствуетъ, за исключеніемъ Житомира, гдѣ зарегистрировано 60 перчаточницъ (изъ 71 по губерніи); сверхъ того, въ Подольской губерніи числится 40 перчат., изъ нихъ 25 въ Подольскомъ уѣздѣ.

Шорники, сѣдельщики и чемоданщики, зарегистрированы всего въ числѣ 1650 чел. или 1,2%. Максимумъ (750 ч.) падаетъ на Кіевскую губ., въ особенности на Бердичевскій уѣздъ, гдѣ сосредоточено около половины (357) всѣхъ ремесленниковъ этой категоріи въ губерніи. За Кіевской губ. слѣдуетъ Подольская, гдѣ насчитывается 381 ч., въ томъ числѣ въ Каменецъ-Подольскомъ у. 83, и Волынская, гдѣ зарегистрировано 374 ч. (въ Житомирскомъ у. 77).

Переходимъ къ группѣ IV, въ составъ которой входятъ ремесленники, изготовляющіе издѣлія изъ дерева. Профессіи этой группы имѣютъ въ Юго-Западномъ районѣ довольно широкое развитіе, такъ какъ значительная часть этого края лежитъ въ лѣсистомъ районѣ, въ особенности Волынская губ. На долю IV группы приходится 16.382 ч. (или 11,6%), которые сосредоточиваются почти исключительно въ Кіевской (5273), Волынской (5089) и Подольской г. (4943); на Полтавскую-же и Черниговскую губ. вмѣстѣ взятыя приходится всего 1077 ч.

Первое мѣсто въ этой группѣ какъ по численности, такъ и по размѣрамъ производства, принадлежитъ столярамъ и вообще мебельщикамъ. Во всемъ краѣ зарегистрировано 10258 лицъ, занимающихся этимъ ремесломъ, что составляетъ 62,6% всей группы, или 7,2% всѣхъ ремесленниковъ. По губерніямъ это число распредѣляется такъ: въ Волынской г. 2988, въ Кіевской губ. 3246, въ Подольской 3313, въ Полтавской 270 и въ Черниговской 441. Само собою разумѣется, что, какъ и въ другихъ ремеслахъ, эти числа далеко не равномѣрно распредѣляются по уѣздамъ. Въ Волынской губ. первое мѣсто по развитію мебельнаго и столярнаго ремесла принадлежитъ Ровенскому у., за нимъ слѣдуетъ Житомирскій (551), Новоградъ-Волынскій (372), Владиміръ-Волынскій (263), Кременецкій (230) и Заславльскій (224); въ этихъ 6 уѣздахъ 2309 столяровъ и мебельщиковъ, т. е. болѣе 77%. Въ Кіевской губ. больше всего зарегистрировано ремесленниковъ этой категоріи въ уѣздахъ:

Бердичевскомъ (700), Уманьскомъ (436), Липовецкомъ (388), Сквирскомъ (343), Радомысльскомъ (326) и Васильковскомъ (297), всего 2490 ч. или около 77%. Въ Подольской губ. максимумъ падаетъ на Винницкій у. (723), Могилевскій (434), Каменецъ-Подольскій (351), Ямпольскій (253), Гайсинскій (245) и Брацлавскій (241); въ остальныхъ 6 уѣздахъ зарегистрировано 1066 столяровъ и мебельщиковъ, т. е. менѣе 1/3.

О размѣрахъ производства фабрикуемой въ указанныхъ 3 губерніяхъ гнутой и др. мебели у насъ, къ сожалѣнію, нѣтъ цифровыхъ данныхъ, и можно лишь указать, что мебель мѣстнаго производства вывозится изъ Житомира, Бердичева, Новградъ-Волынска, Радомысля, Дашева, Липовецкаго у. и другихъ мѣстъ далеко за предѣлы края, даже на Кавказъ, заграницу и въ Сибирь. Въ частности изготовляется много паркету въ г. Житомирѣ, въ м. Полонномъ, Волынской губ., въ м. Малинѣ и Ивановкѣ, Радомысльскаго уѣзда, и въ другихъ.

Слѣдующую категорію ремеслъ группы IV составляютъ: бондари, телѣжники и колесники, которыхъ во всемъ краѣ насчитывается 2612 ч. или 1,8% всѣхъ ремесленниковъ. Такъ какъ нѣтъ точныхъ данныхъ объ относительномъ развитіи каждаго изъ 3 ремеслъ, входящихъ въ эту категорію, то ограничимся только указаніемъ, что первенствующее мѣсто занимаетъ бондарное ремесло, особенно въ Подольской губ., откуда бочки и боченки идутъ даже заграницу.

Плотниковъ и бѣлодеревцевъ среди евреевъ во всемъ краѣ зарегистрировано всего 2778 ч. (около 2%) въ томъ числѣ въ Волынской губ. 1222 (въ одномъ Ровенскомъ у. 457), въ Кіевской 760, въ Подольской 559, въ Полтавской 34 и въ Черниговской 203. Столь малый процентъ ремесленниковъ этого рода объясняется тѣмъ, что въ этой области евреямъ приходятся конкуррировать съ христіанами, среди которыхъ плотничье и столярное ремесла издавна нашли себѣ широкое распространеніе.

Остается еще сказать нѣсколько словъ о небольшой категоріи ремеслъ группы IV, токаряхъ и зонтичныхъ дѣлъ мастерахъ, которыхъ въ Юго-Западномъ краѣ насчитывается всего 630 ч., въ томъ числѣ 270 въ одной Волынской г., 165 въ Кіевской и 147 въ Подольской губ. Въ виду слабаго развитія этого ремесла слѣдовало-бы озаботиться о его распространеніи и тѣмъ хоть отчасти отвлечь силы отъ другихъ ремеслъ, гдѣ конкурренція доведена до чудовищныхъ размѣровъ. Что это ремесло имѣетъ шансы на развитіе, доказываетъ примѣръ Кременца и м. Почаева (въ Кременецкомъ у. 127 токарей). Изданія кременецкихъ токарей: палки, папиросницы и пр., вывозятся не

только въ разные города Россіи, но и заграницу. Въ м. Почаевѣ продукты токарнаго производства отчасти находятъ себѣ сбытъ среди стекающихся сюда богомольцевъ, отчасти тоже вывозятся.

Въ группѣ V (по обработкѣ металловъ простой формы) на первомъ планѣ стоитъ кузнечное ремесло, которымъ въ пяти описываемыхъ губерніяхъ занято 5629 ч., что составляетъ 4% всѣхъ ремесленниковъ края. Больше всего кузнецовъ зарегистрировано въ Кіевской (2381) и въ Подольской г.г. (1367); за ними слѣдуетъ Волынская г. (1298), Полтавская (292) и Черниговская (291). Максимумъ въ Волынской губ. приходится на Ровенскій (433) и Житомирскій у.у. (288); въ Кіевской—на Каневскій (147) и въ Подольской—на Брацлавскій у. (200). Второе по численности мѣсто занимаютъ въ этой группѣ мѣдники и жестянники; ихъ насчитывается 3509 ч., которые распредѣляются по губерніямъ такъ: въ Волынской г. 725, въ Кіевской 821, въ Подольской 1123, въ Полтавской 371 и въ Черниговской 469. Литейщиковъ и бронзовщиковъ всего 270; распредѣлены они по краю крайне неравномѣрно: такъ, напр., изъ 104 представителей этого ремесла въ Волынской г. 78 приходится на одинъ Житомирскій уѣздъ.

Кузнецы и жестянники работаютъ не только на мѣстныхъ потребителей, но и разъѣзжаютъ со своими издѣліями по ярмаркамъ, либо работаютъ на оптовыхъ заказчиковъ. Такъ, м. Шпола, Кіевской губ. вывозитъ кузнечныхъ (и кожевенныхъ) продуктовъ ежегодно на 80—100 тыс. рублей; м. Рожище, Луцкаго уѣзда, на 15—16.000 р. На ярмарочный сбытъ работаютъ также кузнецы мѣстечка Деражня, Ровенскаго у., м. Бѣлогородка, Заславльскаго у., м. Дашево и Юстиноградъ, Липовецкаго у., м. Красное, Ямпольскаго уѣзда, м. Германовка, Кіевскаго у. (земледѣльческія орудія) и др. Жестянныя издѣлія сбываются въ значительномъ количествѣ изъ г. Сквири, изъ м. Степанцы, Каневскаго уѣзда.

Къ группѣ VI (по обработкѣ металловъ сложной формы) относятся: слесари и водопроводчики, золотыхъ и серебряныхъ дѣлъ мастера, часовщики, оптики, механики и др.

Слесарей насчитано 1265, въ томъ числѣ 311 въ Волынской губ., 319 въ Кіевской, 280 въ Подольской, 171 въ Полтавской и 184 въ Черниговской; распредѣлены они по уѣздамъ, за немногими исключеніями, болѣе или менѣе равномѣрно. Тоже можно сказать и о золотыхъ и серебряныхъ дѣлъ мастерахъ, которыхъ во всемъ краѣ 1342 (0,9%) и о часовщикахъ, которыхъ зарегистрировано 1316 (ок. 0,9%). Исключеніе составляетъ Житомирскій у., гдѣ сосредоточивается половина (176) всѣхъ золотыхъ и серебряныхъ дѣлъ мастеровъ губерніи, и Бердичевскій уѣзъ, на который приходится болѣе 1/4

всѣхъ золотыхъ и серебряныхъ дѣлъ мастеровъ, числящихся въ Кіевской губерніи.

Группа VII (по приготовленію химическихъ продуктовъ) самая малочисленная (0,8%). Первое мѣсто принадлежитъ здѣсь салотопникамъ, мыловарамъ, воскобойникамъ и свѣчникамъ; ихъ зарегистрировано 832 ч. или 0,6%. На долю всѣхъ остальныхъ ремеслъ этой категоріи приходится во всѣхъ 5 губерніяхъ всего 366 ч.

Между представителями группы VIII (строительныхъ и керамическихъ ремеслъ) больше всего печниковъ, штукатуровъ и каменьщиковъ, именно 2905 ч. или 2% всѣхъ ремесленниковъ края; за ними по численности слѣдуютъ: стекольщики (2231 ч. или 1,6%), маляры (1777 ч. или 1,3%), обжигатели извести и кирпича (418 ч. или около 0,3%) и гончары и изразцовые мастера (244 или 0,2%). Больше половины всѣхъ печниковъ, штукатуровъ и каменьщиковъ приходится на одну Волынскую губ., гдѣ они составляютъ 4,1% всѣхъ ремесленниковъ, въ Черниговской же губерніи это ремесло почти не встрѣчается среди евреевъ, но за то въ этой послѣдней сравнительно очень распространено ремесло кирпичниковъ, гончаровъ и израцовыхъ мастеровъ, которые составляютъ здѣсь 5,7% всѣхъ ремесленниковъ.

Группа IX, по обработкѣ волокнистыхъ веществъ, представлена весьма слабо, въ особенности ремесло ткачей (660 ч.), обойщиковъ, матрацниковъ (556) и щеточниковъ и шерстобитовъ (391); сравнительно, больше развито въ описываемомъ краѣ канатное и веревочное производство, которымъ занято 1670 человѣкъ (1,2%), а именно: 409 въ Волынской губ., 586 въ Кіевской (въ одномъ Липовецкомъ у. 212 чел.), 626 въ Подольской губ. (въ Винницкомъ у. 231, въ Брацлавскомъ 93, въ Каменецъ-Подольскомъ у. 66), 16 въ Полтавской губ. и 33 въ Черниговской губ.

Канаты, веревки и мѣшки служатъ предметомъ обширнаго сбыта, особенно въ Подольской губ. и отчасти въ Кіевской. Такъ, изъ м. Терлица, Липовецкаго у., вывозится веревокъ на 35.000 руб., изъ м. Погребище, Бердичевскаго у.—на 2.000 руб., изъ м. Борещаговка Сквирскаго у. на 1000 р. Въ Подольской губ. сбытъ веревокъ и канатовъ производится изъ м. Шатава (8.000 руб.), Балина, Городка, Каменецъ-Подольского у., изъ г. Летичева, изъ м. Хмѣльникъ, Пилява, Летичевскаго уѣзда, изъ м. Воротилова, Винницкаго уѣзда (на 10.000 руб.) и др. Производствомъ мѣшковъ особенно славится м. Чемировцы Каменецъ-Подольскаго уѣзда, сбывающее этого товара ежегодно на 100.000 руб.

Въ послѣднюю, X группу ремеслъ (3640 ч.) включены: наборщики и

типографы, граверы, фотографы и цинкографы, переплетчики, футлярщики и картонажные мастера и нѣкоторые другіе.

Послѣднихъ оказалось 2399 чел.,—больше нежели ремесленниковъ прочихъ трехъ категорій, причемъ они сосредоточены преимущественно въ Полтавской, Волынской и Кіевской губ. Типографовъ и наборщиковъ тоже больше всего въ Полтавской губ. и именно въ Кременчугскомъ (100) и въ Полтавскомъ у. (65). За Полтавской губерніей слѣдуетъ Кіевская (максимумъ падаетъ на Черкасскій уѣздъ—87 ч.) и Волынская, въ которой около половины всѣхъ ремесленниковъ этой категоріи приходится на уѣзды: Ровенскій (52) и Житомирскій (36).

Въ заключеніе этого краткаго обзора данныхъ о численности евреевъ ремесленниковъ укажемъ на степень участія евреевъ въ такъ называемыхъ тяжелыхъ ремеслахъ, т. е. въ тѣхъ, которыя связаны съ сильнымъ мускульнымъ напряженіемъ, требуютъ чрезмѣрной выносливости и сопряжены съ продолжительнымъ пребываніемъ въ ненормальныхъ антигигіеническихъ условіяхъ. Къ такого рода ремесламъ слѣдуетъ отнести ремесло кузнецовъ, сапожниковъ, портныхъ и портнихъ, бѣлошвеекъ, чулочниковъ, кожевниковъ и дубильщиковъ, кирпичниковъ, каменьщиковъ и штукатуровъ, веревочниковъ и наборщиковъ. Перечисленными наиболѣе тяжелыми ремеслами занято во всемъ краѣ до 75.000 ч. или 53%, т. е. больше половины всего числа евреевъ ремесленниковъ. Если къ этому числу прибавить столяровъ, плотниковъ, жестянниковъ и мѣдниковъ, папиросниковъ, слесарей, скорняковъ и мѣховщиковъ, гончаровъ и ткачей, занятія которыхъ тоже не могутъ быть отнесены къ разряду легкихъ, то получимъ общую сумму въ 97254 ремесленниковъ занимающихся тяжелымъ трудомъ, что составляетъ 69% всѣхъ евреевъ ремесленниковъ края.

Мастера, подмастерья и ученики.

Фактъ большаго или меньшаго участія подмастерьевъ и учениковъ въ какой нибудь-отрасли производства указываетъ на большее или меньшее развитіе въ ней крупныхъ ремесленныхъ заведеній; наличность-же крупныхъ мастерскихъ является до нѣкоторой степени показателемъ болѣе широкаго распространенія даннаго ремесла и примѣненія въ немъ болѣе усовершенствованныхъ техническихъ пріемовъ, благодаря чему получаются продукты болѣе высокаго качества. Такъ какъ нѣтъ данныхъ ни о размѣрахъ мастерскихъ,

ни о числѣ ихъ, то, какъ и въ предыдущихъ главахъ, можно принять, что число мастерскихъ соотвѣтствуетъ въ каждомъ ремеслѣ числу мастеровъ.

Въ нижеслѣдующей таблицѣ показано какъ общее число мастеровъ, подмастерьевъ и учениковъ, такъ и ихъ отношенія въ процентахъ.

Губерніи.	Мастера.		Подмастерья.		Ученики.	
Волынская	18146	49%	12729	35%	6089	16%
Кіевская	21744	50 „	14511	34 „	7131	16 „
Подольская	19573	48 „	13392	33 „	7656	19 „
Полтавская	4924	56 „	2097	24 „	1794	20 „
Черниговская . . .	5196	47 „	3666	34 „	2201	19 „
Итого	69583	49,4%	46395	32,9%	24871	17,7%

Оказывается, что во всемъ Юго-Западномъ краѣ мастера составляютъ почти половину общаго числа ремесленниковъ, и это отношеніе колеблется лишь въ небольшихъ предѣлахъ по отдѣльнымъ губерніямъ, достигая максимума въ Полтавской губ. (56%) и минимума въ Подольской и Черниговской г. г. (47%). Остальные 50,6% ремесленниковъ распредѣляются между подмастерьями и учениками приблизительно въ пропорціи 3 : 2 (32,9 : 17,7), но по отдѣльнымъ губерніямъ это отношеніе мѣняется, причемъ процентъ учениковъ во всѣхъ 5 губерніяхъ болѣе или менѣе постояненъ (16%—20%), между тѣмъ какъ процентъ подмастерьевъ колеблется въ предѣлахъ отъ 24% (Полтавская губ.) до 34% (Волынская губ.).

Въ общемъ, стало быть, на каждаго мастера приходится всего или 1 подмастерье, или 1 ученикъ; иначе говоря: средній размѣръ мастерской—1 мастеръ и 1 помощникъ. Изъ этого мы вправѣ заключить, что крупныя ремесленныя заведенія въ Юго-Западномъ краѣ встрѣчаются очень рѣдко, и что ремесла тамъ находятся на весьма невысокомъ уровнѣ развитія.

Само собою разумѣется, что вышеприведенная таблица, въ которой представлены цифры среднія для всѣхъ ремеслъ, не дастъ реальнаго представленія о размѣрахъ мастерскихъ, принадлежащихъ отдѣльнымъ категоріямъ ремесленнаго сословія.

Въ нижеслѣдующей таблицѣ вычислены отдѣльно по губерніямъ числа подмастерьевъ и учениковъ, приходящихся на 100 мастеровъ въ наиболѣе распространенныхъ ремеслахъ.

На сто мастеровъ приходится.

	Волынская.		Кіевская.		Подольская.		Полтавск.		Черниг.	
	Подм.	Учен.	Подм.	Учен.	Подм.	Учен.	Подм.	Учен.	Подм.	Учен.
Портные	124	55	108	51	95	41	53	33	124	65
Портнихи	197	118	233	98	202	112	62	73	182	97
Сапожники	91	47	99	41	105	53	32	40	93	58
Столяры	89	55	110	62	101	62	48	45	119	66
Бѣлошв. маст. . . .	67	51	70	42	67	96	22	26	31	33
Шапочники	62	39	72	50	78	43	61	45	76	60
Кузнецы	99	76	115	50	95	39	38	47	75	29
Мѣдн. и жест. . . .	60	38	30	44	96	51	22	27	59	70
Печники, каменьщики	57	16	30	8	43	26	48	55	—	—
Плотники, бѣлодеревцы	31	6	23	14	14	20	39	50	132	54

Если на основаніи приведенныхъ въ таблицѣ отношеній вычислить средніе размѣры мастерскихъ для перечисленныхъ 10 ремеслъ, то получимъ слѣдующія цифры.

Средній размѣръ мастерской.

	Волынская.	Кіевская.	Подольск.	Полтавск.	Черниговск.
Портные	2,8	2,6	2,4	1,9	2,9
Портнихи	4,2	4,3	4,1	2,4	3,8
Сапожники	2,4	2,4	2,6	1,7	2,5
Столяры	2,4	2,7	2,6	1,9	2,9
Бѣлошвейки	2,2	2,1	2,6	1,5	1,6
Шапочники	2,0	2,2	2,2	2,0	2,4
Кузнецы	2,8	2,7	2,3	1,9	2,0
Мѣдники и жест. . . .	2,0	1,7	2,5	1,5	2,3
Печники, каменьщики.	1,7	1,4	1,7	2,0	—
Плотники, бѣлодеревцы	1,4	1,4	1,3	1,9	1,9

Оказывается, что наибольшія мастерскія встрѣчаются среди портнихъ; за ними слѣдуютъ портные, кузнецы, столяры, сапожники, шапочники, бѣлошвейки и мѣдники.

Женскій трудъ.

Хотя еврейская женщина сравнительно недавно выступила въ новой для нея роли фабричной и ремесленной труженицы, тѣмъ не менѣе участіе

ея въ этой отрасли труда составляетъ уже величину довольно замѣтную, и ряды этихъ труженицъ пополняются съ каждымъ годомъ все больше и больше. Всѣхъ женщинъ-ремесленницъ зарегистрировано 21233 ч., что составляетъ 15,1% общаго числа ремесленниковъ. Это значитъ, что мужчинъ-ремесленниковъ въ $5^1/_2$ разъ больше, чѣмъ женщинъ. Если взять отношеніе числа ремесленницъ ко всей наличности еврейскаго женскаго населенія (городовъ и мѣстечекъ), которое, по нашимъ вычисленіямъ, равняется 496.155 ч., то получимъ 4,4%. Любопытно сравнить, какъ выражается это отношеніе по губерніямъ.

Губерніи.	Число еврейск. женщинъ	Число евр. ремесленницъ	% отнош. ремесл. къ числ. евр. женщинъ	% отнош. ремесл. къ общ. числ. ремеслен.
Волынская.	121447	4799	3,9	12,9
Кіевская .	141704	5647	4,2	13,0
Подольская	160428	6754	4,4	16,6
Полтавская	37556	1971	5,2	22,4
Черниговск.	35020	2062	5,9	18,6

Оказывается, что участіе женщинъ наиболѣе велико въ Полтавской и въ Черниговской г.г. и меньше всего въ Волынской и Кіевской г.г., гдѣ оно ниже средней нормы; Подольская губ. занимаетъ между ними среднее положеніе.

Если вычислить отношеніе женщинъ-ремесленницъ не ко всей наличности еврейскаго женскаго населенія, а лишь къ населенію въ возрастѣ отъ 10 л., какъ это было сдѣлано выше при опредѣленіи процента ремесленниковъ относительно всего контингента мужчинъ-евреевъ, то процентъ ремесленницъ, конечно, значительно повысится. Вотъ таблица, которая показываетъ это отношеніе:

	Волынская.	Кіевская.	Подольская.	Полтавская.	Черниговск.
Число евреекъ отъ 10 л.	87186	101729	115162	26961	25140
% отнош. рем-ницъ .	6	5,5	6,2	7,3	8

Вычисленный процентъ ремесленницъ далеко не одинаково распредѣляется между всѣми ремеслами. Есть цѣлый рядъ ремеслъ, въ которыхъ женщины почти совсѣмъ не участвуютъ, отчасти потому, что они требуютъ чрезмѣрнаго физическаго напряженія силъ, какъ напр., ремесло кузнечное, плотничье и т. п., отчасти вслѣдствіе установившагося обычая или невозможности конкуррировать съ мужчинами, которые издавна захватили въ свои руки тѣ или иныя ремесла. Зато нѣкоторыя ремесла, требующія изящества и тонкости отдѣлки, находятся почти исключительно въ рукахъ женщинъ; таковы ремесла бѣлошвеекъ, модистокъ, цвѣточницъ, кружевницъ и немногія другія.

Для болѣе детальнаго изученія степени участія женщинъ въ томъ или иномъ ремеслѣ, всѣ ремесла, гдѣ констатировано участіе женщинъ, распредѣлены на 3 категоріи: въ первую вошли ремесла спеціально женскія, или такія, въ которыхъ женщины преобладаютъ; во вторую вошли тѣ ремесла, гдѣ женщины, хотя и участвуютъ наряду съ мужчинами, но значительно уступаютъ послѣднимъ въ численности; наконецъ, въ третью вошли ремесла, въ которыхъ участіе женщинъ встрѣчается въ видѣ исключенія и лишь въ рѣдкихъ случаяхъ является болѣе или менѣе замѣтнымъ.

Къ первой изъ этихъ 3 категорій относятся: портнихи, бѣлошвейки, цвѣточницы, модистки и чулочницы. Въ нижеслѣдующей таблицѣ приведены цифровыя данныя какъ о количествѣ лицъ, зарегистрированныхъ въ каждой изъ этихъ профессій, такъ и объ ихъ процентномъ отношеніи къ общему числу еврейскихъ ремесленницъ по губерніямъ:

Спеціально женскія ремесла.	Волынская.	Кіевская.	Подольская.	Полтавская.	Черниговская.	Всего.	% отношеніе всѣмъ рем-амъ.
Портнихи	1927	2161	2304	910	983	8285	36,6
Бѣлошвейки	1110	1890	2195	266	337	5798	25,9
Модистк. и цвѣточниц.	200	519	194	103	131	1147	5,6
Чулочницы	348	276	264	79	224	1191	5,7
Итого	3585	4846	4957	1358	1675	16421	

Итакъ, на долю перечисленныхъ 4 ремеслъ приходится 16.421 челов., т. е. болѣе $^3/_4$ всѣхъ еврейскихъ ремесленницъ края; въ частности въ Кіевской губерніи, этотъ процентъ повышается до 86%, а въ Полтавской губерніи падаетъ до 71%.

Ко второй категоріи отнесемъ слѣдующія группы ремеслъ: *а*) прачекъ, красильщиковъ, пятновыводчиковъ, *б*) булочниковъ, кондитеровъ и т. п. *в*) папиросниковъ, табако-крошителей, *г*) басонщиковъ, позументщиковъ, золотошвей, и наконецъ *д*) парикмахеровъ и цырульниковъ. На группу *а*) приходится—517 ж. изъ общаго числа 1521 р. или 34%; на группу *б*)—1184 изъ 4493 рем. или 26,3%; на группу *в*)—457 изъ 1900 рем. или 24%; на группу *г*)—70

[1]) Чулочнымъ ремесломъ занимается всего 1501 ч. въ томъ числѣ 310 мужчинъ. Стало быть, женщины составляютъ въ этомъ ремеслѣ подавляющее большинство, а именно 80%, вотъ почему мы отнесли его къ категоріи спеціально женскихъ ремеслъ.

изъ 443 рем. или 15,8% и на группу *д*)—137 ж. изъ 1659 рем. или 8%. На всѣ эти 5 группъ, вмѣстѣ взятыя, приходится 2365 ремесленницъ или 10,7% общаго числа ихъ.

Участіе женщинъ въ ремеслахъ третьей категоріи выражается для цѣлыхъ губерній единицами или десятками. Такъ, во всѣхъ 5 изслѣдуемыхъ губерніяхъ среди шапочниковъ зарегистрировано всего 179 ж., среди мясниковъ и колбасниковъ 173 ж., среди сапожниковъ и башмачниковъ 54 ж.; встрѣчаются также женщины, хотя и рѣдко, среди маляровъ, кожевниковъ, мѣховщиковъ, мельниковъ, часовщиковъ и даже среди кузнецовъ. Заслуживаетъ вниманія, что спорадически встрѣчается довольно замѣтное участіе женщинъ въ такихъ ремеслахъ, которыя вообще считаются спеціально мужскими. Въ Полтавской губ. насчитывается 348 переплетчицъ и картонщицъ изъ общаго числа 779 представителей этого ремесла, т. е. 44,6% (въ одномъ Кременчугѣ 200 подмастерицъ картонщицъ и переплетчицъ), между тѣмъ какъ во всей Волынской губ. ихъ насчитывается всего 20, въ Подольской 8; въ Подольской губ. записано 18 стекольщицъ, 27 мѣховщицъ, 12 кожевницъ. Этотъ фактъ указываетъ на то, что, при нѣкоторой иниціативѣ, женскій ремесленный трудъ могъ бы найти себѣ гораздо болѣе широкое примѣненіе, чѣмъ онъ имѣетъ въ настоящее время.

Въ заключеніе приведемъ данныя о количественныхъ отношеніяхъ мастерицъ, подмастерицъ и ученицъ въ главнѣйшихъ женскихъ ремеслахъ.

	Маст.	Подм.	Учен.	% маст.	% подм.	% учен.	На 100 мастер. Подм.	Учен.
Портнихи . . .	2170	3919	2196	26	47	27	180	181
Бѣлошвейки . .	2554	1680	1564	44	29	27	66	61
Модистки и цвѣточницы . .	444	495	208	38	42	19	109	49
Итого	5168	6094	3968	34	40	26	1187	77

Другими словами, въ спеціально женскихъ ремеслахъ процентъ мастерицъ, т. е. лицъ съ самостоятельнымъ положеніемъ, чрезвычайно низокъ. Въ то время, какъ для всего Юго-Западнаго края мастера составляютъ почти 50% всѣхъ ремесленниковъ, мастерицъ въ перечисленныхъ трехъ спеціально-женскихъ ремеслахъ 34%, причемъ для портнихъ этотъ процентъ понижается до 26%, но за то для модистокъ повышается до 40%, а для бѣлошвеекъ до 44%; иначе говоря, средняя мастерская портнихи состоитъ изъ 3,8 ч., бѣлошвейки—изъ 2,3 ч. и модистки—изъ 2,5 ч. Среди портныхъ мужчинъ, по собраннымъ даннымъ, размѣръ мастерскихъ гораздо ниже: такъ, въ Волынской губ.

мужскія портняжныя мастерскія въ 1,5 раза меньше женскихъ; таково же, приблизительно, соотношеніе тѣхъ и другихъ и въ остальныхъ губерніяхъ края. Можно думать однако, что въ дѣйствительности такой разницы между мужскими и женскими мастерскими нѣтъ, такъ какъ разсчетъ былъ сдѣланъ лишь въ томъ предположеніи, что въ мужскихъ мастерскихъ работаютъ одни мужчины, и что всѣ зарегистрированныя подмастерицы и ученицы работаютъ исключительно въ женскихъ мастерскихъ. На самомъ же дѣлѣ это не такъ, и сплошь да рядомъ можно встрѣтить въ мужскихъ мастерскихъ женщинъ въ качествѣ подмастерицъ и ученицъ, и это обстоятельство мѣняетъ относительные размѣры мужскихъ и женскихъ мастерскихъ, увеличивая первыя настолько, насколько уменьшаетъ вторыя.

Экономическое положеніе ремесленниковъ.

Таковы, въ общихъ чертахъ, данныя о развитіи ремеслъ среди евреевъ Юго-Западнаго края. Попытаемся теперь охарактеризовать экономическое положеніе евреевъ-ремесленниковъ этого края.

Стоитъ только вспомнить, какъ высокъ процентъ ремесленниковъ среди евреевъ Юго-Западнаго края, чтобы легко было представить себѣ, какъ велика должна быть конкуренція между ними, какъ низка заработная плата и какъ тяжелы должны быть условія жизни этихъ труженниковъ. И дѣйствительно, жалобы на безработицу и бѣдность раздаются со всѣхъ сторонъ. Выше [1]) была приведена краснорѣчивая корреспонденція изъ Бѣлой Церкви (Кіевской губ.) о положеніи ремесленниковъ. Почти то же сообщаютъ и изъ другихъ пунктовъ. Изъ м. Ямполя, Подольской г., пишутъ [2]). «Бѣдность среди здѣшнихъ евреевъ ростетъ съ каждымъ годомъ. Ремесленники, которые составляютъ главный контингентъ мѣстнаго еврейскаго населенія, сидятъ сплошь и рядомъ безъ работы». «Экономическое положеніе мѣстнаго еврейскаго населенія», пишетъ корреспондентъ изъ Могилева-Подольска [3]), «съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе ухудшается; въ торговлѣ и промышленности сильный застой. Ремесленники сидятъ сложа руки, ибо предложеніе превышаетъ спросъ. Многіе эмигрируютъ въ «лучшіе края»—въ Америку». Почти то-же пишутъ изъ м. Старой Синявы Подольской губ. [4]): «Ремеслен-

---

[1]) Стр. 294.
[2]) «Восходъ» 1898 г. № 11.
[3]) «Восходъ» 1898 г. № 26; «Восх.» 1899 г. № 29.
[4]) «Восходъ» 1898 г. № 29.

ный трудъ оплачивается крайне дешево, заработная плата мизерна до невѣроятности, такъ какъ предложеніе ремесленнаго труда значительно превышаетъ спросъ на него». Еще опредѣленнѣе высказывается корреспондентъ изъ Стародуба, Черниговской губ. [1]): «Безработица у насъ неимовѣрная; ремесленники, не получая никакой помощи, буквально умираютъ съ голоду». «Большинство еврейскаго населенія (корреспонденція изъ Кременца, Волынской г. [2])—голь перекатная, бѣдные ремесленники да мелкіе лавочники. Портныхъ и сапожниковъ такъ много, что на нихъ не хватаетъ работы; заработная плата доведена до минимума. За послѣдніе годы многіе изъ этой категоріи ремесленниковъ переселились въ С. Америку и Австралію». Изъ города Дубна, Волынской губ. пишутъ: «Ремесленникъ, хорошо знающій свое дѣло и пользующійся хорошимъ именемъ, не заработываетъ болѣе 30 руб. въ мѣсяцъ; обыкновенный же ремесленникъ благодаритъ Бога, когда недѣльный заработокъ его достигаетъ 4—5 р. Подмастерья, конечно, заработываютъ еще меньше. Но все таки имъ хорошо, когда у нихъ есть работа. При отсутствіи-же работы, что нерѣдко случается у большинства изъ нихъ, они буквально голодаютъ со своими семействами и бродятъ, какъ тѣни, по улицамъ города». Корреспондентъ изъ Шполы (Кіевской губ.) сообщаетъ: «Наибольшій, подавляющій контингентъ ремесленниковъ составляютъ портные и сапожники. Къ сожалѣнію, число ихъ далеко не соотвѣтствуетъ спросу на нихъ, и большинство поэтому до крайности бѣдствуетъ. Особенно приходится это сказать о сапожникахъ: не будучи въ состояніи выдержать конкурренцію съ торговцами готовой обуви (преимущественно варшавской), они почти поголовно нищенствуютъ и, въ погонѣ за рѣдкимъ заказчикомъ, свели заработную плату до самаго ничтожнаго минимума».

Не перечисляя другихъ пунктовъ, откуда съ поразительнымъ однообразіемъ сообщаются однѣ и тѣ-же печальныя вѣсти, попытаемся дать болѣе точное представленіе объ экономическомъ положеніи ремесленниковъ, примѣнивъ для этого единственный, имѣющійся въ нашемъ распоряженіи критерій—средній размѣръ годоваго заработка мастера.

Данныя по этому вопросу не отличаются полнотой, такъ какъ по многимъ пунктамъ и ремесламъ свѣдѣнія о заработкѣ не были доставлены, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ приведенныя цифры заработка имѣютъ значеніе приблизительное. Сверхъ того, за немногими исключеніями, корреспонденты приводятъ средній размѣръ заработка, не указывая максимума и минимума, что

---

[1]) «Будущность» 1900 г. № 14.
[2]) «Восходъ» 1900 г. № 54.

очень важно для характеристики экономическаго положенія той или иной категоріи ремесленниковъ. Наконецъ, корреспонденты, повидимому, не всѣ одинаково поняли значеніе «средняго размѣра заработка»: въ то время, какъ одни приводятъ цифру наиболѣе часто встрѣчающагося заработка, другіе вычислили среднее ариѳметическое всѣхъ заработковъ ремесленниковъ данной профессіи, числящихся въ ихъ пунктѣ, съ точностью до дробныхъ долей рубля.

Не смотря, однако, на указанную неполноту и неодинаковую цѣнность, на основаніи этихъ данныхъ можно все-же получить болѣе или менѣе согласное съ дѣйствительностью представленіе объ интересующемъ насъ моментѣ жизни евреевъ-ремесленниковъ.

Начнемъ съ профессіи, имѣющей наибольшее количественное распространеніе, именно—съ портныхъ и портнихъ. Въ Волынской губ. изъ 69 пунктовъ, отвѣтившихъ на вопросъ о заработкѣ, въ 35 средній размѣръ равняется 120—200 руб., а въ 26 пунктахъ—200—300 руб.; т. е. въ огромномъ большинствѣ пунктовъ (88%) средній заработокъ самостоятельнаго портнаго или портнихи колеблется въ предѣлахъ отъ 120—150 руб. до 200—300 руб.; другими словами, цѣлая семья ремесленника проживаетъ въ недѣлю отъ $2^1/_2$ до 6 руб. Только въ нѣкоторыхъ пунктахъ (въ г. Заславлѣ, Владиміръ-Волынскѣ, Острогѣ и др.) размѣръ заработка превышаетъ среднюю норму, поднимаясь до 350—500 руб. въ годъ.

Въ Кіевской губ. средній размѣръ заработка портныхъ и портнихъ нѣсколько выше, а именно: въ 17 пунктахъ онъ равняется 150—200 руб., въ 31 пунктахъ 225—300 руб., въ 9 п.—350—400 руб. и въ 7 п. онъ поднимается до 500—600 руб.; слѣдовательно, для 51 пункта (70% всѣхъ обслѣдованныхъ мѣстностей) средней нормой нужно считать заработокъ въ 150—200—300 руб., а для 16 п. (22%) 350 р. — 500—600 руб. Ниже нормы средній заработокъ опускается только въ 5 пунктахъ (100 руб.).

Подольская губ. приближается къ Волынской, но судя по имѣющимся даннымъ, общее благосостояніе въ ней портныхъ и портнихъ еще хуже, чѣмъ въ этой послѣдней: въ 42 пунктахъ изъ 79 средній заработокъ равняется 100—180 руб., рѣже 200 руб., и въ 32 пунктахъ 200—300 р.; слѣдовательно, въ 93% всѣхъ мѣстностей, отвѣтившихъ на вопросъ о заработкѣ, средняя норма колеблется въ предѣлахъ отъ 120—150 р. до 200—250 р., рѣже 300 руб.; превышаютъ норму, и то немного (350—400 р.), лишь 5 пунктовъ.

Въ Полтавской губ. изъ 23 пунктовъ 17 указали средній размѣръ заработка равнымъ 180—300 р. и 5 пунктовъ 350—500 р., и только въ одномъ пунктѣ годовой заработокъ спускается до 100 руб. Изъ этого можно заключить,

что въ общемъ положеніе портныхъ и портнихъ въ Полтавской губ. нѣсколько лучше, чѣмъ въ Волынской и Подольской г.г.

Въ Черниговской губ. изъ 29 пунктовъ на 21 приходится средній размѣръ заработка въ 135—300 руб. и лишь въ 4 пунктахъ онъ выше, именно 325—400 р.; зато въ четырехъ-же пунктахъ онъ ниже нормы (50—100 р.).

Таково положеніе портныхъ и портнихъ. Если къ этому прибавить, что заработки эти весьма неравномѣрно распредѣлены по временамъ года, что заработокъ подмастерьевъ еще ниже заработка мастеровъ, то истинное положеніе ремесленника въ Юго-Западномъ краѣ предстанетъ во всей своей ужасающей неприглядности.

Перейдемъ къ сапожникамъ и башмачникамъ. Судя по имѣющимся даннымъ, ихъ положеніе хуже положенія портныхъ. Такъ, въ Волынской губерніи изъ 66 пунктовъ, по которымъ имѣются свѣдѣнія, въ 12 пунктахъ средній годовой заработокъ не превышаетъ 100 р., а чаще всего 75—85 р.; въ 12 пунктахъ онъ колеблется между 100—150 р., въ 13 пунктахъ между 150—200 р. и въ 25 пунктахъ между 200—300 р. Другими словами, въ 24 пунктахъ (36%) онъ равняется 75—150 р. и въ 38 пунктахъ (57%) 150—300 руб. Въ Кіевской губ., которая вообще находится въ болѣе благопріятныхъ условіяхъ для промышленнаго развитія, положеніе сапожниковъ тоже лучше. Средній размѣръ ихъ заработка нигдѣ не спускается ниже 100 р.; въ 24 пунктахъ изъ 63 онъ достигаетъ 150—200 р., въ 31 пунктѣ 225—300 р. и въ 8 пунктахъ поднимается до 350—500 р. и выше; слѣдовательно, здѣсь средній размѣръ для 87% всѣхъ пунктовъ можно принять равнымъ 150—300 руб. Подольская губ. занимаетъ почти одинаковое положеніе съ Кіевской; здѣсь въ 16 пунктахъ изъ 73 средній годовой заработокъ не превышаетъ 150 р., въ 21 пунктѣ онъ равняется 150—200 р., въ 24 пунктахъ 230—300 р. и въ 5 пунктахъ 325 — 400 р. Слѣдовательно, для 83% всѣхъ пунктовъ Подольской губ., приславшихъ свѣдѣнія о заработкѣ, нормой для сапожника нужно считать заработокъ въ 150—300 руб. (Въ 6 пунктахъ заработокъ ниже нормы, именно 75—130 р.). Въ Полтавской и Черниговской г.г. средній заработокъ сапожниковъ въ тѣхъ немногихъ пунктахъ, по которымъ имѣются свѣдѣнія, тоже равняется 150—300 р., лишь изрѣдка давая минимумъ въ 75 р. и максимумъ въ 400—500 рублей.

Таковъ размѣръ годоваго заработка двухъ наиболѣе распространенныхъ ремеслъ: портняжнаго и сапожнаго. Слѣдующую большую группу составляютъ столяры. Въ общемъ средній размѣръ ихъ заработка сходенъ съ заработкомъ портныхъ. Изъ 57 пунктовъ Волынской губ. въ 35 пунктахъ онъ равняется 150—200 р. (послѣдняя цифра встрѣчается чаще) и въ 12

пунктахъ 225—300 р.; въ среднемъ, стало быть, 200—300 р.; минимумъ въ 56—125 р. даютъ 6 пунктовъ, максимумъ въ 350—400 р. четыре пункта. Въ Кіевской губ. положеніе столяровъ гораздо лучше: въ 31 пунктахъ изъ 50 размѣръ заработка отъ 200 до 300 р., въ 9 пунктахъ отъ 350 до 500 р. и лишь въ 7 пунктахъ онъ равняется 75—175 р. Слѣдовательно, средній размѣръ здѣсь гораздо выше, чѣмъ среди столяровъ Волынской губ. и чѣмъ среди портныхъ и сапожниковъ. Въ Подольской губ. мы уже встрѣчаемся съ худшимъ положеніемъ столяровъ. Здѣсь въ 16 пунктахъ изъ 61 размѣръ годового заработка не превышаетъ 100—150 р., въ 22 пунктахъ 165—200 р. и въ 20 пунктахъ 250—300 р.; выше 300 р. (360—450) онъ только въ 3 пунктахъ; стало быть, въ 62% всѣхъ пунктовъ средній заработокъ колеблется между 100—200 р. и въ 33% между 250—300 руб.

За столярнымъ по относительному развитію слѣдуетъ бѣлошвейное ремесло. Выясненіе размѣра заработка труженицъ этой профессіи представляетъ особенный интересъ, такъ какъ бѣлошвейное ремесло, какъ выше было указано, находится почти исключительно въ рукахъ женщинъ, и приводимыя цифры могутъ считаться типичными для доходности женскаго ремесленнаго труда вообще. Оказывается, что эта доходность несравненно ниже, чѣмъ доходность уже разсмотрѣнныхъ ремеслъ. Такъ, въ Волынской губ. въ 13 пунктахъ изъ 48 средній размѣръ годового заработка бѣлошвейки колеблется въ предѣлахъ отъ 25 до 50 р., въ 20 п.—отъ 52 р. до 100 р. и въ 13 п.—отъ 120 до 200 р.; максимумъ въ 250 р. встрѣчается лишь въ двухъ пунктахъ. Въ общемъ, слѣдовательно, въ 70% всѣхъ пунктовъ мастерица-бѣлошвейка зарабатываетъ въ годъ отъ 25 до 100 р.; а въ остальныхъ пунктахъ отъ 120 до 200 р. Немногимъ лучше положеніе бѣлошвеекъ въ Кіевской губ.; здѣсь 33 пунктовъ изъ 55 (т. е. 60%) показали среднюю высоту заработка въ 50—100 р. и лишь 18 пунктовъ — въ 120—200 р. Въ Подольской губ. заработокъ бѣлошвейки также низокъ, а именно: въ 52 пунктахъ (75%) изъ 69 онъ составляетъ 30—100 р. и лишь въ 16 пунктахъ 125—200 р. Въ Полтавской губ., судя по тѣмъ немногимъ даннымъ, которыя имѣются, сравнительно чаще встрѣчается высота заработка въ 120—200 р., чѣмъ ниже 100 руб. Въ Черниговской губ. 15 пунктовъ изъ 17 показали цифру заработка въ 60—150 рублей.

Не будемъ разсматривать детально доходности остальныхъ ремеслъ, такъ какъ она въ общемъ мало разнится отъ доходности портныхъ, сапожниковъ и столяровъ; въ общемъ, нормой средняго годового заработка мастера можно считать 150—300 р., хотя нѣкоторыя ремесла даютъ довольно замѣтное уклоненіе въ ту или другую сторону.

Заработокъ, превышающій мѣстами указанную среднюю норму, встрѣчается среди кузнецовъ, слесарей, часовщиковъ, золотыхъ и серебряныхъ дѣлъ мастеровъ (въ Кіевской губерніи).

Какъ ни малы приведенныя цифры доходности многихъ ремеслъ, онѣ въ дѣйствительности въ нѣкоторыхъ случаяхъ еще ниже. Дѣло въ томъ, что среди евреевъ-ремесленниковъ замѣчается своеобразное явленіе—соединеніе въ одномъ лицѣ двухъ или даже трехъ ремеслъ; суммы-же заработковъ отъ всѣхъ этихъ ремеслъ отнесены обыкновенно въ сообщеніяхъ корреспондентовъ къ одному только ремеслу, которое данное лицо считаетъ своей главной профессіей. Наиболѣе часто встрѣчаются слѣдующія комбинаціи ремеслъ: слесарь, часовщикъ и мѣдникъ; портной и музыкантъ; стекольщикъ и маляръ. Иные ремесленники вынуждены прибѣгать къ мелкой торговлѣ, какъ къ побочному заработку.

Причина столь бѣдственнаго положенія евреевъ-ремесленниковъ среди такого богатаго края, какимъ являются юго-западныя губерніи, лежитъ,—помимо общаго правового и экономическаго положенія евреевъ, помимо крайней скученности еврейскаго населенія въ городахъ и мѣстечкахъ (особенно возросшей съ выселеніемъ евреевъ изъ селъ и деревень начиная съ 1882 г.) и вытекающей отсюда ужасающей конкурренціи,—въ условіяхъ болѣе частнаго характера, которыя могутъ быть, если не устранены совсѣмъ, то значительно ослаблены. Мы говоримъ объ отсутствіи организаціи труда и сбыта выдѣлываемыхъ продуктовъ, въ особенности-же объ отсутствіи дешеваго кредита, нужда въ которомъ ощущается повсемѣстно. Мы не станемъ перечислять всѣхъ тѣхъ многочисленныхъ пунктовъ, откуда раздаются жалобы на бѣдственное положеніе ремесленниковъ, вслѣдствіе отсутствія кредита, а приведемъ лишь выдержки изъ 2—3 мѣстныхъ сообщеній, особенно ярко рисующихъ печальныя послѣдствія необходимости прибѣгать къ помощи кулаковъ-ростовщиковъ.

Вотъ что пишетъ корреспондентъ [1]) изъ г. Кременца, Волынской губерніи о положеніи токарей:

«Токарямъ грѣхъ жаловаться на безработицу; они слава Богу, всегда завалены работой, и работа у нихъ постоянная, вѣрная, такъ что они могли-бы жить припѣваючи, если-бы только работали на себя..... Но вся бѣда въ томъ, что они работаютъ не на себя, а на чужихъ, на своихъ «благодѣтелей»—кулаковъ..... Въ Кременцѣ цѣлый классъ тунеядцевъ-паразитовъ, выжимающихъ послѣдніе соки изъ несчастныхъ тружениковъ, которые прель-

[1]) «Восходъ» 1900 г., № 54.

щаются, или вѣрнѣе сказать, должны прельститься, за неимѣніемъ другого выхода, ихъ «дружескою помощью». Всѣ они обдѣлываютъ свои дѣлишки шито да крыто,—скупаютъ посредствомъ своихъ агентовъ матеріалы, необходимые для выдѣлки токарныхъ издѣлій; перепродаютъ ихъ съ значительной надбавкой токарямъ, которымъ ничего не остается, какъ обратиться къ нимъ, да еще просить, чтобы тѣ по добротѣ сердечной, уступили имъ часть скупленныхъ матеріаловъ, при чемъ въ счетъ уплаты принять токарныя издѣлія, конечно по самой низкой цѣнѣ».

Корреспондентъ м. Терлицы, Липовецкаго уѣзда, Кіевской губ., тоже указываетъ на то, какъ печально отражается на менѣе состоятельныхъ веревочникахъ отсутствіе кредита и организаціи сбыта продуктовъ. Дѣло въ томъ что между зимними и лѣтними цѣнами на веревки замѣчаются большія колебанія: въ то время какъ лѣтомъ пудъ веревокъ цѣнится въ 3—4 рубля и болѣе, зимою цѣны понижаются до 2 р. 70 к., 2 р. 25 к. и даже до 2 р. Бѣдный ремесленникъ, не будучи въ состояніи переждать время кризиса или отправить свой товаръ въ другой, болѣе отдаленный пунктъ, на болѣе крупный рынокъ, вынужденъ сбывать его тутъ-же на мѣстѣ крупнымъ торговцамъ за самую низкую цѣну.

Въ иныхъ отрасляхъ труда ремесленники, не имѣя оборотнаго капитала для покупки нужныхъ матеріаловъ, работаютъ прямо на оптовыхъ заказчиковъ, снабжающихъ ихъ нужнымъ матеріаломъ, причемъ получаютъ за свой трудъ самое мизерное вознагражденіе. Въ такомъ положеніи находятся, напр. мебельные мастера г. Радомысли, работающіе по заказу мебельныхъ магазиновъ; бѣлошвейки м. Кошеватаго (Таращанскаго у. Кіевской губ.), портные м. Межиричъ (Ровенскаго уѣзда, Волынской губ.), работающіе по заказу торговцевъ мануфактурными товарами, которые уже отъ себя сбываютъ готовое платье по ярмаркамъ; кузнецы м. Рожища (Луцкаго у. Волынской г.), работающіе на оптовые склады и мн. др.

Нѣкоторые корреспонденты (изъ гг. Городни, Ольгополя, Винницы и др.) видятъ одну изъ главныхъ причинъ бѣдственнаго положенія ремесленниковъ въ низкомъ уровнѣ ремесленныхъ знаній вслѣдствіе отсутствія хорошо поставленныхъ мастерскихъ или профессіональныхъ училищъ, и въ вытекающей отсюда трудности конкуррировать съ продавцами готовой варшавской и пр. обуви, готоваго платья, мебели и другихъ предметовъ потребленія.

ГЛАВА VI.

Еврейскій ремесленный трудъ въ Южномъ краѣ.

На 511.487 чел. зарегистрированнаго при настоящемъ изслѣдованіи еврейскаго населенія Южнаго края, въ который входятъ: Екатеринославская, Херсонская, Таврическая и Бессарабская губерніи, евреевъ, занимающихся ремеслами, насчитывается 61,263 человѣкъ, т.-е. 11,9%. Но эта цифра—11,9—далека отъ дѣйствительной. Чтобы получить послѣднюю, нужно вычислить процентное отношеніе евреевъ ремесленниковъ не ко всему населенію, а къ одной рабочей его части. Этотъ рабочій контингентъ, получающійся путемъ исключенія всѣхъ дѣтей моложе 10 лѣтъ, равенъ 368.717; по отношенію къ нему вышеуказанное число ремесленниковъ составляетъ 16,6%.

По отдѣльнымъ губерніямъ Южнаго края евреи-ремесленники распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Губерніи.	Евр. насел. въ возр. отъ 10 л.	Евр.-рем.	% евр.-рем.
Херсонская.	167.585	24.782	14,8
Екатеринославская .	49.546	8.039	16,6
Бессарабская. . . .	125.752	20.976	16,7
Таврическая	25.834	7.466	28,8

А разсматривая особо мужчинъ и женщинъ, мы получаемъ процентъ ремесленниковъ среди тѣхъ и другихъ по отдѣльнымъ губерніямъ, выраженнымъ въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Мужчины			Женщины		
	евр. нас. отъ 10 лѣтъ.	ремесл.	%рем.	евр. нас. отъ 10 лѣтъ.	ремесл.	%рем.
Херсонская	85.665	22.173	25,9	81.920	2.609	3,2
Екатеринославская.	25.468	6.947	27,3	24.078	1.092	4,5
Бессарабская. . . .	64.314	17.113	26,6	61.438	3.863	6,3
Таврическая . . .	13.632	6.449	47,4	12.202	1.017	8,3
Итого въ Южномъ кр.	189.079	52.682	27,9	179.638	8.581	4,7

Какъ видно, въ трехъ губерніяхъ—Херсонской, Екатеринославской и Бессарабской—процентъ евреевъ ремесленниковъ вообще и въ частности среди мужчинъ болѣе или менѣе одинаковъ; выдѣляется онъ по своимъ размѣрамъ въ Таврической губ., въ которой для всего ремесленнаго населенія равенъ 28,8, а по отношенію къ мужчинамъ—47,4. Высокій процентъ евреевъ ремесленниковъ въ Таврической губ. обусловливается, вѣроятно, какъ малочисленностью евреевъ въ этой губерніи, такъ и малымъ развитіемъ ремесла среди туземныхъ жителей. Немногочисленное здѣшнее еврейское населеніе, не испытывая конкурренціи въ своей собственной средѣ и не встрѣчая почти соперничества со стороны нееврейскаго населенія, можетъ такимъ образомъ безпрепятственно отдаваться занятію ремеслами. Къ преимущественному занятію послѣдними побуждаетъ евреевъ также и крайне слабое—меньшее, чѣмъ въ другихъ губерніяхъ района—развитіе промышленности и торговли.

Различіе въ высотѣ процента евреевъ-ремесленниковъ между отдѣльными губерніями вытекаетъ изъ различія въ экономическихъ условіяхъ. Эти условія разнятся не только по губерніямъ, но и по городамъ. Разсмотрѣніе процента евреевъ-ремесленниковъ въ каждомъ городѣ въ отдѣльности было бы слишкомъ утомительно и врядъ-ли помогло бы уразумѣть опредѣляющіе моменты въ жизни евреевъ-ремесленниковъ даннаго края. Поэтому правильнѣе будетъ разсматривать процентъ ремесленниковъ не въ отдѣльныхъ пунктахъ, а въ цѣлыхъ категоріяхъ городовъ. Изъ различныхъ признаковъ, на основаніи коихъ можно было-бы строить такія категоріи, мы избираемъ одинъ, наиболѣе осязательный, а именно: какъ отзываются на занятіи ремесломъ различные размѣры городовъ?

	Евр. нас. въ возрастѣ отъ 10 лѣтъ.	Евр.-рем.	% евр.-рем.	На 1 евр.-рем. евреевъ.
Пункты съ населеніемъ болѣе 50 тыс. . .	199.311	27.673	13,9	7,2
Пункты съ населеніемъ отъ 10 до 50 тыс.	101.203	21.115	20,8	4,8
Пункты съ населеніемъ менѣе 10 тыс. . .	68.203	12.475	18,3	5,5

Изъ трехъ категорій городовъ—съ населеніемъ больше 50 тыс., отъ 10 до 50 и меньше 10 тыс.—наиболѣе благопріятной для евреевъ-ремесленниковъ оказывается средняя: въ городахъ съ общимъ числомъ жителей отъ 10 до 50 тыс. пятая часть — 20,8% еврейскаго населенія занимается ремеслами, тогда какъ въ городахъ болѣе крупныхъ ими занимается 13,8%, а въ болѣе мелкихъ—18,3%. На одного еврея-ремесленника въ крупныхъ городахъ приходится 7,2 евр., въ мелкихъ — 5,5, тогда какъ въ городѣ среднихъ размѣ-

ровъ—4,8. Большой городъ, съ широко развитой экономической жизнью, отвлекаетъ еврея отъ малодоходнаго занятія ремесломъ къ другимъ профессіямъ; маленькій-же городокъ или мѣстечко, при матеріальной необезпеченности населенія—мы имѣемъ въ виду города черты осѣдлости—и сильно развитой конкурренціей, не даютъ возможности заниматься ремесломъ всѣмъ желающимъ. Эти крайности стираются, сглаживаются въ городахъ съ населеніемъ свыше 10 тыс., представляющихъ, очевидно, наиболѣе благопріятныя условія для развитія ремесла.

Мы должны оговориться, что это общее правило не всегда подтверждается въ отдѣльныхъ случаяхъ. Такъ, въ первой группѣ городовъ, имѣются такіе, въ которыхъ процентъ евреевъ-ремесленниковъ значительно превосходитъ указанный размѣръ: напр., Симферополь—21,7% евр.-рем., Николаевъ—26,5%, Севастополь — 33,4%. Такія-же уклоненія отъ средней нормы наблюдаются и въ другихъ группахъ: Юзовка—26,1%, Маріуполь—11,4%, Бендеры—12,4%, Аккерманъ—12,4%, и т. д.

Распредѣленіе ремесленниковъ по профессіямъ.

По отдѣльнымъ группамъ производствъ зарегистрированные евреи-ремесленники распредѣляется нижеслѣдующимъ образомъ (см. стр. 342).

Наиболѣе распространеннымъ производствомъ среди евреевъ Южнаго края является изготовленіе предметовъ одежды и туалета: изъ общаго числа 61.263 евреевъ-ремесленниковъ въ этой отрасли занято 26.223, т. е. 42.8%. Слѣдующимъ по степени распространенности производствомъ является изготовленіе издѣлій изъ кожи, дающее заработокъ 15,2% всего еврейскаго ремесленнаго населенія района. Эти двѣ отрасли ремесленной промышленности занимаютъ, такимъ образомъ, больше рабочихъ рукъ, чѣмъ всѣ остальныя вмѣстѣ. Изъ остальныхъ восьми группъ наиболѣе развито дерево-обдѣлочное мастерство—8,6%, къ которому, впрочемъ, очень близко примыкаетъ изготовленіе питательныхъ и вкусовыхъ продуктовъ—8,3%; наименьшее распространеніе имѣетъ химическое производство—0,5% и обработка волокнистыхъ веществъ 1,3%.

Многочисленность занятыхъ во II-ой (одежда и туалетъ) и III-ей (издѣлія изъ кожи) группахъ производствъ для насъ явленіе не новое; съ нимъ мы встрѣчались и въ другихъ районахъ черты осѣдлости; оно повсемѣстно характеризуетъ еврейскій ремесленный трудъ. Но въ относительной распространенности прочихъ ремеслъ Южный край нѣсколько разнится отъ остальной черты осѣдлости.

ГРУППЫ РЕМЕСЛЪ.

ГУБЕРНІИ.	Питат. и вкусовые продукты.	% къ общ. числу ремесл.	Одежда и туалетъ.	% къ общ. числу ремесл.	Издѣлія изъ кожи.	% къ общ. числу ремесл.	Обработка дерева.	% къ общ. числу ремесл.	Обработка метал. прост. формы.	% къ общ. числу ремесл.	Обработка метал. сложн. формы.	% къ общ. числу ремесл.	Химическіе продукты.	% къ общ. числу ремесл.	Строит. и керамич. ремесла.	% къ общ. числу ремесл.	Обработка волокнист. веществъ.	% къ общ. числу ремесл.	Графич., писчебумаж. и карт. произв.	% къ общ. числу ремесл.
Херсонская . . .	2473	9,9	9739	39,5	3566	14,4	1917	7,7	2155	8,6	1802	7,3	169	0,7	1404	5,6	470	1,9	1087	4,4
Екатериносл. . .	479	5,9	3749	46,4	1096	13,6	611	7,6	570	7,3	650	8,3	26	0,3	434	5,4	69	0,8	355	4,4
Бессарабская . .	1784	8,5	9340	44,5	3235	15,4	2337	11,1	1278	6,1	1014	4,8	100	0,5	1291	6,2	229	1,1	368	1,8
Таврическая . .	347	4,6	3395	45,5	1451	19,7	411	5,5	510	6,7	574	7,7	27	0,4	282	3,8	41	0,5	428	5,6
Южный край . .	5083	8,3	26223	42,8	9348	15,2	5276	8,6	4513	7,4	4040	6,6	322	0,5	3411	5,6	809	1,3	2238	3,7

Группы производствъ.	%-е отношеніе къ общему числу еврейскихъ ремесленниковъ.		№№ по степени распространенности.	
	Черта осѣд.	Южн. край.	Черта осѣд.	Южн. край.
1. Питательн. и вкусов. продукты.	11,6	8,3	3	4
2. Одежда и туалетъ . .	38,7	42,8	1	1
3. Издѣлія изъ кожи . .	17,0	15,2	2	2
4. Обработка дерева . .	9,9	8,6	4	3
5. Обработка металловъ простой формы . . .	5,7	7,4	6	5
6. Обработка метал. слож. формы.	4,1	6,6	7	6
7. Химическіе продукты.	0,7	0,5	10	10
8. Строит. и керамич. ремесла	6,3	5,6	5	7
9. Обработка волокнист. веществъ.	3,7	1,3	8	9
10. Графич., писчебум. и картонажное произв. .	2,3	3,7	9	8

Таковы особенности Южнаго края, какъ района черты осѣдлости. Обращаясь къ разсмотрѣнію его, внѣ связи съ другими районами, слѣдуетъ, прежде всего, остановиться на распространеніи ремеслъ по губерніямъ. Нижеслѣдующая таблица (см. стр. 344), указываетъ предѣлы колебанія различныхъ категорій ремеслъ.

Подробный анализъ приведенной таблицы приводитъ къ выводу, что группы II-ая, IX-ая и X-ая (т. е. изготовленіе одежды, обработка волокнистыхъ веществъ, а также графическія и писчебумажныя производства) распространены болѣе или менѣе равномѣрно во всѣхъ губерніяхъ. Различіе между послѣдними проявляются въ отношеніи другихъ ремесленныхъ группъ.

Херсонская губ. отличается отъ прочихъ наибольшимъ распространеніемъ въ ней группъ: I, V и VII-ой (т. е. изготовленія питательныхъ, вкусовыхъ, а также химическихъ продуктовъ, и обработки металловъ простой формы).

Екатеринославская губ.—наибольшимъ распространеніемъ: VI-ой (т. е. обработки металловъ сложной формы), наименьшимъ—III-ей и VII-ой (т. е. издѣлія изъ кожи и химическіе продукты).

Бессарабская губ.—наибольшимъ распространеніемъ: IV-ой и VIII (т. е. обработки дерева и строительныхъ и керамическихъ рем.) и наименьшимъ—V-ой и VI-ой (т. е. обработки металловъ простой и сложной формы).

Maximum и minimum числа евреевъ-ремесленниковъ, занятыхъ въ различныхъ категоріяхъ ремеслъ.

	Питат. и вкусовые продукты.	Одежда и туалетъ.	Издѣлія изъ кожи.	Обработка дерева.	Обработка метал. прост. формы.	Обработка метал. сложн. формы.	Химическіе продукты.	Строит. и керам. ремесла.	Обработка волокн. вещ.	Графич. и писчебум. пропзв.
	Въ процентномъ отношеніи къ общему числу евреевъ ремесленниковъ губерніи.									
Minimum	4,6	39,3	13,6	5.5	6,1	4,8	0,3	3,8	0,5	1,8
въ губерніи:	Таврич.	Херсонск.	Екатерин.	Таврич.	Бессарабск.	Бессарабск.	Екатер.	Таврич.	Таврич.	Бессар.
Maximum	9,9	46,4	19,7	11,1	8,6	8,3	0,7	6,1	1,9	5,8
въ губерніи:	Херсонск.	Екатерин.	Таврич.	Бессарабск.	Херсонск.	Екатерин.	Херсон.	Бессар.	Херсон.	Таврич.

Таврическая губ.—наибольшимъ распространеніемъ: III-ей (т. е. издѣлія изъ кожи) и наименьшимъ—I-ой, IV-ой и VIII-ой (т. е. питат. и вкусов. продукты, обраб. дерева, строит. и керам. рем.).

Эти особенности подтверждаются природными и экономическими условіями каждой изъ названныхъ губерній. Херсонская губ., по своимъ топографическимъ условіямъ, распадается на двѣ сильно отличающіяся одна отъ другой части: сѣверную и южную; въ первой, представляющей, по словамъ Арсеньева, «возвышенное пространство, утвержденное на гранитномъ слоѣ, усѣянное рощами и перерѣзанное множествомъ рѣкъ, ручьемъ и овраговъ или балокъ, вездѣ лежитъ прекрасный черноземъ, весьма легко воздѣлываемый и отмѣнно плодоносный» [1]); во второй—разстилается, по словамъ того-же изслѣдователя: «необозримая ровная степь, безлѣсная и по причинѣ сильныхъ жаровъ и знойныхъ вѣтровъ безплодная». На сѣверѣ губерніи главное занятіе жителей составляетъ земледѣліе, которое тутъ настолько распространено, что среди другихъ губерній Южнаго края Херсонская считается земледѣльческой. Въ южной-же части преимущественное занятіе населенія составляетъ скотоводство. Естественно, поэтому, что мѣстные евреи-ремесленники трудятся больше другихъ своихъ южныхъ соплеменниковъ надъ изготовленіемъ питательныхъ и вкусовыхъ продуктовъ и обработкой металловъ простой формы: тотъ и другой родъ занятій вызывается потребностями земледѣльческаго обихода. Объяснять, почему обработка металловъ сложной формы наиболѣе распространена въ Екатеринославской губ., центрѣ металлургической промышленности, полагаемъ, излишне. Бессарабская губ., согласно нашимъ выводамъ, выдѣляется изъ ряда другихъ распространенностью среди ея еврейскаго населенія деревообдѣлочнаго ремесла, а также ремеслъ строительныхъ и керамическихъ. Преимущественное занятіе этими ремеслами вполнѣ объясняется лѣснымъ характеромъ этой губерніи. Бессарабская губ.—самая лѣсистая въ Южномъ краѣ,—лѣса занимаютъ $^1/_{14}$ часть ея поверхности [2]). Въ Таврической губ. 47% всей поверхности занято лугами и пастбищами; по развитію скотоводства, эта губернія превосходитъ Херсонскую. Естественнымъ поэтому представляется распространеніе среди мѣстныхъ евреевъ ремеслъ, связанныхъ съ обработкой кожи.

Изъ общаго числа свыше 50 ремеслъ, входящихъ въ вышеуказанныя 10 категорій, лишь 25 занимаютъ каждое въ отдѣльности больше 1% общаго

---

[1]) Арсеньевъ. Статистическіе очерки Россіи, стр. 189.

[2]) 25.542 кв. дес. изъ общей площади въ 3.685.248, см. въ Энцикл. Слов. Брокгауза и Ефрона «Бессарабская губ.».

числа ремесленниковъ. Вотъ списокъ этихъ ремеслъ въ убывающемъ порядкѣ ихъ распространенности:

1. Портные	21,4%	14. Часовщики	1,7%
2. Сапожники	13,2 »	15. Шорники	1,7 »
3. Портнихи	7,5 »	16. Папиросники	1,6 »
4. Столяры	5,8 »	17. Прачки	1,5 »
5. Шапочники	4,7 »	18. Модистки	1,3 »
6. Кузнецы	3,4 »	19. Плотники	1,2 »
7. Мѣдники	3,4 »	20. Зол. и сер. дѣлъ маст.	1,2 »
8. Мясники	3,0 »	21. Проч. рем. по гр. VI (т. е. гл. образ. настройщ. и музык.).	1,2 »
9. Булочники	2,8 »		
10. Маляры	2,7 »	22. Стекольщики	1,2 »
11. Бѣлошвейки	2,6 »	23. Скорняки	1,1 »
12. Слесари	2,3 »	24. Парикмахеры	1,1 »
13. Переплетчики	1,8 »	25. Телѣжники	1,0 »

Больше 5% общаго числа евреевъ-ремесленниковъ имѣется всего въ пяти ремеслахъ; 3—4% въ трехъ, 2—3 въ четырехъ и 1—2% въ одиннадцати. Такимъ образомъ, при всей многочисленности ремеслъ, которыя вообще встрѣчаются среди южныхъ евреевъ, только немногія изъ нихъ занимаютъ болѣе или менѣе значительное число рабочихъ рукъ; самое ходкое ремесло—портняжное, которое въ цѣломъ даетъ занятіе 28,9% (портныхъ—21,4% и портнихъ—7,5%), т. е. около $^1/_3$ всего еврейскаго ремесленнаго населенія. Если-же къ этой группѣ присоединить сапожниковъ — 13,2% и шапочниковъ—4,7%, то получится, что изготовленіемъ лишь главныхъ принадлежностей одежды и обуви занимается 46,8%, т. е. почти $^1/_2$ всѣхъ евреевъ-ремесленниковъ. Такое преобладаніе данныхъ ремеслъ представляетъ собой явленіе общераспространенное: оно было выше отмѣчено и въ другихъ раіонахъ Западной Россіи.

Чтобы опредѣлить тѣ особенности, которыя замѣчаются въ распредѣленіи ремеслъ по губерніямъ, мы воспользуемся двумя пріемами: 1) сравнимъ губернскія данныя о процентѣ ремесла между собою, что дастъ намъ возможность опредѣлить, какое ремесло наиболѣе распространено въ губерніи, и 2) сравнимъ тѣ-же губернскія данныя съ средними процентами для всего района, благодаря чему мы узнаемъ, какія губерніи отличаются преимущественнымъ развитіемъ того или иного ремесла. Если первый пріемъ укажетъ намъ на губернію съ наибольшимъ развитіемъ опредѣленнаго ремесла, то второй—

отмѣтивъ эту-же губернію, назоветъ попутно и другія, въ которыхъ данный промыселъ развитъ больше средней нормы изучаемаго района. При этомъ обнаруживается слѣдующее:

1) Портныхъ—больше всего въ Екатеринославской губ.—26,0%, а превосходитъ районную норму число ихъ и въ Таврической—23,8%.

2) Сапожниковъ—больше всего въ Таврической губ.—19,0%, а остальныя губ. стоятъ ниже районной нормы.

3) Портнихъ—больше всего въ Бессарабской губ.—10,4%, а превосходитъ районную норму число ихъ и въ Таврической губ.—9,0%.

4) Столяровъ—больше всего въ Бессарабской губ., а остальныя губ. стоятъ ниже районной нормы.

5) Шапочниковъ—больше всего въ Таврической губ.—7,0%, а превосходитъ районную норму число ихъ и въ Екатеринославской—5,1% и въ Херсонской—4,7%.

6) Кузнецовъ—больше всего въ Херсонской губ.—4,2%, а превосходитъ районную норму число ихъ и въ Екатеринославской губ.—4,1%.

7) Мѣдниковъ—больше всего въ Таврической губ.—4,3%, а остальныя губ. стоятъ ниже районной нормы.

8) Мясниковъ—больше всего въ Херсонской губ.—3,7%, а превосходитъ районную норму число ихъ и въ Бессарабской губ.—3,1%.

9) Булочниковъ—больше всего въ Бессарабской губ.—3,7%; въ Херсонской губ. число ихъ равно районной нормѣ—2,8%.

10) Маляровъ—больше всего въ Екатеринославской губ.—3,3%, а превосходитъ районную норму число ихъ и въ Херсонской губ.—3,1%.

Ремесленныя мастерскія.

Выяснивъ размѣры еврейскаго ремесленнаго класса на югѣ Россіи и профессіональный составъ его, мы должны обратиться къ выясненію его организаціи.

По вопросу о размѣрахъ ремесленныхъ предпріятій единственнымъ критеріемъ для сужденія являются имѣющіяся данныя о числѣ мастеровъ, подмастерьевъ и учениковъ, занятыхъ въ каждомъ изъ описанныхъ выше ремеслъ.

Нижеслѣдующая таблица указываетъ какъ размѣры ремесленныхъ мастерскихъ, такъ и составъ еврейскаго ремесленнаго класса въ Южномъ краѣ.

	Мастера		Подмастерья		Ученики		ВСЕГО		На 100 мастеровъ приходится	
	абсол. чис.	%	абсол. чис.	%	абсол. чис.	%	абсол. чис.	%	подмаст.	учениковъ.
Херсонская .	11.036	44,6	8.530	34,5	5.216	20,9	24.782	100	77,4	47,1
Екатериносл. .	4.910	60,9	2.220	27,7	909	11,4	8.039	100	45,6	18,6
Бессарабская .	8.580	40,9	7.075	33,7	5.321	25,4	20.976	100	80,0	62,1
Таврическая .	3.732	49,8	2.237	30,1	1.497	20,1	7.466	100	60,4	40,4
ИТОГО . .	28.258	46,1	20.062	32,8	12.943	21,1	61.263	100	71,2	45,9

Изъ 61.263 общаго числа евреевъ-ремесленниковъ въ Южномъ краѣ насчитывается: мастеровъ — 28.258, подмастерьевъ — 20.062 и учениковъ — 12.943. Переводя эти числа на относительныя величины, мы получаемъ, что мастера составляютъ въ общемъ составѣ евреевъ-ремесленниковъ Южнаго края — 46,1%, подмастерья — 32,8% и ученики — 21,1%; слѣдовательно, считая всѣхъ мастеровъ хозяевами ремесленныхъ предпріятій, мы можемъ сказать, что среди южныхъ евреевъ-ремесленниковъ хозяевъ — 46,1%, а рабочихъ—53,9%.

Такимъ образомъ средній размѣръ еврейской ремесленной мастерской—это хозяинъ и одинъ рабочій. Въ дѣйствительности, надо полагать, размѣры мастерскихъ больше. Дѣло въ томъ, что среди евреевъ-ремесленниковъ весьма значителенъ процентъ такихъ, которые работаютъ безъ посторонней помощи—одиночекъ; А. П. Субботинъ [1]), изучавшій условія экономической жизни евреевъ на югѣ, отмѣчаетъ существованіе среди нихъ такого именно типа ремесленника. Если изъ общей массы мастеровъ выдѣлить всѣхъ одиночекъ, то естественно процентъ рабочихъ къ оставшейся части окажется болѣе высокимъ, и размѣры ремесленныхъ мастерскихъ болѣе значительными.

По отдѣльнымъ губерніямъ района замѣчаются болѣе или менѣе значительныя отклоненія отъ выведенныхъ среднихъ величинъ. Болѣе сходны съ ними данныя по губерніямъ Херсонской и Таврической; въ первой—мастера составляютъ 44,6% (абс. число—11.036), рабочіе—55,4% (въ томъ числѣ — подмастерьевъ — 8.530 или 34,5% и учениковъ — 5.216 или 20,9%); во второй — мастера даютъ 49,8% (абс. число — 3.732), рабочіе 50,2% (въ томъ числѣ — подмастерьевъ — 2.237 или 30,1% и учениковъ — 1.497 или 20,1%). Двѣ остальныхъ губерніи района характеризуются значительными отклоненіями

[1]) Въ чертѣ еврейской осѣдлости. Вып. 2-й.

отъ средней нормы: въ Бессарабской губ. хозяевъ — 40,9% общаго числа евреевъ-ремесленниковъ (абс. число — 8.580), рабочихъ — 59,1% (въ томъ числѣ—подмастерьевъ—7.075 или 33,7% и учениковъ—5.321 или 25,4%), и въ Екатеринославской губ.—хозяева составляютъ 60,9% (абс. число—4.910), а рабочіе—39,1% (въ томъ числѣ подмастерьевъ — 2.220 или 27,7% и учениковъ — 909 или 11,4%). Изъ соединенія всѣхъ этихъ относительныхъ величинъ получается нижеслѣдующая таблица, въ которой указано число рабочихъ, приходящихся на 100 хозяевъ и на одного хозяина въ каждой изъ губерній края.

Губерніи.	На 100 хозяевъ приходится рабочихъ.	Персоналъ ремесл. мастер.	На 100 хозяевъ приходится подм.	учен.
Екатеринославская . .	64,2	1 хозяинъ + 0,6 раб.	45,6	18,6
Таврическая	100,8	1 хозяинъ + 1 раб.	60,4	40,4
Херсонская	124,5	1 хозяинъ + 1,3 раб.	77,4	47,1
Бессарабская	142,1	1 хозяинъ + 1,4 раб.	80,0	62,1

Средняя ремесленная мастерская состоитъ изъ хозяина и 1,2 рабочаго; въ Таврической губ. она слагается изъ хозяина и 1 рабочаго, въ Херсонской—изъ хозяина и 1,3 рабочаго, въ Екатеринославской-же изъ хозяина и 0,6 рабочаго и Бессарабской—изъ хозяина и 1,4 рабочаго.

Средніе размѣры ремесленной мастерской по отдѣльнымъ группамъ ремеслъ опредѣляются слѣдующимъ образомъ:

X. Граф., писчеб. и картон. производства . . . . . 1 хоз. и 1,5 рабоч.
V. Обработка металловъ простой формы . . . . . 1 » » 1,5 »
II. Одежда и туалетъ . . . . . 1 » » 1,4 »
IV. Обработка дерева . . . . . 1 » » 1,3 »
III. Издѣлія изъ кожи . . . . . 1 » » 1,2 »

Въ остальныхъ группахъ мастерскія представляются еще болѣе дробными.

Чтобы понять, почему X-ая группа или V-ая занимаютъ первыя мѣста по размѣрамъ мастерскихъ, нужно только посмотрѣть, какія ремесла входятъ въ составъ этихъ группъ. Для группы X-ой эти ремесла суть—типографское, фотографское, переплетное, т. е. требующія совмѣстной работы нѣсколькихъ человѣкъ. То-же приходится сказать о группѣ V-ой, въ составъ коей входятъ ремесла кузнечное, мѣдное и литейное. Въ группѣ II-ой (одежда и туалетъ) ремеслами наиболѣе распространенными является портняжное и шапочное. Эти ремесла, вообще, одни изъ наиболѣе распространенныхъ среди евреевъ, и поэтому заслуживаютъ особеннаго вниманія.

Въ портняжномъ ремеслѣ заняты мужчины и женщины. Въ слѣдующей табличкѣ приведены данныя о распредѣленіи ихъ на хозяевъ и рабочихъ, а также о размѣрахъ ремесленныхъ мастерскихъ:

	Портные.	Портнихи.
Хозяевъ	44,9%	27,0%
Рабочихъ	55,1%	73,0%
Размѣры рем. мастерск.	1 хоз.+1,2 раб.	1 хоз.+2,7 раб.

Мы наблюдаемъ явленіе, констатированное и въ другихъ районахъ черты осѣдлости, а именно: значительное превосходство женскихъ портняжныхъ заведеній надъ мужскими [1]). Оставляя пока въ сторонѣ вопросъ о портнихахъ, обращаемся къ разсмотрѣнію состава портныхъ, самой многочисленной группы среди евреевъ ремесленниковъ.

Какъ видно изъ таблицы (см. стр. 351), хозяевъ среди евреевъ-портныхъ въ Южномъ краѣ меньше, чѣмъ рабочихъ; первыхъ—44,9%, вторыхъ—55,1%. Рабочіе слагаются на $^2/_3$ (36,6%) изъ подмастерьевъ и $^1/_3$ (18,5%) изъ учениковъ. Такая малочисленность учениковъ обусловливается, разумѣется, экономическими условіями жизни, нуждой, которая побуждаетъ какъ можно скорѣе перейти съ малообезпеченнаго положенія ученика на болѣе доходное положеніе подмастерья. Средняя портняжная мастерская состоитъ изъ 1 мастера-хозяина, 0,8 подмастерья и 0,4 ученика, всего 2,2 человѣка. Другими словами, средняя портняжная мастерская въ Южномъ краѣ имѣетъ тѣ-же размѣры, что, вообще, средняя мастерская въ этомъ районѣ.

Тоже самое можно сказать о мастерскихъ шапочниковъ и сапожниковъ. Число хозяевъ среди шапочниковъ немного больше, чѣмъ среди портныхъ, хозяева-шапочники составляютъ—46,3%, тогда какъ среди портныхъ ихъ—44,9%; но разница эта не настолько значительна, чтобы она могла оказать вліяніе на размѣръ мастерскихъ: средній составъ ихъ тотъ-же—2,2 человѣка. Отношеніе подмастерьевъ къ ученикамъ у шапочниковъ такое же, что и среди портныхъ.

Среди сапожниковъ процентъ хозяевъ тотъ-же, какъ среди шапочниковъ (46,4%). Но отношеніе учениковъ къ подмастерьямъ среди сапожниковъ иное, чѣмъ среди портныхъ или шапочниковъ, ихъ тутъ больше—22,6%, тогда какъ подмастерьевъ—31,0%. На 100 мастеровъ приходится 41,1 ученика-портного, 40,7 ученика-шапочника и 48,9 ученика сапожника. Сапожное

---

[1]) Ср. выше стр. 267, 294.

П О Р Т Н Ы Е.

ГУБЕРНІИ.	Мастера.		Подмастерья.		Ученики.		ИТОГО.		Относительныя числа.		На 100 мастеровъ приходится.			Размѣръ ремесленной мастерской.
	Абсолютн. число.	%	Абсолютн. число.	%	Абсолютн. число.	%	Абсолютн. число.	%	Хозяевъ.	Рабочихъ.	Подмаст.	Ученик.	Всего рабочихъ.	
Екатеринославская	1210	58,2	664	31,9	207	9,9	2081	100	58,2	41,8	54,9	17,1	72,0	1 хозяинъ+0,7 р.
Таврическая	813	46,5	708	40,2	236	13,3	1757	100	46,5	53,5	87,1	29,0	116,1	1 хозяинъ+1,2 р.
Херсонская.	2415	47,3	1841	35,7	892	17,0	5148	100	47,3	52,7	76,2	36,9	113,1	1 хозяинъ+1,1 р.
Бессарабская	1448	35,2	1590	38,6	1083	26,2	4121	100	35,9	64,9	109,8	74,8	184,6	1 хозяинъ+1,9 р.
Итого . . .	5886	44,9	4803	36,6	2418	18,5	13107	100	44,9	55,1	81,6	41,1	122,7	1 хозяинъ+1,2 р.

С А П О Ж Н И К И.

Названіе губерніи.	Мастера.		Подмастерья.		Ученики.		ВСЕГО.		Относительныя числа.		На 100 мастеровъ приходится.			Размѣръ ремесленной мастерской.
	Абсолютн. число.	%	Абсолютн. число.	%	Абсолютн. число.	%	Абсолютн. число.	%	Хозяевъ.	Рабочихъ.	Подмаст.	Ученик.	Всѣхъ раб.	
Екатеринославская .	638	61,2	277	26,5	128	12,3	1043	100	61,2	38,8	43,4	20,1	63,5	1 хозяинъ+0,6 р.
Таврическая	673	48,1	360	25,8	363	26,1	1396	100	48,1	51,9	53,5	54,0	108,5	1 хозяинъ+1,1 р.
Херсонская	1341	44,9	997	33,3	653	21,8	2991	100	44,9	55,1	74,4	48,7	123,1	1 хозяинъ+1,2 р,
Бессарабская	1116	41,8	867	32,5	687	25,7	2670	100	41,8	58,2	77,7	61,6	139 3	1 хозяинъ+1,4 р.
Итого . . .	3768	46,4	2501	31,0	1831	22,6	8100	100	46,4	53,6	66,4	48,9	115,3	1 хозяинъ+1,2 р.

ремесло труднѣе изучить, чѣмъ портняжное или шапочное; въ немъ нѣтъ того раздѣленія труда, которое представляетъ профессія портного, и поэтому процентъ учениковъ среди сапожниковъ выше.

При сравненіи приведенныхъ таблицъ усматривается рѣзкій контрастъ между Екатеринославской и Бессарабской губерніей, по размѣрамъ мастерскихъ. Въ Екатеринославской губерніи мастерскія портного, шапочника и сапожника имѣютъ наименьшіе размѣры, въ Бессарабской—наибольшіе.

Причину этого явленія нельзя искать въ матеріальной обезбеченности евреевъ той и другой губерніи; нельзя потому, что имѣющіяся свѣдѣнія отнюдь не свидѣтельствуютъ о большей зажиточности бессарабскихъ евреевъ въ сравненіи съ тѣми, которые живутъ въ Екатеринославской губерніи. Думается, что объясненіе этого различія заключается въ иномъ обстоятельствѣ: Екатеринославская губернія, какъ было указано выше [1]), еще только заселяется евреями, тогда какъ Бессарабская принадлежитъ къ числу давно заселенныхъ. На нашихъ глазахъ совершается внутренная эмиграція изъ Сѣверо-Западнаго края въ юго-восточныя губерніи — Екатеринославскую и Таврическую. Изъ пришельцевъ и состоитъ, по преимуществу, еврейское населеніе этихъ губерній. Пришельцы, новички въ пріютившемъ ихъ краѣ, не рискуютъ сразу открывать большихъ мастерскихъ, а предпочитаютъ выждать, осмотрѣться, начать съ малаго. Поэтому, здѣсь и малы, сравнительно, ремесленныя заведенія.

Для полноты изложенія слѣдуетъ коснуться еще одного распространеннаго ремесла—столярнаго (см. таблицу на стр. 354).

Хозяевъ среди евреевъ столяровъ — 41,4%, рабочихъ—58,6%, средній размѣръ мастерской—1 хозяинъ+1,4 рабоч. По самому своему характеру это ремесло требуетъ совмѣстной работы большаго числа лицъ, чѣмъ описанныя выше ремесла—портняжное, шапочное и сапожное, и поэтому здѣсь размѣръ мастерской больше. Большій процентъ учениковъ (59,9 на сто мастеровъ) свидѣтельствуетъ о большей продолжительности обученія этому ремеслу. Отмѣченный выше контрастъ между Екатеринославской и Бессарабской губ. наблюдается и въ этомъ ремеслѣ.

Условія сбыта ремесленныхъ издѣлій.

Въ самой тѣсной связи съ организаціей производства ремесленныхъ издѣлій стоитъ вопросъ о формахъ сбыта.

---

[1]) Ср. Введеніе, гл. II.

С Т О Л Я Р Ы.

Названіе губерніи.	Мастера.		Подмастерья.		Ученики.		ВСЕГО.		Въ томъ числѣ.		На 100 мастеровъ.			Размѣръ ремесленной мастерской.
	Абсолютн. число.	%	Абсолютн. число.	%	Абсолютн. число.	%	Абсолютн. число.	%	Хозяевъ.	Рабочихъ.	Подмаст.	Ученик.	Всего раб.	
Екатеринославская .	259	64,4	102	25,4	41	10,2	402	100	64,4	35,6	39,4	15,8	55,2	1 хозяинъ+0,6 р.
Таврическая.	114	40,4	87	30,9	81	28,7	282	100	40,4	59,6	76,3	70,1	146,4	1 хозяинъ+1,5 р.
Херсонская	515	43,1	416	34,8	264	22,1	1195	100	43,1	56,9	80,8	51,4	132,2	1 хозяинъ+1,3 р.
Бессарабская	584	34,8	596	35,6	496	29,6	1676	100	34,8	65,2	102,1	84,9	187,0	1 хозяинъ+1,9 р.
Всего. . . .	1472	41,4	1201	33,8	882	24,8	3555	100	41,4	58,6	81,6	59,9	141,5	1 хозяинъ+1,4 р.

Организація сбыта можетъ имѣть различныя формы: или продукты изготовляются непосредственно на заказчика, или они производятся для продажи на рынкѣ; въ томъ и другомъ случаѣ производитель дѣйствуетъ вполнѣ самостоятельно за свой страхъ и рискъ. Но возможна и иная организація, при которой производитель ставится въ зависимое положеніе; это—когда онъ работаетъ на посредника-скупщика, доставляющаго ему сырье и берущаго у него товаръ для перепродажи, или работаетъ на магазины и фабрики, ведущія оптовую торговлю, преимущественно съ дальними рынками. При такого рода организаціи производства положеніе ремесленника нерѣдко представляется крайне печальнымъ: онъ становится жертвой эксплоатаціи со стороны какъ скупщиковъ, такъ и магазиновъ. Такая система эксплоатаціи встрѣчается на югѣ, главнымъ образомъ, въ крупныхъ городахъ, напр. въ Одессѣ, но она не преобладаетъ въ районѣ; по большей части, издѣлія приготовляются на заказчика, вырабатываются для личной продажи на рынкахъ или по порученію скупщиковъ. Какая изъ этихъ трехъ формъ преобладаетъ, сказать трудно. Несомнѣнно, что преобладаніе той или иной формы зависитъ отъ характера ремесла, но опредѣлить болѣе близко, въ какомъ ремеслѣ какая форма господствуетъ, на основаніи собранныхъ данныхъ не возможно. Изъ 45 городовъ и мѣстечекъ, относительно коихъ имѣются данныя о сбытѣ, въ 15 констатированъ сбытъ за предѣлами городской черты, именно, на окрестныхъ базарахъ и ярмаркахъ. Такъ, изъ м. Гура-Галбика, Бессарабской губерніи, пишутъ, что мѣстные ремесленники-евреи сбываютъ свои издѣлія, «выѣзжая два раза въ мѣсяцъ въ близкія мѣста, гдѣ бываютъ ярмарки»; изъ м. Атаки сообщаютъ, что тамошніе ремесленники-евреи «развозятъ свой товаръ по ярмаркамъ»; изъ м. Татарбунары, что продукты сбываются ремесленниками «по базарамъ вокругъ мѣстечка». Какъ видно, въ Бессарабской губ. ремесленники сами же занимаются сбытомъ своихъ издѣлій, продавая ихъ на близлежащихъ рынкахъ или же, какъ объ этомъ сообщаютъ изъ м. Вадрашкова, изготовляя ихъ по заказамъ окрестныхъ помѣщиковъ и крестьянъ. Посредниковъ, скупщиковъ, которые пріобрѣтали бы у нихъ ихъ продукты для перепродажи, не имѣется. Этотъ выводъ прямо подтверждается въ замѣчаніи корреспондента изъ м. Бричанъ, который заявляетъ, что «каждый ремесленникъ работаетъ отдѣльно и сбываетъ свою работу тоже отдѣльно». Нельзя поэтому не признать справедливымъ отвѣтъ, данный корреспондентомъ изъ г. Измаила; на вопросъ о томъ, какъ организованы производство и сбытъ ремесленныхъ издѣлій, онъ отвѣтилъ «самымъ примитивнымъ образомъ». Таковъ же характеръ свѣдѣній и объ остальныхъ губерніяхъ Южнаго края. Изъ м. Нововоронцовки, Херсонской губ., пишутъ, что

евреи ремесленники сбываютъ свои издѣлія «развозкой по базарамъ и ярмаркамъ въ районѣ». Эта фраза встрѣчается въ сообщеніяхъ многихъ корреспондентовъ. И не только мѣстечковые евреи ремесленники лично сбываютъ свои издѣлія на окрестныхъ ярмаркахъ и базарахъ,—тоже дѣлаютъ ремесленники, живущіе въ крупныхъ центрахъ. Такъ, изъ Николаева сообщаютъ, что «сами ремесленники вывозятъ на ярмарки свои издѣлія и такимъ образомъ ихъ сбываютъ». Изъ г. Новомосковска, Екатеринославской губ., пишутъ, что еврейскія ремесленныя издѣлія «вывозятся на ближайшія ярмарки и болѣе отдаленныя, верстъ за 100»; изъ г. Мелитополя, Таврической губ., пишутъ, что въ мѣстныхъ еврейскихъ мастерскихъ изготовляются брички, подъ названіемъ «нѣмецкія», и развозятся по ярмаркамъ, особенно въ мѣстности, извѣстныя подъ именемъ Кавказа».

Заработки евреевъ-ремесленниковъ.

По вопросу о заработкахъ евреевъ-ремесленниковъ въ Южномъ краѣ у насъ имѣются свѣдѣнія, доставленныя корреспондентами, которые давали ихъ или послѣ опроса соотвѣтственныхъ лицъ, или руководясь личными соображеніями. Статистика давно уже констатировала фактъ уменьшенія населеніемъ истинной цифры доходовъ, когда свѣдѣнія о нихъ собираются путемъ личныхъ показаній. Поэтому къ даннымъ о заработкѣ надо относиться съ большей осторожностью, чѣмъ къ даннымъ по другимъ вопросамъ.

Приводимыя ниже цифры относятся только къ мастерамъ; заработки подмастерьевъ и учениковъ обыкновенно не указывались, такъ какъ первые, по показаніямъ многихъ корреспондентовъ изъ большихъ городовъ (Николаевъ, Кривой Рогъ), зарабатываютъ вдвое меньше мастеровъ, а вторые обыкновенно работаютъ или совершенно безплатно или же за одежду и содержаніе. Надо, впрочемъ, замѣтить, что въ мелкихъ пунктахъ заработокъ подмастерьевъ меньше указаннаго размѣра; онъ опускается до $^1/_3$, даже $^1/_5$ заработка мастера. Явленіе это вполнѣ понятно: въ мелкихъ пунктахъ мастеръ самъ получаетъ меньше дохода, чѣмъ въ крупныхъ: едва получая на необходимое, онъ платитъ возможно меньше подмастерью и понижаетъ его вознагражденіе до крайняго minimum'а. Для опредѣленія наиболѣе часто встрѣчающагося размѣра заработка, мы разбиваемъ всѣ показанія о размѣрахъ заработковъ на нѣсколько категорій и подсчитываемъ, на какое количество случаевъ приходится каждая изъ этихъ категорій заработка. Въ общемъ итогѣ получается слѣдующее сопоставленіе:

Средній размѣръ заработка.

До 100 р.	101—250	251—400	401—550	551—700	701—850	851—1000	Болѣе 1000 руб.
101	610	467	151	87	21	18	10
			В ъ п р о ц е н т а х ъ.				
6,9	41,6	31.9	10,3	5,9	1,5	1,2	0,7

Таблица наглядно показываетъ, какихъ размѣровъ заработки преобладаютъ въ области еврейскаго ремесленнаго труда на югѣ. Это—заработки въ 101—250 руб. въ годъ и 251—400 рублей. Остальные размѣры заработковъ встрѣчаются значительно рѣже; наиболѣе часто попадающійся послѣ двухъ указанныхъ—это заработокъ въ 401—550 руб., но имѣетъ его лишь 1/10 евреевъ-ремесленниковъ. Слѣдующее мѣсто за нимъ занимаетъ заработокъ, дающій не болѣе ста руб. въ годъ, которымъ живетъ 6,9% ремесленниковъ.

Любопытно прослѣдить, какъ измѣняются размѣры заработковъ по отдѣльнымъ губерніямъ. Въ положеніи евреевъ-ремесленниковъ въ различныхъ губерніяхъ Южнаго края замѣчается столько различій, что вопросъ о разницѣ въ величинѣ заработковъ возникаетъ самъ собою.

З а р а б о т к и.

	До 100 р.	101—250	251—400	401—550	551—700	701—850	851—1000	Болѣе 1000 руб.
Бессараб.	60	283	133	22	16	6	—	—
Херсонск.	48	188	161	43	25	7	5	4
Екатерин.	5	57	77	36	14	2	2	3
Таврическ.	8	73	93	42	29	7	12	4
			В ъ п р о ц е н т а х ъ.					
Бессараб.	11,5	54,4	25,6	4,2	3,1	1,2	—	—
Херсонск.	10,0	39,1	33.5	9,0	5,2	1,4	1,1	0,8
Екатерин.	2,5	29.1	39,3	18,4	7,1	1,0	1,0	1,6
Таврическ.	3,0	27,2	34,7	15,7	10,8	2,6	4,5	1,5

Хуже, чѣмъ въ другихъ губерніяхъ района, оплачивается трудъ еврея-ремесленника въ Бессарабской губ.: 91,5% всего числа здѣшнихъ евреевъ-ремесленниковъ зарабатываетъ не больше 400 руб. въ годъ, изъ коихъ 11,5% зарабатываетъ не больше 100 руб., а 54,4%—не больше 250 руб. Заработки

свыше 850 руб. совсѣмъ не встрѣчаются въ этой губерніи, а отъ 701—850 руб. дохода получаетъ всего 1,2%. Эта съ давнихъ поръ населенная евреями губернія изъ всѣхъ губерній юга наиболѣе приближается, по экономическимъ особенностямъ еврейской жизни, къ губерніямъ черты — Волыни, Подоліи и Сѣверо-Запада. Отсутствіе промышленности вынуждаетъ искать средства въ торговлѣ и ремеслахъ. Густота еврейскаго населенія порождаетъ конкурренцію и заставляетъ ремесленниковъ понижать заработную плату до minimum'а. Сосѣдняя болѣе промышленная и богатая торговлей [1]) Херсонская губ. представляетъ болѣе удобную матеріальную обстановку для еврейскаго ремесленнаго труда, но еще благопріятнѣе она, какъ и слѣдуетъ ожидать, въ двухъ другихъ губерніяхъ—Екатеринославской и Таврической.

Въ крупныхъ городахъ заработки евреевъ-ремесленниковъ больше, чѣмъ въ мелкихъ. Нижеслѣдующая таблица уясняетъ зависимость заработка отъ величины пункта.

Пункты съ населеніемъ:	З А Р А Б О Т К И. До 100 р.	101—250	251—400	401—550	551—700	701—850	851—1000	Болѣе 1000 р.
Болѣе 50 т.	—	32	74	32	25	11	13	3
10—50 т.	41	199	217	62	50	10	5	7
Менѣе 10 т.	57	379	176	57	12	—	—	—
	В ъ п р о ц е н т а х ъ:							
Болѣе 50 т.	—	17.0	38,7	17.0	13,0	5,8	6,8	2,7
10—50 т.	7,4	33,5	36,5	10,4	8,4	1,7	0,8	1,2
Менѣе 10 т.	8,4	55,6	25,8	8,4	1,8	—	—	—

Въ крупныхъ пунктахъ съ населеніемъ больше 50 тысячъ нѣтъ среди евреевъ такихъ, которые зарабатывали бы въ годъ не больше 100 р., отъ 101—400 р. зарабатываетъ лишь половина (55,7%), а остальные зарабатываютъ больше 400 р., причемъ 14,3% зарабатываетъ больше 700 руб. Въ городахъ средней величины заработокъ свыше 700 р. составляетъ достояніе небольшой группы счастливцевъ; 3/4 мастеровъ имѣютъ доходъ 101—400 руб.; тутъ попадаются уже заработки ниже 100 руб. Послѣдняя категорія заработковъ возростаетъ въ мелкихъ пунктахъ, заработки свыше 700 руб. въ нихъ совершенно отсутствуютъ; отъ 400—700 получаетъ лишь 1/10 часть всего ре-

[1]) Сумма фабр.-зав. производительности въ Бессарабской губ. — 14,278,000 руб. Херсонской—62,807,000 руб. См. «Россія въ концѣ XIX вѣка», табл. къ стр. 242.

месленнаго класса; доминируютъ заработки 101—400 руб., причемъ $^2/_3$ получаютъ 100—250 и лишь $^1/_3$—250—400 руб.

Среди евреевъ-ремесленниковъ на югѣ имѣются немногіе, получающіе относительно большіе доходы — больше 700 руб. въ годъ. Они входятъ въ группу фотографовъ (30% ихъ числа получаетъ больше 700 руб. дохода), механиковъ (14,4%), граверовъ (13,4%), часовщиковъ (10,2%), слесарей (8,8%), мельниковъ (8,3%), булочниковъ и кухмистеровъ (8,2%) и т. д., все это профессіи, въ которыхъ на обзаведеніе требуется болѣе или менѣе значительный капиталъ и которыя, слѣдовательно, должны давать большій доходъ.

Наряду съ этими прибыльными ремеслами мы находимъ ремесла съ крайне скромными заработками. Къ числу такихъ должны быть отнесены ремесла: бѣлошвейное (не встрѣчается заработковъ больше 400 руб. въ годъ, а въ 43,2% всѣхъ пунктовъ заработокъ не больше 100 руб.), чулочное (заработковъ больше 400 руб. нѣтъ, а въ 13,5% всѣхъ пунктовъ — не больше 100 руб.), прачешное (въ 89,1% — не больше 400 руб., а въ 21,7% — не больше 100 руб.); печники и трубочисты почти во всѣхъ (96,0%) пунктахъ имѣютъ заработокъ не больше 400 руб., а въ одной четверти пунктовъ заработокъ меньше 100 руб.; стекольщики даютъ для первой категоріи заработковъ (не больше 100 р.)—11,5%, а для первой и второй вмѣстѣ (не больше 400 р.)—96,1%; не много лучше заработки сапожниковъ, телѣжниковъ, переплетчиковъ, типографщиковъ, салотопниковъ, папиросниковъ и др. Такимъ образомъ мало оплачиваются, во-первыхъ, женскія ремесла, во-вторыхъ, тѣ, для занятія коими не требуется предварительныхъ затратъ на инструменты и матеріалы и большой профессіональной подготовки, другими словами, ремесла, доступныя всякому бѣдняку, ищущему заработка.

Наиболѣе распространенное портняжное ремесло принадлежитъ къ числу ремеслъ со средней доходностью. Въ 14 пунктахъ изъ 68 оно даетъ заработокъ болѣе 400 р., а въ остальныхъ пунктахъ—отъ 250 до 400 руб. О малодоходности сапожнаго ремесла упомянуто выше. Слѣдующее по степени распространенности—шапочное ремесло даетъ средній размѣръ дохода: въ 49 пунктахъ изъ 59—отъ 250 до 400 руб.; въ остальныхъ 10 пунктахъ заработки выше. Столяры, въ общемъ зарабатываютъ лучше портныхъ, шапочниковъ и сапожниковъ: 75% ихъ зарабатываетъ 250—400 руб. а 25%—отъ 400 до 700 руб. Въ такой же пропорціи (даже болѣе благопріятной) распредѣляются заработки кузнецовъ.

Участіе женщинъ въ ремесленномъ трудѣ.

Разсматривая состояніе еврейскаго ремесленнаго труда въ Южномъ краѣ, мы имѣли преимущественно въ виду мужской трудъ; намъ необходимо разо-

брать особо положеніе еврейской женщины въ ремеслѣ. Какъ было указано выше, всего зарегистрировано корреспондентами 8581 ремесленницъ, что по отношенію ко всему женскому еврейскому населенію въ обслѣдованныхъ пунктахъ, въ возрастѣ отъ 10 л., составляло 47%. По отдѣльнымъ губерніямъ района % женщинъ ремесленницъ равнялся: для Херсонской губ.— 3,2, Екатеринославской—4,5%, Бессарабской—6,3 и Таврической—8,3. Для Херсонской губ. % въ дѣйствительности выше указаннаго здѣсь, ибо не имѣется данныхъ по городу Одессѣ, гдѣ % евреекъ-ремесленницъ несомнѣнно больше 3,2.

Наиболѣе распространенныя ремесла среди женщинъ на югѣ суть портняжное, бѣлошвейное и шляпочно-цвѣточное (модистки). Сравнительно меньшее число женщинъ занимается изготовленіемъ чулокъ, стиркой бѣлья и выводкой пятенъ, печеніемъ хлѣба, шапочнымъ промысломъ и папироснымъ. Весьма незначительный контингентъ ихъ находитъ средства къ пропитанію въ занятіи ремеслами—басоннымъ, переплетнымъ, сапожнымъ, обойнымъ и т. п.

Чисто женскія ремесла - портнихи, бѣлошвейки и модистки—даютъ заработокъ 86,7% женскаго ремесленнаго класса на югѣ; на всѣ другія ремесла,—а ихъ насчитано для женщинъ свыше 20-ти,—приходятся остальные 13,3%.

Преимущественное занятіе женщинъ-ремесленницъ это портняжество: имъ занимается 62,7% всего числа ихъ, а для отдѣльныхъ губерній этотъ % еще выше (для Таврической 71,8%, Бессарабской - 72,2%). Такое преобладаніе портняжества надъ другими ремеслами обусловливается, конечно, большимъ спросомъ на издѣлія этого ремесла, но есть и особыя, побочныя причины распространенности его среди еврейскихъ женщинъ. Ремесленниковъ съ профессіональной подготовкой среди евреевъ, вообще, мало. Поэтому, занимаясь тѣмъ или инымъ ремесломъ, еврей, а въ особенности еврейка, дѣлаетъ преимущественно такую работу, которая не требуетъ спеціальныхъ познаній. Въ портняжномъ же ремеслѣ сравнительно больше простора для примѣненія такого неквалифицированнаго труда. Говоря выше о размѣрахъ портняжныхъ мастерскихъ, мы отмѣтили тотъ фактъ, что женскія портняжныя мастерскія больше мужскихъ. Эта черта не составляетъ особенности только портняжнаго ремесла, она присуща вообще всѣмъ женскимъ ремесламъ.

Средній размѣръ женской ремесленной мастерской это—хозяйка и двѣ работницы, тогда какъ средній же размѣръ мужской мастерской—хозяинъ и одинъ рабочій. Въ дѣйствительности, женскія ремесленныя мастерскія вовсе не имѣютъ тѣхъ сравнительно большихъ размѣровъ, какіе выведены въ таблицѣ (стр. 361): быть можетъ, онѣ ничѣмъ не отличаются отъ обычныхъ еврейскихъ ремесленныхъ мастерскихъ на югѣ. Сдѣланный выводъ о значительномъ жен-

Участіе женщинъ въ ремеслахъ.

Названіе губерніи.	Мастер.		Подмаст.		Учен.		ВСЕГО.		Въ томъ числѣ.		На 100 мастер.			Размѣръ ремесленной мастерской.
	Абсолютн. число.	%	Абсолютн. число.	%	Абсолютн. число.	%	Абсолютн. число.	%	Хозяевъ.	Рабочихъ.	Подмаст.	Учен.	Всего раб.	
Екатеринославская .	459	42,0	423	38,7	210	19,3	1092	100	42,0	58,0	92,2	45,8	138,0	1 хоз.+1,4 раб.
Херсонская	957	36,7	925	35,4	727	27,9	2609	100	36,7	63,3	96,7	76,0	172,7	1 хоз.+1,7 раб.
Бессарабская	1120	28,9	1366	35,4	1377	35,7	3863	100	28,9	71,1	122,0	122,9	244,9	1 хоз.+2,4 раб.
Таврическая	419	41,2	341	33,5	257	25,3	1017	100	41,2	58,8	81,4	61,3	142,7	1 хоз.+1,4 раб.
Всего .	2955	34,4	3055	36,5	2571	30,0	8581	100	34,4	65,6	103,4	87,0	190,4	1 хоз.+1,9 раб.
Мужскія мастерскія .	25303	48,0	17007	32,3	10372	19,7	52682	100	48,0	52,0	67,2	41,0	108,2	1 хоз.+1,1 раб.
Итого . .	28258	46,1	20062	32,8	12943	21,1	61263	100	46,1	53,9	71,2	45,9	117,1	1 хоз.+1,2 раб.

скихъ мастерскихъ былъ слѣдствіемъ того, что мы, при опредѣленіи ея величины, исходили изъ предположенія, что всѣ женщины работаютъ только въ женскихъ мастерскихъ. На самомъ же дѣлѣ, какъ это отмѣчено въ предыдущемъ очеркѣ о евреяхъ ремесленникахъ въ Юго-Западномъ краѣ [1]), женщины сплошь да рядомъ работаютъ и въ заведеніяхъ, во главѣ коихъ стоятъ мужчины. Такимъ образомъ, несомнѣннымъ является только преобладаніе среди занимающихся ремесломъ несамостоятельныхъ женщинъ работницъ.

Выше уже указывалось, что женскія ремесла оплачиваются хуже другихъ. Къ сожалѣнію, корреспонденты, говоря о заработкахъ портныхъ, не отдѣляли женщинъ отъ мужчинъ, и потому невозможно привести цифровыя данныя о доходности этой отрасли женскаго труда. Но нѣтъ основаній думать, что она вознаграждается лучше другихъ женскихъ ремеслъ; распространенность ея и значительное участіе дѣтей (ученицъ) заставляетъ предполагать даже противное. Прочія же женскія ремесла вознаграждаются очень плохо: среди бѣлошвеекъ 43,2% получаютъ не болѣе 100 руб. въ годъ и остальные 56,8%—не болѣе 400 руб.; среди модистокъ—7% получаютъ не болѣе 100 руб. въ годъ и 85,7%—не болѣе 400 руб.; среди прачекъ и пятновыводчицъ [2])—21,7% получаетъ не болѣе 100 руб. и 67,4%—не болѣе 400 руб.; среди чулочницъ—13,5%—меньше 100 руб., и 86,5%—не больше 400 руб. и т. д. Положеніе женскаго ремесленнаго труда, какъ видимъ, особенно печально: самостоятельныхъ ремесленницъ мало, участіе дѣтей крайне велико, заработки ничтожны.

Заключеніе.

На вопросъ, въ какомъ районѣ черты осѣдлости живется евреямъ легче, всякій, знакомый съ нею, несомнѣнно укажетъ на Южный край. Здѣсь больше развита промышленность, больше торговые обороты, слабѣе конкурренція. Сюда направляется потокъ внутренней эмиграціи изъ Сѣверо-Западнаго и Юго-Западнаго края.

Но если не сравнивать Южнаго края съ другими районами черты, говорить безотносительно, дѣйствительно ли евреямъ живется здѣсь хорошо? Отчасти отвѣтомъ на этотъ вопросъ можетъ служить все сказанное до сихъ

---

[1]) См. выше стр. 332.

[2]) Въ этой категоріи имѣются и мужчины; а такъ какъ они обыкновенно зарабатываютъ больше женщинъ, то слѣдовательно на долю послѣднихъ приходится заработокъ еще меньше указаннаго; тоже надо сказать о бѣлошвейкахъ и чулочницахъ.

поръ о положеніи еврейскаго ремесленнаго труда на югѣ. Каковы его отличительныя черты? Въ общемъ, онѣ тѣ же, что и въ остальныхъ губерніяхъ черты осѣдлости.

Ремесленнымъ трудомъ занимается на югѣ весьма значительная часть еврейскаго населенія, въ особенности среди мужчинъ. Занимаются они многими ремеслами, но сосредоточены главнымъ образомъ, въ нѣсколькихъ—трехъ-четырехъ. Размѣры ремесленныхъ мастерскихъ крайне малы; сильно распространенъ типъ ремесленника одиночки. Среди рабочихъ значителенъ % учениковъ-дѣтей, которые получаютъ плохую профессіональную подготовку, и служатъ больше рабочей силой для хозяина. Производительность ремесленныхъ мастерскихъ не велика. Организація производства стоитъ низко. Сбытъ вырабатываемыхъ издѣлій производится самымъ примитивнымъ образомъ. Всѣ эти особенности—послѣдствія матеріальной необезпеченности, которая заставляетъ пользоваться ученикомъ больше какъ рабочей силой, чѣмъ обучать его ремеслу, и низводить время ученичества до минимума, держать маленькую мастерскую, работать кое-какъ, лишь бы поскорѣе получить плату за трудъ и т. п.

Положеніе евреевъ-ремесленниковъ, по крайней мѣрѣ, значительной части ихъ, въ Южномъ краѣ незавидное. А между тѣмъ внутренняя эмиграція съ каждымъ годомъ приноситъ сюда новыя толпы переселенцевъ изъ другихъ районовъ, и незавидное уже теперь положеніе грозитъ большимъ ухудшеніемъ. Необходимо принять мѣры для предотвращенія такого положенія. Мѣры эти диктуются самой жизнью. Отсутствіе технической подготовки выдвигаетъ на первую очередь вопросъ о насажденіи профессіональнаго образованія. Примитивная организація сбыта, въ видѣ развоза товаровъ по окрестнымъ ярмаркамъ, и эксплоатація ремесленниковъ скупщиками въ нѣкоторыхъ пунктахъ заставляютъ подумать объ урегулированіи этой весьма важной стороны ремесленнаго быта. Устройство дешеваго кредита, насажденіе кооперативнаго начала и другія обычныя мѣры содѣйствія мелкой промышленности должны быть введены хотя бы для того, чтобы не дать ремесленникамъ на Югѣ опуститься до положенія ихъ собратьевъ въ другихъ районахъ черты осѣдлости.

ГЛАВА VII.

Евреи ремесленники въ губерніяхъ внутренней Россіи.

Въ основаніе настоящаго очерка о положеніи еврейскаго ремесленнаго труда во внутреннихъ губерніяхъ приняты данныя, собранныя по предписанію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ ремесленными управами въ 1893 г.

Изъ этихъ данныхъ извлечены матеріалы для выясненія условій развитія еврейскаго ремесленнаго труда въ 15 важнѣйшихъ губерніяхъ со значительнымъ сравнительно числомъ евреевъ-ремесленниковъ. Для сопоставленія съ однородными данными о чертѣ осѣдлости взяты изъ того-же источника необходимыя свѣдѣнія по Витебской губерніи. Главнѣйшіе итоги означенной переписи представлены въ сводной таблицѣ, помѣщенной въ приложеніи къ настоящему изданію.

Историческія данныя о водвореніи евреевъ-ремесленниковъ внѣ черты осѣдлости.

Уже въ Положеніи 9-го февраля 1804 года, представляющемъ первую серьезную попытку русскаго правительства къ насажденію различныхъ отраслей производительнаго труда среди еврейскаго населенія въ присоединенныхъ отъ Польши губерніяхъ, мы находимъ знаменательное выраженіе признанія экономической необходимости и цѣлесообразности предоставленія еврейскимъ ремесленникамъ права водворяться внѣ отмежеванныхъ для постоянной осѣдлости евреевъ губерній:

«Если ремесленники не найдутъ въ какой-либо изъ сихъ губерній себѣ довольно работы и средствъ къ содержанію, то они должны обратиться къ Губернатору, который относится о томъ къ Министру Внутреннихъ Дѣлъ.

Вслѣдствіе того, назначаются имъ способы основать съ выгодою свою промышленность въ губерніяхъ, нынѣ населенныхъ: Екатеринославской, Херсонской, Таврической, Астраханской и Казанской» [1]).

Предоставивъ далѣе евреямъ проявлять свои способности къ мастерствамъ путемъ устройства нужнѣйшихъ фабрикъ (суконныхъ, полотняныхъ, кожевенныхъ и др.), законодатель дозволилъ «фабрикантамъ, ремесленникамъ, художникамъ пріѣзжать для усовершенія въ художествахъ или для показанія особливаго искусства въ ремеслахъ и фабрикахъ, на извѣстное время во внутреннія губерніи и даже въ столицу; но не иначе какъ по паспортамъ губернаторовъ, коимъ каждаго мѣсяца должны они доставлять вѣдомости къ Министру Внутреннихъ Дѣлъ» [2]).

Положеніе 1804 г. имѣло, однако, ничтожное значеніе съ точки зрѣнія достигнутыхъ ремесленниками-евреями практическихъ результатовъ. При граничащей почти съ нищетой бѣдности, при полной неизвѣстности условій жизни въ мѣстностяхъ съ чисто русскимъ населеніемъ, при тогдашнемъ состояніи путей сообщенія, эти труженники, будучи предоставлены самимъ себѣ во всѣхъ отношеніяхъ, въ дѣйствительности не имѣли ни матеріальной, ни нравственной возможности воспользоваться предоставленными правами. Отдѣльныя лица, впрочемъ, не только упрочили во внутреннихъ губерніяхъ свое экономическое положеніе, но содѣйствовали распространенію лестнаго мнѣнія о евреяхъ ремесленникахъ, въ особенности, о винокурахъ, въ которыхъ помѣщики, за отсутствіемъ русскихъ мастеровъ, сильно нуждались.

Это и послужило причиной изданія законовъ 6-го мая и 4-го ноября 1819 г., коими евреи допущены къ винокуренію и выдѣлкѣ водокъ въ великороссійскихъ губ. [3]), а въ 1827 г. было имъ разрѣшено производство винокуренія на Иркутскихъ заводахъ [4]).

Хотя Положеніе о евреяхъ 13 апрѣля 1835 г. поставило себѣ задачей «открыть евреямъ свободный путь къ сисканію безбѣднаго содержанія упражненіями въ земледѣліи и промышленности» [5]), однако оно не воспроизвело ст. 25 Положенія 1804 г. о предоставленіи евреямъ-ремесленникамъ права водворяться въ нѣкоторыхъ губерніяхъ внѣ отмежеванной черты и ограничилось лишь указаніемъ на право ихъ временнаго пріѣзда во внутреннія губерніи и столицы для обученія и усовершенствованія въ мастерствахъ (§ 63).

---

[1]) Ст. 25 Положенія о устройствѣ евреевъ 1804 г. П. С. З., т. XXVIII. № 21547.
[2]) Ibid., ст. 28.
[3]) П. С. З. т. XXVI. № 27794 и 27963.
[4]) Второе П. С. З. т. II № 1355.
[5]) В. П. С. З. т. X № 8054.

Это отступленіе [1]), продиктованное опасеніями вреда, могущаго произойти отъ евреевъ для азіатской торговли Россіи, не имѣло, однако, основанія въ той дѣйствительной экономической роли, которая съ самаго ихъ появленія во внутреннихъ губерніяхъ принадлежала водворившимся тамъ евреямъ-ремесленникамъ.

Въ этомъ можно убѣдиться изъ мотивовъ, приведенныхъ въ ходатайствахъ представителей высшей власти въ тѣхъ мѣстностяхъ, изъ коихъ, какъ не включеныхъ по Положенію 1835 г. въ черту еврейской осѣдлости, евреи подлежали высылкѣ. Такъ Астраханскій Военный Губернаторъ, прося объ оставленіи на жительство 49 человѣкъ ремесленниковъ обоего пола, проживающихъ съ давняго времени въ гор. Астрахани, сообщаетъ, что дозволеніе евреямъ постояннаго пребыванія въ Астрахани было-бы весьма полезно, сколько для снабженія тамошняго края хорошими ремесленниками, какъ-то: портными, сапожниками, галантерейными мастерами и тому подобными, столько же и для самаго распространенія и развитія сихъ ремеслъ, въ общественной жизни необходимыхъ между коренными жителями, ибо отдаленный край сей терпитъ не малый недостатокъ въ людяхъ сего рода, и что отъ дозволенія сего не можетъ произойти никакого вреда по причинѣ слишкомъ незначительнаго числа находящихся въ Астрахани евреевъ [2]). Это ходатайство однако, не было уважено.

Большій успѣхъ имѣло ходатайство Главноуправляющаго Грузіей, Кавказской и Закавказской областями въ 1837 г. объ оставленіи тамъ евреевъ-ремесленниковъ, въ виду недостатка мастеровыхъ въ томъ краѣ [3]).

По такимъ-же основаніямъ было уважено въ 1844 г. ходатайство Главноуправляющаго Закавказскимъ Краемъ «о дозволеніи Россійскимъ евреямъ-мастеровымъ временнаго жительства въ укрѣпленіяхъ Восточнаго берега Чернаго моря» [4]).

Чрезвычайно поучительны данныя, которыя имѣются о евреяхъ-ремесленникахъ въ отношеніи Главноуправляющаго Закавказскимъ Краемъ къ Министру Внутреннихъ Дѣлъ. Тамъ засвидѣтельствовано, что «люди эти, при самомъ началѣ устройства сихъ укрѣпленій, первые являлись туда съ своими мастерствами и донынѣ въ большей части укрѣпленій евреи суть единствен-

---

[1]) А въ 1826 г. борьба съ жидовской ересью побудила правительство совершенно воспретить употреблять въ великороссійскихъ губерніяхъ евреевъ въ винокуреніи (В. П. С. З. т. X № 8054).

[2]) В. П. С. З., т. X, № 8481.

[3]) В. П. С. З., т. XII, № 10255.

[4]) В. П. С. З., т. XIX, № 18234.

ные портные, сапожники и другіе мастеровые, необходимые для гарнизоновъ» [1]). Этотъ фактъ доказываетъ, что жизнь предъявляла настойчивое требованіе открыть для евреевъ-ремесленниковъ доступъ во внутреннія губерніи, такъ какъ, при крайнемъ недостаткѣ въ тѣхъ мѣстахъ мастеровыхъ, одни евреи могли принять на себя въ то время успѣшное выполненіе различныхъ работъ для удовлетворенія потребности тамошняго населенія въ ремесленныхъ издѣліяхъ.

Эти именно причины чисто экономическаго свойства имѣли послѣдствіемъ, что еще задолго до изданія закона о правѣ повсемѣстнаго жительства евреевъ-ремесленниковъ, послѣдніе водворились не только въ укрѣпленіяхъ восточнаго берега Чернаго моря, но и во многихъ великороссійскихъ губерніяхъ. Уже въ сороковыхъ годахъ евреи-ремесленники стали водворяться въ Тульской, Воронежской, Саратовской и др. великороссійскихъ губерніяхъ. Самый значительный контингентъ среди нихъ представляли винокуры, дистиляторы, сапожники и портные. Усиленный спросъ предъявлялся на рабочія руки представителей первой и послѣдней категоріи. Особенно великъ былъ недостатокъ въ военныхъ портныхъ; ихъ едва хватало для обмундированія нижнихъ чиновъ. Штабъ и оберъ-офицеры находились въ этомъ отношеніи въ особенно затруднительномъ положеніи.

Во вниманіе къ сему обстоятельству законъ 2 ноября 1855 г. дозволилъ евреямъ закройщикамъ и портнымъ имѣть жительство при полкахъ и военно-учебныхъ заведеніяхъ во внутреннихъ губерніяхъ на то время, на которое военное начальство заключитъ съ ними контрактъ [1]).

Но этими частичными изъятіями жизнь не могла довольствоваться. Требовалось безотлагательное общее разрѣшеніе вопроса о судьбѣ евреевъ-ремесленниковъ въ чертѣ осѣдлости, и это требованіе было удовлетворено въ ту эпоху, которая ознаменовалась рядомъ великихъ реформъ на благо трудящихся массъ. Евреи-ремесленники, хотя имѣли въ своихъ рядахъ весьма много отличныхъ мастеровъ, влачили однако жалкое существованіе.

Въ одной изъ многочисленныхъ записокъ, которыя подавались въ то время министрамъ и другимъ сановникамъ, прямо сказано, что «ремесленники-евреи, не имѣя въ своихъ предѣлахъ занятій, терпятъ голодъ и охотно обращаются въ простыхъ работниковъ и поденщиковъ. Бывали случаи и голодной смерти».

Оффиціальная записка, излагающая ходъ подготовительныхъ работъ по составленію закона 28 іюня 1865 г., содержитъ соображенія о причинахъ

[1]) Ibid.

[2]) В. П. С. З., т. XXX № 29850.

безотлагательной необходимости расширить поприще приложенія трудовыхъ силъ евреевъ-ремесленниковъ и проливаетъ яркій свѣтъ на тогдашнее состояніе ремесленной промышленности среди евреевъ. «Еврейскіе ремесленники», говорится въ запискѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, «скопленные въ мѣстахъ ихъ постоянной осѣдлости, среди населенія большею частью бѣднаго, нуждаясь въ заказахъ, выпрашиваютъ за работу крайне низкую плату, въ ущербъ прочности и изяществу отдѣлки, стараясь лишь о томъ, чтобы дешевизна издѣлій сдѣлала ихъ доступными массѣ потребителей. Стремленіе христіанскихъ ремесленниковъ къ той-же цѣли и тѣми-же путями порождаетъ между ними и евреями преувеличенное соперничество, вредно дѣйствующее на благосостояніе тѣхъ и другихъ. Этимъ обстоятельствомъ объясняется, между прочимъ, и постоянное накопленіе на евреяхъ неоплатныхъ недоимокъ..... Между тѣмъ классъ еврейскихъ ремесленниковъ составляетъ, хотя бѣднѣйшее, но вмѣстѣ съ тѣмъ полезнѣйшее сословіе между ихъ единовѣрцами; а потому если Правительство признало уже возможнымъ смягчить строгость существующихъ для евреевъ, относительно избранія ими мѣстожительства, постановленій въ отношеніи купцовъ, то ремесленники этой націи тѣмъ болѣе заслуживаютъ вниманія. Въ сихъ убѣжденіяхъ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ полагаетъ, что евреямъ-ремесленникамъ слѣдовало-бы нынѣ-же предоставить возможность имѣть жительство и внѣ черты ихъ осѣдлости» [1]).

Убѣдившись изъ данныхъ, собранныхъ Губернскими Статистическими Комитетами, что число ремесленниковъ въ мѣстахъ постоянной осѣдлости евреевъ гораздо значительнѣе, чѣмъ тамъ, гдѣ евреи не имѣютъ права жить постоянно (въ Кіевской губ., напр., приходилось на 1000 человѣкъ 2,6, въ Ярославской-же 0,9, а въ Курской 0,8), Министерство остановилось на мысли о необходимости разрѣженія еврейскаго ремесленнаго населенія въ чертѣ осѣдлости путемъ предоставленія права евреямъ механикамъ, винокурамъ пивоварамъ и вообще мастерамъ и ремесленникамъ проживать, по узаконеннымъ паспортамъ и билетамъ, повсемѣстно внѣ черты, для постоянной осѣдлости евреевъ назначенной, не исключая и губерній Остзейскихъ [2]). Съ изданіемъ основаннаго на семъ представленіи Министерства закона 28 іюня 1865 г. черта осѣдлости казалась уничтоженной для производительнаго класса еврейскаго населенія. Свобода передвиженія предоставлена «полезнѣйшему сословію между ихъ единовѣрцами», по оффиціальному засвидѣтельствованію. Съ осуществленіемъ этого законодательнаго акта были связаны лучшія надежды передовой части русскихъ евреевъ.

---

[1]) В. П. С. З., т. XL № 42264.

[2]) Ibid.

Каковы-же практическіе результаты закона 28-го іюня 1865 г., который долженъ былъ послужить къ экономическому подъему евреевъ-ремесленниковъ въ Россіи и явиться поворотнымъ пунктомъ въ судьбахъ всего русскаго еврейства? Оправдались-ли предположенія правительства и сбылись-ли упованія русскаго еврейства? На эти вопросы долженъ дать отвѣтъ очеркъ современнаго положенія евреевъ-ремесленниковъ внѣ черты осѣдости.

Распредѣленіе еврейскихъ ремесленныхъ заведеній по тремъ періодамъ ихъ основанія.

Тяжелое экономическое положеніе, въ которомъ находились евреи-ремесленники въ чертѣ осѣдлости, внушало всѣмъ твердую увѣренность, что съ предоставленіемъ имъ права водворяться во внутреннихъ губерніяхъ, предъявляющихъ спросъ на продукты ремесленнаго труда, переселенческая волна охватитъ значительную ихъ часть и перенесетъ въ мѣста, гдѣ имъ возможно будетъ улучшить свое положеніе и прочно устроить свой бытъ. А Министерство Внутреннихъ Дѣлъ допускало даже возможность ихъ «быстраго наплыва въ среду населенія внутреннихъ губерній Имперіи». На самомъ дѣлѣ, количество евреевъ-ремесленниковъ, которое, по обнародованіи закона 1865 г., направило свои стопы во внутреннія губерніи для приложенія тамъ трудовыхъ своихъ силъ, оказалось сравнительно небольшимъ.

Представители еврейскихъ обществъ видѣли причину такого отношенія евреевъ-ремесленниковъ къ «благодѣтельному по мысли разрѣшенію» въ самомъ законѣ 28-го іюня 1865 г. Послѣдній дозволяетъ евреямъ-ремесленникамъ внѣ черты осѣдлости одно лишь временное пребываніе по паспортамъ, но не разрѣшаетъ имъ приписки къ тамошнимъ обществамъ. «Сохраненіе закономъ 28-го іюня 1865 г. для еврея-ремесленника, переселяющагося во внутреннія губерніи, связи и зависимости отъ прежняго общества и служитъ, по ихъ увѣренію, причиной отсутствія практическихъ результатовъ отъ даннаго разрѣшенія». Въ трехъ запискахъ 1866, 1867 и 1871 г., представленныхъ высшей правительственной власти, объясняется, что «никто не рѣшается удалиться съ семействомъ за сотни или тысячи верстъ, оставаясь въ тоже время какъ на привязи у прежняго общества, изъ опасенія, что оно, само изнемогая подъ бременемъ недоимокъ и налоговъ и при неограниченной по закону власти надъ каждымъ изъ своихъ членовъ, во всякое время можетъ удержать высылку новаго паспорта, даже вытребовать къ себѣ своего приписнаго и тѣмъ разстроить его достатокъ и обзаведеніе. Вотъ истинная при-

чина отсутствія практическихъ результатовъ отъ благодѣтельнаго по мысли разрѣшенія». Въ виду этого въ приведенныхъ запискахъ заявлено было ходатайство о томъ, чтобы «еврей-ремесленникъ, покидая родину, могъ найти новую, оставляя свое общество, могъ бы разорвать тягостную съ нимъ связь, вступить въ другое, русское, нести вмѣстѣ съ нимъ рекрутскую и всѣ денежныя и натуральныя государственныя и земскія повинности, словомъ сдѣлаться кореннымъ ея членомъ».

Но переселеніе евреевъ-ремесленниковъ, будучи слабымъ, тѣмъ не менѣе происходило.

Наиболѣе энергичные и предпріимчивые изъ нихъ, сначала поодиночкѣ, а въ первую половину 70-хъ годовъ даже довольно значительными группами переходятъ на постоянное жительство во внутреннія губерніи (Самарскую, Орловскую, Астраханскую и др.). Движеніе это продолжается вплоть до конца царствованія императора Александра II. По разработаннымъ даннымъ о ремесленныхъ заведеніяхъ, оказывается, что изъ общаго числа открытыхъ въ предѣлахъ 15 внутреннихъ губерній до 1881 г. 11,144 ремесленныхъ заведеній на долю основанныхъ до того времени евреями-ремесленниками приходятся 682, а на долю не евреевъ 10.462. Отношеніе какъ 1 къ 15¹/₃, если игнорировать, въ видахъ сравнимости этихъ величинъ, то обстоятельство, что часть не-евр. ремесленныхъ заведеній устроена до 1865 г. Если примемъ (по Янсону), что евреи въ европейской Россіи составляли въ то время лишь 3,4% населенія, то окажется, что евреи основывали во внутреннихъ губ. ремесленныя заведенія въ 1,8 раза больше, чѣмъ не-евреи. Составляя ничтожную величину въ общей массѣ еврейскаго ремесленнаго населенія черты, эта цифра однако можетъ служить показателемъ, что во внутреннихъ губерніяхъ уже въ первое пятнадцатилѣтіе по изданіи закона 1865 г. евреи-ремесленники открывали ремесленныя заведенія пропорціонально въ значительно большей степени, чѣмъ не-евреи. По отдѣльнымъ губерніямъ основанныя евреями ремесленныя заведенія распредѣлялись далеко не равномѣрно. Наибольшее абсолютное число падаетъ на Петербургскую губернію—187, наименьшее на Воронежскую — 6. Относительно значительныя числа находимъ въ губ. Смоленской (142), Псковской (108) и Орловской (66). Для остальныхъ губерній эти величины выражаются нѣсколькими десятками (Курская 32, Саратовская 25, Московская 24, Рязанская и Тульская по 18, Казанская 16 и Самарская 13), а для иныхъ даже единицами (Тамбовская 9, Владимірская 8 и Воронежская 6).

Чрезвычайно поучительный результатъ получается при опредѣленіи относительнаго участія евреевъ въ основаніи ремесленныхъ заведеній во внутреннихъ губерніяхъ въ указанный періодъ.

Представляя въ цѣлыхъ числахъ для Псковской губерніи отношеніе какъ 1 къ 2, въ Смоленской—1 къ 3, это относительное участіе выражается въ другихъ губерніяхъ весьма большими числами, а именно въ Курской какъ 1 къ 11, въ Петербургской къ 13, въ Костромской къ 24, въ Самарской къ 26, въ Рязанской къ 32, въ Тамбовской къ 34, въ Саратовской и Казанской къ 35, во Владимірской къ 45, въ Московской къ 61, а въ Воронежской даже къ 125. Такая крайняя неравномѣрность распредѣленія относительнаго участія евреевъ-ремесленниковъ въ устройствѣ ремесленныхъ заведеній во внутреннихъ губерніяхъ въ указанный періодъ безспорно доказываетъ, что въ виду отсутствія какихъ либо указаній еврейскіе ремесленники подвигались въ отдѣльныя внутреннія губерніи безъ всякаго знанія мѣстныхъ условій, случайно, ощупью. Если бросить бѣглый взглядъ на карту, то окажется, что евреи-ремесленники направлялись въ близлежащія къ чертѣ губерніи—Смоленскую и Псковскую. Шли эти ремесленники въ значительной мѣрѣ изъ Витебской губерніи. Водвореніе ихъ въ мѣстахъ близкихъ къ родинѣ становится вполнѣ понятнымъ, если принять во вниманіе, что переходившіе за черту должны были не только расплатиться съ своимъ обществомъ по разнымъ сборамъ, недоимкамъ и за паспортъ, но имѣть также средства на путевыя издержки и на первоначальное обзаведеніе на новомъ мѣстѣ.

Событія, разыгравшіяся въ началѣ 80-хъ годовъ и расшатавшія, вмѣстѣ съ рядомъ послѣдовавшихъ за ними ограничительныхъ мѣропріятій въ отношеніи евреевъ, въ самомъ корнѣ основы даже того мизернаго благосостоянія, которое составляло удѣлъ евреевъ въ чертѣ, поставили очень многихъ изъ нихъ въ необходимость покинуть насиженныя мѣста. Широкой полосой пошло эмиграціонное движеніе на западъ и въ Америку, которое въ нѣкоторыхъ мѣстахъ приняло массовой характеръ. При такомъ положеніи вещей становится вполнѣ понятнымъ то ослабленіе въ движеніи евреевъ-ремесленниковъ во внутреннія губерніи, которое наступило въ промежуткѣ времени между 1881 и 1887 г. По имѣющимся даннымъ, ими основаны за это время въ 15 внутреннихъ губерніяхъ 479 ремесленныхъ заведеній. Благодаря общему угнетенному положенію ремесленной промышленности въ указанный періодъ неевреями въ тѣхъ же мѣстностяхъ устроено лишь 5.314 рем. завед., т. е. въ 11,9 раза больше, чѣмъ евреями. Отношеніе, поэтому, получается въ данный періодъ болѣе благопріятное, чѣмъ въ предыдущій. Наибольшее абсолютное число падаетъ и въ этотъ періодъ на Петербургскую губернію—189, т. е. почти $^2/_5$ всего количества, а наименьшее на Владимірскую губернію—4. Воронежская губ. и въ этотъ періодъ приняла наименьшее число переселившихся евреевъ-ремесленниковъ. Относительно значительныя количества находимъ въ тѣхъ же

трехъ губерніяхъ, какъ и въ первый періодъ: Псковская 73, Смоленская 58, Орловская 40. Изъ другихъ губерній только двѣ фигурируютъ съ двумя десятками (Курская и Самарская), а три съ однимъ десяткомъ ремесленныхъ заведеній (Казанская и Московская по 10, Тульская 12). И въ этотъ періодъ были переселенія единичныя опять-таки во Владимірскую, Воронежскую и Тамбовскую губерніи (4, 5 и 8).

Мы уже отмѣтили выше тотъ фактъ, что сопоставленіе относительнаго участія евреевъ въ основаніи ремесленныхъ заведеній во внутреннихъ губерніяхъ даетъ для втораго періода, ознаменованнаго въ жизни русскаго еврейства столь тяжкими испытаніями, тѣмъ не менѣе результатъ болѣе благопріятный, чѣмъ для перваго. Въ Псковской губ., выступающей и тутъ на первое мѣсто, устроено 73 еврейскихъ ремесленныхъ заведенія, что даетъ отношеніе ихъ къ не-еврейскимъ (132), какъ 1 къ 1,6. Второе мѣсто опять занимаетъ Смоленская губ. (58 и 238): отношеніе какъ 1 къ 4,1. Хотя третье мѣсто въ этотъ періодъ принадлежитъ Самарской губ., но это явилось результатомъ не болѣе усиленнаго движенія евреевъ въ эту губернію въ этотъ періодъ по сравненію съ предыдущимъ (21 и 13), а значительнаго пропорціональнаго уменьшенія,—слишкомъ въ 5 разъ,—числа основанныхъ не-еврейскихъ ремесленныхъ заведеній (162 и 858). Болѣе интенсивнымъ оказалось основаніе еврейскихъ ремесленныхъ заведеній въ Петербургской губ. (1 : 8), благодаря чему передвинулось мѣсто Курской и Орловской губ. (отн. 1 къ 10), хотя онѣ и въ этомъ періодѣ пропорціонально не меньше служили мѣстомъ водворенія еврейскихъ ремесленниковъ. Въ другихъ же губерніяхъ пропорціональное участіе евреевъ въ основаніи ремесленныхъ заведеній чрезвычайно ничтожно (въ Тульской 1 къ 14, въ Костромской къ 18, Тамбовской къ 19, Казанской къ 29, Рязанской къ 35, Саратовской къ 36, Владимірской къ 38, Воронежской къ 56, Московской къ 66).

Въ теченіе третьяго періода, о которомъ имѣются у насъ свѣдѣнія, а именно за время отъ 1887 г. по 1893 г., евреями основано значительно большее число ремесленныхъ заведеній, чѣмъ въ предыдущемъ періодѣ. Изъ 9010 заведеній евреями основаны 779, а не-евреями 8231, т.-е. отношеніе представляется какъ 1 къ 10,5. Наибольшее абсолютное число падаетъ и въ этотъ періодъ на Петербургскую губернію—209, а наименьшее на Костромскую—3.

Относительно значительныя числа мы находимъ въ настоящемъ періодѣ опять-таки для тѣхъ же губерній, какъ въ предыдущіе два періода (Смоленская 146, Псковская 127, Орловская 121). Для остальныхъ губерній это участіе выражается: для Курской 36, Тульской 31, Саратовской 23, Самарской 21,

Тамбовской 13, а Рязанской и Владимірской по 11, а для прочихъ единицами (для Воронежской, Казанской и Московской по 9 и Костромской 3).

Съ неменьшимъ постоянствомъ проявляется то же территоріальное распредѣленіе при установленіи относительнаго участія евреевъ въ основаніи ремесленныхъ заведеній въ 15 внутреннихъ губерніяхъ въ указанный періодъ.

Въ Псковской губ. основано евреями 127 заведеній, а не-евреями 287, т.-е. отношеніе какъ 1 : 2,2. Такое же почти отношеніе существуетъ и для Смоленской губ. (146 и 323). На 3-емъ мѣстѣ, какъ и въ первомъ періодѣ, слѣдуетъ поставить Орловскую губ. (121 и 479), при отношеніи 1 къ 3,9, а за нею опять-таки, какъ въ первомъ періодѣ, Курскую (36 и 187), при отношеніи 1 къ 5,1. Нѣсколько ослабѣло участіе евреевъ въ основаніи ремесл. заведеній въ Петербургской губерніи. Отношеніе вмѣсто 1 къ 8 опять стало такимъ, какъ въ первый періодъ, т.-е. 1 къ 13. Мѣсто Петербургской губерніи занимаетъ Тульская губернія. За Петербургской слѣдуетъ Тамбовская и Самарская. Перемѣщеніе послѣдней явилось результатомъ не возростанія количества еврейскихъ заведеній, которое вполнѣ тождественно съ таковымъ во второмъ періодѣ, а значительнаго возростанія числа основанныхъ не-евреями ремесленныхъ заведеній. Почти въ одинаковомъ положеніи находятся Владимірская и Саратовская губерніи. Затѣмъ наступаетъ очередь Казанской (1 къ 37), Рязанской (1 къ 40), Воронежской (1 къ 43), Костромской (1 къ 82). Ударъ, который былъ нанесенъ евреямъ-ремесленникамъ Московской губерніи закономъ 28 марта 1891 г., является причиной того, что въ этомъ періодѣ Московская губернія занимаетъ послѣднее мѣсто (9 и 1089), т.-е. отношеніе 1 къ 121.

Всѣхъ выходцевъ застала ремесленная перепись 1893 г. въ упомянутыхъ 15 губерніяхъ, какъ обладателей 1948 ремесл. заведеній, на ряду съ 24020 заведеніями, принадлежащими не-евреямъ. Процентное отношеніе еврейскихъ ремесленныхъ заведеній къ общему числу равняется 7,5. По изъясненнымъ уже причинамъ это отношеніе не было и не могло быть равномѣрнымъ для каждой губерніи.

Хотя по абсолютному числу еврейскихъ ремесленныхъ заведеній первое мѣсто занимаетъ Петербургская губернія (585), но въ процентномъ отношеніи (7,87) она уступаетъ Псковской губ., въ которой 308 евр.-рем. заведеній приходятся на 667 не-еврейскихъ, т.-е. 31,58 общаго числа. Значительный процентъ (23,5) образуютъ евр.-рем. заведенія въ Смоленской губ. (347 на 1125 не-евр.). Затѣмъ идетъ Орловская съ 11,52% и Курская съ 10,9%. Если сопоставить эти цифры съ тѣми данными, которыя сообщаютъ составители объяснительной записки къ закону 1865 г. относительно послѣдней губерніи, а

также Ярославской [1]), то нельзя не признать, что количество переселившихся евреевъ, составляя чрезвычайно ничтожную часть въ общемъ составѣ еврейскаго ремесленнаго населенія, дало довольно внушительную относительную величину благодаря слабому развитію ремесленной промышленности во внутреннихъ губерніяхъ, въ которыхъ ручное производство носитъ кустарный характеръ. Почти одинаковое съ Петербургской губ. процентное отношеніе (7,87%), показываетъ Тульская губ. (7,36%), къ коей примыкаетъ Самарская (6,02%). Кромѣ нѣкотораго повышенія процентнаго уровня въ Тамбовской губ. (4,23%), чрезвычайно слабый процентъ даютъ еврейскія ремесленныя заведенія въ Костромской губ (3,11%), Саратовской и Казанской (по 2,9%), Владимірской (2,8%).

При сопоставленіи этихъ данныхъ съ данными Витебской губ., гдѣ еврейскіе ремесленники составляютъ 71,03%, бросается рѣзко въ глаза та ничтожная часть еврейскихъ ремесленныхъ заведеній, которыя находятся во внутреннихъ губерніяхъ. Они представляютъ замѣтную величину лишь въ Орловской, Курской, Смоленской, а въ особенности въ Псковской губ.

Распредѣленіе мастерскихъ по способу ихъ устройства и составу.

Изъ 1948 еврейскихъ ремесленныхъ заведеній 1861 (95,5%) обязано своимъ возникновеніемъ и устройствомъ личной энергіи ихъ нынѣшнихъ владѣльцевъ. Отъ другихъ было пріобрѣтено вполнѣ оборудованныхъ мастерскихъ только 43, т.-е. 2,25%. Столь-же невысокъ процентъ тѣхъ еврейскихъ ремесленныхъ заведеній, которыя перешли по наслѣдству. Число же не-еврейскихъ ремесленныхъ заведеній, основанныхъ лично нынѣшними ихъ владѣльцами, составляетъ 88,7%, отъ другихъ пріобрѣтены 3,4%, а по наслѣдству перешли 7,7%. Эти результаты вполнѣ совпадаютъ съ тѣмъ общеустановленнымъ фактомъ, что ремесленныя заведенія, въ отличіе отъ фабрикъ и заводовъ, въ значительной своей части основаны тѣми именно лицами, которыя являются ихъ владѣльцами. Чѣмъ меньше средствъ требуетъ заведеніе для своего оборудованія, чѣмъ меньше его объемъ; чѣмъ больше оно держится благодаря непосредственному участію хозяина, тѣмъ коэффиціентъ лично основанныхъ заведеній больше.

Кто получилъ званіе мастера и желаетъ обзавестись мастерской, тотъ

---

[1]) По ихъ исчисленію, въ Курской губ. въ то время приходилось 0.8 ремесленниковъ, а въ Ярославской 0,9 на каждую тысячу (П. С. З. т. XL, № 42264).

рѣдко ищетъ уже оборудованное заведеніе, а отправляется въ магазинъ, гдѣ и пріобрѣтаетъ нужные ему инструменты.

Если ограничиться только сопоставленіемъ данныхъ относительно еврейскихъ и не-еврейскихъ ремесленныхъ заведеній во внутреннихъ губерніяхъ, то весьма естественно возникаетъ мысль о томъ, что большій коэффиціентъ (95,5 — 88,7 = 6,8) самолично открытыхъ еврейскихъ заведеній долженъ быть поставленъ въ связь исключительно съ фактомъ переселенія евреевъ-ремесленниковъ въ новыя мѣста. Но этотъ фактъ пріобрѣтаетъ особенное значеніе при сопоставленіи однородныхъ данныхъ въ чертѣ еврейской осѣдлости и внѣ черты. По даннымъ же Витебской губерніи оказывается, что и тамъ еврейскія ремесленныя заведенія, открытыя самолично хозяевами, представляютъ не только не меньшій коэффиціентъ, но даже большій (96,7%). Число не-еврейскихъ открытыхъ настоящими владѣльцами ремесленныхъ заведеній представляетъ почти тождественный коэффиціентъ (88,7 и 89,6). Число пріобрѣтенныхъ у другихъ лицъ представляетъ для еврейскихъ ремесленныхъ заведеній 0,3% по куплѣ и 3,0% по наслѣдству, а для не-еврейскихъ 1,3% и 9,1%. Если признать, что переходъ заведенія изъ однѣхъ рукъ въ другія, какъ безмезднымъ, такъ и возмезднымъ способомъ, долженъ служить доказательствомъ его экономической силы и устойчивости или по меньшей мѣрѣ его цѣнности, то нельзя не придти къ выводу, что еврейскія ремесленныя заведенія въ чертѣ осѣдлости поставлены въ этомъ отношеніи въ худшія условія, чѣмъ не-еврейскія. Согласно тому же критерію окажется, что внѣ черты еврейскія ремесленныя заведенія въ этомъ отношеніи находятся въ лучшемъ положеніи. Тамъ нѣсколько меньшій процентъ приходится на самолично основанныя (95,5% и 96,7%), и значительно большій на пріобрѣтенныя отъ другихъ возмезднымъ способомъ (2,25% и 0,3%).

Чтобы закончить съ общими данными о ремесленныхъ заведеніяхъ, намъ необходимо еще разсмотрѣть ихъ распредѣленіе по рабочему составу. Мы дѣлимъ ремесленныя заведенія на 5 группъ, а именно безъ подмастерьевъ или учениковъ, съ 1, съ 2—5, съ 6—10 и свыше 10 подмастерьевъ или учениковъ.

Уже при первомъ взглядѣ на этотъ отдѣлъ таблицы (помѣщенной въ приложеніи) останавливаетъ на себѣ вниманіе огромное абсолютное большинство ремесленныхъ заведеній, какъ еврейскихъ, такъ и не-еврейскихъ, которыя не имѣютъ ни одного подмастерья, ни одного ученика. Такой же результатъ представляютъ сводныя данныя переписи 1893 г. для Царства Польскаго. Изъ 12609 тамошнихъ ремесл. заведеній въ такомъ положеніи находятся 9668.

При переводѣ же всѣхъ чиселъ на процентныя отношенія получаемъ слѣдующую таблицу.

Распредѣленіе мастерскихъ по количеству взрослыхъ ремесленниковъ:

	Евр.	Не-евр.
Безъ подмастерьевъ	54,0	48,2
Съ 1 подмастерьемъ	23,3	18,6
Съ 2—5 »	19,2	23,6
Съ 6—10 »	2,9	7,7
Свыше 10 »	0,6	1,9
	100	100

Распредѣленіе мастерскихъ по количеству учениковъ:

	Евр.	Не-евр.
Безъ учениковъ	69,3	61,7
Съ 1 ученикомъ	18,8	15,3
Съ 2—5 учениками	11,4	19,5
Съ 6—10 »	0,4	3,1
Свыше 10 учениковъ	0,1	0,4
	100	100

По отношенію къ еврейскимъ ремесленнымъ заведеніямъ обѣ таблицы представляютъ постепенное уменьшеніе коэффиціентовъ въ зависимости отъ возростанія количества рабочихъ силъ въ заведеніяхъ. Почти однородный характеръ представляютъ данныя относительно не-еврейскихъ ремесленныхъ заведеній. Отступленіе обнаруживается лишь въ нѣсколько большей численности у евреевъ заведеній съ 1 подмастерьемъ и безъ подмастерьевъ, чѣмъ у не-евреевъ. Также въ отношеніи учениковъ оказывается, что еврейскихъ заведеній, какъ безъ учениковъ, такъ и съ однимъ ученикомъ, больше, чѣмъ не-еврейскихъ.

Эти данныя заслуживаютъ болѣе внимательнаго разбора.

При оцѣнкѣ ихъ съ экономической точки зрѣнія мы имѣли бы право утверждать, что они доказываютъ фактъ привлеченія евреями къ участію въ работахъ въ своей мастерской постороннихъ элементовъ въ меньшей степени, чѣмъ не-евреями. Но нельзя не считаться съ тѣмъ обстоятельствомъ, что въ русскомъ обществѣ и даже въ еврейскомъ существуетъ предположеніе, что значительная часть еврейскихъ ремесленныхъ заведеній во внутреннихъ губерніяхъ представляетъ мнимую величину, порожденную неустаннымъ стремленіемъ евреевъ, не пользующихся правомъ жительства внѣ черты, расширить поле своей промысловой дѣятельности: словомъ, что для пріобрѣтенія права жи-

тельства они только фиктивно занимаются ремесломъ. Нисколько не отрицая возможности существованія отдѣльныхъ подобныхъ случаевъ, легко однако видѣть изъ сопоставленія данныхъ о ремесленныхъ заведеніяхъ внѣ черты съ таковыми же данными для Витебской губерніи, что упомянутое предположеніе лишено основанія.

Распредѣленіе мастерскихъ въ Витебской губерніи:

1) По количеству взрослыхъ ремесленниковъ:

	Евр.	Не-евр.
Безъ подмастерьевъ	70,3	74,0
Съ 1 подмастерьемъ	18,9	15,4
Съ 2—5 подмастерьевъ	9,8	9,7
Съ 6—10 »	0,7	0,6
Свыше 10 »	0,3	0,3
	100	100

2) По количеству учениковъ:

	Евр.	Не-евр.
Безъ учениковъ	69,7	73,5
Съ 1 ученикомъ	21	16,9
Съ 2—5 учениками	8,4	8,6
Съ 6—10 »	0,8	0,9
Свыше 10 »	0,1	0,1
	100	100

Такимъ образомъ мнѣніе, что отсутствіе подмастерьевъ въ еврейскомъ ремесленномъ заведеніи внѣ черты даетъ ключъ къ разоблаченію фиктивныхъ ремесленниковъ, опровергается сопоставленіемъ данныхъ для внутреннихъ губерній съ таковыми же изъ типической губерніи изъ черты. Въ послѣдней, гдѣ евреи не имѣютъ надобности прибѣгать къ фикціямъ, коэффиціентъ еврейскихъ ремесленныхъ заведеній, не имѣющихъ подмастерьевъ, на 16,3% больше, чѣмъ внѣ черты. Указываютъ также на то, что во многихъ мѣстахъ внутреннихъ губерній полиція требуетъ, чтобы еврей-ремесленникъ имѣлъ не только мастерскую, но и держалъ подмастерьевъ, и что исполненіе этого именно требованія въ дѣйствительности даетъ еврею-ремесленнику возможность не заниматься ремесломъ и даже не-ремесленнику возможность обойти законъ.

Оказывается однако, что мы не имѣемъ того количества ремесленныхъ

заведеній съ однимъ подмастерьемъ, какое неминуемо должно было быть при фиктивности значительнаго числа ремесленныхъ заведеній. Правда, коэффиціентъ этой группы у евреевъ болѣе (4,7), чѣмъ у не-евреевъ, но въ Витебской губерніи наблюдается тотъ же фактъ, а именно превышеніе составляетъ 3,5%.

Приведенныя данныя какъ относительно еврейскихъ, такъ и не-еврейскихъ ремесленныхъ заведеній, могутъ также послужить новымъ доказательствомъ въ пользу того воззрѣнія, что ремесленная промышленность въ чертѣ еврейской осѣдлости находится въ болѣе угнетенномъ положеніи, чѣмъ во внутреннихъ губерніяхъ.

Не только у евреевъ, но и у не-евреевъ коэффиціентъ заведеній безъ подмастерьевъ относительно больше въ чертѣ осѣдлости, чѣмъ внѣ черты. У евреевъ внѣ черты на 100 заведеній приходится безъ подмастерьевъ 54,4, а въ чертѣ 70,3. У не-евреевъ въ чертѣ 71, а внѣ черты 48,2. Особенно велика эта разница для не-еврейскихъ ремесленныхъ заведеній. Она составляетъ 25,8. Велика разница, и опять въ смыслѣ неблагопріятномъ для черты, относительно ремесленныхъ завееденій съ 2—5 подмастерьями: изъ 100 заведеній 19,2 и 9,8 для евреевъ, 23,6 и 9,7 для не-евреевъ. Такимъ образомъ разница для евреевъ составляетъ 9,4, для не-евревъ 13,9. Тоже явленіе наблюдается въ этомъ разрядѣ и относительно учениковъ. Для еврейскихъ ремесленныхъ заведеній разница опредѣляется 3% (11,4% и 8,1%), а для не-еврейскихъ 10,9% (19,5% и 8,6%). Тотъ же результатъ получается при сопоставленіи и остальныхъ разрядовъ, и притомъ какъ въ отношеніи подмастерьевъ, такъ и учениковъ.

Разсмотрѣніе этихъ данныхъ приводитъ къ убѣжденію, что внѣ черты осѣдлости ремесленникъ, будь онъ еврей или не-еврей, пріобрѣтаетъ большую возможность создать мастерскую, надлежащимъ образомъ оборудованную и пользующуюся услугами наемныхъ рабочихъ и отданныхъ въ работу учениковъ, чѣмъ его товарищи по профессіи въ чертѣ осѣдлости. Съ другой стороны, эти же данныя доказываютъ несостоятельность и голословность утвержденія, что будто бы внѣ черты нѣтъ дѣйствительныхъ и настоящихъ евреевъ ремесленниковъ.

Во внутреннихъ губерніяхъ рѣдко встрѣчается тотъ традиціонный и заправской типъ ремесленника черты, который не работаетъ только во время молитвы и сна тамъ преобладаетъ типъ труженика, который ведетъ свое ремесленное дѣло на такихъ же началахъ, какъ и его не-еврейскіе товарищи по профессіи.

Распредѣленіе ремесленныхъ заведеній по категоріямъ.

Вопросъ о распредѣленіи еврейскихъ ремесленныхъ заведеній по категоріямъ имѣетъ весьма серьезное значеніе.

Отвѣтъ на этотъ вопросъ даетъ возможность установить, какія именно отрасли еврейскаго ремесленнаго труда нашли для себя приложеніе во внутреннихъ губерніяхъ. Но несмотря на огромную важность, которую представляетъ этотъ вопросъ, статистика до сихъ поръ не выработала точной классификаціи ремеслъ, а безъ распредѣленія ремеслъ по группамъ разработка цифръ по этому признаку, при многочисленности самихъ ремеселъ встрѣчаетъ непреодолимыя затрудненія.

Разработка формуляровъ переписи по этому признаку дала слѣдующіе результаты:

	15 внутреннихъ губ.						Витебская губернія.					
	Евреевъ.	%	Не-евреевъ.	%	ИТОГО.	%	Евреевъ.	%	Не-евреевъ.	%	ИТОГО.	%
Питательные и вкусовые прод.	70	3,6	2950	12,5	3020	2,3	206	9,9	86	10,6	292	70,5
Одежда и туалетъ.	902	46,6	6034	25,6	6936	13,0	749	36,0	70	8,7	819	91,4
Издѣлія изъ кожи.	175	9,1	4580	19,4	4755	3,7	400	19.2	286	35,4	686	58,3
Обработка дерева.	54	2,8	2657	11,3	2711	1,9	163	7,8	152	18,8	315	23,7
Обработка металла:												
а) прост. формы.	156	8,1	2479	10,5	2635	5,9	158	7,6	82	10,2	240	65,8
б) сложн. формы.	352	18,2	1812	7,7	2164	16,2	135	6,5	22	2,7	157	85,9
Химич. продукты.	27	1,3	124	0,5	151	17,8	7	0,3	—	—	7	100
Строительн. и керамич. ремесла.	40	2,1	1495	6,3	1535	2,6	187	9,0	76	9,4	263	71,1
Обработка волокнист. веществъ.	42	2.2	727	3,1	769	5,4	16	0,8	32	4,0	48	66.6
Графич., писчебумажн. и картонажн. ремесла.	117	6.0	722	3,1	839	13,9	61	2,9	2	0,2	63	96,8
	1935 *)	100	23580	100	25515	—	2082	100	808	100	2890	—

*) Въ учетъ не вошли формуляры безъ указанія ремеслъ, такъ назыв. «неопредѣленные».

Таблица содержитъ абсолютныя и относительныя числа, показывающія участіе, какъ евреевъ, такъ и не евреевъ въ различныхъ категоріяхъ ремесленнаго труда.

По абсолютному числу всего больше евреи принимаютъ участіе въ изготовленіи одежды и предметовъ туалета (902). Евреи-портные находятся въ каждой изъ 15 внутреннихъ губерній. Но и среди не-евреевъ замѣчается тотъ же фактъ (6034). По статистическимъ даннымъ другихъ странъ мы наблюдаемъ тоже явленіе. Такъ, по даннымъ профессіональныхъ переписей въ Германіи наибольшее число представителей промышленнаго труда также падаетъ на группу Bekleidungs-und Reinigungsgewerbe: въ 1882 г. 1.259.791 (17,2%), а въ 1895 г.—1.390.604 (13,9%).

Хотя самая большая часть ремесленниковъ-евреевъ и не-евреевъ посвящаютъ свои силы изготовленію предметовъ одежды и туалета, однако замѣтна между ними довольно значительная разница. Въ этой категоріи участвуетъ почти половина евреевъ-ремесленниковъ (46,6%), а не-евреевъ только одна четверть (25,6%). Несмотря на такое сильное участіе евреевъ въ этой отрасли ремесленной производительности, они все таки составляютъ въ общей массѣ только 13%. Далеко не такой результатъ получается въ Витебской губерніи благодаря крайне ничтожному участію не-евреевъ въ этой категоріи ремеслъ (и именно: 70—8.7%). Хотя евреи въ этой категоріи ремеслъ, какъ абсолютно (749), такъ и относительно (36%), принимаютъ самое значительное участіе, но по сравненію съ внутренними губерніями здѣсь относительно меньшее количество евреевъ занимаются ремеслами этой категоріи. Не смотря на это, благодаря крайне незначительному участію не-евреевъ, евреи въ этой категоріи труда составляютъ 91,4%.

Второе мѣсто по абсолютно большему участію евреевъ занимаетъ обработка металловъ въ ея сложныхъ формахъ (слесарныя, механическія, оптическія, золотыхъ, серебряныхъ и часовыхъ дѣлъ мастерства, изготовленіе музыкальныхъ инструментовъ и др.). Это участіе выражается цифрой 352 (18,2%), число же не-еврейскихъ ремесленныхъ заведеній этой категоріи равняется 1812 (7,7%). Несмотря на меньшее относительное число не-еврейскихъ заведеній этой категоріи, евреи во всей отрасли этой ремесленной производительности представляютъ 16,2%.

Между тѣмъ въ Витебской губерніи 135 еврейскихъ ремесленныхъ заведеній этой категоріи, составляя 6,5%, указываютъ все таки на сильное участіе евреевъ въ этой отрасли (85,9%) благодаря опять таки чрезвычайно незначительному количеству не-еврейскихъ ремесленныхъ заведеній (22 или 2,7%). Наряду съ портняжнымъ и сапожнымъ мастерствомъ,—

золотыхъ, серебряныхъ и часовыхъ дѣлъ мастерства являются наиболѣе распространенными среди евреевъ. Ни въ одной изъ пятнадцати внутреннихъ губерній Россіи не отсутствуютъ еврейскія часовыхъ дѣлъ мастерскія,— фактъ, который повторяется только еще, какъ мы видѣли, въ отношеніи портняжныхъ ремесленныхъ заведеній. Золотыхъ и серебряныхъ дѣлъ мастерскія имѣются также во всѣхъ губерніяхъ, кромѣ Владимірской, Воронежской и Самарской.

Значительно меньшимъ оказывается число еврейскихъ ремесленныхъ заведеній, занимающихся простой обработкой металловъ. При абсолютномъ числѣ въ 156 они составляютъ лишь 8,1%, а не-еврейскія даютъ 2479 (10,5%). По этой причинѣ число еврейскихъ ремесленныхъ заведеній этой категоріи и въ общей массѣ составляетъ лишь 5,9%. Почти одинаковыя относительныя числа получаются и въ Витебской губерніи (7,6% и 10,2%). Только благодаря особенно значительному, весьма понятному для губерній черты осѣдлости, перевѣсу, оказывается, что и въ сферѣ простой обработки металловъ еврейскія ремесленныя заведенія даютъ тутъ 65,8%. Внѣ черты очень рѣдко попадаются еврейскія кузницы. Только въ одной Смоленской губ. ихъ 19, а въ другихъ онѣ насчитываются единицами, образуя въ общей сложности лишь 30 заведеній, т. е. меньшее число, чѣмъ въ одной даже Витебской губерніи (51). Въ нѣсколько большемъ количествѣ оказались мѣдножестянныя заведенія. Въ Псковской 19, въ Петербургской 14, а въ остальныхъ только единицы. Но въ общей сложности (51) все таки меньше, чѣмъ въ Витебской губерніи (95). Также оказалось нѣсколько больше литейно-бронзовыхъ заведеній, а именно въ Петербургской 25, въ Смоленской 16, а въ остальныхъ только единицы. Такимъ образомъ внѣ черты осѣдлости у евреевъ ремесленныя заведенія по сложной обработкѣ металловъ преобладаютъ значительно (болѣе, чѣмъ въ 2 раза) надъ таковыми по простой обработкѣ, между тѣмъ какъ въ чертѣ [1]) это не наблюдается.

Заведенія по сложной обработкѣ металловъ, которыя преобладаютъ у евреевъ, должны быть отнесены къ тѣмъ, которыя требуютъ отъ ремесленника меньшаго напряженія физическихъ силъ, но больше искусства и технической подготовки, чѣмъ при простой обработкѣ металловъ.

Среди ремесленныхъ заведеній, занимающихся изготовленіемъ издѣлій изъ кожи, еврейскія уступаютъ въ процентномъ отношеніи не-еврейскимъ, какъ внѣ черты, такъ и въ Витебской губерніи. При абсолютномъ числѣ въ 175 внѣ черты и 400 въ Витебской губ., они даютъ въ первой 9,1%, а во второй 19,2%. А не-еврейскія при абсолютномъ числѣ въ 4580 внѣ черты и

[1]) Ср. выше стр. 234, 272, 324.

286 въ Витебской, даютъ въ первой 19,4%, а въ Витебской 35,4%, т. е. не-еврейскія заведенія этой категоріи даютъ относительныя числа въ два раза большія, чѣмъ еврейскія. Во всѣхъ ремеслахъ этой категоріи еврейскихъ заведеній оказались лишь отдѣльныя единицы, только графа «сапожныя, башмачныя и заготовочныя ремесленныя заведенія» даетъ для Петербургской губ. 48, для Псковской 33, для Орловской и Смоленской по 21 и для Тульской 11 еврейскихъ ремесленныхъ заведеній.

Видное мѣсто среди еврейскихъ ремесленныхъ заведеній внѣ черты занимаетъ категорія графическихъ, писчебумажныхъ и картонажныхъ издѣлій. При абсолютномъ числѣ въ 117 они даютъ 6%, между тѣмъ какъ не-еврейскія при абсолютномъ числѣ 722 даютъ лишь 3,1%. Этимъ и объясняется, что въ общей суммѣ ремесленныхъ заведеній этой категоріи еврейскія представляютъ 13,9%. Какъ въ отношеніи сложной формы обработки металловъ, такъ и въ данномъ случаѣ замѣчается большее предпочтеніе этой категоріи ремеслъ внѣ черты, чѣмъ въ Витебской губерніи. Въ послѣдней при абсолютномъ числѣ въ 61 мы имѣемъ 2,9%. Но для надлежащей оцѣнки этого факта необходимо принять во вниманіе, что уже и при ничтожномъ количествѣ еврейскія ремесленныя заведенія въ общемъ составѣ образуютъ 96,8%. Ремесла, которыя входятъ въ эту группу, требуютъ не столько напряженія физическихъ силъ, сколько (кромѣ развѣ переплетнаго и картонажно-футлярнаго), художественности исполненія (живописныя, граверныя, фотографіи и др.). Если судить по Витебской губ., то нужно предположить, что въ чертѣ существуетъ меньшій спросъ на издѣлія этой категоріи, чѣмъ во внутреннихъ губерніяхъ. Но, переходя за черту, еврей отдается этимъ ремесламъ въ большей степени, чѣмъ у себя на родинѣ. Въ особенности распространено переплетное мастерство. Въ Петербургской губ. переплетныхъ мастерскихъ показано 23, въ Псковской 17, въ Смоленской 14.

Незначительнымъ является абсолютное и относительное число еврейскихъ заведеній въ категоріяхъ: питательные и вкусовые продукты (70 и 3,6%), обработка дерева (54 и 2,8%), обработка волокнистыхъ веществъ (42 и 2,2%), строительныя и керамическія ремесла (40 и 2,1%) и химическіе продукты (27 и 1,3%). Какъ обработка волокнистыхъ веществъ, такъ и категорія «химическіе продукты» даютъ большій процентъ по сравненію съ Витебской губ. (0,8 для первой и 0,3 для второй). Въ первой группѣ преобладаютъ прядильныя, льно трепальныя (въ Орловской губ.) и обойныя заведенія (въ Петербургской), а во второй чернильныя и ваксельныя.

Разсмотрѣніе данныхъ о распредѣленіи еврейскихъ ремесленныхъ заведеній по категоріямъ позволяетъ сдѣлать тотъ выводъ, что главный контин-

гентъ ремесленниковъ, переселяющихся изъ черты осѣдлости, во внутреннія губерніи, даютъ представители ремеслъ по изготовленію одежды и туалета (главнымъ образомъ портные, шапочники, шляпочники, бѣлошвейные мастера, чулочники, скорняки и мѣховщики), по сложной обработкѣ металловъ, по изготовленію издѣлій изъ кожи, графическихъ, писчебумажныхъ и картонажныхъ принадлежностей.

Евреи-мастера и подмастерья.

Отъ данныхъ о ремесленныхъ заведеніяхъ обращаемся къ свѣдѣніямъ о евреяхъ ремесленникахъ.

Въ 1948 еврейскихъ ремесленныхъ заведеніяхъ работаютъ 3954 взрослыхъ ремесленника, т. е. въ среднемъ на одно заведеніе не многимъ болѣе 2 человѣкъ. Такъ какъ въ этихъ заведеніяхъ, за немногими исключеніями превращенія ихъ въ маленькія фабрики, владѣльцы ихъ принимаютъ непосредственное личное участіе въ работахъ, то оказывается, что въ каждой мастерской находится въ среднемъ одинъ наемный подмастерье, не считая случаевъ, когда подмастерье есть членъ семейства хозяина. Это привлеченіе постороннихъ элементовъ у евреевъ во всякомъ случаѣ нѣсколько слабѣе, чѣмъ у не-евреевъ. Въ 24020 не-еврейскихъ заведеніяхъ работаютъ 62880 человѣкъ, т. е. въ каждой мастерской въ среднемъ по 2,6 человѣкъ или по 1,6 наемной человѣческой силы.

Такого сильнаго привлеченія постороннихъ силъ, какъ это имѣетъ мѣсто въ не-еврейскихъ ремесленныхъ заведеніяхъ внутреннихъ губ., мы не встрѣчаемъ ни въ Витебской губ., какъ у не-евреевъ, такъ и евреевъ, ни въ Царствѣ Польскомъ. Въ Витебской губ. въ 2111 еврейскихъ ремесленныхъ заведеніяхъ участвуютъ 3202 взрослыхъ ремесленника, т. е. 1,5, а въ 861 не-еврейскомъ ремесленномъ заведеніи участвуютъ 1259, т. е. въ среднемъ 1,46.

На 1948 заведеній приходится подмастерьевъ: 1135 не-евреевъ и 871 еврей, т. е. первыхъ въ 1,3 раза больше, чѣмъ вторыхъ. Такое значительное участіе не-еврейскихъ элементовъ въ еврейскихъ ремесленныхъ заведеніяхъ должно служить новымъ доказательствомъ, что еврейскія ремесленныя заведенія во внутреннихъ губерніяхъ дѣйствительно занимаются изготовленіемъ различныхъ ремесленныхъ издѣлій. Далеко не съ такимъ сильнымъ участіемъ мы встрѣчаемся въ Витебской губерніи. Въ 2111 еврейскихъ ремесленныхъ заведеніяхъ работаютъ лишь 58 не-евреевъ и 175 евреевъ.

По полу участіе не-еврейскихъ элементовъ представляется въ слѣдующемъ видѣ: 1112 мужчинъ и 23 женщинъ. Взрослыхъ женщинъ еврекъ

таблица даетъ 225, но эта величина, въ отличіе отъ послѣдней цифры, объемлетъ не только подмастерицъ евреекъ, но и содержательницъ ремесленныхъ заведеній.

По отдѣльнымъ губерніямъ привлеченіе не-еврейскихъ элементовъ распредѣляется, по весьма понятнымъ причинамъ, далеко неравномѣрно. Въ Петербурской число опредѣляется 481, въ Орловской 236, въ Московской 83, въ Псковской 72, въ Рязанской 52, въ Самарской и Казанской по 50, въ остальныхъ по нѣсколько десятковъ или даже только отдѣльными единицами.

Данныя о происхожденіи еврейскихъ выходцевъ и мѣстахъ, куда они направляются, заслуживаютъ внимательнаго изученія. Къ сожалѣнію, изъ 3954 взрослыхъ ремесленниковъ только 2427 дали отвѣтъ на этотъ вопросъ. Главнымъ центромъ, откуда переселялись евреи ремесленники, была Могилевская губ.—529 (21,3%), затѣмъ идетъ Витебская 500 (20,6%), Ковенская 297 (12,1%), Виленская 210 (8,6%), Минская 120 (4,9%), Остзейскія губ. 75 (3%), Черниговская 67 (2,7%), Гродненская 59 (2,43%) и губерніи Царства Польскаго 46 (1,8%).

Другія губерніи участвуютъ весьма ничтожной долею:—Бессарабская и Екатеринославская 0,04, Волынская 0,6, Кіевская 0,6, Подольская 0,2, Таврическая 0,4, Полтавская 0,9.

Такимъ образомъ оказывается, что еврейскіе ремесленники переселяются главнымъ образомъ изъ Бѣлоруссіи и Сѣверо-Западнаго края. Крайняя бѣдность еврейскаго населенія въ этихъ мѣстахъ заставляетъ его покидать насиженныя мѣста, а близость внутреннихъ губерній даетъ къ тому большую возможность. На ряду съ движеніемъ евреевъ ремесленниковъ изъ черты осѣдлости заслуживаетъ вниманія значительность процента переѣзжающихъ изъ одной внутренней губерніи въ другую. Они составляютъ 19,4% при абсолютномъ числѣ въ 471. Это число представляетъ группу неудачниковъ, которые не могли устроиться въ одномъ мѣстѣ и которымъ пришлось искать хлѣба въ другомъ. Нѣкоторую часть этой группы представляютъ ремесленники, которые получали пособіе отъ Временнаго Комитета по образованію общества ремесленнаго и земледѣльческаго труда среди евреевъ въ Россіи [1]).

Въ полномъ соотвѣтствіи съ территоріальнымъ распредѣленіемъ основанныхъ евреями ремесленныхъ заведеній находится и количественное рас-

---

[1]) См. протоколы засѣданій, вып. II и III, passim.

предѣленіе взрослыхъ ремесленниковъ. Всего больше ихъ, а именно 828, въ Петербургской губ., за нею слѣдуютъ Смоленская съ 468, Псковская съ 432 и Орловская съ 323 взрослыми ремесленниками. Данныя, собранныя ремесленной переписью 1893 г., не только указываютъ, въ *какія* преимущественно губерніи направляются переселяющіеся ремесленники евреи, но также отвѣчаютъ на вопросъ, изъ *какой* отдѣльной губерніи и въ *какую* отдѣльную губернію направляются эти ремесленники. Оказывается, что виленскіе ѣдутъ главнымъ образомъ въ Петербургскую (124) и Смоленскую губ. (43), витебскіе главнымъ образомъ въ Псковскую (217), въ Петербургскую (115) и Смоленскую (86), гродненскіе въ Петербургскую (29), ковенскіе въ Петербургскую (157) и Псковскую (77), минскіе въ Петербургскую (34) и Смоленскую (17), могилевскіе въ Смоленскую (199) Орловскую (88), Петербургскую (60), Курскую (34), черниговскіе тоже въ послѣднюю (32) и Орловскую (30), остзейскіе въ Петербургскую (59). Тѣ же, которымъ пришлось изъ внутреннихъ губерній переѣзжать въ другую внутреннюю же губернію, также избирали Петербургскую губ. (219), Смоленскую (132) и Псковскую (61).

Изъ этихъ данныхъ видно, что Петербургская, Псковская, Смоленская, Орловская и Курская губерніи сдѣлались излюбленными мѣстами, куда направляется еврей-ремесленникъ, вырывающійся изъ черты осѣдлости.

Обращаясь къ обзору данныхъ по вопросу о степени распространенія среди водворившихся во внутреннихъ губерніяхъ ремесленниковъ грамотности и о полученномъ ими образованіи, мы должны прежде всего отмѣтить, что на вопросъ разосланнаго ремесленникамъ чрезъ ремесленныя управы формуляра: «грамотный или нѣтъ, если учился въ какомъ либо учебномъ заведеніи, то окончилъ ли курсъ ученія», отвѣтъ относительно грамотности выражался трояко: «безграмотенъ», «малограмотенъ» и «грамотенъ».

Исключивъ при разработкѣ формуляровъ совершенно понятіе «малограмотность», мы признали необходимымъ присоединить соотвѣтствующіе формуляры къ разряду грамотныхъ, подъ которыми нужно разумѣть тѣхъ, которые не получили правильнаго школьнаго образованія. Получившіе же образованіе подраздѣлены на 6 разрядовъ, въ зависимости отъ того, кончили ли они или нѣтъ начальное, среднее или профессіональное училище.

Сопоставленіе данныхъ, относительно евреевъ и не-евреевъ, какъ во внутреннихъ губерніяхъ, такъ и въ Витебской губерніи даетъ слѣдующую таблицу:

	Внутреннія губерніи.		Витебская губернія.	
	Евр.	Не-евр.	Евр.	Не-евр.
1. Безграмотные	30,2	31,4	43,6	38,2
2. Домашнее образованіе (гр.) .	63,7	58,1	55,6	55,8
3. Обучались въ начальн. школѣ:				
а) не кончили курса . . .	3,6	7,8	0,3	2,1
б) кончили курсъ	1,9	2,0	0,3	3,2
4. Обучались въ средней школѣ:				
а) не кончили курса . . .	0,3	0,3	0,1	0,2
б) кончили курсъ	0,2	0,1	—	0,4
5. Обучались въ профессіональной школѣ:				
а) не кончили курса . . .	0,1	0,2	—	—
б) кончили курсъ	—	0,1	0,1	0,1
	100	100	100	100

Какъ у евреевъ, такъ и у не-евреевъ во внутреннихъ губерніяхъ безграмотныхъ значительно меньше, чѣмъ грамотныхъ. Во внутреннихъ губерніяхъ они образуютъ почти одинаковый процентъ (30,2 и 31,4%). Значительно больше ихъ въ Витебской губерніи: у евреевъ 43,6%, а у не-евреевъ 38,2%. Значительныхъ размѣровъ достигаетъ грамотность у евреевъ, проживающихъ внѣ черты (63,7%), т. е. почти $^2/_3$ евреевъ умѣютъ читать и писать. Объясняется это въ значительной степени тѣмъ, что главнымъ образомъ переселяются тѣ, которые получили кое-какое образованіе. Грамотность имѣется здѣсь въ виду русская.

Конечно, грамотность еврейскихъ ремесленниковъ во внутреннихъ губерніяхъ не очень основательная. Это домашнее обученіе, которое въ лучшемъ случаѣ не идетъ дальше умѣнія почитать книжку. Тутъ, конечно, мы тщетно стали бы искать даже слабые намеки на какія бы то ни было необходимыя для всякаго человѣка элементарныя свѣдѣнія объ окружающемъ его мірѣ, а еще менѣе на тѣ прикладныя знанія, которыя такъ необходимы ремесленнику въ наше время.

Весьма незначителенъ процентъ лицъ, получившихъ правильное школьное образованіе. Начальную школу посѣщали только 5,5%; въ томъ числѣ 1,9% курсъ кончили и 3,6% курса не кончили. Въ среднемъ учебномъ заведеніи обучались лишь 14 человѣкъ (0,5), изъ нихъ 9 курса не кончили (0,3%). Профессіональную школу посѣщали изъ всей массы еврейскихъ ремесленниковъ во внутреннихъ губерніяхъ только 3, да и эти не окончили курса.

Въ лучшемъ положеніи въ этомъ отношеніи находятся не-еврейскіе ремесленники. У не-евреевъ посѣщали начальную школу 9,8%, въ томъ числѣ 7,8% не кончили, а 2% кончили курсъ. Въ среднемъ учебномъ заведеніи изъ всѣхъ 62880 человѣкъ обучалось 242 (0,4%); въ томъ числѣ кончили 0,1%, не кончили 0,3%. Профессіональную школу посѣщали лишь 192 человѣка (0,3%); въ томъ числѣ 40 (0,1%) кончили курсъ, а 152 (0,2%) его не кончили.

При всей отрадности того факта, что во внутреннихъ губерніяхъ число грамотныхъ обнимаетъ $^2/_3$ еврейскаго ремесленнаго населенія, нельзя не констатировать крайняго несоотвѣтствія съ современными условіями ремесленной промышленности того обстоятельства, что подавляющій контингентъ не получилъ никакой правильной, систематической школьной подготовки. Мы ниже будемъ имѣть еще случай убѣдиться, какъ тяжело это отражается на качествѣ работы и на экономическомъ положеніи еврейскихъ ремесленниковъ.

Не получая образованія въ школѣ ремесленники, пріобрѣтаютъ спеціальную подготовку почти исключительно практически поступая въ выучку къ мастеру.

Въ разосланномъ вопросномъ листѣ было предложено ремесленникамъ отвѣтить, въ какомъ ремесленномъ или учебно-техническомъ заведеніи обучался мастерству. Нельзя сказать, чтобы вопросъ былъ удачно формулированъ. Не смотря на это, ремесленники своими отвѣтами «самоучка», у «цехового мастера» или «у нецехового мастера» даютъ возможность опредѣлить степень профессіональной подготовки современныхъ ремесленныхъ дѣятелей.

На основаніи этихъ данныхъ можно составить слѣдующую таблицу, относительно ремесленной подготовки, какъ мастеровъ, такъ и подмастерьевъ, евреевъ и не-евреевъ, во внутреннихъ губерніяхъ и Витебской губерніи.

Ремесленная подготовка.

а) мастеровъ.

	Во внутреннихъ губ.		Въ Витебской губ.	
	Евр.	Не-евр.	Евр.	Не-евр.
1. Самоучка	11,3	24,7	5,6	7,3
2. У цеховыхъ мастеровъ .	51,6	40,4	58,1	72,2
3. У нецехов. мастеровъ .	24,7	20,5	20,3	9,0
4. У родителей	12,4	14,4	16,0	11,5
	100	100	100	100

б) подмастерьевъ.

	Во внутреннихъ губ.		Въ Витебской губ.	
	Евр.	Не-евр.	Евр.	Не-евр.
1. Самоучка	8,6	22,4	2,4	4,9
2. У цеховыхъ мастеровъ .	45,6	42,2	48,0	70,4
3. У нецехов. мастеровъ .	33,8	25,4	30,3	14,7
4. У родителей	9,6	4,9	13,0	7.4
5. У хозяина-мастера . .	2,4	5,1	6,3	2,6
	100	100	100	100

Во всѣхъ четырехъ графахъ таблицы, дающихъ отвѣтъ на вопросъ объ относительной численности евреевъ самоучекъ, какъ мастеровъ, такъ и подмастерьевъ, наблюдается, что они почти въ два раза меньше, чѣмъ у не-евреевъ.

Между тѣмъ какъ евреи даютъ по сравненію съ не-евреями меньшій процентъ самоучекъ, какъ во внутреннихъ, такъ и въ Витебской губ., между первыми и послѣдней нѣтъ такого соотвѣтствія въ отношеніи обученія у цеховыхъ мастеровъ. Коэффиціентъ обученія евреевъ у цеховыхъ мастеровъ во внутреннихъ губерніяхъ больше таковаго среди не-евреевъ, а въ Витебской губ. меньше. Этотъ фактъ можетъ служить основаніемъ для утвержденія, что евреи какъ мастера, такъ и подмастерья, водворяющіеся во внутреннихъ губ., отличаются лучшей ремесленной подготовкой, чѣмъ тѣ, которые остаются въ типической губерніи черты.

Относительная же величина евреевъ, обучавшихся у нецеховыхъ мастеровъ, значительно больше, чѣмъ у не-евреевъ, какъ во внутреннихъ губерніяхъ, такъ и въ Витебской.

Заслуживаетъ особеннаго вниманія, съ точки зрѣнія наслѣдственной преемственности занятій ремесломъ, графа о количествѣ обучавшихся у родителей, какъ мастеровъ, такъ и подмастерьевъ. У мастеровъ эта относительная величина представляетъ лишь крайне нечувствительныя колебанія, не только между внутренними губерніями и Витебской, но и между евреями и не-евреями. Въ общемъ можно признать, что около 13% мастеровъ изучаютъ ремесла у родителей. Это и будетъ составлять главное слагаемое при опредѣленіи наслѣдственнаго занятія ремесломъ, ибо не нужно упускать изъ виду, что бываютъ и случаи отдачи ремесленникомъ своего ребенка въ выучку товарищу по профессіи (какъ того же мастерства, такъ и другого).

Очень значительна разница между еврейскими и не-еврейскими подмастерьями въ отношеніи обученія у родителей (9,6 и 4,9 во внутреннихъ губ.,

13,0 и 7,4 въ Витебской губ.). Это заставляетъ предположить, что у не-евреевъ переходъ ремесленнаго занятія по наслѣдственности имѣетъ теперь мѣсто въ меньшей степени, чѣмъ въ прошломъ поколѣніи. Это явленіе, объясняется постояннымъ стремленіемъ нынѣшняго ремесленника пристроить своего сына къ другимъ, болѣе прибыльнымъ профессіямъ.

Ремесленные ученики.

Во всѣхъ 1948 еврейскихъ ремесленныхъ заведеніяхъ во внутреннихъ губерніяхъ, находятся 1111 учениковъ, въ томъ числѣ около половины не-евреевъ (520).

По полу ученики раздѣляются: евреи—506 мальчиковъ и 85 дѣвочекъ, не-евреи—501 мальчикъ и 19 дѣвочекъ. Мальчики не-евреи находятся у евреевъ въ качествѣ учениковъ въ такомъ же почти количествѣ какъ и евреи.

Относительно учениковъ мастера не заботились въ большинствѣ случаевъ внесеніемъ данныхъ объ ихъ мѣсторожденіи. Но и по тѣмъ даннымъ, которыя имѣются, можно заключить, что главный контингентъ еврейскихъ учениковъ, какъ и слѣдовало ожидать, родился во внутреннихъ губерніяхъ. Изъ губерній черты первое мѣсто и тутъ занимаетъ Могилевская, а за ней идетъ другая бѣлорусская губернія—Витебская.

Характерно, что и подрастающее поколѣніе еврейскихъ ремесленниковъ, которое даетъ намъ возможность заключать отъ настоящаго къ будущему, представляетъ въ отношеніи грамотности преобладаніе лицъ, не получившихъ правильнаго школьнаго образованія (69,8%).

Въ отношеніи распространенія грамотности еврейскіе ученики даютъ болѣе благопріятную величину, чѣмъ взрослые ремесленники (безграмотныхъ 13,3%, между тѣмъ какъ для взрослыхъ ремесленниковъ мы имѣемъ 30,2%). Этотъ относительно малый процентъ безграмотности среди еврейскихъ учениковъ тѣмъ болѣе заслуживаетъ вниманія, что онъ почти въ 4 раза меньше по сравненію съ Витебской губерніей (52,4). Здѣсь, конечно, отмѣчена русская безграмотность. Съ невысокой процентной нормой мы у подростающаго поколѣнія встрѣчаемся по вопросу о прохожденіи начальной школы (7,9% кончили, а 8,2% не кончили ея курса), но въ этомъ отношеніи внутреннія губерніи также оказываются въ болѣе благопріятномъ для евреевъ положеніи, чѣмъ Витебская губернія (0,6 и 0,4).

Въ профессіональной школѣ не обучался ни одинъ ученикъ. И это въ

такое время, когда необходимость поднятія техническаго уровня знаній среди ремесленниковъ признается безъ исключенія всѣми.

Распредѣленіе ремесленниковъ по группамъ ремеслъ.

Нижеслѣдующая таблица (см. стр. 391) даетъ возможность видѣть, въ какой мѣрѣ каждая отдѣльная категорія еврейскихъ ремесленниковъ привлекаетъ подмастерьевъ и учениковъ.

Изъ таблицы усматривается, что всего больше привлекаютъ къ себѣ подмастерьевъ и учениковъ ремесла по изготовленію одежды и туалета.

Не смотря на то, что ремесленныя заведенія этой именно категоріи принадлежатъ къ наиболѣе распространеннымъ, они представляются экономически на столько сильными, что ихъ владѣльцы составляютъ лишь 52,7% всего рабочаго состава. Подмастерья, коими они пользуются, составляютъ 29,5% общаго рабочаго состава, а ученики 17.8%: т. е. помощниковъ всего имѣется у нихъ (приравнивая 2 учениковъ 1 подмастерью) 38,4%.

Въ Витебской губерніи евреи-мастера этой категоріи составляютъ 46,3% рабочаго состава, а помощники 53,7%, т. е. рабочихъ силъ 40,2%.

Второе мѣсто по объему ремесленнаго заведенія занимаетъ категорія графическихъ, писчебумажн. и картонажн. ремеслъ. Тутъ участіе самихъ владѣльцевъ составляетъ 54,8%, подмастерьевъ же 25,5 и учениковъ 19,7, т. е. помощники участвуютъ въ количествѣ 35,3%. Въ Витебской губерніи владѣльцы этихъ категорій даютъ такое же почти относительное число, какъ внѣ черты, но они пользуются въ большей степени трудами подмастерьевъ (30,6%) и меньше таковыми учениковъ (14,4%), чѣмъ во внутреннихъ губерніяхъ. Всего же постороннихъ силъ 37,8%.

Къ настоящей группѣ весьма близко примыкаетъ 3-ья (издѣлія изъ кожи), гдѣ владѣльцы принимаютъ участіе въ количествѣ 55,3%. Они пользуются подмастерьями въ количествѣ 21,2%, а учениками въ количествѣ 23,4%. Относительное участіе послѣднихъ достигаетъ наибольшей высоты въ этой именно категоріи. Всего же принимаютъ участіе 32,9% постороннихъ силъ. Немного больше ихъ даетъ Витебская губ. (37,1%) при 22,1% подмастерьевъ и 30,1% учениковъ.

Въ сложной обработкѣ металловъ евреи-ремесленники во внутреннихъ губерніяхъ привлекаютъ меньше постороннихъ элементовъ, чѣмъ въ другихъ группахъ ремеслъ. Число подмастерьевъ даетъ 18,9%, а учениковъ 19,2, силъ постороннихъ значитъ имѣется 28,5%. Витебская губернія представляетъ и для этой категоріи разницу въ смыслѣ меньшаго участія владѣльцевъ,

	15 внутреннихъ губерній.								Витебская губернія.							
	Мастера.		Подмастер.		Ученики.		ИТОГО.		Мастера.		Подмастер.		Ученики.		ИТОГО.	
	Абсол. число.	Относит. ч.	Абсол. число.	Относит. ч.	Абсол. число.	Относит. ч.	Абсол. число.	Посторонних.	Абсол. число.	Относит. ч.	Абсол. число.	Относит. ч.	Абсол. число.	Относит. ч.	Абсол. число.	Посторонних.
Питательн. и вкусовые продукты	68	79,1	14	16,2	4	4,6	86	20,8	206	66,6	65	21,1	38	12,2	309	33,3
Одежда и туалетъ . . .	909	52,7	508	29,5	308	17,8	1725	47,3	750	46,3	435	26,8	436	26,9	1621	53,7
Издѣлія изъ кожи . .	175	55,3	67	21,2	74	23,4	316	44,6	400	47,7	185	22,1	253	30,1	838	52,2
Обработка дерева . . .	54	65,1	18	21,6	11	13,2	83	34,8	163	50,9	76	23,7	81	25,3	320	49
Обработка металловъ:																
а) простыя формы .	156	67,5	45	19,4	30	12,9	231	32,3	161	50,7	78	24,6	78	24,6	317	49,2
б) сложныя формы.	352	61,7	108	18,9	110	19,2	570	38,1	135	49,8	55	20,2	81	29,8	271	50
Химич. продукты . . .	26	83,8	3	9,6	2	6,4	31	16	5	71,4	2	28,6	—	—	7	28,6
Строительн. и керамическія ремесла . . .	40	88,8	2	4,4	3	6,6	45	11	191	71,5	32	11,9	44	16,5	267	28,4
Обработка волокнистыхъ веществъ	42	79,2	9	16,9	2	3,7	53	20,6	16	39,1	18	43,9	7	17	41	60,9
Графическія, писчебумажныя и картонажныя ремесла	114	54,8	53	25,5	41	19,7	208	45,2	61	54,9	34	30,6	16	14,4	111	45

главнымъ образомъ благодаря большему привлеченію учениковъ (29,8%). Вмѣстѣ съ подмастерьями они представляютъ тутъ постороннихъ силъ 35,1%.

Между сложной и простой формой обработки металловъ выступаетъ лишь обработка дерева съ 65,1% участія хозяевъ ремесленныхъ заведеній и 21,6% подмастерьевъ и 13,2% учениковъ, т. е. постороннихъ силъ 28,2%. Этихъ послѣднихъ больше въ данной группѣ въ Витебской губерніи на 8,1%.

При простой обработкѣ металловъ мы встрѣчаемъ еще меньшее привлеченіе помощниковъ, чѣмъ при сложной. Они составлятъ 25,8% при 19,4% подмастерьевъ и 12,9% учениковъ. Меньше, стало быть, чѣмъ въ сложной на 2,7%. Это доказываетъ, что простая обработка металловъ меньше обезпечиваетъ еврея-ремесленника: онъ меньше пользуется услугами другихъ лицъ и, принимая непосредственное участіе, самъ исполняетъ всѣ составныя части работы.

Общіе выводы.

Опредѣлить точную цифру еврейскихъ ремесленниковъ въ Россіи,—при современной постановкѣ регистраціи ремеслъ,—невозможно. Несомнѣнный минимумъ этого числа составляетъ цифра 500.986 ремесленниковъ, полученная по даннымъ корреспондентовъ при производствѣ настоящаго обслѣдованія.

При такой численности еврейскихъ ремесленниковъ, въ 15 внутреннихъ губерніяхъ ихъ насчитано было всего только 3410 человѣкъ. Для опредѣленія всего числа переселившихся евреевъ-ремесленниковъ намъ нужно было бы знать также число тѣхъ, которые избрали для жительства и остальныя 20 внутреннихъ губерній, а равно и тѣхъ, которые вовсе не подали о себѣ формуляровъ. Если ввести эти поправки, то едва-ли общее число евреевъ ремесленниковъ во внутреннихъ губерніяхъ превыситъ 9—10 тыс. чел., т. е. во внутреннія губерніи переселился лишь ничтожный процентъ всей массы евреевъ ремесленниковъ.

Такимъ образомъ, законъ 1865 г.—съ точки зрѣнія его дѣйствительнаго вліянія на благосостояніе еврейскихъ ремесленниковъ и экономическую жизнь русскихъ евреевъ—вообще имѣлъ лишь весьма слабое значеніе

Причины этого явленія указывались уже неоднократно. Какъ выше упомянуто, вскорѣ послѣ изданія закона евреи нѣсколько разъ представляли правительству записки съ подробными объясненіями затрудненій, препятствующихъ передвиженію производительнаго класса евреевъ изъ черты осѣд-

лости во внутреннія губерніи. Эти соображенія [1]) вполнѣ сохраняютъ свое значеніе и до настоящаго времени. Какъ и въ шестидесятыхъ годахъ прошлаго столѣтія, такъ и нынѣ трудно ремесленнику «удалиться съ семействомъ за сотни даже тысячи верстъ, оставаясь въ тоже время какъ на привязи у прежняго общества». Но, кромѣ этой причины, истекшія десятилѣтія ослабили существенное значеніе закона 1865 г., создавъ не мало административныхъ затрудненій для переселяющихся евреевъ ремесленниковъ. Неоднократные случаи стѣсненій, коимъ подвергались евреи ремесленники во внутреннихъ губерніяхъ, поколебали среди евреевъ, въ особенности среди малосостоятельныхъ, увѣренность, что переселеніями они могутъ упрочить свое матеріальное благополучіе. Если положеніе самихъ ремесленниковъ, въ виду установившейся административной практики, представляется мало устойчивымъ, то относительно ихъ семействъ даже и въ законѣ 1865 г. не предусмотрѣно никакихъ мѣръ къ обезпеченію ихъ быта: стоитъ умереть ремесленнику, и семьѣ его, если наслѣдники лично не занимаются ремесломъ умершаго,—угрожаетъ выселеніе обратно въ черту осѣдлости, что равносильно нерѣдко полному разоренію. Такое же положеніе наступаетъ, если ремесленникъ по старости или другимъ причинамъ утратилъ способность къ труду и прекратилъ занятіе ремесломъ. Наконецъ, прикрѣпленіе къ данной профессіи и вообще къ ремеслу въ теченіе времени, пока разрѣшается пребываніе во внутреннихъ губерніяхъ, настолько противорѣчитъ условіямъ экономическаго быта, что само по себѣ должно подрывать значеніе закона 1865 года. Безъ коренного пересмотра этого закона и дѣйствительнаго расширенія права передвиженія для еврейскаго населенія едва-ли возможно ожидать болѣе равномѣрнаго распредѣленія евреевъ ремесленниковъ по территоріи Имперіи и соотвѣтственнаго улучшенія ихъ печальнаго экономическаго положенія.

---

[1]) См. стр. 369.

ГЛАВА VIII.

Евреи-чернорабочіе.

Общія данныя.

Среди рабочаго населенія вообще есть одна группа лицъ, трудъ которой является наиболѣе тяжелымъ, а заработокъ самымъ ничтожнымъ и невѣрнымъ: это т. н. чернорабочіе, т. е. такіе, которые для исполненія своей задачи обыкновенно ни въ какой спеціальной подготовкѣ не нуждаются. Въ экономическомъ строѣ общества на долю ихъ выпала одна черная, грубая работа. Сами они не производятъ ничего; при ихъ помощи только предметы, нужные для производства или потребленія, становятся болѣе удобными для употребленія, переносятся или перевозятся съ мѣста на мѣсто.

Среди евреевъ, живущихъ въ 15-ти губерніяхъ «черты осѣдлости» и 10-ти губерніяхъ Царства Польскаго, общее количество чернорабочихъ слѣдуетъ опредѣлить не менѣе чѣмъ въ 105.000 человѣкъ, т. е. около 2% всего еврейскаго населенія этихъ губерній.

По изслѣдованіямъ И. С. Бліоха [1]), указанное отношеніе равняется 6,2%. Разницу въ исчисленіи, однако, легко объяснить тѣмъ, что И. С. Бліохъ имѣлъ въ виду не только евреевъ-чернорабочихъ въ тѣсномъ смыслѣ слова, но вмѣстѣ съ тѣмъ и всѣхъ занятыхъ работою на фабрикахъ, мелкимъ посредничествомъ, разноскою товаровъ и т. п.

Вообще необходимо замѣтить здѣсь въ самомъ началѣ, что ни одинъ изъ авторовъ, занимавшихся статистикой евреевъ, не выдѣляетъ особо еврейскихъ чернорабочихъ. По этой причинѣ въ настоящемъ очеркѣ пришлось основываться исключительно на данныхъ, сообщенныхъ корреспондентами. По

---

[1]) Сравненіе матеріальнаго быта и нравственнаго состоянія населенія въ чертѣ осѣдлости евреевъ и внѣ ея. Томъ IV, стр. 283.

изслѣдованію Тугендгольда, изданному въ Варшавѣ въ 1844 г. [1]), въ губерніяхъ Царства Польскаго еврейскаго чернорабочаго населенія было тогда около 30.000 человѣкъ. Между тѣмъ, по нашимъ даннымъ, относящимся къ 1898—9 годамъ, такихъ рабочихъ во всѣхъ означенныхъ губерніяхъ числится не болѣе 20.000. Если даже допустить, что эти разнорѣчія въ цифрахъ, быть можетъ, являются въ извѣстной степени результатомъ неточности въ исчисленіяхъ, вмѣстѣ съ тѣмъ поневолѣ напрашивается предположеніе, что это уменьшеніе не случайное,—что по мѣрѣ развитія экономической жизни чернорабочіе постепенно переходятъ къ другимъ спеціальнымъ отраслямъ труда, а также, что многіе изъ нихъ въ эмиграціи ищутъ болѣе обезпечивающихъ условій существованія.

Къ числу чернорабочихъ отнесены при настоящемъ обслѣдованіи слѣдующія категоріи: 1) извозчики легковые и ломовые, 2) водовозы и водоносы, 3) сплавщики лѣса, 4) дровосѣки и пильщики, 5) мостовщики и землекопы, 6) тряпичники, 7) золотари, 8) носильщики, грузчики и поденщики и 9) выходящіе на полевыя работы.

Приступая къ разсмотрѣнію нашихъ свѣдѣній о чернорабочихъ, мы должны оговориться, что имѣющійся въ нашемъ распоряженіи матеріалъ представляется во многихъ отношеніяхъ несовершеннымъ, отличаясь недостатками, которые указаны въ Введеніи. Необходимо еще отмѣтить, что помимо ряда мелкихъ пунктовъ, не получено свѣдѣній о чернорабочихъ по пяти болѣе крупнымъ общинамъ, какъ Одесса, Лодзь, Кіевъ, Ковна и Могилевъ.

Главные итоги собранныхъ корреспондентами данныхъ сведены въ таблицѣ, помѣщенной въ Приложеніи.

По отдѣльнымъ раіонамъ общее число этихъ чернорабочихъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

		% отношеніе ко всему количеству чернораб. евреевъ.
Абсолютно ихъ больше всего въ Сѣверо-Западномъ краѣ (безъ Ковны и Могилева) . . .	30.830	31,5
Въ Юго-Западномъ краѣ (безъ Кіева)	24,598	25,1
» Южномъ краѣ (безъ Одессы)	23,866	24,4
» Царствѣ Польскомъ (безъ Лодзи)	18,606	19,0
Всего	97,900	100

[1]) Jacób Tugendhold. Skizówki prawdy i zgody. Warszawa 1844.

Но если исчислить процентъ, который чернорабочіе составляютъ въ общемъ составѣ еврейскаго населенія соотвѣтственныхъ раіоновъ, то окажется, что наибольшій контингентъ чернорабочихъ выдѣляетъ изъ своей среды еврейское населеніе Южнаго края 3,2%

Къ средней нормѣ приближается населеніе Сѣв.-Запад. края, дающее 2,2%

Ниже нормы опускается проц. чернорабоч. въ Юго-Западн. краѣ . 1,7%

и въ Царствѣ Польскомъ. . 1,4%

Такое сравнительное преобладаніе чернорабочихъ на Югѣ обусловливается, съ одной стороны, большимъ спросомъ на подобнаго рода трудъ въ этомъ болѣе оживленномъ въ промышленномъ отношеніи краѣ, а съ другой стороны тѣмъ, что ряды евреевъ-чернорабочихъ наполняются на Югѣ преимущественно пришельцами изъ западныхъ губерній, ищущихъ здѣсь приложенія своему труду.

Изъ отдѣльныхъ губерній выдѣляются болѣе высокимъ % чернорабочихъ слѣдующія:

Херсонская	6,1%
Екатеринославская	4,2%
Таврическая	4,1%
Подольская	4,1%
Виленская	3,6%
Минская	3,2%

И наоборотъ, сравнительно ниже число чернорабочихъ въ губерніяхъ Ковенской—1,8% (что объясняется, съ одной стороны, отсутствіемъ данныхъ по г. Ковнѣ, съ другой—эмиграціей въ С.-Америку, которая въ этой губерніи получила особое развитіе), Черниговской 1,0% и во всѣхъ губерніяхъ Царства Польскаго, гдѣ % колеблется между 1,1 и 1,6.

По отдѣльнымъ названнымъ выше профессіямъ чернорабочіе группируются далеко неравномѣрно.

На первомъ мѣстѣ стоитъ въ этомъ отношеніи категорія, занесенная въ формуляры подъ рубрикою:

	Абсолютное число.		% общаго числа чернорабочихъ евреевъ.
Носильщики, грузчики, поденщики	32,528,	что составляетъ . . .	33,2%
Затѣмъ идутъ *извозчики*: ломовые	18,819	» » . . .	19,2%
» » » легковые	13.260	» » . . .	13,5%
Выходящіе на *полевыя работы*	12,901	» » . .	13,2%

Значительно меньшій проц. даютъ остальныя категоріи:

Водовозы и [illegible]осы	5.378	что составляетъ	5,5%
Тряпичники	4.301	» »	4,4%
Дровосѣки и пильщики . . .	4,286	» »	4,4%
Сплавщики лѣса	3,113	» »	3,2%
Мостовщики и землекопы . .	2986	» »	3,1%
Золотари	328	» »	0,3%

Болѣе подробно мы остановимся лишь на группѣ *полевыхъ рабочихъ*, на *носильщикахъ* и *извозчикахъ*.

Выходъ евреевъ на полевыя работы.

Случаи выхода евреевъ на полевыя работы, о которыхъ особенно часто стали появляться извѣстія въ 1890 хъ гг., можно считать характернымъ симптомомъ экономическаго кризиса, переживаемаго еврейскимъ населеніемъ черты осѣдлости. Выходъ горожанъ на сельскія работы съ экономической точки зрѣнія представляетъ изъ себя нѣчто совершенно исключительное. Повсюду замѣчается обратное явленіе: сельскій работникъ, въ погонѣ за болѣе выгоднымъ заработкомъ, стремится изъ деревни въ городъ.

И въ Россіи положеніи сельскаго батрака до крайности безотрадно. Черта осѣдлости какъ разъ включаетъ въ себя крайнія въ обоихъ направленіяхъ губерніи, въ которыхъ сельско-хозяйственный трудъ оплачивается, съ одной стороны, выше чѣмъ во всѣхъ другихъ мѣстностяхъ Имперіи (каковы: Таврическая, Херсонская, Екатеринославская), а съ другой стороны, ниже чѣмъ гдѣ бы то ни было (губерніи сѣверо-западныя, Волынская и Привислянскія).

Приведемъ нѣкоторыя данныя по двумъ рѣзко различающимся между собой губерніямъ, Таврической и Гродненской.

ГУБЕРНІИ.	Плата годовому рабочему на хозяйскихъ харчахъ.	Средняя стоимость харчей.	Плата поденному полевому рабочему на собственныхъ харчахъ.	
			При уборкѣ.	При посѣвѣ.
Таврическая . .	104 р.	46 р.	1 р. 32 к.	— 54 к.
Гродненская . .	37 » [1]).	46 »	— 41 »	— 29 »

[1]) Въ Волынской губерніи даже 30 рублей. См. С. А. Короленко, Статистико-Экономическій обзоръ Европейской Россіи, изд. Департ. Земледѣлія.—По имѣющимся свѣдѣніямъ въ Царствѣ Польскомъ плата еще ниже, но въ изслѣдованіе С. А. Короленко Царство Польское не вошло.

Такимъ образомъ, даже въ Таврической губерніи, какъ видно, трудъ постояннаго рабочаго оплачивается ниже труда даже плохого ремесленника въ городѣ. Что-же касается поденной платы, то она значительно повышается на короткій срокъ лишь ко времени жатвы. Но и тогда изъ всѣхъ губерній черты осѣдлости только въ трехъ (Таврической, Херсонской и Екатеринославской) поденный заработокъ рабочаго превышаетъ 1 рубль. Въ другой важнѣйшій рабочій періодъ, во время посѣва, поденная плата уже гораздо ниже, такъ что только въ двухъ губерніяхъ (Таврической и Бессарабской) рабочій получаетъ 50 коп. на собственныхъ харчахъ. Все прочее время заработная плата опускается ниже.

Кромѣ низкой платы, и бытовыя условія жизни сельскаго рабочаго крайне неприглядны. Сельское батрачество должно казаться поэтому весьма непривлекательнымъ для горожанина, и въ особенности еврея, попадающаго въ экономіи помѣщика въ совершенно чуждую для него обстановку. Къ тому же, заработокъ евреевъ въ качествѣ сельско-хозяйственныхъ рабочихъ можетъ быть только случайнымъ. Не говоря уже о юридическихъ препятствіяхъ къ постоянному занятію сельскимъ трудомъ въ 15-ти губерніяхъ, вызываемыхъ закономъ 3-го мая 1882 года, въ большинствѣ губерній черты осѣдлости для обработки производимыхъ крупнымъ и мелкимъ хозяйствомъ посѣвовъ можно и помимо евреевъ не только найти достаточно сельскаго рабочаго населенія, но его имѣется даже въ большомъ избыткѣ. По приблизительному разсчету [1]), въ Сѣверо-Западномъ краѣ къ концу восьмидесятыхъ годовъ имѣлся избытокъ рабочихъ въ размѣрѣ 1.448 тысячъ чел.; въ трехъ юго-западныхъ губерніяхъ (кіевское генералъ-губернаторство) — въ размѣрѣ 1.338 тысячъ чел. Столь же значительные избытки имѣлись въ губерніяхъ Полтавской и Черниговской и, какъ можно думать, въ Царствѣ Польскомъ. Только въ Новороссіи дѣло обстоитъ иначе. Въ Бессарабіи спросъ и предложеніе уравновѣшиваются, а въ Таврической, Херсонской и Екатеринославской губерніяхъ недостаетъ больше милліона рабочихъ (1080 тыс.) для обработки производимыхъ тамъ посѣвовъ. Этотъ недостатокъ пополняется колоссальнымъ потокомъ рабочихъ, который ежегодно направляется туда изъ обѣднѣвшаго черноземнаго центра Россіи. Разумѣется, по навыку къ сельскимъ работамъ и по выносливости евреи въ большинствѣ случаевъ должны уступать кореннымъ земледѣльцамъ, такъ что помѣщики естественно отдаютъ послѣднимъ предпочтеніе.

Такимъ образомъ вообще сельское хозяйство въ чертѣ осѣдлости, за исключеніемъ трехъ новороссійскихъ губерній, не нуждается въ добавочныхъ

---

[1]) Ibid.

BINDING SECT. OCT 27 1980

86

PLEASE DO NOT REMOVE
CARDS OR SLIPS FROM THIS POCKET

UNIVERSITY OF TORONTO LIBRARY

DS
135
R9S2
t.1

Sbornik materialov ob
ekonomicheskom polozhenii
Evreev v Rossii